

तमसो मा ज्योतिर्गमय

SANTINIKETAN  
VISWA BHARATI  
LIBRARY

16.172

V 835

139346















REPRINT FORM THE PANDIT

( श्रीः )

# खण्डनखण्डखाद्यम्

नाम

अनिर्वचनीयतासर्वस्वम्,

विचक्षणचक्रचूडामणिममर्चितचरणाभ्युन्नकवितार्किकसार्वभौम.

श्रीयुतश्रीहर्षप्रणीतम् ।

तार्किकशिरोमणिश्रीमच्छङ्करमिश्रप्रणीतव्याख्यामनाथम्,

साधुप्रवरश्रीमन्मोहनलालवेदान्ताचार्योपनिषद्गुप्ता

उपवृत्त्या संवलितं च ।

काशीस्थराजकीयसंस्कृतप्रधानपाठशालास्थव्याकरणाचार्यपरीक्षायां

कतिपयखण्डोत्तीर्णेन निगलिये-इत्युपाह्वयिद्वलशास्त्रिणा संशोधिता

द्वितीयावृत्त

तच्च-काश्याम्

बी० ए० श्रेष्ठिवरेण बाबू भगवती-प्रसाद्वन स्वकाये

मेडिकल-हल नामकमुद्रालये मुद्रयित्वा प्रकाशितम् ।

सं० १९७३-१९१७ ई० ।

ANIRVACHANIYATASARVASVAM

STYLED

KHANDANKHANDAKHADYAM

OF

SRI HARSHA

FIRST EDITION (1888) EDITED BY

PANDIT MANMOHAN LAL VEDANTACHARYA.

THIS SECOND EDITION EDITED BY

PANDIT VITTHAL SHASTRI SCHOLAR, SANSKRIT COLLEGE, BENARES.

PRINTED AND PUBLISHED BY

BHAGAVATI PRASAD, B. A. AT THE MEDICAL HALL

PRESS, BENARES, FOR PROPRIETORS

E. J. LAZARUS & Co., BENARES.

All Rights Reserved] 1917. [2nd Edition, 1000 Copies.

Price Rs. 7-8



## खण्डन शुद्धिपत्रम् ।

पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।
१ २८ कटनम्	प्रकटनम्
२ १६ विद्य	विद्य-
२ १८ उमानु	उमानु-
१५ १८ व्यवस्था	व्यवस्था-
३ ५ ह्रमया	उमया
३ १४ शक्ति	शक्ति'
४ १३ भङ्गनिं	भङ्गिनं
४ १८ अतिममीप	अतिसमीप
४ २१ स्वर	स्वर-
७ ८ त्वदर्शने	त्वद्दर्शने
७ १३ बाधन	बाधन
७ २३ पगन्तु	पगन्तु
८ ८ त्वापाधिक	त्वोपाधिक
८ २४ मन्त्रादिति	मन्त्रादिति
८ २७ पाठ	पाठ
८ १० नैयायिक	नैयायिक
८ १८ सन्ति	सन्ति
१० ४ व्यवहियते	व्यवहियन्ते
१० २५ प्रमाण	प्रमाणं
१३ ५ द्वाधा	द्वाधा
१३ २० भ्युपगन्तुं	भ्युपगन्तुणां
१३ २१ पृष्ठः	पृष्ठः
१५ ३ पर्यवस्य	पर्यवस्य
१६ ८ पारम्पर्या	पारम्पर्या
१६ १८ निर्णयस्य	निर्णयस्य
१८ ६ प्रवृत्त्यैव	प्रवृत्त्यैव
२० २४ बाध्यत्व	बाध्य

पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।
२१ १६ निष्ठ	निष्ठ
२३ २५ तदवग-	तदवगमस्यापि
	स्यापि
२५ १७ द्युः	द्युः
२७ २ द्यव	द्वैव
२७ २२ वावत्त्वस्य	यावत्त्वस्य
२८ १२ वाङ्मि	वाङ्मि
२८ २२ तुल्ययोः	तुल्ययोः
३२ १० तदवत्त्व	तदवत्त्वे
३३ ३ वत्त्व	वत्त्वं
३३ १० सत्ताय	सत्तायां
३३ १२ भव	भेव
३७ ६ कारणत	कारणता
३७ ११ सत्तान्तभाव	सत्तान्तर्भाव
३८ ३ वलं	वलं
३८ १८ प्रतिबन्दि	प्रतिबन्दि
३८ ८ प्रतिबन्दिः	प्रतिबन्दिः
३८ १० प्रतिबिन्दश्च	प्रतिबिन्दश्च
४१ २६ षड्विंशति	षड्विंशति
४२ ८ बुद्ध	बुद्धि
४२ २१ त दूशो	तादूशो
४३ ४ कालीन	कालोनं
४३ १७ पर्यवसा-	पर्यवस्यति
	स्यति
४४ १४ तिद्यापि	तथापि
४४ १२ तस्या-	तस्या
६ २५ दृष्टावादि-	दृष्टवादि-
	त्यर्थः
	त्यर्थः



पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

१७ २८ पर्यवर्त्त- पर्यवस्यति  
स्यति

४८ १७ तच्छून्यं तच्छून्यं

४८ ६ जिज्ञासुत्व जिज्ञासुत्वे

५१ १५ योगाचार योगाचार

५४ २८ तद्भारेण तद्भारेण

५४ २८ तदित्तिश्च तदित्तिश्च

५५ २ अनुभूयते अनुभूयते

५५ १२ विस्तिगय विस्तिगत

५६ १३ अस्यां अस्यां

५६ १४ प्रकाशत्वेन प्रकाशत्वेन

५६ १७ तद्यदासाय तद्यदासाय

५६ २४ विज्ञौ विज्ञौ

५६ २८ विषयकत्व- विषयकत्व-  
स्यापि स्यापि

५६ ३० प्रत्यासक्त्य प्रत्यासक्त्या

५७ १८ भवन्ति पवन्ति

५७ २२ प्रसास्यते प्रसास्यते

५७ २३ त्वय त्वय

५७ २४ द्वयि द्वयो

५८ १५ तदङ्गीकारे तदङ्गीकारे

५८ २१ तदङ्गीकारे तदङ्गीकारे

५८ २६ समवायः समवायः

५८ २६ गुणत्वात् गुणत्वात्

५९ ७ तद्धर्माणं तद्धर्माणं

५८ २४ पुनरग्रे पुनरग्रे

६० २१ ब्रह्मेव ब्रह्मेव

६१ २३ भेदनिहो भेदनिहो

६२ २० कारणस्थैव कारणस्थैव

६२ २६ पक्षेति पक्षेति

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

६३ ३ काव्यवृत्ति काव्यवृत्ति

६४ ११ किञ्चति किञ्चति

६४ १४ अपादान- अपादानस्येति  
स्यति

६४ १६ बलात् बलात्

६४ २६ काष्ठ काष्ठं

६४ २८ सत्योग सत्योग

६५ १५ कर्मत्व कर्मत्व

६५ २६ यथाश्रुतपाठ यथाश्रुतपाठ

६७ ५ चत्वारो चत्वारो

६७ २६ तमसुर्ग्य तमसुर्ग्य

६८ ७ बहुव्रीहिः बहुव्रीहिः

६८ ११ पर्यवसा पर्यवस्यति

स्यति

७३ ३ भ्युपेय भ्युपेय

७१ ६ सत्तासम- सत्तासमवायः  
वायः

७२ ८ लक्ष्यकरण लक्ष्यकरण

७३ १ स्वाविषययेपि स्वाविषययेपि

७३ ६ पर्यवसासति पर्यवस्यति

७५ १३ प्रमाणात्तर- प्रमाणात्तर-  
पेक्ष पेक्षा

७५ १६ स्ववधाय स्ववधाय

७७ १८ दूषण दूषण

७८ ७ ब्रह्मतत्त्व ब्रह्मतत्त्व

८० ७ शक्यत्व शक्यत्व

८१ २७ निर्वाडात् निर्वाडात्

८१ २४ बीजाङ्गुलेद बीजाङ्गुलेद

८२ ७ जेष्यामि- जेष्यामीत्यतः

त्यतः

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	७८ ३ पद्यपि	यद्यपि
८२ २० निर्वह्यर्थिः निर्वह्यर्थिः	८८ ३ व्याप्यव्या-	व्याप्यव्यापकौ
८७ ७ तवापीष्टा- तवापीष्टत्वात्	पकौ	
त्वत्	८८ ६ बुद्ध्या	बुद्ध्या
८७ २४ तत्पर्येण तत्पर्येण	८८ १५ स्वविषया-	स्वविषयज्ञेदो
८८ १४ कल्पयन्तः कल्पयन्तः	ज्ञेदो	
८८ १८ गवलो गवलो	१०० १३ सनुमा	सनुमानम्
८८ २१ कार्यपरागः कार्यपरागः	१०० १७ प्रमाणस्यैव	प्रमाणस्यैव
८८ २३ चाद्धेमा चेद्धि सा	१०१ ५ ननु	ननु
८० २४ नद्देति नद्देति	१०१ २८ घटपटादे	घटपटादेः
८९ ३ स्वभिन्न- स्वभिन्नस्यापि	१०२ ६ विषयभ्यो	विषयेभ्यो
त्यापि	१०२ १८ छेदकम्	छेदकम्
८९ २२ आरोग्या आरोग्या	१०२ २२ श्रुतिम्	श्रुतिम्
८९ २३ पूर्वकत्वात् पूर्वकत्वात्	१०३ १ व्यतिरेक	व्यतिरेक
८९ २३ कारोपरोप आरोप्यारोप	१०३ ८ वाकृते	वाकृते
८३ २५ अग्निषोमवि अग्निषोमीय	१०३ १० सर्वाद्धेतं	सर्वाद्धेतं
८३ २५ परवा परवा	१०३ १८ निरस्यः ये-	निरस्याशो-
८३ २५ विधिना विधिना	१०३ २६ पर्यवस्य-	पर्यवस्यतीति
८४ १ महिनय महिनय	ताति	
८४ २८ वाक्यस्य वाक्यस्य	१०४ २२ यदि	यदि
८५ २० विशेषान् विशेषान्	१०४ २४ पर्यवसास्यति पर्यवस्यति	
८५ २१ शालीन शालीन्	१०५ ४ विषयस्य धर्म्य विषयबाधस्य	
८५ २२ धर्मोप धर्मोप	१०५ १८ प्रवृत्तेनापि	प्रवृत्तेनापि
८५ २२ प्रकृतेऽप्यभे प्रकृतेऽप्यभेद	१०५ २० नैचित्यस्य	नैचित्यस्य
८६ २ तत्प्रमाणं तत्प्रमाणं	१०५ २० तद्धैपरीत्य	तद्धैपरीत्य
८६ २२ परित्पिष्टन्ती परित्पिष्टन्ती	१०५ २४ प्रमाण	प्रमाण
८६ २५ सुतपद्य सुतपद्य	१०५ २५ प्रत्यक्ष	प्रत्यक्ष
८७ ५ पर्यवस्यन्ती पर्यवस्यन्ती	१०६ ३ प्रवृत्तेनापीति प्रवृत्तेनापीति	
८७ २२ परिर्णयाह परिर्णयाह	१०६ ८ तत्परत्वं	तत्परत्वं
८७ २५ परिर्णयाहै परिर्णयाहै	१०६ ८ संवद्ध्यं	संवद्ध्यं
८७ २७ परिर्णयाह पःर्णिग्राह	१०६ १० स्वोक्तावरोध स्वोक्तविरोध	

पृ० पं० शुद्धम् । शुद्धम्	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम्
१०६ १५ ह्रियमाण- ताया	१४५ १७ आक्षेपात् आक्षेपात्
१०६ १७ बहुवाहिः बहुव्रीहिः	१४५ २६ साध्यस्येत- रभेभादेः भेदादेः
१०६ १८ प्रतिबन्धादे प्रतिबन्धादे	१४८ २० क्रियाकारित्व क्रियाकारित्व
१०६ ३० पर्यवसातठय पर्यवसातठय	१४८ २८ खेन दुःखेन
१०७ १२ अन्तिम अन्तिम	१५० २४ अङ्कगीदिक अङ्कुरादिक
१०८ १६ वाच्य वाक्यं	१५१ ८ रजतत्वं रजतत्वं
१०८ ८ त्वद्वैचरि त्वद्वैचरि	१५१ ८ शुक्तावतत्त्वं शुक्तावतत्त्वं
१०८ १० भूत भूत्	१५१ १२ तदशे तदशे
१०८ १४ यद्वौ यद्वौ	१५२ २० खण्ड्यते खण्ड्यते
१११ ८ महति महति	१५ २४ तत्स्त्रायिनः तत्स्त्रायिनः
१११ १७ चतुर्विधो चतुर्विधो	१५२ २४ त्रिवेणीश्चा- त्रिवेणीरुना- यिनः यिनः
११२ १७ प्रत्यक्षेण प्रत्यक्षेण	१५८ ३ हृदन्तवि- शिष्टो हृदन्तवि- शिष्टो
११८ १४ स्पर्शमाण स्पर्शमाण	१५८ ४ अभिन्नश्चा- अभिन्नश्चा- यम यम
१२१ २७ त्रिशकारिका त्रिशकारिका	१५८ ६ प्रत्येक प्रत्येकं
१२८ २८ दोषापत्तिरेव दोषापत्तिरेव	१६० ७ संयोगप्रति- संयोगप्रति- वन्दी वन्दी
१२८ २८ पदातिस्त्वेन पदातिस्त्वेन	१६८ ११ मशयखड्गनं मशयखड्गनं
१३२ २२ श्रीदर्पणे श्रीदर्पणे	१७१ २८ अन्तरेणव अन्तरेणव
१३५ ४ निवृत्तो निवृत्तो	१७४ २२ सहकारित्व- सहकारित्व- पक्षे पक्षे
१३६ ६ सिद्धि सिद्धिः	१७८ ६ संस्कारज- संस्कारज- त्वेपि त्वेपि
१३६ १४ नेतरः नेतरः	१८२ १० प्रतिबन्दि प्रतिबन्दि
१३७ १४ पुंसां पुंसां	१८४ २५ संस्कारोद्भो- संस्कारोद्भो- धकं धकं
१३७ २३ द्युमक्ति द्युमक्ति	१८६ १६ तथावतीति तथावतीति
१३७ २५ हृत्पनेन हृत्पनेन	१८७ ७ मानान्तर मानान्तर
१३८ २८ मपक्षसत्त्वादे मपक्षसत्त्वादेः	
१३८ ३० अनुमानादिः अनुमानादि- रूपाः रूपाः	
१४० ६ विश्व विश्वं	
१४० २१ कथामालम्ब्य कथामालम्ब्य	
१४१ २७ सिद्धतायः सिद्धतायाः	

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
१८७ ८ प्रतिबन्दि- माह	२२० १४ तस्माद् तस्मात्
१८७ १६ तत्तांशमायः तत्तांशमोषः	२२० २० वाणः वाणः
१८७ १८ प्रतिबन्दिः प्रतिबन्दिः	२२० २० वारवाणः वारवाणः
१८१ २८ षटे षटे	२२० २१ वारवाणो- वारवाणो-
१८२ ८ सार्वज्ञ्यमिदं सार्वज्ञ्यमिदं	इस्त्री इस्त्री
१८२ १५ स्मृतित्वं स्मृतित्वं	२२२ १५ प्रतिक्षेपात्म- प्रतिक्षेपात्म-
१८२ १८ धूमादनु- मिति	कतैव कतैव
१८२ २२ अन्वयः अन्वयः	२२३ २८ स्मृतित्वं स्मृतित्वं
१८८ २३ परिहरति परिहरति	२२५ १६ कारणादौद् कारणादौ
२०० २ सवाः सर्वाः	इति इति
२०१ ८ स्मृतावपि स्मृतावपि	२२८ १८ कारणत्वं कारणत्वं
२०२ १५ विरहो भावविरहो	२३० २१ कार्यतावच्छे- कार्यतावच्छे
२०५ २८ माभ्युपगम्यते नाभ्युपगम्यते	दकं दकं
२०८ १२ प्रमाकारणा- भावात्	२३१ ७ पत्येक पत्येकं
२०८ २० विरोः स्यात्-विरोधः स्यात्	२३२ १० कृषीबला कृषीबला
२०८ २८ प्रतियोगित्व- प्रतियोगित्वा- नुयोगित्वं नुयोगित्वं	२३३ ३ व्यभिचारि- व्यभिचारि-
२१२ १८ अन्येन्याभावो अन्योन्या- भावो	करणं कारणं
२१२ २६ आशङ्कायमाह आशङ्काया- माह	२३४ १७ तथैव तथैव
२१५ ११ अनवस्थाना- तिदि दिति	२४२ १२ अशब्दाधमा- अशब्दाधमा-
२१६ १५ घटाभावो घटाभावो	चेण चेण
२१७ २० जगद्रूपभात्मा जगद्रूपभात्मा	२४२ १५ विषयस्यात् विषयस्यात्
२१८ १५ तत्तासन्ता- भावे	२४४ ८ तदिह तदिह
२२० ८ वाणायमाना वाणायमाना	२४५ २५ घटोगं घटोगं
	२४६ २७ वारवाणाय- वारवाणाय-
	माना माना
	२४७ १४ प्रमायया- प्रमायया-
	प्रतीतो प्रतीतो
	२५१ २८ उक्तदूषणानि उक्तदूषणानि
	२५६ २७ भोजनोत्तरं भोजनोत्तरं
	२५८ २७ अप्रमाया अप्रमायां
	२६१ २८ तयाच तयाच
	२६२ ११ सत्यात्मा- सत्यात्माश्रयः
	श्रयः

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
२६४ ८ ओमिति ओमिति	३४८ २२ संपग् संपग्
२६४ २८ ओमित्या- मिधाने	३५० २७ धूमादिकात्र धूमादिमात्रे
२६४ २८ भावः भावः	३५२ २५ वह्नयिन वह्नयिर्निः
२६५ ५ ओमिति ओमिति	३७७ २४ तत्रैत्यर्थः तत्रैत्यर्थः
२६५ ८ लिङ्गितस्य लिङ्गितस्य	३८५ १८ सिद्ध्या- सिद्ध्यभावः भावः
२७१ ५ ओम् ओम्	३८५ २८ दुर्गन्धानु- दुर्गन्धानु- मित्वा मित्वा
२७२ १८ आत्माश्र- यादिति दिति	३८६ २४ सादृश्य सादृश्यं
२७२ १८ शुद्धश्रय्य शुद्धस्य	३७६ ७ पृच्छति पृच्छति
२७२ २८ अद्यादौ. अद्यामिः	४०१ २ यत्वलो- यत्वलोपादेः पादेः
२७२ २८ द्रष्टव्य द्रष्टव्य	४०१ २६ यत्वलो- यत्वलोपादे पादेः
२७५ ८ व्याप्ता व्याप्ति	४०४ २३ विषयप्रति- विषयप्रति- निमतः नियतः
२७५ १० धूमादि धूमादि	४०५ २७ प्रकापक्षम- प्रकापक्षम- वन्त्य लम्ब्य
२७७ २८ अभवादि अभवादि	४१८ २५ सापिं सापि
२७८ २१ प्रतिबन्दि प्रतिबन्दि	४३० २८ प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष
२८१ २५ सत्यपि सत्यपि	४७७ २७ अधिकपदा- अधिकपदा- र्थावगाहित्व र्थावगाहित्व
२८२ ११ ओम् ओम्	४७८ २४ विश्रान्तम् विश्रान्तं
२८२ १६ मृत मृत	४८० २६ सत्प्रतिपक्षस्य सत्प्रतिपक्षस्य
२८८ २० तद्बहुव्रीहिः तद्बहुव्रीहिः	५२८ ७ प्रतिबन्दी- प्रतिबन्दी- करोति करोति
३२१ २१ करणत्वा- करणत्वाङ्गी- ङ्गोकार कार	५२८ १४ प्रतिबन्धा प्रतिबन्धा
३३५ २३ दुरुत्तर दुरुत्तरः	५२८ १६ प्रतिबन्धा प्रतिबन्धा
३३४ २३ चक्षुषा- भिन्वी	५२८ २६ प्रतिबन्दी- प्रतिबन्दी- करोति करोति
३३४ २७ भ्रान्तिसिद्ध भ्रान्तिसिद्धं	५६० २६ व्युत्पत्नीय व्युत्पादनीय
३४८ २४ सूचयेत् सूचयेत्	५८१ २६ प्रह्लिका प्रह्लिका
३४८ २५ माड् माड्	
३४८ २८ अनुमित्या- अनुमित्या- दित्रये दित्रये	
३४८ २२ विशेषणत्वं विशेषणत्वं	
३४८ २० अनुमान- अनुमानमभि- धीयते धीयते	

(श्रीशः)

(“इदं प्रथमसंभवत्कुमतिजालकूलङ्कषा  
मृषामतविषानलज्वालितजीवजीवातवः ।  
क्षरन्त्यमृतमक्षरं यतिपुरन्दरस्योक्तय-  
श्चिरन्तनसरस्वतीचिकुरबन्धुरैरन्ध्रिकाः ॥  
कर्पादमतकदमं कपिलकल्पनावागुरां  
दुरत्ययमतीत्य तद्द्रुहिणतन्त्रयन्त्रोदरम् ।  
कुट्टष्टिकुहनामुखे निपततः परब्रह्मणः  
करग्रहविचक्षणो जयति लक्ष्मणोऽयं मुनिः” ॥)

॥ भूमिका ॥

— १० —

इह खलु निसर्गएव प्राणिमात्रमिष्टमभिलाषुकञ्चाऽनिष्टं  
दुयुदसिनिष्ठं भवतीतीष्टाऽनिष्टप्राप्तिरिहारेपायप्रकाशनैद-  
म्पर्येण गगनाग्न्यायश्चातुर्वर्त्यचातुराश्रम्यप्रभृतिविभाग-  
प्रविभागमन्तान्यभ्युदयसाधनानि समष्टिव्यष्टिफलानि नानावि-  
धानि विदधदभिधैः निःश्रयससाधनमपुनर्बाधं प्रत्यगात्म-  
परमात्मयाथात्म्यावबोधं प्रखिलेभ्योऽपि धीरधारेयेभ्यः ।  
‘क्रिया हि नाम विकल्पनाऽऽस्यदं भवति, नतु वस्तित्वे’त्येक-  
पक्ष्याऽऽत्मयाथात्म्यमति लौकिकतया च परमतमगहनमूलतया  
च, पुरुषबुद्धिर्विध्याच्च भगवल्लीलावैभवमिवेयसया चेदृक्कया च  
दुष्टारिच्छेदमापेदे परःशतरूपताम् । तथाहि, आत्मनः कर्तृ-  
त्वभोक्तृत्वादिकमानिष्ठन्ते तार्किकाः ; भोक्तृत्वमेव तस्य, न  
परं कर्तृत्वमपीति सङ्गिरन्ते कपिलकमलासनाद्यनुगामिनः ।  
आसतां वा तावत्परेषा कथाः ; औपनीषदाएव परस्परवि-  
लक्षणनानाविधसिद्धान्तेषु समासते समर्पितसमादराः । न चेते-  
ऽर्वाक्ष्णएव राहुन्ताप्त्वभेदाः, न ह्यप्यंशमेव तेषु तेषु विशेषेषु  
वैशेष्यात्(१) ।

(१) यथा चायमर्थस्तथोदीक्यमीमांसायां शास्त्रकारेण वाक्यान्व-

तदेवमतिनरामगाधं विश्वपारदृश्वनामपि नतिविकल्प-  
कल्पनक्षमैःपनिषदहार्दं मीमांसामास निबन्धनं च ब्रह्ममीमां-  
सासमाख्यया “अथातो ब्रह्ममिह ज्ञासे”त्यादिचतुर्लक्षया भग-  
वतो वासुदेवस्य ज्ञानावतारः खल्वऽज्ञानसन्तमसापसारणविभा-  
वसुर्नहर्षिठूहशिखाशेखरसमासक्तस्वर्गद्वोदबिन्दुसन्दोहप्रोन्मु-  
ष्टचरणखरशिखरस्तत्रभवान् भगवान् वादरायणद्वैपायनाऽप-  
र्यायः कृष्णः पाराशर्यः । भगवान् बोधायनस्तु ब्रह्ममी-  
मांसायाश्चोपनिषदां च भगवद्गीतेपनिषदां च परमगहनैद-  
म्पर्यभाविश्चकीर्षन् प्रणिनाय वृत्तिपदव्यपदेशभाञ्जि भाष्या-  
णि । तस्य च महर्षेर्मतं तत्र शाङ्करभाष्ये पूर्वपक्षत्वेनोपन्यस्त-  
त्वाद्मानुजभाष्ये च राद्धान्तविषया भूयःप्रतिष्ठापितत्वात्  
समंस्ति स्म विशिष्टाद्वैतमिति नो खलु परोक्षमिव परीक्ष-  
काणाम् ।

तदेतदाकल्पाऽऽरम्भेऽद्भुतानवगतप्रतप्तमवच्छिन्नऽऽप-  
संप्रदायपारम्परीपरिप्रामौपनिषदहार्दं सर्वस्वभूतं वृत्तिकारमन  
भगवाद्भृङ्गद्विभृङ्गद्विभृङ्गदेवादिमुनिभिः प्राग्भिन्नाचार्यैरारक्षितं श्री-  
भाष्यकृता च प्रोज्ज्वलितमद्यापि विद्योत्तमानमवगाहते यद्यपि  
प्रतीपतां निर्विशेषद्वैतवादस्य, (१) ततोऽपि श्रीमन्नः शङ्का-  
चार्या युक्तिवाचेयुक्तिपथस्य सुदीर्घपान्यास्तत्प्राग्विकूल्यद

याद्यधिकरणेषूपनिषद्धो, न वा परोक्षहव नानौपनिषददर्शनाकरपदि,  
शीलनशीलशालिनमूढति नेह दधिमुमलीयतया प्रतापते ।

(१) “तत्त्वमसी”ति सद्ब्रह्मायामुपास्यं ब्रह्मप्राप्तिश्च फलमिति  
पवाचार्यैर्व्याख्यातम् । यथोक्तं वाक्यकारेण—“युक्तं तद्गुणकोपासना”  
दिति । व्याख्यातं च द्रमिडाचार्येण विद्याविकल्पं वदता—“यद्यपि  
सद्ब्रह्मानिष्ठः सच्चित्तो न निर्भुगनगुणगणं मनसानुधावे, तथोप्यन्तर्गुणग-  
णमेव देवतां भजते, तत्राऽपि सगुणैव देवता प्राप्यते” इति । सच्चि-  
त्तः—सद्ब्रह्मानिष्ठः, न निर्भुगनगुणगणं देवतां मनसानुधावेत्—अपहत-  
पाप्मत्वादगुणगणं देवताद्विभक्तं यद्यपि दहद्विद्यानिष्ठहव सच्चित्तो न  
स्मरेत् तथाऽप्यन्तर्गुणगणं देवतां भजते—देवतास्वरूपास्तुबन्धित्वात् सक-  
लकल्याणमुणगणस्य केनचित् परदेवतासाधारणेन निखिलजगतकारण-  
त्वादिना बुधेनोपास्यमानापि देवता वस्तुस्वरूपास्तुबन्धित्वकल्याणगु-

विभ्यतो विभ्रनश्च चरमतात्पर्यमपि विवतण्डाकथायां (१)  
निर्विशेषवस्तुपरतयैवाऽलीलपन् (२) निसर्गतोविशुद्धमुग्धमधु-  
रशाश्वतसारस्वतभगवदादेशतन्मीमांसादिकं (३) यथायथम् ।  
अथाऽप्यस्याद्वैतवादस्य युक्तिप्रायग्रहगृहीतविग्रहतया शाङ्कर-  
भाष्यादेशच श्रुतिस्मृतिसूत्रानुसारितयैवावश्यमुपनिबन्धनस्या-

णविशिष्टैवोपास्यते । अतः समुणमेव ब्रह्म तत्रापि प्राप्यमिति सद्धिद्या-  
दहरविद्ययोर्विकल्पद्वयार्थः—इति हि भगवतो भाष्यकाराचार्यचरणाः ।  
सुध्यक्तिमिदमेवमादिना निपातस्कीर्तौपनिषदहर्दसुधारसानां यथा  
स्वस्वनवच्छिन्नः पूर्वोपनिषदाचार्याणां सिद्धान्तः सविशेषब्रह्मवादे  
निर्विशेषब्रह्मवादस्तु तदीयस्वप्न-भावनायाश्चप्यनभ्याश्रयित्यः (दूरतः  
परिहार्यः) इत्यसं राजपथस्य वीथिकोपलक्षणयेति ।

(१) “यद्य साऽविद्या कस्येति । यस्य दृश्यते तस्यैव । कस्य दृश्य-  
तद्वत्यव्योच्यते अविद्य कस्य दृश्यतद्वति प्रश्नो निरर्थकः । कस्य—दृश्यते  
चेदविद्या तद्वन्तमपि पश्यसि । न च तद्वत्युपलभ्यमाने सा कस्येति प्रश्नो  
युक्तः ( भगवद्गीता १३ अ० क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धीत्यस्य शाङ्करभाष्यम् )  
इत्यादौ व्यक्तोऽयमर्थो दूरदर्शनाम् ।

(२) यद्य खलु “सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभिप्रायप्रकाशनात् ।  
व्याख्यानं यैरिदं शास्त्रं व्याख्येयं तन्निवृत्तय” इति स्वप्नमद्वैतवादिनः  
सन्तोऽपि श्रीभास्कराचार्याः (वेदान्ताचार्यायते न तु ज्योतिषिकाः) व्यक्त-  
मुक्तवन्तः सन्ति स्वीयमीमांसाभाष्ये । आनन्दमयाद्यधिकरणेषु च “सूत्रा-  
णि त्वेवं व्याख्येयानी” इत्यादिना विलक्षणलक्षणादिशरणोकारसरणीसं-  
चारेण व्याचक्षाणानां श्रीमच्छङ्कराचार्याणां सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभि-  
प्रायप्रकाशनं यथास्ते, न खलु तत्परोक्षं दीर्घदर्शनाम् ।

(३) “न द्वैतं नाऽद्वैत” मित्येवञ्जातीया श्रुतिरेव निर्विशेषाद्वैतं  
प्रतिषेधति, । तथा

“द्वाविमौ पुरुषौ लोके हरश्चाक्षरश्च च., ।

“यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः., ॥

“मम साधर्म्यमागता., ।

नीपजायन्ते मलयेन व्यथन्ति च” ।

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम्” ॥

इत्यादिना भगवानपि; तथा “नाऽभावउपलब्धेः” “होदानुगृ-  
हीतः शताधिकया” “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादवच्छिहितत्वाच्च”



(१) ऽऽतितत्त्वः च नैतावता ऽऽप्यनीयतरा समाजता ऽद्वैतवाद् अयं हि वादः संभावनातिक्रान्तनिर्विशेषा ऽद्वयतत्त्व प्रतिपादयञ्जनानां मनसु सहसा स्खलन् विहस्ते ऽऽप्यनिर्वचनीयतावादेनैव दत्तहस्तावलम्बः प्रतितिष्ठति । न चाऽधिवितखंडं निर्भरवतोऽस्यानिर्वचनीयतावादस्या ऽऽगमप्रधानकथासु सुस्फुटमात्मलाभे भवति संभवी । न चाऽनाद्यविद्योच्चैष प्रसङ्गादेः सर्वथा ऽनिव-  
क्यन्ता मन्तरेण केवलाद्वैतस्वाराज्यसमासादनं संघटत इति केव-  
लाद्वै-वादवदावदो वितखंडकथां शरणतया साक्षादेव (२) पुर-  
स्कुर्वाणो निखिलसव्यवहारमूलभूतप्रमाप्रमाणप्रभृतिपदार्थान्  
स्त्रीपयोगिनस्तिनशस्तिनशः कदलीकाखण्डखण्डनसुखं खण्डयन्  
सार्वथाऽनिर्वचनीयतां समष्टिपट्टिजगतः प्रतिपादयाम्बभूव  
खण्डनखण्डखाद्याख्ये ऽस्मिन् निबन्धे श्रीमान् श्रीहर्षः कविता-  
किंकिशरोमणिः ।

अयं खल्वनिर्वचनीयतावादौ निष्यादादिनां बीढानां  
भिद्धान्तसर्वस्वभूतस्तदीयग्रन्थेषु पुरा भृशमभ्युज्जम्भते स्म ।  
समनन्तरं बुद्धिमद्बिह्वलहेन्द्रश्रीशबरस्वामिकुमारिलभट्टाद्यावा-  
चीनमीमांसकधुरीणैः शत वा विज्ञानवादिमते युक्तिकलापैभि-

“एवमभ्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः” इत्यादिना शास्त्र-  
कारद्वय ॥

( १ ) “नाऽभावउपलब्धे” रित्याद्यधिकारणेषु शास्त्रेऽयमर्थो यथा,  
तथा दार्शनिकशिरोमणीनां सुव्यक्त एव ।

( २ ) “नच सौत्रादि लक्षणप्रमाणखण्डनेऽप्यसिद्धान्तापत्तिः, तादृ-  
श्याः सूत्रादिख्याख्यायाः खण्डयमानत्वात् । न च वाच्यं लक्षणविशेष-  
वस्तुव्यवस्थापकप्रमाणविशेषखण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं प्रमाणापत्तरं  
व्याख्यान्तरञ्च प्रसज्यते भवतीऽपीति; वितखंडकथामालम्ब्य खण्डना-  
नां वस्तुव्यवस्थात् इति स्वयमयं ग्रन्थकारः । “उपपादनञ्च स्वपक्षवाधन-  
परपक्षनिराकराभ्यां भवतीति तदभयं वादज्ञस्ववितखण्डानामन्यतमां क-  
थामाश्रित्य संपादनीयम्” इत्यद्वैतसिद्धिकृदपि वैतण्ठिकतां स्वस्य रोच-  
यते । एतेनादृष्टाऽश्रुततदीयरहस्यानामृजुकाणां केषाञ्चित् “वेदान्ति-  
नस्ये कथं स्युर्वैतण्डिकाः । नास्तिकाः खलु वैतण्डिका भवन्ति नाऽऽ-  
स्तिका” इत्यभिधानं लब्धोत्तरम् ।

रस्ते, संज्ञानायां च तदीयविरलतायां तदीयेष्वेव पुस्तकेषु यत्र कुत्रचिदुपलभ्यते स्म । अथ सन्निक्रामति चिरकालेऽय खलु महामनीषी स्वोपयोगिनं तं विज्ञाय तदीयपुस्तकेभ्यः प्रायः सकलयां चकार । यथाऽत्र भारते बौद्धानां मोज्जुम्भणमासी-  
तरां, तथा विदुरेवैतिहासिकाः, पुराणेष्वपि च पठ्यते, यथ-  
बुद्धोऽवतीर्य विज्ञानवादेन जगति जनननस्स मोहं कलौ कल-  
यिष्यतीति ।

आसीच्चायं खण्डनकृत् कान्यकुब्जाधीश्वरस्य विद्वद्बोधयां  
समधिकप्रतिष्ठो वरिष्ठस्तदस्य समयस्तावदुपरिष्ठादष्टशत्या  
अन्तश्च नवमशताब्द्या इतः पुरस्ताद् भवितुमर्हति । तथाहि-  
“ताम्बूलद्वयमासनञ्च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरः” इति त्वयं  
स्वयमेव विलिखति; नदीदं ह्यस्य विलेखन स्पष्टमाचष्टे कान्य-  
कुब्जाधीश्वरात्ताम्बूलद्वयाद्युपलम्भस्य परमतमवैदुष्यप्रतिष्ठा-  
हेतुताम्; सेयञ्च तस्य कान्यकुब्जाधीश्वरीयसाम्राज्यमन्तरा  
न संघटते; यदि हि कान्यकुब्जाधीश्वरो राजान्तरसाधा-  
रणत्वाऽभविष्य, ततो हि यथैव राजान्तराणि, तथैवैकः कान्य-  
कुब्जाधीश्वरोऽपीति ततस्तदुपलम्भः किमिव नाम चमत्कार-  
कोऽभविष्यत्; कथं नाम पारोक्ष्यदीदृशस्य लोकोत्तरकवेः  
प्रत्यभिज्ञाबहुमानवाचोयुक्तिपदवीम्; तथात्वेऽपि चैवविलेख-  
नमस्य विद्वन्मणेऽयं कथं स्थले जलजबीजारोपणं स्यात् । तत्सिद्धं  
स कान्यकुब्जाधीश्वरस्तस्मादास्त । नच कान्यकुब्जाधीश्वराणां  
साम्राज्यमितोऽष्टशत्याः, पर, पुरस्तादेवाऽस्तीत्यस्याऽपि सिद्धा  
तत्कालीनता ॥ किञ्च, नैषधीयचरितेऽस्ति लिखितं खलु-

“काशमीरैर्महति चतुर्दशमयीं विद्यां विदद्भिर्महा ।

काठये तद्भुवि नैषधीयचरिते सर्गाऽगमत् षोडशः” ॥

इति; कश्मीरे महीयांसो विद्वांसो ऽष्टशत्याः पूर्वपूर्वा-  
मेवाभूवन्नितीऽपि तत् तथा ।

अपिच, काशमीरदेशीयलघु(१) वर्णेष्वेतदीयप्रबन्धानां

निबन्धनमममयं प्रचारश्च सम्मानश्चतन्त्रीषाङ्गन्त्री(१)वि-  
रहिणि नादृशेऽनेहसि गमयति स्फुटम् । यथा, कान्यकुब्जा-  
धीश्वरस्य काशमीरेश्वरो भवति स्म करदो वा, मित्र वा,  
सम्बन्धी वेति । ततश्चात्रत्यग्रन्थानां तत्र निर्माणयोगपट्टेन  
प्रसिद्धिरुपपद्यतेतराम् । जयचन्द्रस्य चान्तिमकान्यकुब्जेश्वर-  
स्याष्टौ शतानि समतियन्ति समानाम् । न च ततः परमिह  
तथाप्रभविष्णवोऽभूवंस्तद्वंश्याः, येषां स्यात्काशमीरादिषु सम्ब-  
न्धादिरित्यापि द्रढयत्येवाऽस्य कवेस्तत्कालताम् ॥ किञ्चाऽस्य  
कवेःकवितानिबन्धेषु वर्णनीयराजानां सन्ति नामानि “साह-  
साङ्कः, छन्दः, शिव”-इत्येवमादीनि; तदेतेषां तावदधुनात-  
नक्षत्रनाम्नामिव सिंहोपपदत्वेनाऽनामादनादधिगम्यते यत्त-  
दानौत्तास्ति स्मेह भारतभुवि यवनजनदुश्चरणसञ्चारः, प्रचा-  
रश्च सिद्धान्तनाम्नामार्यजननायाम् ।

यदा हि भारते वितथवाचाटाःप्रविष्टवन्तो यवना-स्तदा  
तदीयवेष्ट्यापुत्राणामपि, ‘खां’ शेर, बहादुर, अली’त्येवमादी-  
नुपाकाण्यं प्रतिक्षणं नामाङ्कान् “वयमेव किमित्यनुपपदना-  
मानो भवेन”त्याकलय्य क्षत्रियायां अपि स्थानि नामानि  
सिंहोपपदानि धर्तुमारभन्तनि ।

ततःप्रभृति क्षत्राणामत्र देशे सिंहपदोपलब्धितानि प्रव-  
र्तन्ते नामानि । यवनजनचरणचारिकायाश्चेह भवन्त्यष्टौ  
शतकानि शादां । ततश्च नद्वर्णनीयतत्तद्राजसञ्ज्ञानां कैवल्यं च  
गुणानुरूपस्वच्छन्दविशिष्टसंस्कृतिमत्त्वं च स्फोरयतस्तदीयमम-  
यस्य । यवनानुपस्पृष्टताम् । सा चाष्टशत्यूर्ध्वतामित्यतोऽपि  
तत्तथा ।

किञ्चान्यत्, तत्र भवता न्यायाचार्येण श्रीमदुदयनाचार्येण  
सहाय्य कदाचित्समागमो विचारश्च संवृतः । उभयोरप्येत-  
योर्लोकोत्तरे द्वाभोदात्तविद्वत्ताशालितया नासीत्तदानीमेव किं  
चिद्विचारपर्यवसानम् । पश्चात्, खण्डनकृता ‘त्वद्वायैवान्यथा

का(१)रमणाणि क्रियन्त्यपीत्यादावाचार्यमतखण्डने उपनि-  
बद्धे, श्रीमानाचार्योऽप्यात्मतत्त्वविवेके (बौद्धिक्रुणे) एतन्मतं  
निरास्यतराम्(२) ॥ काव्याप्रकाशकारेणापि सादृशस्य समाग-  
ममाचक्षते बहुविदः(३) ।

न्यायाचार्यप्रकाशकारयोश्च नवशतकनैकटिकत्वमित्या-  
यातममुष्याऽपि तदात्मत्वम् । तदेवमादिहेतुभिः(४) रैतिहासि-  
कार्येविदूजनावबोधदत्तकरावलम्बैः सिद्धं यथाऽपुशत्या औप-  
रिष्टिो नवमशतकोपान्तवर्त्येऽय महासुधीः ।

( १ ) क्रियन्त्यप्यक्षराण्यन्यथाकारं कतिचिदक्षराणि परिवर्त्तय-  
त्यर्थः । वधेदमस्ति, तथाऽऽकराएव द्रष्टव्यम् । अत्र खलु खण्डविज्ञान्य-  
था कृत्वेत्येव वक्तुं न्याय्यमस्तीति, "यन्त्यैवक्यमित्यसु निष्ठाऽप्रयोग-  
श्चे" दित्यनर्थकादेव कृजो नमुल्लिखेस्तथापि प्रमादादित्यं प्रायो-  
जीति विविच्यन्तु सन्तः । कृत्वेत्याद्यध्याहृत्य वाऽश्रूणि प्रमृज्यन्ताम् ।

( २ ) तत्रालोकं विचाराऽनङ्गमनिर्वचनीयं वा यमाश्रित्य जगन्नि-  
व्यते, स एव विचारश्चिन्त्यतां कोऽनौ, कीदृगश्चेति । सतकं प्रमाण-  
मेव वाक्यारूढमिति चेत्तच्चेद्विचाराऽनङ्गं, किन्तेन भौतविचारकल्पेने-  
त्यादिना ग्रन्थजातेन ।

( ३ ) किं गवि गोत्वमुतागवि गोत्वं; यदि गवि गोत्वं नहि मयि  
तत्त्वम् ।

अगवि च गोत्व यदि भवदिष्टं, भवति भवत्स्वपि संप्रति तत्त्वम् ॥  
इति श्लोकमपि तद्विवादविषयकं परिपठन्ति ।

काव्यप्रकाशकारः खलु खण्डनकृता स्वीयं नैपथं कदाचित्प्रदर्श्य-  
मानोऽवोचत् 'हन्त हन्त भवनेदं वक् चेद्दर्शित स्यात्सर्हि काव्यप्रका-  
शस्य सप्तमोऽङ्कासे उदाहरणगवेषणे मम न संवृत्तः स्यात्प्रयास' इत्यपि च  
कथयन्तो भवन्ति वर्षायांसः । समस्तदोषैकभाजनमिदं भावत्वं काव्य-  
मिति तु तव वक्तुराकूतम् ।

( ४ ) अप्रतिस्वयसंख्यसंख्यावत्सार्वभौमस्यास्य संभवस्थितिसमय-  
समन्वेषणसमुद्युक्तैरनेकैर्गुरोपियमहाशयैः The Indian Antiquary ग्रन्थे  
तत्र तत्रानेकत्र बह्वीयो बह्वीयः खलु लिखितमास्ते ।

तत्र तावत्श्लेषाः प्रायो विविधसंभावनासमाकुलाः क्वचिदुत्प्रेक्षा-  
भूलकपरस्परखण्डनमयाः क्वचि सत्तन्महोदयमतोपन्नासोत्तराश्च

अयं च कान्यकुब्जब्राह्मणस्य श्रीहीरविपश्चितस्तनभबो-  
 ऽभवत् । यच्च केचन मैथिलाः श्रीहर्षमिश्रइति ठयाहरन्तो मिश्र-  
 पदव्यामिश्रानामव्यवहारमात्रात्तदीयां मैथिलनां साधयितुं समी-  
 हन्ते ; न तान्मिश्रोपपदत्वं समस्तप्रामाणिकजनसुविश्रुतकान्य-  
 कुब्जतां(१) प्रत्यावर्त्तयितुमांष्टेननाम् । मिश्रोपपदत्वं च मिश्रा-  
 ऽऽपदकान्यकुब्जत्वेन प्रयते जगत्प्रख्याते चैतदर्थं नैव कृतात्मनो  
 मुधा मुधा शङ्कन्तइति न पुनर्विशिष्य तद्वेतूपन्यासादिना  
 वस्तरयामः ।

भवति चारुणायिकाऽस्य विद्वन्मणेश्वरिते यथा—“अय-  
 मसौ दैववशाद्वात्यएव भवन् गितृवियोगभागनन्यैव केवलं  
 चिराद्ब्रह्मण्यकलोद्यमपत्यं मे सन्ताननन्तुरित्याकलयन्त्या पत्या-  
 ऽपि चरमसमयेऽपत्यसंरक्षणएव स्वंधाऽऽदिष्टया भर्तृवियोगेन  
 दग्धारण्यप्रायं जगत् प्रतिपत्याऽपि पालितश्च लालि-  
 तश्चाऽऽस्त कुलक्रमाऽऽगतविद्वत्तामाहात्म्यात् स्वपितृव्यादि-  
 कोटिकजनान्तिके किञ्चित्किञ्चिद(२)धीयन् । एव पञ्चवर्षदे-  
 शीयएव च जातु प्रसक्तनुप्रसक्ततया क्वचन लोकैरुपकथ्यमानं  
 केनचित्पण्डितेन मुधाकृतं स्वपितुः शास्त्रविपर्येऽवमानना-  
 कथं विदीर्णहृदयस्तत्क्षणमेव सुजैत्रसुखाद्यवैदुष्यकाम्यया  
 देवतामुपामितुमद्यवससौ ।

ततोऽनतिचिरस्य सरस्वतीं देवीमुगमितुमुद्युक्तोऽयं  
 बालस्याल्पसत्त्वतया यथावद्विधेनिर्वहण सम्भावयन्त्या-

क्वचित्तत्पुस्तकनिरुक्तरूपतत्तद्देशदर्शननिर्देशप्रधानाश्च क्वचित्सन्तीति  
 तेष्विदं मदीयमरणकं चेतो न खलु समश्नुतेऽध्यवसायमिति तानत्र  
 नोपन्यास्य प्रमाणतया । एवं वासवदत्ताभूमिकायां तत्तदोपस्वतन्त्र-  
 पुस्तकेष्वप्येतद्विषयकेषु च बहु गवेषितं द्रष्टुं परं नेदं ज्ञानलघुदुर्वि-  
 दर्शं मामकचेतः प्रापल्लुचि मानमित्यनापस्या यत्किञ्चित्स्वतन्त्रमि-  
 यात्र विषये चेष्टितमनेन, तत्तत्ता म्यन्तु दयविवृत्तोदन्वन्तस्ते सन्तः ।

( १ ) कान्यकुब्जजनगरे भूरयो गृहाः संख्याः, ऽऽवसते च ते एत-  
 त्संतानप्रतानरूपतामात्मनः । एतेन काश्मीरत्वमस्योत्पश्यत्तएकह्ना  
 जना जातासराः संजाताः ।

( २ ) विशेषे शता ।

जनन्या प्रथमं निवार्यमाणोऽपि च न विकृताशयोद्बृष्ट, स्तदै-  
तन्महासरवतया प्रसीदन्त्याऽनुमोदितश्चारेभे तच्चिन्तामणि-  
मन्त्रतद्वयन्त्रजपार्चनादिना प्रसादयितुं वागधिदेवताम् ।  
तदेवं यथाशास्त्रमनुतिष्ठतोऽल्पवयमोऽप्यस्य कया चन काल-  
कलया प्रतिबभूवऽव्याहता प्रणिभा । निश्चक्राय चायं,  
यथा सुप्रसन्ना देवता, जातञ्च नः समीहितामिति ।  
ततोयं मकदीपन्मात्रगुरूपदेशेन सुबहुप्रतिभातशास्त्रार्थो नाति-  
चिरेणैव कालेनाऽवकलतमां चतुर्दश विद्याऽष्टेपविद्याश्चापि  
नास्तिकतन्त्राणि । अथाऽयं कान्यकुब्जाधीश्वरस्य परिषदि  
ठयजेष्ट तं, यो ऽस्ति स्मास्य पितुरमन्तृवरः ।

राजेश्वरेण च सबहुमानं कान्यकुब्जनगरमेव स्वराज-  
धानीमधिवासितोऽवृत्तमां तमेवाऽऽश्रितः । यदा यदा च  
महीमहेन्द्रसंसदभगा, तदाऽधिकाहोऽऽसनमविन्दत ताम्बूले च,  
विद्वदन्तराणि चैकैकमोवऽविदन्त'—इत्यादिब्रह्मीयसी विद्वज्जन-  
प्रसिद्धा । भवेदपि यथार्थैव । अथाऽपि नास्ति ग्रन्थोपनिषद्वेति  
सर्वसमष्ट्या तस्यास्तथात्वे प्रामाणिकबहुस्रविद्वज्जनाएव प्रमा-  
णम् । नचाऽत्रासंभूतइवाऽस्ति कश्चिदर्थ इति वयमपीत्य-  
भिदमिति मन्यामहे ।

देवताऽऽराधनजन्यपरमतमवैदुष्यादिषु तु तेषु तेष्वर्थेषु  
नास्त्येवतरां कथमपि कस्य चिदपि बुद्धिमतो विशयो नान ।  
भवति चात्र प्रमाणं नैषधीयचरितम् । तथाहि, तस्य प्रथमस-  
र्गान्तिमश्लोके “श्रीहर्षमि”त्यादिश्च चतुर्दशे च सर्गे “अवामा  
वामे” त्यादिः संदर्भः (१) “तव च तव वृत्ते कवयितुः” “भवद्-  
वृत्तस्तोतुर्भुद्दुहितकण्ठस्य कवतुरि” त्येवमादिना स्पष्टमाचष्टे  
देवताप्रसादलक्ष्यमस्य कवयितुर्विद्वताम् ॥

( १ ) ( ८५-८८ ) च संदर्भः प्रतीक्यतएव, नत्वशेषतयोपन्वस्यते  
विस्तरभवात् । अवावामावामेत्यादेः पद्यस्य यथा मन्त्रातन्त्रगमकत्वं,  
तथा कस्यां चिदप्येकस्यामेतद्व्याख्यायामवलोकनीयम् । तव वृत्ते कव-  
यितुरित्येवं जातीयकेन वाक्येनात्मानमभिसंदधाति श्रुत्यतेत्यवदधतु  
बुधियः ।

नैषधीयचरिता, अर्णववर्णन, शिवशक्तिसिद्धि, साहसा-  
ङ्कचम्पू, छन्दप्रशस्ति, विजयप्रशस्ति, गौडोर्वीशकुलप्रशस्तीः  
काव्यनिबन्धान् ; ईश्वराभिसन्धि, खण्डनखण्डखाद्य, स्थैर्यवि-  
चारणप्रकरणानि च शास्त्रीयसन्दर्भान् सोऽयं धीरधीरेयोनेक-  
धाऽतिधिषणस्तदानीमप्रतिसंख्येयमङ्ग्यावान् वाराशिमिव भ-  
वान् कुम्भमम्भवश्चुलकयन् तसारस्वतसर्वस्वं न्यभान्तमी-  
पीयूषवर्षिणो दीर्घदर्शिहर्षिणो लोकोत्तरानितराऽतिदुष्कर-  
येषां सुधाम्भोनिधीनामगाधहार्दानामप्रतिमयुक्तिरत्नैकमु-  
महाप्रमाणमत्त्वानां परमरमणीयानामप्यतिविभीषणविव-  
भाजां संपर्केण ऋतवोऽपि जनाः कृणान्गुमात्रानप्यासाद्य स-  
द्यन्ते गीर्वाणायमानाः ।

तत्र नैषधीयचरितं जगति को वा पण्डितजनो न वेद ।  
अन्येषाञ्च ग्रन्थानां पुस्तकानि प्रायो नास्मादृशां भवन्ति  
दृग्गोचरा, स्तथापि तन्नामान्येष सन्तु साक्षिणो वार्येषु ; ।

यथा—अर्णववर्णनं नाम समुद्रमन्थनवर्णनं स्यात् । शिव-  
शक्तिसिद्धिरिति शिवनाम्नो नृपस्य शक्तिप्रकाशकतच्चरितवर्णन-  
मयं स्यात् ; गौरीगिरिश(१)माहात्म्यवर्णनस्वरूपन्तु न स्यादि-  
त्यपि कोवेद । साहसाङ्कचम्पूनाम्(२) छन्दप्रशस्तिरस्तिच्छन्दनाम्नो राज्ञः  
कीर्तिसंकीर्तनम् । विजयप्रशस्तिः कस्यचन महाराजस्य शत्रुस-  
ङ्ग्रामाङ्गणे विजयप्राप्तिवर्णनम् । गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिश्च  
गौडदेशाधीश्वरराजवशवर्णनं रघुवंशादिकल्पमिति ।

ईश्वराभिसन्धिस्तु सायिकत्वेऽपि जगतो यथेश्वराज्जन्म-  
स्थेमभङ्गभाक्तां, तथाभावनिरूपणं श्रीदुर्भननिराकरणं प्रतिभाषो

( १ ) परं, स्वीयसमर्पकपदानां पुंसमर्पकपदैभ्यः प्राक्पयोगस्य  
दम्पतिद्वन्द्वस्थलेऽत्यावश्यकतया प्रकृते च तदसत्त्वः पुनर्नेदं सुष्ठु ।  
यद्यपि नेदं पाणिनीयानुशासनानुशिष्टमथापि बालानां प्रथमिकदिउद-  
र्शनं तदिति ध्येयम् । गिरिशमात्रवर्णनमयत्वे वा पूर्ववत्पृष्ठीतत्पुरुषेण  
स्यादपि ।

( २ ) "केऽभूवन्नाऽऽख्यराजस्य राज्ञे प्राकृतभाषिणः ।  
काले श्रीसाहसाङ्कस्य के न संस्कृतवादिनः" इति ॥

भवति । अभिसन्ध्यन्तरञ्च श्रेष्ठं यत्क चन श्रयते, तदीश्वरा-  
किन्धेः प्रकरणमिति भूमा विभावयाम । स्योत्पत्त्यच्छेद-  
कीभूतक्षणा [व्यवहितोत्तरक्षणा] वल्लिख्यवप्रतियोगित्वरूप-  
माध्यमिकयोगाच्चरवैभाषिकभौत्रान्तिकात्मकवतुर्विधबौद्धत-  
सिद्धक्षणिकत्वनिराकरणपरं स्थैर्यविचारणप्रकरणमिति विदा-  
कुर्वन्तु कोविदाः ।

तेषु खण्डनखण्डखाद्यमीश्वराभिसन्धेः पुरस्तात्पुस्तका-  
न्तराणां च परस्तान्निरमायीति श्रीगुरुचरणाः । नैषधचरिते  
'खण्डनखण्डोऽपि सहजे' इति, खण्डनखण्डखाद्ये च 'तथाहम-  
कथय नैषधचरितस्य परमपुरुषस्तु नौ सर्गे इत्यन्योन्यस्मिन्न-  
न्योन्यलेखादुभयोः समसमयमन्दूढयत्वमिति तु पुनर्मदीयं मनो

श्रीबालवृद्धाऽऽपःमत्पण्डितजन-जगज्ज.तत्कर्णपूरीभवत्कीर्त्तिपूरः  
श्रीमन्महाराजाधिराजो भोजराजः सरस्वतीकण्ठभरणस्य द्वितीयप-  
रिच्छेदे । तटीकायाञ्च रत्नेश्वरमिश्राः-“शाह्याजः शालिवाहनः ।  
साहसाङ्को विक्रमादित्यः । ग्रन्थकृत्पर्वज-तया श्रोपदम्” इति । श्रीम-  
न्महाराजाधिराजराजकिरीटकोटिविट्कोट्टे कुतमणिमरीचमञ्जुतम-  
सूरीजरीजृम्भमाणवरणनखद्युतिसम्राट्सर्वभौमपरमेश्वरस्य तावत्तस्य  
परःसहस्रप्रतिपादिकसाहसचरितयशोविहरा व्यवशुवते जगन्निः; यथा,  
वशाकरणाऽद्वैतवैदुष्याविकक्षणचक्रचूडामणिं योगपरिशोलनशोलशालिनं  
निजानुजं भर्तृहरि नाम निशुल्य पृथिवीप्रजापरिपालनाधिकारे, परि-  
वर्त्य वेषमेकाकी विचचार जगतीतलम्, सपन्नसभेषूपतस्थौ विपन्नपन्न-  
मन्त्रादीन् शुश्राव, निशीथाद्यवरेष्वरातिध्वजिनोर्निध्यातुमवजगाहे,  
करकलितशस्त्रमाचसहायो निजनामाऽऽतमायिनीः परचसूरिचच्छेद,  
परान्तरपरेषो विभेद, तमिस्त्रातारुण्येषु रमशानोद्देशेषु निःगङ्गातङ्कं  
परिचक्रामेति । तदेव कस्य साहसप्रधानलक्षणत्वत्साहसाङ्क इति नाम  
जगति पश्ये । श्रीमद्विद्वन्मुकुटमणिवराहमिहिराचार्यैकानिदासकवि-  
सर्वभौमप्रभृतिनवरत्नशालित्वादिरूपगमकविशेषैः सुपुपद्यते खण्ड-  
तदीयसमयस्य संस्कृतमयत्वमिति वयमपि मिश्रव्याख्यामित्यमिति  
शिरसा बिभृमहे, परं नैषधे “नवसाहसाङ्कचरिते चम्पूकृत” इति ग्रन्थ-  
कृत्लेखात्, नवो यः साहसाङ्कोपनामराज “तगादिनाटायणविहरणाञ्च  
नवत्वविशेषणस्वाः स्यान्वयः पुपपत्त्या कान्यकुब्जे रवासाहसाङ्कस्य वर्ण-  
यित्रीयं चम्पून्तु श्रीमद्विक्रमाकपरमेश्वरस्येति भूमा विभावयति मे चेतः॥



मन्यते । वैदुषस्य परमपरिपाकाऽवस्थायामस्य ग्रन्थमनासीदित्येतावत्तवाह स्मास्माकं प्रियमुद्धतखण्डनरत्नाकररन्दरः श्रीनान्मोहनलालविपश्चिबूडामणिः ।

ग्रन्थस्य चास्य खण्डनखण्डखाद्यम्, खण्डनखण्डम्, खण्डनखाद्यम्, खाद्यखण्डनम्, खण्डनइति नामानि प्रयन्ते । तत्र खण्डनखण्डखाद्यमिति पूर्णं नाम । भामा, मत्येत्यादिव “कामैकदशग्रहे पर्णग्रह” इतिन्यायेन मुखभाषणकाम्यया लघूक्तानि तु नामधेयान्तराणि । खण्डनस्य=लक्षणप्रमाणदिशास्त्रीयपदार्थनिर्वचनप्रतिद्वन्द्वभूतखण्डनस्यैव खण्डस्यैतत्तद्वचनोदस्य खाद्यभाद्यं स्वाद्यमिति यावत्, य तत्खण्डनखण्डखाद्यमित्येकीर्णः । खण्डनेनोक्तलक्षणेन खण्डाः खण्डिताः खमाद्येषां ते खाद्या गगनादय (१)पदार्था येन यस्मिन्वा तत्खण्डनखण्डखाद्यमिति तु द्वितीयः । वैद्यकमतानुसारेण पुनरयमर्थः यथाऽऽमयखण्डन खण्डखाद्याख्यः पाकस्तथाऽशेषमतखण्डनेऽयमपि प्रगल्भते प्रबन्धः । खण्डखाद्यं चोक्तं हारीते—

“शतावरी क्षिप्ररुहा वृषो मुण्डितिकः (२) बला ।

तालमूली च गायत्री त्रिकलायास्तवचस्तथा ॥

भाङ्गी (३) पुष्करमूलं च पृथक् पञ्च पलानि च ।

जलद्रोणे विपक्तव्यमष्टभागावशेषितम् ॥

दिव्यौषधिहतस्यापि मासिकेण हतस्य वा ।

पलद्वादशकं देयं रुक्मलोहस्य (४) चूर्णितम् ॥

खण्डतुल्यं घृतं देयं पलबोहशकं बुधैः ।

पचेत्ताम्रमये पात्रे गुहपाको मतो यथा ॥

(१) यद्यपि गगनादिपदार्था नात्र लब्धयन्तेऽपि तु प्रमाप्रमाणाद्या, स्तथापि गगनादीनामात्मप्रतिलम्बका ये प्रमाममाणादयस्तेषां खण्डने कृते इति मुखण्डितापवैतइति ध्येयम् ।

(२) मुण्डितिकेति पुस्तकान्तरपाठः ।

(३) भार्गीति पु० ।

(४) रुक्मलोहस्येति पु० ।

प्रस्थाद्वं मधुनो देयं शुभाश्रम जतुक्त्वचम्(१) ।  
 शृङ्गी विडङ्गं कृष्णा च शुगठी जागी पलं(२)पलम् ।  
 त्रिकला धान्यकं पत्रं ठयक्ष मरिच केसरम् ।  
 चूर्णं दत्त्वा सुमणितं(३)स्निग्धमाण्डे निधापयेत् ॥  
 यथाकालं प्रयुञ्जीत विहालपदमात्रकम् ।  
 गठपक्षीरानुपानं च सेव्यं मांसरसः पयः(४) ॥  
 गुरुवृष्यान्नुपानानि(५)स्निग्धमांसादिवृणम् ।  
 रक्तपित्तं क्षयं कासं पक्षिशूलं विशेषतः ॥  
 वातरक्तं प्रमेहं च शीतपित्तं वमिं क्लमम्(६) ।  
 श्वयथुं पाण्डुरोगं च कुष्ठं स्त्रीहोदरं तथा ॥  
 आनाहं सूत्रसस्त्रावमम्लपित्तं निहन्ति च ।  
 चक्षुष्यं वृहणं वृह्यं माङ्गल्यं प्रीतिवर्द्धनम्(७) ॥  
 श्लोकं लाघवकरं खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम्”(८) — इति ॥  
 तत्र प्रयोजार्थो ग्राम्यो, द्वितः पट्टनीयावेव तु साधू इति  
 श्रीगुरुचरणाः ॥

तदेतत् खण्डनखण्डखाद्यं व्याख्येयं दूरमिश्रः । अयं हि  
 मैथिलब्राह्मणो भवननाथविदुषः पुत्रः प्रणयपाण्डित्यो विभून्ना  
 तार्किकोऽभूत् । दीधितिकारस्य शिष्यो मथुरानाथस्तर्कवागीशो,

( १ ) जतुकं त्वमिति पु०

( २ ) जातीफलं पलमिति पुस्तकान्तरपाठस्तु न साधीयान् प्रति-  
 भाति ।

( ३ ) सुमणितमित्यस्य स्थाने समुत्थाप्येति पाठान्तरम् ।

( ४ ) सेव्यं मांसरसं पय इति पु० ।

( ५ ) गुरुवृष्यानुपानानीति पाठान्तरन्तु 'गठपक्षीरानुपानं चेत्य-  
 नुपानस्योक्तत्वात् साधीय इति विभावयामि ।

( ६ ) शीतपित्तवमिं क्लममिति पुस्तकान्तरं तु न बहुमन्ये ।

( ७ ) पारोक्ष्यं पुत्रवदं श्रेष्ठं कायाग्निबलवर्द्धनमित्यर्द्धमधि-  
 कं पुस्तकान्तरे ।

( ८ ) ( खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम् इति पु० ) । पूर्वोक्तलोहान्तर-  
 वत्पद्यापश्यं प्रयोजयेदिति व शेषः ॥

यदीया मायुरीति व्यापकत्वचिन्तामणेश्चतुर्ध्वपि खण्डेषु ठया-  
रूपा विख्याताऽस्ति; यामन्तरेणैदानीन्तना जना जागदीशीगा-  
दाधार्यावधीयाना अपि नतरां भवन्ति परिपक्षे लिखितपाण्डित्या-  
स्तर्कतत्त्वसमष्ट्याम् । एवं हि विद्वज्जनकिंवदन्ती—“कदाऽपि  
मथुरानाथमहाशयमेकस्याः कस्याश्चनातिठ्याप्तिः परिहारं वि-  
भावयन्तं स्वयमाससाद् कश्चनाऽपरिपक्षिणो योगी, लम्बित-  
श्चातिथेयीन्तमवोचत् ।

“तर्ककंशविचारचातुरी का तुरीयवयसा विभाठयते ।

आतुरीभवति यत्र मानस”मिति त्रिपादीम् । तदीयमभी-  
पपाठ “चातुरीप्सितमपाकरोति क” इति । ततः सोऽपि लोका-  
तिगं शास्त्रासङ्गमभिलक्ष्य तुष्टः सन् यथागतं ययौ । तस्य च  
शिष्यो रघुदेवभट्टाचार्यः, यं हि तदीयशिष्याः कणादइति  
ठयवहार्पुणित्यभिनवकणादइति प्रथते स्म । तस्य च शिष्यः  
शङ्करमिश्रः । यथैतदीयवैशेषिकसूत्रोपस्कारे—

“याभ्यां वैशेषिके तन्त्रे सम्प्रयुक्त्युत्पादिनोऽस्म्यइम् ।

कणादभवनायाभ्यां ताभ्यां मम नमःसुदे”ति ॥

यद्यपि खण्डनखण्डखाद्योऽस्मिन् सन्त्यन्या अपि विद्यासा-  
यरीया(१)दयोऽनेका ठयाख्या, स्तथाऽप्यतिगहनार्थानां पराधी-  
नतया जगदतिगविषयतया च खण्डनाक्षराणाम्नीऽप्यल्पैरेवा  
क्षरैर्यक्तं भावार्थप्रकाशनेन, स्थाने स्थाने खण्डनमुद्धृत्य चर-  
नानुमवाद्यभिधानेन चाऽस्यां शाङ्कर्यामतितरां रजयन्ति सन्तः ।  
यथाऽद्वैतमिथ्यादिः शिष्याणामद्वैतावबोधस्य परमभीष्टे, तथेदं  
खण्डनखण्डखाद्य प्रतिवादिविजयस्य सर्वथा । यथात्रैव—

“शठदार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगर्वान् ।

( १ ) नामधेयत्वेन वृद्धत्वाच्चः । चार्धजनीनाः चागरीत्यादयस्तु  
ज्वहाराः ‘केकयी’ त्यादयश्च पुंयोगलक्षणङीष्वा अन्यजनकभावरूपपुंयो-  
नञ्ज्ञावाग्निराह्याः ।

धीरा यथोक्तमपि कीरयदेतदुक्ता  
लोकेषु दिग्बजयकौतुक्रमातनुध्वम्" ॥  
चित्सुखीयादिषु न्यायमतखण्डनादिकमस्यैव विस्तीर्ण-  
विवर्त्तभूतमास्ते ।

तदेतद्ग्रन्थरत्नं विद्वज्जनानामऽकारणमित्येन विद्यापरमेण  
संस्कृतमभूतसमादरेण श्रीमता A. Venis, M. A. महाशयेन  
प्रोत्साहितः खलु प्रव्यङ्क्तु । टीकोद्विक्लिनेष्वपि दुरवगाहेष्वन्त-  
राऽऽन्तरास्थलविशेषेषु स्वयमुपनिबध्यमानया गर्तप्रदर्शिन्या ना-  
मोपवृत्त्या ( टिपग्या ) संप्रकाशयन् सुसंस्कृतं त्रयस्रयं च चिह्न-  
विशेषैः प्रकाशयितुमारब्ध श्रीमान्मोहनलालवेदान्ताचार्यः ।  
अथ दुर्दोषोपनिपातप्रभावादन्तरैव स्मृतिमात्रास्त्रे सम्पन्ने चात्र  
भवति मोहनलालेऽन्यावश्यकदुसंस्कृतिममुद्रितस्यास्य ग्रन्थरत्न-  
स्य संस्करणमुद्रणयोः परिसमाप्तिरिति विभायद्भिः श्रीशास्त्रि-  
वर्यैः पूर्वसंस्कृतसुसमानपाण्डित्यशाली सांख्ययोगवेदान्तोपा-  
ध्यायः श्रीमान् कुलयशस्विशास्त्री खल्वत्र संस्करणकार्यं स्म प्रव-  
र्त्तितः । मुद्रयिष्या च भारतश्वःश्रेयसानुध्यायिना दीनदयार्द्रह-  
ृदयेन सौजन्यधन्येन दुष्प्रापशास्त्रीयग्रन्थाङ्कनोज्जीवनगृहीतदी-  
प्ताङ्कणेन श्रीयुत Dr. E. J. Lazarus, भमाशयेन 'शुभस्य शीघ्र'  
मिति मन्वानेन तथाऽऽवेदितोऽय शीघ्रतया प्रायो निष्टिप्पणी-  
कमेव संस्कृतं प्रावृत्तं परिसमापयच्च तत् अग्राह्यल्लैतद्विषय-  
विशेषान्सूत्रीमुद्रयाऽसूचय्याऽऽवाततः सञ्जाताः किलाऽशुद्धीः । त-  
देतत्तममाप्तमखण्डस्य खण्डनखण्डखाद्यस्य मुद्रणम् ॥

प्राक्किल कालिकापत्तनेऽ (कलकत्ता)स्य द्विसप्तमवृत्तन्मुद्र-  
णं, यथा ठयारुयासंस्कृतिविरहन्तत्राऽऽलोक्य दोषज्ञानां चेतएव  
नोदसहताऽऽद्येतुमध्यापयितुं वा । तच्चिरात्राय समभिलष्यमा-  
खं सांप्रतं ठयारुयासनायमदुःमाप्त्रोपवृत्तिसमलङ्कृत सुसंस्कृतं सु-  
ठयञ्जितमुद्रितं समूचीपत्रमखण्डं तदेतत्खण्डनखण्डखाद्यं समा-  
स्वादयन्तु सपादयन्तु च तदध्ययनाध्यापनादिपारम्पर्यं पण्डि-  
ताऽऽखण्डला, मण्डयन्तु च तत्र भवती वशीकृतसारस्वतसमुद्रि-

विभूषणः खण्डनकृतश्च, तत्संज्ञाभवैदुष्यप्राप्तारभूतस्तद्व्याख्या-  
कृतश्च, तदनुटिप्पणीकृतश्च मनयोदयप्रत्ययप्राप्तकीर्तिविम-  
रैर्जगन्ति । अथ शास्त्रजलताप्रताननिर्वर्णोपपन्नकल्पमहीरुहा  
भारतभूविभूषणभूराऽस्मदीयविप्रशिष्यचूडामणयश्चेत्प्रभवत्स्यन्ति,  
हन्त तर्हि प्रथमपर्यायमुद्रितेष्वस्यैतेषु पुस्तकेष्वप्युक्तेषु न चिरा-  
देवैतद्व्यन्यत्र प्राच्यन्ततः सुपर्याप्तोपवृत्तिसमलङ्कृतमतीवतरां  
संस्कृतं च भूयोऽपि मुद्रणां लक्ष्मयिष्यतइतिसंभावयामि—

१८४४ तमवैक्रमाब्दे  
माधुशुक्रपक्षिणी

कश्चिदाऽऽवसत्पद्यास्पदकान्यकुञ्जो,  
ब्रह्मासृतवर्षिणीभस्तारः, साहित्य-  
धर्मशस्त्रमाख्ययोगवेदान्ताचार्यो,  
रा० भागवताचार्यः ।

( श्रीशः )

( ॐ नमः प्रानःस्मरणीयेभ्यो भगवद्रामानुजाचार्यचरणेभ्यः )  
श्रीमदुदासीनसाधुप्रवरमोहनलालवेदान्तादिवि-  
विधशास्त्राचार्यस्य ।

## जीवनवृत्तान्तः ।

श्रीमान् मोहनलालवेदान्ताचार्यः खलु दुर्लभगुणमयमूर्तिरित्यत्र किमिदं बहु ब्रूमो, नन्वेतावदेव पर्याप्तं नाम, यदिह प्रायः मङ्गीतादिगुणगणभाजो जना नो खलु जायन्ते विपश्चितां चित्तासेवनकवैदुष्यशालिनः । अथ शतेषु सहस्रेषु वा कश्चित्कदाचिद्भवन्त्येवविधो, दुर्विधो दरीदृश्यते विनयसम्पदाम् । अथास्तु कश्चित् कदाचित्कश्चिच्छस्त्रेषु लक्ष्यस्तथाच, तथाच, तथाच; तथापि दुष्प्रापः खलु जगति जन, स्तथाविधो यो भगवद्भक्तिसुधानिष्णातो नाम । वर्णसौभयोगः खल्वयं, यो जगति जनस्य दुर्लभगुणगणोपबृंहितस्य पुरुषार्थवतुष्टयप्रतिभूभूतभगवद्भक्तियोगो नाम । अयन्तु पुनर्वैष्णवीणावोणादुर्द्ध्वं (=सितार) सृदङ्गलतरङ्ग प्रभृतिवाद्यप्रयोगेनैव नवद्यविद्योत्तमानयशा, गानेनैव विगानकौशले, विचक्षणः परस्सहस्राणां भगवद्भक्तिसुधासमुद्रममुद्रिकप्रमेकलोलपरीवाहवेलायितमानसवृत्तिश्रामत्सूरदासप्रमुखमहामहानुभावप्रणीतगतिकादीनां, स्वयं च तद्य(१) मकानां तेषां संप्रणेता, सृदुमञ्जुललाठयान्तरनिर्माणनिपुणश्चेति साङ्गोपाङ्गमङ्गीतसम्पत्सङ्गीतकीर्ति, रथ तथाविधानाम्प्रयत्यानां निषट्ठा बाह्यणेतः ( खत्री ) सन्नि, त्येतावतैव नन्वनुमेयविद्यामसृद्धिश्च, तथा 'शत्रुतया गृह्यमाणेऽपि मित्रायमाणस्य यस्य पुरस्ताच्छत्रवोऽपि मित्रायन्ते स्मे'ति तु न ता-

( १ ) मन्दराद्रिणा यथा मरुमानात्क्षीरोदन्वतो निरगादमृतम्, तच्च प्राण्योऽस्वपनाः (देवाः) कृतकृत्याः सप्तवृत्तन्यथा, तथा वयं यद्वाद्गुणा विबुधाःस्मः, चः-इति ।

वत्तद्विषये वक्तुमस्माकमवसरः; युधिष्ठिरस्येव यस्य अजातशत्रोः  
शत्रुरिति धीरेण नासीदित्यकम्पविनयसंपत्सनायसौजन्यसम्प-  
न्नश्च संस्तुततादृग्भगवद्भक्तिसुधावषकायितचेताश्चेति अमत्का-  
रकरमिदं किमाप । इदञ्चास्य प्रातःस्मरणीयवस्तुजातमासीत् ॥

“मुकुन्दभक्त्यम्बुधिमन्दरः श्रीमुकुन्ददासो दयता सदा नः ।  
यः श्रीहरेर्भक्तिरसामृतेनाऽस्माकं निरास्थन्ननु मोहनिद्राम् (१) ॥१॥  
क्रिमेषगीर्वाणगुरुः क्रिमेष पुंभाववाग्दैवतमित्यजस्तम ।  
दोलायितः सम्प्रति सम्प्रतिष्ठो हृद्यन्तु मे श्रीगुरुराममिश्रः (२) ॥२॥  
श्रीरामसदनो नाम ज्यायान्मे जयति ध्रुवम् ।  
यदन्तःकरणं शश्वच्छ्रीरामसदनायते ॥ ३ ॥

गोपाङ्गनाऽपाङ्गकोरचन्द्र कंसादिविध्वंसनधूमकंतुः ।  
संसारपाशोत्तारयैकमेतुः कृष्णः सदा स्यात्प्रमदस्य हेतुः ॥ ४ ॥  
सच्चत्सुखैकमूर्तिः प्रमातृमुखकल्पनाश्रयचैकम् ।  
अविकल्पावितिगम्यं कूटस्थं ब्रह्म यत्तदहमस्मि ॥ ५ ॥  
अयं खलु मोहनलालमहानुभावः पञ्चनदजनपदेषु गुरुरा-  
सपुरानामकमण्डले ( बाला नामक का ) डेहरा-इत्यारूपावि-  
रूपाताधिष्ठाने प्रादुरासीन्नानकवंशप्रदीपः । अत्र वंशानुपूर्वी-  
श्लोकाः—

“श्रीमन्महात्मानकनामधेयो द्योभूसुराणां खलु सद्विधेयः ।  
बभूव नित्यं शक्तिशूरः सौजन्यजन्योज्ज्वलकीर्तिपूरः ॥  
तस्मादामीश्वरजन्मासु जन्मा लक्ष्मीचन्द्रश्चन्द्रवर्मा गुणाढ्याः ।  
संस्कोऽभूद्यो हि सत्यं जगत्यां हारे (३) भावे, न त्वहो लोकहारे ॥  
धरचन्द्रो (४) ऽधरचन्द्रः कान्त्या कीर्त्या कलाभिश्च ।

( १ ) बृहस्पतिवत्वेन पुंस्त्वर्थवतीर्णसरस्वतीवत्वेन च भूयोभूयो वि-  
भाष्यमाणः श्रीमद्भगवत्पराशिवर्गो विद्यानुकर्मसद्बुद्धये संनिधत्तामि-  
ति स्थूलार्थः ।

( २ ) हारो हरिभक्त्यधी, भावः प्रेमा, “ तदेव हारं वद मन्यसे  
चेदि ” ति श्रीमद्भगवत्पराशिवर्गो विद्यानुकर्मसद्बुद्धये संनिधत्तामि-  
ति स्थूलार्थः ।

( ३ ) पञ्चाद्यजन्तश्चन्द्रशब्दोऽपि चन्द्रवचनः । धरयाश्चन्द्रो धर-  
चन्द्र इति व्याप्योः सञ्ज्ञाश्चन्द्रोर्बहुलमिति ह्रस्वमाऽनुबन्धेयः ।

नाणकचन्दस्तस्मादभवत्सः।णिकयस्य वंशस्य ।  
 लोकं वव।प्रमानो मानविहीनश्च यः स्वयम् ॥  
 दातारचन्दनामा तस्मादजनिष्ट शिष्टलोकानाम् ।  
 मम्भृतगुणश्च निपुणो हरिचरणस्मरणनिष्ठायाम् ॥  
 उद(१)यादिचन्दनामा तस्मादभवत्समुल्लभद्वामा ।

रामाराधनपरमो यः कामाराधनोपरमः ॥  
 तस्मात्सुजानराये, तिप्रथितः पृथुलसत्कीर्तिः ।  
 कमनीयगुणगणाढ्यस्मज्जनसंज्ञनाऽभिज्ञः ॥  
 तस्माद् बभूव च मदासदाऽऽशयाच्छ्रीमदाज्योतिः ।  
 यः सर्वदाऽद(२)रुचिरं चिरन्तनं ध्यानवाञ्छ्योतिः ॥  
 तस्मात्सकलकलानां केननमभवत्कलामिहः ।  
 कीर्त्या कलानिधेयः प्रतिनिधिरिव लक्ष्यते स्म संसारे ॥  
 तस्माच्चन्द्रसिंहाख्यो बभूव लोके समुन्नतस्थितिकः ।  
 अन्वर्णीकृतनामो सिंहसदृसोऽसदृसगुणः ॥  
 लक्ष्मीचन्दादभवत्सः।पतिपादपद्मरोलम्बः ॥  
 नानकवंशेत्यभिधो नानकवंशोचितस्ततो जातः ।  
 दददपि नाणकाशिं दिनं दिनं यः कपर्दिनं(३)भेजे ॥  
 तस्माद्बभूव नास्त्राऽभौ पूरमिह इति श्रुतः ।  
 दोषे(४)दन्ताखले नित्यं पूर्णसिंह इति श्रुतः ॥

तदात्मनोऽयं शुचिमागंगाभिनां सुमंसतः पात्रगुणोपकल्पितमान् ।  
 गभीरमुखच्छमुशीतलाशयो रसोत्तरो मोहनलालनामकः”(५) ॥  
 तदिदमयं श्रीमन्नानकास्त्रयोदशउत्तरपुरुषः । जन्मतः-

( १ ) उदयचन्द इत्यर्थः ।

( २ ) घनाचनकट्टामेचककट्टवि शारवतिकं तेषो, वैष्णवं धामो-  
 ऽऽदिपुरुषं पुरुषोत्तममिति यावत् ।

( ३ ) कपर्दः शैवोक्तलूट, सतह्नाडिद्वयव ।

( ४ ) दोषरूपे गजे इति अस्तरूपकं द्वैपद्ये, अथ च दोषाणामि-  
 दन्ताखलं नयंजनसंघेदननिद्रःऽऽकर्षाकताखलं, तद्येत्यैकपद्यकोटिः । को-  
 टिद्वये वक्ष्योर्भिदा तु तयोरीकस्य कविसंप्रदायसिद्धत्वादेतादृशेऽवसरेऽ-  
 कश्चित्करी ।



प्रभृत्येवास्य चेतो लौकिकविषयाणामस्ति स्म वैदेशिकम्(१) ।  
स्तनम्योऽपि(२) यो हरिभक्तेः स्तनम्य(३) इवासीत् । यथा  
यथा च वर्तते स्म, तथा तथा हरिभक्तिरसोस्वादादहृदयदपुष्प-  
दत्तुष्यच्च । तदेवमयं समानशीलेन उपायसा मोदयेण श्रीराम-  
सदनाभिधेन सह कौमारादेवारभ्य वर्तमान आस्वादयन्भक्ति-  
रम, मधीयन्परिशीलयेँश्च ब्रह्मवादानासीत् पञ्चनदविषयेष्वे-  
व । अथ स्वैरं स्वैरं पवित्रक्षेत्राणि समीक्षमाणो, जलान्नपदा-  
न्गाहमानः, पुण्यसरित्स्ववगाहमानो, भगवदर्चाश्चार्चय, नभूदे-  
वाँश्च प्रणमन्, गाँश्च प्रदक्षिणीकुर्वन् वेदान्तादिविचारैर्विन्दुष-  
श्चसन्तोषय, न्दयानन्दसरस्वतीप्रमुखँश्च प्रच्छन्नान्तास्तिकान्  
अयमायातोऽयमायातइति जनतातः स्वीयतद्दिगागमनश्रुतिमा-  
त्रेण कान्दिशीकँश्च विदध, दधच्च सनातनवैदिकधर्मकर्मप्रतिष्ठां  
जनमनस्वा, ऽऽसादयामास(४) वाराणसीम् । तत्र च तदीयाराम-  
णीयकापहतहृदयोऽधिकं वासमरोचयत् । निवसेँश्च 'वारा-  
णसीं साम्प्रतं परमं विद्याक्षेत्रमि'ति के केऽत्र कीदृशाश्च विप-  
श्चितइति ताँस्तानाकर्णयन्निर्वर्णयेँश्च कदाचन श्रीयुतसाहि-  
त्याचार्योस्मिकादत्तठयासेन समगच्छन्नाऽपृच्छच्च तमौ कथानु-  
कथनपारम्परीसम्प्रवृत्तौ—“अप्यस्ति तादृशोऽत्र कश्चिदवश्यद-  
र्शनीयो, योऽसौ विपश्चितानपश्चिमः स्याद्दर्शनेषु, निपुणानां

( १ ) विशिष्टशिष्टाचारऽलंक्रमीणजनानां बहुमतो ज्ञानविज्ञान-  
सौजन्यकलाकलापादिवद्गुणसंपन्नो गम्भीर, मायामातृवर्गादिदोषजाता-  
नुपहतप्रशान्तचित्तवृत्तिः श्रीकृष्णलीकाविलासदर्शनाऽऽदरइति प्रकृत-  
कोटिः । भोष्मश्रीष्मपथिकामभीष्टो भवति किं कलसिकाङ्गेरिकासमु-  
पहितो गम्भीरतया सर्वथा अनाविलबुद्धशीतलसुरसजलपरिपूर्णः कृप-  
इत्यप्रस्तुतकोटिः । एवं च निरुक्तरूपकूपहवासाविभ्युपमा पर्यवस्यति ।  
तेन च परोपकारसंभारसंपादनमात्रप्रयोजनसंभूतशरीरत्वादिलक्ष्यो  
वपर्यगतो विशेषः परिष्कुरीति विदाँकुर्वन्तु हृदयालववा ।

( २ ) तेभ्यो विरक्तम् ।

( ३ ) शिशुस्तदेकवृत्तिश्च ।

( ४ ) “आहुः षद गत्यर्थे” ।

मूर्धाभिषिक्तस्याच्चातुषु, आचार्याणामग्रणीः स्यात् पवित्रा-  
चारेषु, मभास्ताराणां(१)प्राग्रहः स्याद्दृढयवहारेषु, भागवता-  
नां च परमः स्याद्भगवद्भक्तिप्रपत्तिप्रमुखमोक्षोपाये, छवनुक्तेष्वप्ये-  
वंजातीयकेषु लोकदुर्लभगुणेषु गरीया, न्वरीयांश्च स्याद् ब्रह्मवि-  
द्यातर्कविद्ययोः” । आकर्ष्य चेदं विस्मेरहृदयः स ठयासवरः  
सुभेगवदनमेवमुत्तरं तद्गुणयति स्म “अपि कौतुकिनां शिरोम-  
णे, कुतेऽद्य श्वो जगति आयन्ते भवदुपगणितगुणानां समष्टये  
नामैवविधा विजिष्ठाः शिष्टाः । प्रायो दृष्टाएव च भवेयुरत्र भव-  
ता तत्तद्गुणशालिनस्ते ते लब्धवर्णाश्च, भवद्भक्ताश्च, संन्य-  
स्ताश्च, विदग्धाश्चान्ये च गुणिनः । परं विलक्षणगुणसमष्टि-  
र्भवान्ऽन्विष्यति खलु तादृशीं समष्टिमेव । नूनं साधूक्तमभि-  
युक्तैः “यो यादृशः, स तादृशेऽनिरमत” इति । भवत्प्रश्नवाचा-  
युक्तिरेव च व्यनक्ति, यथाऽद्यावधि नो खलु लोचनगोचरीक-  
रोति स्म भवानत्र भवन्तं श्रीराममिश्रशास्त्रिवर्यम् । तदुत्तिष्ठाप-  
नय चेदं कौतुहलं, मा विलम्बस्व, सकलयाद्यैव चक्षुषी, पश्याद्य  
वाराणस्याः समस्तभारतस्यैव वा मावत्ताम्-इत्यभिदधदेवा-  
दस्यात् । अथैतौ श्रीमर्तुसायाह्नेऽस्ताचलचूडामणीभवति भग-  
वति भास्वति दशाश्वमेधगङ्गाचहमगाताम् । तत्र च सान्ध्यं  
विधिमनुष्ठाय, द्वित्रैः प्रियच्छात्रैः समं समासीनं शास्त्रिवर्यं भ-  
गवत्या भागीरथ्यास्तटवृत्ते दूरादा दर्शताम् । अथ ठयासवरो  
'ऽयमेवामावत्र भवानास्ते, तदहं भवन्तमावेदयामि तावत्तत्र  
भवते शास्त्रिवर्याये'त्युक्त्वा, गत्वा, नत्वाचा, वेद्य, तेनाभ्यनुज्ञा-  
तश्च प्रापय्य मोहनलालमदीदृशत् । मोहनलालस्तु सहजवि-  
नयठयान्नस्तदुदारमूर्तिर्दर्शनाच्च सुदू(मारोपितश्चमत्कारेणा,  
र्चयच्छास्त्रिवर्यम् । शास्त्रिवर्यस्तु 'आगम्यतामास्यतामिहे'त्यु  
भावयुभावप्युवेष्टुमादिदेश । अथ शास्त्रिवर्यो ठयासवरम-  
न्वयुक्त-‘क इमे, कुतः सामायान्ति, किं वोद्दिश्येत्यशेषमारुया  
यताम् इति । ठयासवरस्तु-‘जन्म जगतीतः पश्चिमाग्रप्येते ता

वदपश्चिमा महात्मानो वाराणस्यामायाता निवसन्तश्चात्र  
 कियतोऽपि कालः, दद्यभवद्दर्शनार्थं यैवेह मया सह सनाया-  
 ताः—इत्यचकथत् । शास्त्रिवर्यस्तु परमतुष्यन्मोहनलालस्य शा-  
 न्त्या च, गाम्भीर्येण च, विनयेन च, वोचच्च ‘भद्रं, यथाव-  
 काशं भूयोऽपि कदा चिदागन्तव्यमिति’ उक्त्वा चोदतिष्ठत् ।  
 एतावपि च नमस्कृत्य शास्त्रिवर्यं यथागतं गतौ । अथ गच्छ-  
 तोरेनयोः प्रावृत्तदालापः—‘अहो धन्या वाराणसी, यत्रैतादृशौ  
 विद्वद्बृन्दारको द्रष्टुं प्राप्यते, अहो संज्ञमद्य गीर्वाणगुरोर्दर्शनम् ।  
 यदि शास्त्रिवर्योऽनुगृह्णीयादस्मादधीयीयेति स्पृहयते मे चेत्ः’ ।  
 एवं भविष्यतीति चाह स्म ठयासवरः । अथापरेद्युरयं ठयासव-  
 रेण सहैवोपमसाद् सदतं शास्त्रिवर्यस्या, वेदयामास च ठयास-  
 वरमुखेन स्वं मनोरथम् । शास्त्रिवर्योऽप्येतस्य तादृशीं सुशील-  
 तां शुभंगुहार्दतां(१) चालक्ष्यान्वमोदत तम् । अथ प्रारब्धः मो-  
 हनलालोऽध्येतुम् । षड्भिर्वत्सरैरनञ्चिच्छमधीयन्करकोडीकृ-  
 तवान् स्मावश्याध्येतठयं वेदान्तसारुपयोगादिग्रन्थजालम् । अ-  
 णायं स्वयमनिच्छन्नपि पुरस्कृत्य गौरवीमाज्ञां संस्कृतसाम्राज-  
 विद्यामन्दिरे वेदान्ते माङ्गुययोसयोश्च वितीर्थाचार्यपरीक्षां ते-  
 ष्वर्जिज्जदाचार्यतामाप्नोहिताम् । तदनु च पुनः संस्कृताङ्गलप्रबन्धे  
 प्रतिष्ठाप्यमाने परीक्षावदेव प्रावर्तिष्ट शिषितुं समासाद्याऽऽङ्ग-  
 लीविज्ञानं तदुपनिबद्धान्भौतिककलाग्रन्थान्यद्यथातारयिष्यमा-  
 र्याया, (हिन्दी) मुपाकरिष्यन्तर्हि स्वदेशबन्धुजनतायाइत्येव स-  
 नीहमानः । अथास्य धिषणाञ्च मेधाञ्च प्रतिभाञ्च तत्त्वाऽऽकल-  
 नाञ्च प्रेक्ष्य प्रसद्य च प्राह स्म शास्त्रिवर्यः ‘अयि भवन् ! भवा-  
 न्ज्ञानतेऽद्याऽपूर्वमुपनिबन्धुम् । तद्ग्रन्थतु काश्चिच्चिदन्थान् ।  
 क्षममाणे ह्यकिञ्चित्कुर्वाणो गीर्वाणोऽपि न खलु बहु मन्यते ज-  
 नैः । कुत्राणश्चैवमुःकुर्वाणो भविता भवाञ्जनतायाश्च बुद्धिम-  
 तायाश्च । तदेवमभिहितोहितोपदेष्टा गुरुणा कुरुणावरुणालयेन  
 मोहनलालोऽपि गुरुणा विनयेनाब्रवीत्, ‘गुरुवरणानां कुरुणास-

रणिमध्यमध्यासीनस्याज्ञानस्यापि जनस्य किमिदं दुष्प्रा-  
पन्नामे'ति(१) । अथासी प्राणैषीलिखन् । ते यथा, दोषदूष-  
कतामूलनिर्णयः, महानोहमोहविद्रावणम्, वेदान्तसिद्धान्ताद-  
र्शः, खण्डनगर्तप्रदर्शिनीत्याद्याः संस्कृतस्य; शिल्पचमत्कारचि-  
न्तामणिः, प्रतिबिम्बचित्रचिन्तामणिश्चाऽऽर्यायाः ( हिन्दी ) ।  
आर्यामयं निश्चलदासकृतवृत्तिप्रकाशं च संस्कृतभाषाया प-  
द्यैरवातीतरत् । अयैकदा दयानन्दः काश्यामागत्यावृत्तः । तां-  
स्तांश्च तदीयान्प्रच्छन्नमुच्छ्वादाञ्जनमुखेभ्यः प्राप्तं प्राप्तमयं ब्र-  
ह्मविहारायं विभिर्गतः कस्मिंश्चिदुद्याने दयानन्देन दृष्टो 'ऽय-  
मेवामावित्यज्ञानता च 'प्रतारयिष्यामीत्यभिप्रयता च दा-  
पितासन्ः समुपाविशत्, अन्येऽपि चैतत्सद्वचराः । ततोऽन्यबु-  
द्ध्या प्रतारयितुं प्रलालप्यमाने कुङ्कुमाकाषायेऽयं शास्त्रीयं श-  
स्त्राशस्त्रि किमपि तथा प्रावीकृत, -द्यथा स कुहकः क्षणमात्रं  
'काऽयमापतितः खलु मत्पा(२)खण्डनमः खण्डनप्रचण्डमार्तण्ड'  
इति सखिलक्षं चित्तापित्वा यदैतदीयसारस्वतप्रवाहस्य प्रतिरोधे  
न किञ्चिदपि शास्त्रीयमध्यगच्छ, तदाऽशोचदार्ययाऽऽयं स्तट-  
स्यान् "भवन्तस्तु वदन्तु किमेतैरिदमुक्तम्, भवन्तः संस्कृतं न  
जानन्तीति कृत्वा युष्माकं पुःस्तादेतावदेतै व्यर्थमुद्द्योषितम्'  
इति । तां तु तस्य मायां दृष्ट्वा विहस्यार्ययैव तेषां सर्वेषां प्रबो-  
धनार्थं मोहनलालएकैक मायाभिर्भोर्मतमखण्डयत्; यद्यच्च कि-  
ञ्चिद्द्वैत्यं वचोभिः प्रकटीकुरुते स्म स मायिक, सत्सर्वं सर्वेषां

( १ ) जनस्येत्यत्र "न लोकऽव्ययनिष्ठे" त्यादिना गृह्योपनिषदे-  
ऽपि 'कोयदण्डसमग्राणां किमेषां खलु दुःकर' मित्यादानिव कविकुल-  
क्षुण्णत्वेन गुणत्वाच्छेषकी पृष्टो । अतएव "ददं हि शास्त्रमाहात्म्यदर्शना-  
लभचेतसाम् । अपभाषणवद्भाति न च सीमागमुञ्जकतां" त्याहुर्ददयन्-  
वः । एवमेव 'भवन् !' इत्यादावपि तत्र तत्र समीक्षितव्यं सूरिभिः ।

( २ ) पाखण्डशब्दं धर्ममात्रवचनं केचिदाहुः । वयं पुनर्मत्सरा-  
दिपदवदस्य धर्मधर्मोभयाभिधायितां मश्यामहे ।

पुरो निरास्यत् । तदेवं सूर्यास्तमयनमयात्संप्रवृत्ते ऽस्मिन्प्रच्छन्नास्तिकमतखण्डने निशीथसमये च संपरिग्रामे प्रस्विन्नगात्रो मू-  
कप्रायः कपटभिक्षुः प्राणपरित्राणस्य प्रकारान्तरमपश्यन्नचकथत्,  
'भद्रं दिवसान्तरे पुनर्विचारं करिष्ये, अद्य समाप्यतामि'ति ।  
तत्रस्थारस्ते सर्वे लोका भृशं कपटकाषायमुपाहसन्नावदंश्च "कि-  
मद्य भवद्वृत्तयमखण्डितं श्रीमता होहन्नलालमहानुभावेनाऽव-  
शिष्टं, यस्य कृते पुनरायसिष्यति भवान्'इति । मोहनलालस्तु तं  
तथाभूतं दृष्ट्वा स्वयमेव तस्यापमानेन खिन्नइवावोचत्—“अहो  
भवन्, भवतः सनातनवैदिकधर्मविलोपवानाकर्ण्य यत्किंचिद्-  
भसाद्विनिर्गतं मन्मुखात्, तत्सत्त्वेतेषां धर्मसंस्थापनोदनायैव  
मत्पन्थोद्देशेन । तन्माभूद्भूयोऽपि वो मुखादुर्मावधीर्णेत्युक्त्वा  
सर्वैः सभ्यैः सह तत् उदचलत् । मध्येमार्गं वायु तै रङ्गप्रेक्षकै-  
र्यमसंशयविनिर्मुक्तचित्तैः सुप्रज्ञैः समग्रहुमानं प्रार्थितः—“अयि  
श्रीमन्, इदं पाखण्डमतखण्डनसर्वस्वं भवान्प्रजयया संकलटग  
संप्रकाशयेच्छेत्पुस्तकमेकं, सर्वथा सनातनधर्मः पुनरुज्जीवित-  
स्यादि”ति । एवमेव भविष्यतीति चेत्कत्वाऽयं ठयमर्जयत्तान् ।  
भूयोऽपि च यदाऽश्रीषीदयं कपटभिक्षोरनभिज्ञजनतताप्रतारणा-  
वादांस्तद'ऽयमकरोच्छेत्तसि—“अद्य श्वो भारतभुवि भूरयो  
ठयक्ताश्चाठयक्ताश्च पिचण्डभारण्डभरणार्थिनः सनातनधर्ममु-  
लघितुं सन्ति प्रवृत्ताः तदेते कुक्षिस्मरयो निर्लज्जानिर्मया-  
दाश्च यद्यपि शतकृत्योपि पराजीयेरंस्तथापि न निवर्तस्यन्ति,  
कथंकारं वा निवर्त्तरंस्तेवराकाः, नो खल्ववकल्पते नाम ह्य-  
न्यथाकारमनायासरमणीय पिचण्डकुण्डिकाऽऽवपनं पूर्वार्जित-  
भस्मकचस्मरतया विस्मरतां स्वीकर्षाठयतामकिञ्चित्कराखान-  
किञ्चिन्नानामीदृग्जनानाम् ; तथाप्यनभिज्ञानानामार्जजनानामार्ज-  
जनानां मा भून्महामोहेनानार्यतेत्यावश्यकं पुनः पाखण्डमत-  
खण्डनग्रन्थग्रन्थनम्” इति । आकलय चैवं निरमिमीत निव-

अथ नमिन्नजनमहामोहविद्रावणत्वम(१) । अथायमेकदा आस-  
यावी सवृत्तः पक्षमात्रमिवा, तिमःत्रं विक्तचेताश्च लौकिक-  
कृत्येषु मशोकं तत्तच्चिन्तयन् अनुज्ञाघण्ट्य स्वानुभवोद्वेकं नाम  
जगन्त्य ग्रन्थम् । अहो महात्मानां क्लेशोऽप्यवकल्पतउपकृतयएव  
लोकानाम् । ननु शोकोऽपि परमर्वर्भगवतो बलमीकजन्मनः  
सुरगणस्येव(२)प्रतिपेदे श्लोकतां, सकलजगद्रमोक्षासैरुहेतोर्महे-  
श्वरशिरःसत्कृतस्य विशङ्कटविकटमीमांमानक्रचक्राक्रान्ताऽपा-  
रास्त्रायपयः पारावारसारः यमाणरामायणसुधादीधितेश्च निदा-  
नताञ्चेति तस्यैव निदर्शनभूतमिवास्याप्येतदालोकयामः ।

अथैकदा संस्कृतविद्यारमिकशिरोमणिभूयस्तदुज्जीवन-  
जीवातुसमीहितो वारणसेयसाम्राजसंस्कृतविद्यामन्दिराध्यक्षः  
श्रीमान् G. Thibaut, Ph. D. महोदयः शास्त्रिवर्यं ब्रवीति स्म  
प्रसक्तानुप्रसक्त्या—“अद्यत्वे खलु प्रायोऽन्यादृशमेव किञ्चित्पङ्क-  
पाणिद्वत्यमालोच्यते । भूम्ना हि भारतरत्नाकरः पुरस्तात्तैस्तैस्ता-  
दृग्निर्दशनविरत्नमहागैः प्रतिभाप्रभाभास्वरस्वरूपैरममान-  
दभिमानोन्नतचित्तित्तानां सुसमुद्रबुद्धिविभवानामभिरूपसूद्धी-  
भिषिक्तार्याणां शिरोधार्यैरहायैर्वाभाति स्म यथा, न तथा

(१) यदेतत्तावदार्यभाषया रूपकरूपेणावतार्याऽऽभाणकादिनोपबृ-  
हितं निरूपितमोस्ते श्रीमता विजयानन्दपण्डितेन महामोहविद्रावणमेव  
नामते, वस्तुतश्च यत्र खलु ना वैदिकधर्मशर्मोदयरूपाऽऽर्यमहोत्स-  
वमाकलय्याऽऽर्यभाषाकमनीयसुप्रसन्नभास्वररूपा स्मितोन्मुखी नरोनर्त्ति  
च मञ्जुलमञ्जुलैः पदग्यासै, गृहार्थभावाविष्कारैः सहृदयहृदयेषु वर्पति  
च चमत्कारसारं, परोक्षमपि वस्तु समन्तमिव कुर्वती साधारणजनान-  
प्यवर्जयति च, जयति च सर्वथा प्रीतिमोद्गारिमनोहारिभिः सर्वैरेवाङ्गैः ॥

(२) कदाऽपि त्रैलोक्यं दैर्वाससशापोपहतं निःशोकमपराञ्च सवृ-  
त्तमिति तदा महेन्द्रादयो देवास्तापोपहता भूयो जगत्सत्त्वाऽऽप्यायनं  
संपिपादयिष्ये भगवता विश्वम्भरेण ते स्म समुद्रं मन्थितुं प्रवर्त्तिताः ।  
निवृत्ते च तस्मिन्प्रारम्भे चन्द्रः समुद्रपादीत्यादिस्तत्कीर्त्तिकथेतिहासे-  
ऽनुसन्धीयताम् ।

खल्वितरैः । तेषां तावदेतेषां भारतवैदुष्यसर्वस्वभूतानां दार्शनिकप्रबन्धचिरत्नरत्नानां खण्डनादीनामध्ययनाध्यापनादि त्वतिविरलायितमास्ते । अमुष्य च वैरल्यस्याग्रेसरं हेतुं विभावया मस्तदर्हपुस्तकवैरल्यम् । तदेवंजातीयजानां ग्रन्थानां सुसंस्कृतिमाङ्गितसटीकसोपवृत्तिक(१)पुस्तकैर्वैपुल्ये सति संपाद्यमाने, संभाव्यते भूयस्तत्समुज्जीवनम् । पुस्तकैर्वैपुल्ये च मुद्रणामन्तरा न खलु सौकर्येण सम्भवीति सर्वथैषां मुद्रणां युक्तरूपासुत्पश्यामे, वाञ्छामश्च । कश्चेतरो वा भारमेव रूपमुद्धोदुमहं दीशीत वा, यो न भवति खलु भवादृशः । शास्त्रिभ्यां ऽपि तदाकर्णय, न्यक्षप्रभोस्तं तादृशं शास्त्रममुज्जीवनममुत्साहमाकलय्य हृदैश्च श्लाघंश्नाघं सुस्मेरमेवनाह स्म—“सत्यमिदमेवम्; तदात्वे तावत्ते विचक्षणसार्धभौमाः प्राये मातृभिलालनपालनावमरेषु ‘अयं चन्द्रमाः, अयं सूर्यः, इमे ग्रहाः, एते मत्प्रभयः’ एतास्तारका इतीत्यं शैशवेष्ट्वेव ज्योतींषि परिचायिताः पुनः पितृभिः परमसौकर्येण तद्विद्यामलम्भिषन्; व्याकरणं च बाल्येष्ट्वेव संस्कृतभाषाशिक्षणेषु तां मञ्जिष्कीर्षुभिस्तैस्तावदध्यापयिष्यतैषत्कर्तव्यं यथा । अथ ते प्रज्ञाप्रौढिमसु यथायथं दर्शनान्यध्यगीषताऽध्यज्ञोगयंश्च त्रिद्वन्द्वारकाः । यदाह च भवान्, भवितुमर्हति तत्तथा । तत्र यावदस्मास्वायतते न खलु तावद्वक्तव्यमपक्षते । नन्वस्माकं मोहनलालवेदान्ताचार्यः खण्डनं पाठयत्येवाऽविरतं प्राये, द्वित्रान्सुमेधमश्छात्रान् । तन्मदुक्तः स खण्डनं तु शीघ्रमेव तावन्मुद्रणां लम्भयिष्यति । नात्र दुर्घटमिवास्ति किञ्चित् । परं परस्ताद्द्रष्टव्यं परम्” इति ॥

अथ कदाचिन्मोहनलालं खण्डनखण्डखाद्यमध्यापयन्तमाकर्ण्य कश्चिद् द्वेषदूषितघिषणं घिषणमन्यमना मनागपशब्दाद्यगादीत्—“अहो जन्मतः पठनः पठताऽपि मम खण्डनं नायातम्, कथमसावध्यापयेत्, हन्त प्रथमतो बुद्ध्यतां तु खण्डनं, चरमतोऽध्याप्यताम्” इति । तदेतत्कर्णाकर्णि चाकर्ण्य शास्त्रि-

वर्यो मोहनलालमाकार्याऽब्रवीत्-‘भवान् सुपरिष्कृत्य सटीकं  
सोपवृत्तिकं खण्डनं प्रकाशयत्सि’ति । तदाऽसावपि च मशङ्क-  
रठयाख्यं तत् स्वकृतया गर्तप्रदर्शिन्या प्रदर्शितपद्धति सुपरि-  
ष्कृत्याङ्कनां प्रापयितुमारभतराम् । तदेवं प्रत्यक्षखण्डनं यावद्ग-  
र्तप्रदर्शनीं निर्माय परिष्कृत्याङ्कनां गमयित्वा च खण्डनखाद्यं,  
विघ्नबहुलतया शुभकार्यस्याऽभारतया च संभारस्याऽनित्यतया  
च शरीरस्य, साधुपुरुषचिरस्थास्नुत्वाऽपहिष्णुतया च कलेः,  
सतां चेतस्सु च शोकशङ्कुं कीलयन्निव, चक्षुषु च प्रणालकव-  
न्धुनां बध्नन्निव, मुखेषु च हाकष्टानर्थधिकशब्दवारम्परीं पल्ल-  
वयन्निव, गीर्वाणगुरुणा सह सम्भाषितुमिव, विशिष्टाद्वैत, शुद्धा-  
द्वैत, केशलाद्वैत, शुद्धद्वैताद्यौपनिषदापनिष्करेणैव भवन्तः  
कतमं परिशीलयन्तीति सनकादीन् परिप्रष्टुमिव, प्रजापतिं  
द्रष्टुमिव, मन्दाकिन्यामुपप्रष्टुमिवोद्धृष्टेः सत्त्वविशालता  
क्रियतीति परिच्छेतुमिव च भूलाकमज्जहात् । कीर्तिमूर्त्या तु  
पुनरद्यापि विद्यन् एव । सुश्लोका हि लोका दुर्गन्धमलीमसपरि-  
च्छिन्नक्षणमङ्कुरबीभत्सशरीरकं जहतेऽपि सुरभिविभ्राजिष्णुवि-  
शालशाश्वतिकस्पृहणीयकीर्तिकलेवरप्रकाशदैवरीवृत्त्यन्तएव ख-  
ल्वजस्रं जगत्याम् ॥

तदेतावत्तावत् न्यरूपयमिदमादर्शयितुमस्मद्भारतीयभा-  
तम्, यथाऽद्यापि यशस्विनी सनाथा धन्या च भवति यशस्क-  
रैर्भाग्यशालिभिर्महानुभावरैरेवंविधैः ; परं कलिकालकरालक-  
टाक्षक्षेत्रेऽविक्षेपैर्न चिररात्राय तु पुनः प्रतिष्ठिति पुत्रवतीयं  
तैरिति हन्त प्रसादविषादयोः समं समुपनिपातइत्यहो विधि-  
संविधानमिति ॥

१८४४नमवैक्रमाब्दे  
माधशुक्लपक्षे

भारतधुरन्धराणां कनीयान् भ्राता  
यः कश्चित्

रा० भागवताचार्यः





( श्रीशः )

( ॐ नमो भगवद्भ्यः श्रीभाष्यकारचरणेभ्यः )  
अनिर्वचनीयतावाद-विज्ञानस्वप्रकाशता-  
वाद-स्वरूपदिक्प्रदर्शनम् ॥

इहास्ति खलु विज्ञानविज्ञेयात्मकतया प्रथमाने जगति विज्ञानं सत्, तदितरत्वरुत् । अनिर्वचनीयं हि ज्ञेयमभ्युदा-  
दिरूपमैतद्विज्ञेयं न तावत्सदस्तीति शक्यते वक्तुम्, तथाहि-  
“लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धि”रिति हि प्रमेयमत्तावादिनां  
वादाहवदुद्बुभिष्वानः । न च लक्षणानि दूषणचक्रनक्रमुखेभ्यः  
शक्नुवन्ति निस्तरीतुम् । लक्षणानां चैवंगती ‘लक्षणाधीना लक्ष्य-  
व्यवस्थितिरिति सुदूरनिर्स्ता तपस्विनी लक्ष्यव्यवस्थितेरा-  
त्मलाभप्रत्याशा । प्रमाणेषु च विपुलं वादिनां विविधविप्रति-  
पत्तिमद्वादादवतरति लक्षणापेक्षेति परीक्षायां तेषां स्वयमपि  
लक्ष्यतया न नाम लब्धपदत्वम् । प्रमाणाधीनश्च प्रमेयाङ्गीका-  
रइति कुमस्तरां प्रमेयाणां सिद्धिः ।

नन्वेतेषां पदार्थानां लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीक्रियतां सत्त्वं,  
किमनया विदुस्त्वनयेति चेत्, लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीकारे युष्मा-  
कमपि परस्परं विप्रतिपत्तेरनवकाशः । किञ्च, ‘लोकसिद्धत्वा-  
दि’ति तावन्निरूपणमर्हति । किन्नाम लोकसिद्धत्वं, सत्त्वेन  
प्रतीयमानत्वं, माहोस्वित्सत्त्वेन प्रमाणसिद्धत्वम् । तत्राद्ये, मरु-  
मरीचिकोदकादीनां सत्त्वस्य को वा वारयिता स्यात् । ननु  
सर्वैस्तथाप्रतीयमानत्वमुच्यते, न च मरुमरीचिकोदकादीनां  
सर्वः प्रत्येति तथात्वं, नपि तु कश्चिदेवेति चे, न हि मे घटा-  
दिकमपि सर्वः प्रत्येति । अथोच्येता, स्ति तत्र सर्वेषां तथाप्र-  
त्ययस्य स्वरूपयोग्यता, न तु मरीचिकादाविति चेत् । निरुच्यतां  
सा योग्यता, कथंकारं चाधिगता तमेत्यादिपर्यनुयोगपरम्परं न  
खलु विभ्रमयितुं पारयिष्यसि । किञ्चैवं सति शरीरात्मता-  
दात्मपाङ्गीकारिर्मिलीकायतिकैरेवोर्जितं जितं, इहोभास्तिष्यं

साधु संरक्षितं धीधनैः । अयि भोः, पश्चाद्वाच्यतया तत्तथा नोङ्गीक्रियत इति चे, तर्हि एतेषां खलु पश्चात्तन्वाधवाधत्ते-  
त्यत्रार्थं कस्ते देशिकः ।

अथास्तु द्वितीयइति चेत् (मत्त्वेन प्रमाणमिदुत्वं), तद्वि-  
परीक्षामधिकरोति । न हि परीक्षामन्तरा सत्त्वेन वाऽमत्त्वेन  
वा प्रमाणतः मिद्वाइति संभवति परिच्छित्तिः । न चैते प्रमेयाः  
सन्ति विज्ञानमिव स्वप्रकाशाः, येन न स्यात्साधकापेक्षा ।

### ( विज्ञानस्वप्रकाशतावादः )

विज्ञानं हि स्वप्रकाशं स्वतःमिदुस्वरूपम् । तद्वि नो  
परतः सेद्ध्युमर्हति । तथाहि—यत्र यत्र हि जिज्ञासितस्य (१) संश-  
यविपर्ययोऽव्यतिरेकप्रमायाश्च यावद्भावकूटं वसन्ते, तत्र तत्र  
जिज्ञासितस्य प्रमितत्त्वमित्ययं नियमस्तावद्विश्वसत्तावादिनैव  
निर्धारितः । जायति च विज्ञाने न तावत्प्रत्यक्षचिदपि कदा-  
चिदपि 'जानामि, न वे'त्याकारकः संशयो, न वा विपर्ययो  
'न जानामी'त्याकारकः न जानामीत्याकारा विज्ञानव्यतिरे-  
कावगाहिनी प्रमा तु वराकी दूरापास्ता । तत्सद्भावे तद्भावा-  
वगाहिग्रहस्य भ्रमत्वनियतेः । विज्ञानमस्वप्रकाशं चेदभविष्य-  
त्तर्हि विज्ञाने सत्यपि जिज्ञासायां सत्यां ज्ञानाभावविषयकं  
ज्ञानं संशयो वा विपर्ययो वा व्यतिरेकप्रमैव वा निरर्गलमभ-  
विष्यत् 'यत्र हि प्रमितत्वाभाव, —स्तत्र तत्र सत्यां जिज्ञासायां  
प्रमितत्वाभावावगाहि ज्ञानं जायत' इति प्रतिनियमात् । तदि-  
त्थं विज्ञानस्य परानपेक्षप्रमितत्वमेव स्वतःसिद्धत्वस्वप्रकाशत्वा-  
दिपदव्यपदेशभाक् ।

(१) यद्यपीच्छाया अतिदुर्वस्तुविषयकत्वस्वाभावप्रतिनियमेन जा-  
नीयमित्येवं स्वप्रकाशस्वरूपे भाने न तावत्प्रभवव्यवहारीतुजिज्ञासेति  
जिज्ञासास्वप्रकाशतयोः परस्परप्रत्यर्थिस्वरूपता न संघटते जिज्ञासया  
लिङ्गभेदनं, तथापि न खलु स्वप्रकाशतायां लैङ्गिकभानगोचरत्वमत्रा-  
भिप्रेयते, तथा सति हि परिपक्विनी परप्रकाशतैव भवति कल्पदेति  
व्याख्युपदर्शनस्य तात्पर्यं विभावनीयम् ।

ठयवसायानन्तरमनुठयवसायो भवतीति न ठयवसाये संशयादिरिति चे,द्यत्रैव गत्वा ज्ञानस्य ज्ञानं नाभ्युपगंस्यते, तत्र तज्ज्ञानठयक्तेः संशयादिदुर्वारइति प्राथमिकविज्ञानविषयपर्यन्तविशयादिः प्रसरिष्यतीति व्यवहारोच्छेदएव पर्यवस्यति । विषयिसंशयादेर्विषयसंशयादिजनकताप्रीडयात् । अथ ठयवसायानुठयवसायनदनुठयवसायपुनस्तदनुठयवसायपारम्पर्येऽविश्रान्तैव संस्यत इति चे,तर्हि यत्किञ्चिदेकमात्रविषयविषयकविज्ञानधारायाअविच्छिन्नप्रवाहतया जन्मगतकेनाऽपि विषयान्तरसञ्चारो दुर्लभआपद्येता,ऽऽपद्यैरेव मूच्छासुप्तमरणमोक्षाः शशविषाणापिताः । मूच्छादौ हि ततद्विषयावगाहियावज्ज्ञानाभावः सर्वथादिमंप्रतिपक्षः । न चैतज्ज्ञानधारायाः संततत्वे संघटते । ननु ज्ञानप्रामाण्यसंशयाधीनः संशयस्तत्राऽपि (वैज्ञानिकस्य) विषयपर्यन्तो निर्गलएवेति चेन्नैतत् ; ज्ञानस्वकाशतानये हि मानमेवभावठयवस्थायाअभावादेव तदाश्रया दोषाः सन्ति निरवकाशाः । यदि तु भेदेन विषयविषयिभावो भवे,तर्हि ज्ञानस्वरूपमेव न सिद्ध्येत् । विज्ञानस्य परमुखनिरीक्षकत्वे ह्यापतति पूर्वादर्शितविधया मूलजन्यकरी खल्वनवस्था दुरवस्था । अथोच्येत, अवश्यज्ञेयतां ज्ञानस्य नाभ्युपेयः, स्वार्थसंठयवहारस्तु ज्ञानस्य स्वरूपमसत्तयैव निर्वर्त्यतीति ब्रूमइति, न तदपि विचारचारु, यतः स्वरूपमसत्तायां प्रमाणाप्रकृतौ स्वरूपमसत्तेत्येव कुतः समायातम्, येन ठयवहारः समासादयेदात्मानम् । कुतोऽप्यवसितमिदं सती ना वित्तिरिति, अन्त्येव कुतो न स्यात् । तदिदमुच्यते “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती”ति ।

घटपदादेः सतां ठयवहरन् हि प्रमाणिकस्तत्र प्रमाणसद्भावं वक्तुमर्हति, न हि प्रमाणमनुपन्यस्य परीक्षकेण तत्सत्ता शक्यते ऽङ्गीकर्तुम् । प्रमाणमठपापारयतो बाङ्मात्रेण चेद्वस्तुमद्भावः सिध्ये, -तर्हि नास्तितावऽङ्मयमात्रेणाऽमद्भावएव किमिति न स्यात् तदवश्यं तेन घटसत्तायां ठयवस्यत्पयायां ठयवस्थापकप्रमाणसत्तोपन्यास्या । सापि च प्रमेयमत्तान्यायेन स्वावगाहिप्रमाणसत्तामपेक्षते । यदि हि प्रमाणसत्तान्तरमन्तरेणैव तत्प्रमा-

शसत्तां परोऽङ्गीकुर्यादुक्तं तर्हि प्रथममेव विनैव प्रमाणसत्तया  
 घटसत्तामेव किमिति नाङ्गीकरोति 'अन्तेरगडाविवाहश्चेदादवेव  
 कुतो नही'ति न्यायात् । तत्रास्ति चेत्प्रमाणसत्तान्तरं, तर्हि तत्रा-  
 ऽप्येवं, ततश्चत्तरत्राप्येवमेवेत्यनवस्थाऽङ्गीकनी न मुञ्चति पृष्ठम् ।  
 अथ नास्ति तत्र यत्किञ्चित्प्रमाणसद्भावः, तर्हि प्राथमिकी प्रमा-  
 णसत्तैव नात्मानमासादयति, कुतस्तरां तु वराकी प्रमेयसत्ता ।  
 अन्यथा कस्कः शशविषाणादिर्न सिध्येत् । तदित्थं तत्र यस्य  
 कस्यचिदपि प्रमाणस्याऽप्रवृत्तौ प्रथमप्रमाणसत्तायाऽभसद्भावः  
 समायाति, यावत्प्रमाणसत्ताविनिवृत्तिर्हि स्वप्रमेयविनिवृत्तिप्र-  
 तिनियता खलु भवति । प्रमाणस्य चाभसद्भावे तदुच्छिष्टपुष्टस्य  
 तस्य तस्य खलु विषयसत्त्वस्य स दूरपराहतो नामात्मलाभः ।  
 अथोच्येत, न तावदठयवहितपूर्वपरवित्तितद्वित्तिपाः स्फुरीमभ्यु-  
 पगच्छामः, ( येन ठयवहारानिष्पत्त्यापत्तिरियं स्यात् ) किन्तु  
 यदा कदाचित् कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या कादानित्की काचिद्वित्ति-  
 व्यक्तिः प्रतीयते इति । इत्थं च सर्वाऽपि वित्तिः प्रमाणसिद्धैव  
 भवतीति चेत्स्यात् खल्विदं तदा, यदि नाम 'अयं घटः' 'घट-  
 महं जानामी'त्यतोऽधिका काचित्कदाचिद्वित्तिरस्मदादेरुत्पद्य-  
 मानानुभूयेत, या स्याद्वटवित्तितद्वित्तिवित्तिप्रवाहं गोचरयन्ती  
 तादृग्विषयशतभारोद्बहनमन्यरा । अथ मन्येता ऽस्मदादेरेतज्ज-  
 न्मावच्छेदे वैवविधा वित्तिरभवन्त्यपि योगिप्रभृतिविलक्षणज-  
 न्मावच्छेदेन स्यादिति, संभवतीति, तर्हि यस्या वित्तेस्तावद्वि-  
 षयगर्भिता धीर्विषयः, साऽप्यन्यथा कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या क्रोही  
 करणीयेत्यमुष्मिन्नर्थे प्रमाणाभावो नाम, न नाम च तथा सति  
 संभवति मोक्षः । उपदर्शिनमुद्रया हि वित्तितद्वित्तिधाराप्रवाह-  
 प्रवृत्तौ कथंकारं यावद्विशेषगुणोच्छेदलक्षणो मोक्षः स्यात्तदपदः  
 नापि च स्वात्मना सह तं तादृग्वित्तिप्रवाहं काचिद्वित्तिव्यक्ति-  
 रवगादुमीष्टे, तथा भावे तत्रैव स्वप्रकाशता पदं निदधाति ।  
 निदधात्विति चेदुक्तं भीः, एतावद्वि भवतः प्रयासजातं जातमर-  
 थयरुदितं नाम, प्रथमतएवास्माभिरुपदिष्टं तत्कुतो नाङ्गीकृतम् ।  
 एतेन 'अन्योन्यवित्तिगोचराऽन्योन्यवित्तिरि'त्यपि निरस्तम् ।

चरमा हि वित्तिव्यक्तिः स्वावगाहिनीमुपान्त्यां वित्तिव्यक्ति  
 गोचरयन्ती स्वात्मानं विषयीकुर्यादेव । एवमेवोपान्त्या वित्ति-  
 व्यक्तिरन्तिमां स्वावगाहिनीं विषयीकुर्वती स्वात्मानमपि  
 गोचरयेदेवेति भविष्यकान्योन्यग्रहे स्वप्रकाशतापत्तिः । ननु  
 चरमा वित्तिव्यक्तिः पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इत्यस्त्येव सा  
 प्रमितेति न तावत्तदभावः सेदुधुमर्हतीति चेद, त्रापि प्रमाणवि-  
 शेषस्य त्वया दातुमशक्यतया कुस्तदस्तितासिद्धिः । तद्दाने वा  
 भूयो भूयः प्रमाणपरम्पराप्रधावनमित्यावेदितैवानवस्था । ननु  
 ज्ञानसिद्धान्यथानुपपत्तिरेव पर्यवस्यन्ती ज्ञानपरम्परामाक्षिपेत्,  
 अन्यथा तु घटकादाचित्कत्वान्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परा-  
 मपि नाक्षिपेत् इति चेत्तत्, यदि हि घटसामग्रीविच्छेदः स्यात्,  
 तर्हि घटस्य कादाचित्कत्वं न स्यात् । ततश्च स्यादेव वा घटो,  
 न स्यादेव वेत्यनयोरन्यतरत् प्रसजेत् । अकारणकानां हि पदा-  
 र्थानामुभय्येष विधा, ऐकान्तिकं सत्त्वमसत्त्वं वा यथा आत्म-  
 नः कदाचिदपि नाऽसत्त्वम्, शशशङ्खस्य तु कदाचिदपि न  
 सत्त्वम् । तच्चेदमुभयं घटस्य प्रत्यक्षक्षपितमिति घटस्य कादा-  
 चित्कत्वान्यथानुपपत्त्या घटसामग्रीतत्त्वानुपपत्तिसाम-  
 ग्रीधारा निराधारा समापततीत्येवं घटसामग्रीपरम्पराङ्गीका-  
 रेऽनवस्थामाश्रम् । तच्च तत्कादाचित्कत्वान्यथानुपपत्तिरूप-  
 प्रमाणपरिकल्पितत्वात् खलु दोषइतीयं घटकोटिः । ज्ञानकाटौ  
 तु ज्ञानसिद्धिस्वस्मादपि भवन्ती न प्रभवति ज्ञानपरम्पराना-  
 क्षेप्तुम् इत्यन्यथोपपत्तिरेव, तत्कुतोऽन्यथानुपपत्तिः । ज्ञानस्थले  
 तु यदि ज्ञानसिद्धान्यथानुपपत्तिर्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाक्षे-  
 पिका भवे, तर्हि एवं ज्ञानपरम्पराङ्गीकारे सुदूरं ज्ञानधारां  
 धावयित्वा ऽन्तिमज्ञानस्वरूपस्यापि तद्विषयकुक्षीं निक्षेपश्चेदु-  
 क्येत, तर्हि शरणीकृतैव स्वप्रकाशतेत्येतावद्भावनस्याऽप्रेक्षाव-  
 श्चेष्टितत्वमेव तत्त्वं पर्यवस्यति । तत्कुल्यऽनिक्षेपे वाऽनवस्था-  
 पिशाची न मुञ्चति पशुम् । अथ तत्कुलावनिक्षिप्यैव स्वरूपं,  
 चेद्विश्रम्यते, तर्ह्यन्तिमस्य तस्याऽलङ्घ्यपदत्वे तदायत्तानां पूर्व-  
 पूर्वेषां ज्ञानानामसिद्धानुपपत्त्या सिकताकूपविशरणन्यायो दत्त-

पदो भवतीत्येवं ज्ञानपरम्परा नाम दुरुत्तरठयसनपरम्परैव  
इत्त क्रीता ज्ञानपरप्रकाशतावादिभिः । न चैतैर्दीर्घैर्नास्त्येव  
ज्ञानमिति साधु, स्वतएव सर्वसिद्धस्य तस्य दुरणूवत्वात् ।

तदेवं सति भेदो ऽयं बौद्धानां ब्रह्मवादिनाम् ।

यदाहुरेके ऽनिर्वाच्यं कृत्स्नं ब्रह्मेतरत् परे ॥

तदुक्तं बुद्धेन लङ्कावतारे ( ग्रन्थविशेषे )

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते ।

अतो निरभिलप्यास्ते निस्स्वभावाश्च देशिताः” ॥

### ( अथाऽनिर्वचनियता )

इति । विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भ्यां  
विलक्षणमिति यथा ऽस्ति, दिशं दर्शयानस्तथा । तथाहि—

नेदं सद्भूषितुमर्हति वक्ष्यमाणदूषणगणग्रस्तत्वात् । नाप्यऽस-  
देव, तथासति लौकिकविचारकाणां सर्वव्यवहारव्याहृत्यापत्तौ ।

अथेयमनिर्वचनीयता वस्तुतोऽस्ति, नास्ति चेति चे, तदि-  
दमगृहीतवाद्यभिमान्येः प्रतिवादिनः प्रत्यवस्थानम्; यो हि  
नाम वस्तुमात्रं सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयमानिष्ठते, स ता-  
वत्प्रपञ्चाऽनिर्वचनीयतां तु पुनः सतीं ब्रूयादित्यहो दुराशापा-  
शो मुग्धमनसाम् । इयमपि खलु जगदन्तःपातिन्येवेति, ‘सर्व-  
मनिर्वचनीय’मिति वदता जगन्मात्राभिधायिसर्वपदेनाऽनिर्वच-  
नीयाताप्यऽभिहितैव । न चाऽनिर्वचनीयतास्थापनेन भवतो  
द्वैतापत्तिरिति वाच्यम्, यतो नो खलु वयं तां व्यवस्थापया-  
यामो, ऽपि प्रतिवादिमतानुसारेणैवेदं व्यवतिष्ठते, तेन जगन्नि-  
र्वक्तुं नो पार्यतइति अस्य अनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीति । वि-  
धिनिषेधयोरेकतरनिरासस्तदन्य पर्यवसायीति हि तैरभ्युपग-  
म्यते । नन्वनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीत्यभ्युपगच्छन्तोऽपि भवतो  
भवत्येव द्वैतापत्तिरिति चेत् । न, तथा वयमभ्युपगच्छामो, ऽपि तु  
युष्मन्मतानुसारेणैवेदमायातीति केवलं युष्मान्प्रबोधयामः, व-  
स्तुतया तु वयं सर्वप्रपञ्चमस्वस्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वतः  
सिद्धस्वरूपे विज्ञानात्मके ब्रह्मतत्वे केवले निर्भरजुषः कृ-कृत्याः

सुखमास्महे । तु स्वपरिकलितां साधनसाधनव्यवस्थां पुरस्कृत्य  
विचारमवतारयन्ति तत्त्वं विनिश्चिकीयन्तः, तान् प्रति ब्रूमो व्य-  
म्, न खलु माधवीयं भवतां विचारव्यवस्थां सन्नक्तलिपितव्यवस्थयैव  
व्याहृतत्वात् । अतएवास्मदुपन्यस्यमानदूषणस्थितिष्विषयाः पर्य-  
नुयोगा निरवकाशाः ॥ युष्मद्व्यवस्थयैव युष्मद्व्यवस्थाया व्याहन्त्यु-  
पन्यामात् । न च विचारे एव व्याघातोपन्यासो भवता कर्तव्य-  
स्स च तयोः सत्त्वमङ्गोक्त्येवेति तयोः सत्त्वमभ्युपगममिति द्वैता-  
पत्तिरिति वाच्यम्, तदीयसत्त्वासत्त्वोपगमोदागो नैरेवास्माभि-  
विचार्यमित्येतावन्पात्रमुद्दिश्य विचारप्रवर्तनायाः सुकरत्वात् ।  
यदि तु विचारस्य सर्वमभ्युपेत्य नैवं विचारयितुं शक्यमि-  
त्युच्यते, इति तर्हि प्रमाणमठ्यापार्यं न तदीयसत्त्वाभ्युपगमो-  
ऽपि कर्तुं शक्यो, अन्यथा मत्प्रमादेरपि सर्वमभ्युपगमः प्रसजेत् ।  
ततश्च प्रथमतएव विचारस्यापि विचार्यताङ्गीकारे विचार-  
विषयकविचारसाधनानामपि पुनरुक्तमुद्रया विचार्यत्वापत्तिरि-  
त्यऽनवस्थादौस्थ्येन चिकीर्षितविचारएव न तावदात्मानमा-  
मादयेत् । न च पूर्वपर्वं ह्रुत्वाद्विचारस्य तत्र विचारान्तरं  
नावश्यकमिति वाच्यम्, यतः, यदि विचारः पूर्वमिदु-  
स्तर्हि विचारस्य विचार्योऽविनाभूतत्वाद्विचार्यनपि पूर्वमिदु-  
मिति विचारस्य पुनरनारम्भएव सांप्रतम् । अथ विचार्यविशि-  
षस्य पूर्वमभिदुत्वादस्त्यावश्यकः साम्प्रतं विचारारम्भइति चे-  
त्तर्हि तद्विषयकविचारविशेषस्याऽपि पूर्वमसिद्धिरेवेति मिदुं  
तस्य विचार्यत्वमित्यनवस्थादौस्थ्येन विचारारम्भएवाशक्यः  
स्यादिति विरामएव रमणीयो लौहचरणकषणस्य ।

तत्र “ठ्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” इत्या-  
ऽऽचक्षते तावत्तात्परिकाः । ठ्यावृत्तिर्नाभेतरभेदानुमितिः व्यव-  
हारस्तु शब्दप्रयोगो हानादानादिरूपो वा । तत्र लक्षणाधीना,  
‘पृथिवी तदितरेभ्यो भिद्यते गन्धश्चैवादि, त्पादिठ्यावृत्तेः प्रकृ-  
या, ‘यद्यद्गन्धव्य-तत्पृथिवीत्वेन व्यवहर्तव्यं हातव्यमादानव्य-  
ञ्चे’ति व्यवहारस्य । न चैतत्संभवि । तथाहि, लक्षणेन गन्ध-  
वत्त्वादिना ज्ञानायामेव पृथिव्यां व्योम्निबलेन ठ्यावृत्तिरूपः ।



व्यवहाररूपं वा साध्यं साधनीयं स्यात् । लक्षणज्ञानं च लक्ष्या-  
न्तरसाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमित्यवश्यं लक्ष्यान्तराव्यावृत्त-  
तयैव लक्षणस्य ज्ञानमङ्गीकार्यम् । तदेवं स्थिते, लक्षणस्य गन्ध-  
त्वादेव्यावृत्तिः पृथिव्यादिलक्षणाधीनैव चे, तर्हि अन्योन्याश्रयः ।  
गन्धवत्त्वेन हि पृथिवी जलादिभ्यो व्यावर्तनीया । गन्धवत्त्वं  
च जलादिसाधारणतया गृहीतं जलादिभ्यो व्यावर्तयितुं न खलु  
प्रभवतीति जलादिव्यावृत्ततया गृहीतं गन्धवत्त्वं पृथिव्याजला-  
दिभ्यो व्यावृत्तिः पृथिवीस्वरूपेण क्रियतइति पृथिवीरूपलक्ष्य-  
व्यावृत्तिर्गन्धवत्त्वरूपलक्षणव्यावृत्त्यधीना, अथ गन्धवत्त्वरूपलक्ष-  
णव्यावृत्तिः पृथिवीरूपलक्ष्यव्यावृत्त्यधीनेत्यनयोरेकतरस्य व्यावृ-  
त्तिरन्यतराव्यावृत्तिमपेक्षते परम्परमित्यन्योन्याव्यावृत्तिमुखनि-  
रीक्षकत्वादन्त्योन्याव्यावृत्तेर्भवत्यन्योन्याश्रयः । अथ लक्षणान्तर-  
स्य लक्षणस्य व्यावर्तकं, तच्च लक्षणं लक्ष्येण व्यावृत्तम् इति  
चे, चक्रकम् । अथ लक्षणे लक्षणान्तरं तत्रापि लक्षणान्तर्मेव  
व्यावर्तकमिति चे, देवमुपरिष्ठादारोहणेऽपरावृत्तावनवस्था । एवं  
जलादिसाधारण्येन ज्ञातायां पृथिव्यामितरभेदसाधनमकिञ्चि-  
त्करमिति व्यावृत्तायां तस्यां तत्साधनं वाच्यम् । तद्व्यावृत्तिर्यदि  
प्रकृतलक्षणाधीना, तदान्योन्याश्रयः । लक्षणान्तरेण चे, तत्प्रकृत-  
लक्षणानुपयोगः । तदपि लक्षणं व्यावृत्तायामेव पृथिव्यां, सापि  
व्यावृत्तिर्लक्षणान्तरेणैव मनवस्था ।

एवम, चेदं प्रमाणमित्युपन्यस्ते वादिना, प्रष्टव्यम् 'कि-  
मिदं प्रमाणं नाम' ? प्रमाकरणं प्रमाणमित्यत्र केयं प्रमा-  
नाम् । तत्त्वानुभूतिः प्रमेति चे, तस्य भावस्तत्त्वम् । प्रकृतश्च  
तच्छब्दार्थः । न चात्र प्रकृतं किञ्चित्, यत्तच्छब्देन परामर्श-  
नीयं स्यात् । अथानुभूतिः स्वसम्बन्धिविषयमाक्षेपेण बुद्धिस्थी-  
करोति, सएव तच्छब्देन परामृश्यते, तदादिमवर्तनाम्नां प्रकृ-  
तपरामर्शकत्वा, द्रुक्कृश्रोतृबुद्धिस्थितायां च प्रकरणपदार्थस्य विश्रा-  
भात् । एवं यस्यार्थस्य यो भावः, स तस्य तत्त्वमुच्यते इति चेन्न,  
अरजतादेरपि रजताद्यात्मनाऽनुभवविषयातासद्भावादसत्या-  
नुभूत्यवयवच्छेदात् । उक्तविधया तत्त्वशब्दस्य धर्मवाचकत्वा-

दुर्म्यवाचकतया धर्मिप्रमाया विशिष्टवस्तुविषयकप्रमायाश्चाऽप्र-  
मात्वापाताच्च । अथोच्यते चेत्, अवयवार्थपुरस्कारेण यदिदं  
दूषणाभिधानं तदकिञ्चित्करं, यतोऽयं तत्त्वशब्दो वस्तुस्वरूप-  
मात्रवाचक इति, तदप्यापातरमणीयम्, यतः स्वरूपत्वस्य जा-  
तिरूपस्योपाधिरूपस्य वा यदि स्वस्मिन् वर्तमानत्वमङ्गीक्रि-  
यते, तर्ह्यन्तमाश्रयः । नो चेत्तर्हि स्वरूपत्वप्रमायास्तद्वानुभू-  
तित्वविरहोक्त्यात्प्रमात्वम् । न च स्वरूपशब्दार्थः कश्चि-  
दनुगत इति तत्र तत्र तस्य तस्य स्वरूपशब्देन धर्तव्यतया  
लक्षणस्यास्याऽऽठ्यापकत्वम् । किञ्च, अत्र तत्त्वपदेन विपर्यया-  
देर्निरासो भवतामभिप्रेतः, स च कथं स्यात् । तथा हि,  
शुक्तौ योऽयं रजतत्वप्रत्ययः, सोऽपि स्वरूपबहुविधत्वमेव । न हि  
शुक्तिर्वा रजतत्वं वा न स्वरूपम् । न च तयोः प्रतिभासमानो-  
यः सम्बन्धस्मिन् न स्वरूपमिति वाच्यम् । यतः समवाये हि  
तयोर्भासमानः सम्बन्धः, स च स्वरूपमेव । सत्यम् । समवाय-  
स्वरूपम् । शुक्तिव्यक्तौ तु स रजतत्वस्य नास्तीति चेन्माभू-  
त्तत्र, नहि तावता स्वरूपता व्यपैति । न हि गेहे चैत्रो ना-  
स्तीत्येतावता स्वरूपं न स्यात्, स्वरूपमात्रं च लक्षणघटकमुक्त-  
मस्ति भवताम् । अथ न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते, किन्तु  
यद्देशकालसम्बन्धि यस्य यत्स्वरूपं प्रतीतं, तस्य तद्देशकाल-  
सम्बन्धि तत्स्वरूपं तत्त्वमित्युच्यत इति चेन्मैवम्, देशका-  
लयोर्देशकालसम्बन्धोऽस्ति । तयोः केवलस्वरूपमेव तत्त्वशब्दा-  
र्थ इति चेत्, एवं सति तत्त्वशब्दस्यानेकार्थत्वेन तत्त्वेत्यादि,  
प्रमालक्षणस्याऽऽठ्यापकतापत्तिः । अथोच्यते चेत्, ज्ञानोल्लिखि-  
तप्रकारवत्त्वं खलु विषयस्य तत्त्वम् । एवं च देशस्वरूप, कालरूप  
देशकालसम्बद्धस्वरूपाणामनुगमोऽस्ति चेति, तदपि फल्गु, भावि-  
रक्तिमनो घटस्य प्राग्यत्र रक्तपित्तादिदोषवशाद्भक्तिमपुरस्कारेण  
ज्ञानं जातम् । तज्ज्ञानमप्येवं सति प्रमा स्यात् । ज्ञानकाले  
ज्ञानोल्लिखितप्रकारवत्त्वमित्येवं यदातनत्वतदातनत्वविशेष-  
णप्रक्षेपे कालावगाहिप्रमायाऽप्रमात्वापातः । न हि खलु  
काले कालवैशिष्ट्यम् । अथ दिवसस्य ग्रहर, षचतुष्ग्रहरो

दिवसे, यामवती यामिनीत्यादिसर्वजनीनप्रतीत्या कालेऽ-  
प्यस्तु कालमवस्थिति चे, तर्हि दण्ड्यपि देवदत्तः कुण्डनिनं  
स्वमध्यपारोऽस्तु । उपाधिभेदेऽप्युपधेयस्यैकत्वाऽनिवृत्तेर्नाका-  
पत्तिरिति चेद्वन्त निपुणेऽपि स्वयमेव दत्तोत्तरः न हि का-  
लोपाध्यन्तास्याऽपरकालोपाधिवृत्तावपि कालस्य कालवृत्तित्वं  
सिद्धं भवति ।

किंचेदनुभूतित्वं नाम? ज्ञानत्वाधान्तरजातिविशेषेष्व-  
नुभूतित्वमिति चेत् कस्मादनुभूतित्वं जातिरभ्युपयते । अनुभ-  
वत्यनुभवतीत्याकारानुगतप्रतीत्यन्यथानुपत्तिमाहात्म्या, न, हि  
विषयागममन्तरा प्रतीतेरनुगमः संभवी । कथमन्यथा नीलपी-  
तादिघटव्यक्त्यवगाहिप्रतीतेरिव पटावगाहिप्रतीतेरपि 'घटो  
घटइत्याकारता नेति चे, न तच्चारु, साधनासांयनिशा-  
वसाने सितामितसरित्संभेदस्त्रायिनः सत्यपि शब्दबलाद्भावि-  
स्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्यये सुखमनुभवामीतिप्रतीत्यनुदयात्,  
प्रत्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव । यदि तु शब्दो-  
पदर्शितव्याप्तिज्ञाऽनुभूतिरनुभवएव स्यात्तर्हि सुखमनुभवामीति  
वा प्रत्ययः स्यात्तस्य । अथ मन्यसे, साक्षात्काररूपं खल्व-  
नुभवशब्दार्थं मत्वानुभवामीति तस्य प्रत्ययव्यवहारौ न भव-  
तः, शब्दज्ञानुमानापेक्षौ तु तौ परीक्षकस्य भवेतामेव । सत्य-  
प्यनुभवत्वे व्यवहारार्थं साक्षात्त्वमवश्यापेक्षणीयं चेत्किमनुभ-  
वत्वेन, परीक्षकस्य तु साक्षात्त्वमन्तरेणाप्यनुमादौ तद्व्यवहा-  
राभ्युपगमेऽननुगमएव । अथ स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण यः प्रत्य-  
क्षादिष्वनुभवइत्यनुगतावगमः, स साक्षात्कारित्वादानुपपन्नः ।  
ततश्च साक्षात्कार्यमासात्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्व-  
मन्यदेवैष्टव्यमिति चे, तदपि न, पदार्थान्तरव्यावृत्तेन रूपेण  
यस्तदितरेष्वनुगतः प्रत्ययस्तत्र तदेवरूपं निमित्तं, न तु  
जातिः काचित्तदनुरोधात्कल्पनीया, तथासत्यऽनन्तपदार्थेभ्यो  
घटादिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विभीतकादिभ्यो व्यावृत्तेन  
रूपेण विभीतकादिषु साम्यावगमादस्तत्त्वजातिकल्पनापि  
प्रसज्येत ॥

तदेवं प्रमितेरनिरुक्त्या प्रमाकरणं प्रमाणमित्यप्यनिरुक्तम् ।

अनया खलु प्रमाणात्वनिरुक्तिखण्डनदिशाऽपरेषामपि

पदार्थानां निरुक्तेः खण्डनं सम्प्रत्येतव्यम् ।

“ममस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः ।

का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीठ्यवहारयोः ॥

उपपादयितुं तैस्तैर्मतैरशकनीययोः ।

अनिर्वक्तव्यतावादपादसेवागतिस्तयोः” ॥

इति सर्वं चतुरस्रम् ॥

“यदि च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाधं बाध, से, तदा स्वाभ्युपगमरीतिबाधविधाप्यतैव ते स्यात् । अस्माभिर्निर्वाह्यमाणस्य त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधेऽस्माकमेव जैत्रता, खण्डनयुक्तयो बाधिका, निर्वाह्यपक्षश्च बाध्यइत्यस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव निर्वाहात् । तस्मात्त्वयानिर्वाह्यमप्यस्माभिस्तु खण्डनीयमितीदृश्यामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव जयो, नान्यथेती”दं प्रतिवादिनं प्रति तत्कर्तव्यताप्रबोधनं खण्डनकृतः ।

अयं चास्य ग्रन्थकर्तृरुपदेशः—“एवं प्रकारास्तु खलु खण्डनयुक्तिषु कामपि स्थानान्तरस्थां केनाऽपि प्रकारेणानीय, तत्तद्दर्शनीयानां वा स्वयमूहित्वा परैर्विविच्यमानान्यपि पदार्थान्तराणि बुद्धिमता बाधनीयानि । अत्र चास्माभिर्दूषयितुं शङ्कितेभ्यः पक्षप्रकारेभ्यो यदि प्रकारान्तरं कोऽपि स्वयमूहेतौक्तानां बाधकानां मध्ये क्वचित्स्वप्रज्ञया समादध्या, तत्र च खण्डनवादिनः प्रस्तुता प्रतिक्रिया न स्फुरे, तदा परेण प्रयुज्यमाने वाक्ये बहुपदात्मके कस्यनित्पदस्यार्थं खण्डयितुं खण्डनान्तरमवतारणीयम् । एवं तत्राऽपि परेण प्रज्ञाशोषणे पुनस्तथैव शाखान्तरेषु संक्रमणीयमिति खण्डनमये चक्रे सम्यगवधिषम्” इति ।

“तत्तुल्योह,स्तदोयं च याजन विषयान्तरे,  
शङ्खला तस्य शोषे च, त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया” ॥  
इति च स्वकीयकर्तव्यतोत्कीर्तनम् ।

इति ।

एवं तावदिदं संवित्स्वप्रकाशतावादाऽनिर्वचनीयतावाद-  
स्वरूपं दिङ्मुद्रया प्रादीदृशं संकलय्य ग्रन्थयुक्तीरितस्ततस्तथा  
स्तेषां कृते, ये खलु खण्डनपटुतावपरिशीलितसंनिवेशाः सहसा  
संचारे भवन्त्यातङ्कभाजः । तदत्र क्षाम्यन्तु ये ते खण्डनरत्नाकरे  
मन्दरसोदराः करकलितममस्तयुक्तिकलापा हृदयालवो दयाल-  
वो, दयालवोऽपि तु तैः कर्तव्योऽस्मिञ्जने । अरण्यानीकान्तार-  
तारणोपायो हि साधारणस्य कृते कृतो भवति, न तु हुताशनस्य  
पवनस्य वा ; पारावारपागवाप्तौ हि तरीरितस्य जनस्योपयुज्यते,  
न तु पावमानेर्वैदेहीजानेर्वा ; शिखरिशिखरममारोहे एकपद्याऽऽ-  
वश्यकी संजायते नवपान्थस्य, न तु पञ्चास्यस्य वैनतेयस्य  
वेति साङ्गलिखन्धमभ्यर्थयते—

१८४४ वैक्रमाब्दे }  
माघशुक्लपक्षतौ } रा० भागवताचार्यः ।

श्रीमत्यङ्गस्त्रं जयति प्रकाशं राजाधिराज्ञी जयिनी जगत्याम् ।

यद्वाङ्मयसाध्याङ्ग्यगती नितान्तं नास्तं गतौ स्तस्तपनप्रतापी ॥

तत्संप्रतिष्ठापितकाशिकैतद्विद्यामहामन्दिरकल्पवृक्षः ।

आमोदमुल्लासयतादजस्रगाचन्द्रमाधारिधि चैवमेव ॥

दुर्दान्ततादृग्यवनेशदृष्यन्मतङ्गजे दुर्गतिमागतोऽत्र ।

अविघ्नमास्ते यदुपपन्ननिघ्नः प्रागार्यविद्याव्रततिप्रतानः ॥

विजृम्भितः पल्लवितः प्रकाशं सुपुटितश्चाथ फलेग्रहिश्च ।

यत्संश्रयाच्चाऽप्रतिनोपकारसंभारलाभोऽस्य जनस्य जातः ॥

# अथ खणखण्डखाद्योक्तमुख्यविषयाणां

## सूचीपत्रम् ।

विषयः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयः ।	पृष्ठम्	पं०
मूलकर्मङ्गलाचरणम् ।	१	१	स्मृतिलक्षणखण्डनम् ।	१५६	२०
टीकाकारस्य मङ्गलाच-			पुनः प्रक्रान्तानुभूतिख-		
रणम् ।	१	२	ण्डनम् ।	१७८	५
विजिगीषुणा ग्रन्थप्रवृ-			प्रमुष्टत्ताकस्मरणख-		
त्तौ प्रयोजनकथनम् ।	४	१५	ण्डनम् ।	१८०	१६
कथायाः प्रमाणादिस-			दोषत्वखण्डनम् ।	१८८	१०
स्वाभ्युपगमनैयत्य-			ग्रन्थोन्वाह वसुनर्गाभा-		
निराकरणम् ।	५	३	वयोर्भेदखण्डनम् ।	२०२	२१
असतः कारणत्वोपपा-			यथार्थेत्यादिप्रमालक्ष-		
दनम् ।	२४	८	णखण्डनम् ।	२३८	५
सतः कारणत्वखण्डनम् ।	३०	२	सम्यक्परिच्छिन्नीत्या-		
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वो-			दिप्रमालक्षणखण्डनम् ।	२४४	४
पपादनम् ।	४७	१८	करणत्वानिरुक्त्या प्र-		
विषयविषयिभावविरो-			माकराग्रप्रमाणखण्डनम् ।	२४८	१०
धखण्डनम् ।	६८	१	व्यापारखण्डनम् ।	२७३	३
अद्वैते किं मानमिति			प्रत्यक्षप्रमाणखण्डनम् ।	२८३	
प्रश्नस्य खण्डनोत्तरे ।	८२	१५	सपरिकरानुमानखण्ड-		
प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिधा-			नम् ।	३४७	३
धकत्वखण्डनम् ।	८८	१३	उपमानखण्डनम् ।	३८६	८
स्वरूपभेदः दिखण्डनम् ।	१११	११	शब्दप्रमाणखण्डनम् ।	३८६	८
युक्तीनां कथाचयेऽव-			पदत्वखण्डनम् ।	३८८	६
तारः ।	१३८	१५	अर्थापत्तिप्रमाणखण्ड-		
प्रमालक्षणखण्डनम् ।	१४५	१३	नम् ।	४०२	६
अनुभूतिखण्डनम् ।	१५२	१६	अनुपलब्धिप्रमाणखण्ड-		
प्रत्यभिज्ञाखण्डनम् ।	१५६	४	नम् ।	४०८	४

विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
अविद्वत्खण्डनम् ।	४१५	१५	भावत्वखण्डनम् ।	५६२	३
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	३१
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	विशिष्टत्वखण्डनम् ।	५७१	५
साधारणादिखण्डनम् ।	४५१	८	द्रव्यलक्षणखण्डनम् ।	५७८	२
सत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२	गुणलक्षणखण्डनम् ।	५७८	७
कालात्ययापदिष्टखण्ड- नम् ।	४८४	१	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
इति प्रथमः परिच्छेदः ।			नित्यत्वखण्डनम् ।	५८५	१५
— — —			विशेषखण्डनम् ।	५८७	२६
			सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	१३
			आधारत्वखण्डनम् ।	५८४	७
			ऊर्ध्वार्धः पदार्थखण्ड- नम् ।	५८७	८
प्रतिज्ञाहानिखण्डनम् ।	५११	३	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
प्रतिज्ञाभ्रंशखण्डनम् ।	५१४	१८	पुनर्भेदखण्डनम् ।	६१६	८
प्रतिज्ञाविरोधखण्डनम् ।	५१८	२५	कारणत्वखण्डनम् ।	६५०	१३
प्रतिबन्दिखण्डनम् ।	५२४	१८	कालखण्डनम् ।	६७०	२१
अपविज्ञान्तखण्डनम् ।	५३२	१	प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८
इति द्वितीयः परिच्छेदः ।	५३२		संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	१३
— — —			भावाभावयोर्विरोध- खण्डनम् ।	६८७	७
ईश्वरसद्भावे किं प्रमाण- मित्यतो किमादिसर्व- नामखण्डनेन प्रहन- स्यैव खण्डनम् ।	५५३	३	तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
इति तृतीयः परिच्छेदः ।			इति चतुर्थः परिच्छेदः ।		
— — —					

# अकारादिवर्णानुक्रमेण

## सूचीपत्रम् ।

विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः	पृष्ठम्	पं०
अ ।			ऊर्ध्वार्धः पदार्थखण्ड-		
असतः कारणत्वोपपाद-			नम् ।	५८७	८
नम् ।	२४	८	क ।		
अद्वैते किं मानमिति			करणत्वानिरुक्त्या प्रमा-		
प्रश्नस्य खण्डनोत्तरे ।	८२	११	करणप्रमाणखण्डनम् ।	२५८	१०
अनुभूतिखण्डनम् ।	१५२	१	कालात्ययापदिष्टखण्ड-		
अन्योन्याभावसंसर्गाभा-			नम् ।	४८४	१
वयोर्भेदखण्डनम् ।	२०२	२	कारणत्वखण्डनम् ।	६५०	१३
अर्थापत्तिखण्डनम् ।	४०२	६	कालखण्डनम् ।	६७०	२१
अनुपलब्धिखण्डनम् ।	४०८	४	ख ।		
असिद्धिखण्डनम् ।	४१५	१४	ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वोप-		
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	पादनम् ।	५७	१८
अपनिर्दिधान्तखण्डनम् ।	५३२	१	त ।		
अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	२१	तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
आधारत्वखण्डनम् ।	५८४	७	द ।		
अनुमानस्य सपरिस्फुरस्य			दे।		
खण्डनम् ।	३४७	३	दे।	१८८	१०
ई ।			द्रव्यत्वखण्डनम् ।	५७८	२
ईश्वरसद्भावे किं प्रमा-			प ।		
णमित्यादौ किमादिष्व-			प्रमाणादिवत्त्वाभ्युपग-		
नामखण्डनेन प्रश्नस्यैव-			मखण्डनम् ।	५	३
खण्डनम् ।	५५३	३	प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिबाध-		
उ ।			कत्वखण्डनम् ।	८८	१३
उपमानखण्डनम् ।	३८६	८	प्रमालक्षणखण्डनम् ।	१४५	१३



विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
प्रत्यभिज्ञाखण्डनम् ।	१५६	४	विशेषखण्डनम् ।	५८७	२६
प्रमुष्टतत्ताकस्मरणख- ण्डनम् ।	१८०	१६	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
प्रतिज्ञाहानोखण्डनम् ।	५११	३	विषयविषयिभावविरो-		
प्रतिज्ञान्तरखण्डनम् ।	५१४	१८	धखण्डनम् ।	६८	१
प्रतिबन्दीखण्डनम् ।	५२४	१८	श ।		
प्रागभावप्रध्वंवाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८	ग्रहदप्रमाणखण्डनम् ।	३८६	८
भ ।			म ।		
भावत्वखण्डनम् ।	५६२	३	सतःकारणत्वोपपाद- नम् ।	३०	२
भावाभावयोर्विरोधख- ण्डनम् ।	६८७	७	स्वरूपभेदादिखण्डनम् ।	१११	११
य ।			स्मृतिलक्षणखण्डनम् ।	१४६	२०
युक्तीनां कथात्रयेऽव- तारः ।	१३८	१३	सम्यक्परिच्छिन्नीत्या-		
यथार्थत्यादिप्रमालक्षण- खण्डनम् ।	२३८	५	दिप्रमालक्षणखण्डनम् ।	२४४	४
ख ।			माधारणादिखण्डनम् ।	४५१	१८
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	सत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२
विशिष्टत्वखण्डनम् ।	४७१	५	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
			सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	१३
			संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	१३
			—		



## ॥ संस्कृतः स्वसङ्केतसूचनम् ॥

आद्यन्तयोः \* अस्य चिह्नस्य ( सीमापुष्पस्य ) दर्शनेन शङ्काया आद्यन्तयोरवधिरुक्तयेः, न चेत्यस्य वाक्यमित्याद्यग्रि-  
मेणाऽन्वयसूचनार्थमपि आद्यन्तयोस्तदेव चिह्नमुपन्यस्तम्, यत्र  
च नचेत्यस्यान्ते वाक्यमित्यादिपदं न दृश्यते तत्राप्यन्ते निरु-  
क्तचिह्नदर्शनेनैव वाक्यमित्यादिपदमध्याहृत्यार्थ उपवर्णनीयः,  
शङ्कान्ते च प्रायः सर्वत्र? एतत् प्रश्नचिह्नमुपन्यस्तं, परत्र चौत्था-  
निकशङ्काद्यन्तयोरायासबाहुल्यं मन्भाव्य प्रायः शङ्काद्यन्तसूच-  
कम् \* एतच्चिह्नं ( सीमापुष्पम् ) उपैक्षिषि, अन्ते शङ्काद्योतकम्?  
एतत्प्रश्नचिह्नमपि चौपैक्षिषि । पौर्विकाग्रिमयोः शब्दयोः  
( क्वचिदर्थयोरपि ) चाङ्गुलीनिर्देशपुरस्सरं प्रदर्शनार्थं सर्वत्र—एतत्  
( निर्देशचिह्नं ) प्रयुक्तम् । अपि च मूलप्रतीकस्य सद्योलाभार्थं  
मूलव्याख्यानयोः <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>, इत्यादिक्रम उपन्यस्तः, यत्र चार्था-  
न्तरठ्याचिख्यासया ठ्याख्यायां पुनः प्रतीकधारणं तत्र <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>,  
इत्यादिक्रम उपपत्तिः, गर्तप्रदर्शिन्यां च मूलव्याख्यानयोः सद्यः,  
प्रतीकलाभार्थं <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>, इत्यादिचिह्नस्थाने (१) (२) (३) इत्याद्य-  
ङ्गक्रम उपन्यस्तः, यत्र चैक एव विषयोऽनेकत्र सुसूचयिषितस्तत्र  
(१) (२) (३) इत्याद्यङ्गस्थाने † ‡ इति त्रिशूलषट्शूलादिचिह्नमु-  
पन्यस्तम्, यथा ११२ पृष्ठे, क्वचिच्च गर्तप्रदर्शिन्यां समाप्तिद्योतक-  
पद्येऽपि, यथा पृष्ठे । परोक्तेरुपक्रमे “एतद्, अन्ते च” एतद्  
( अन्योक्तिचिह्नं ) प्रतिष्ठापितम् । गर्तप्रदर्शिन्यां च प्रायः प्रतीका-  
द्यन्तयोरस्य विशेषोपयोगमनालक्ष्य त्यक्तमेतद्, क्वाप्यङ्गुल्या  
निर्दिष्टयोः पूर्वाग्रिमयोः शब्दयोरर्थयोर्वाऽऽद्यन्तसीमाबन्धना-  
र्थमादौ ‘एतद्, अन्ते च’ एतत् ( सीमाबन्धनं ) प्रायुजि । अपि च  
यत्र, एतद् ( लघुविरामचिह्नं ) भवेत्तत्र किञ्चिदेव स्यात्तदयं, यच्च  
च ; ए-द् ( अधिकविरामचिह्नं ) तत्र ततो द्विगुणो विरामः कर्तव्यः;  
पूर्वो विरामः । एतत्पूर्णं विरामचिह्नस्यले । परञ्च ठ्याख्याय

प्रतीकाद्यन्तयोः पूर्णविराममन्तरापि निरुक्तचिह्नमुपन्यस्तम्,  
 त्यक्तं च तद्वर्तप्रदर्शिन्यां विशेषोपयोगमनालोच्य । यत्र तु  
 प्रतीके किञ्चित्पुनर्वक्तव्यं नावशिष्यते तत्र शाङ्करठयायां एतद्  
 ( विश्लेषचिह्नम् ) उपन्यास्यम् । पूर्वापरशब्दयोरेकार्थताद्योतकं  
 ठयाख्यानव्याख्येयभावद्योतकं वा = एतद् ( एकार्थताचिह्नम् ) ।  
 यत्र च किञ्चिद् वागधाराप्रवाहे मध्यतो वक्तव्यं भवति तत्र  
 मध्योक्तिसीमाद्योतनार्थमाद्यन्तयोरनुलेमाद्वचनद्राकारम् ( )  
 एतत् ( मध्योक्तिचिह्नम् ) ठयातिष्ठिपम् । अपिच, यत्र गर्तप्र-  
 दर्शनावसरेऽन्वयोपयोगीन्यधिकानि कानि कानिचिदक्षराणि  
 प्रयुक्तानि तत्सीमाद्योतनार्थमप्याद्यन्तयोर्निरुक्तचिह्नमनुसन्धे-  
 यम् । क्वचिद्बहूनि नामान्यालक्ष्य विभागशो नाम्नां प्रदर्शनार्थ-  
 मपि मध्येमध्ये नाम्नाम्—एतद् ( योजकचिह्नम् ) प्रातिष्ठिपं,  
 यथा पञ्चमपृष्ठे गर्तप्रदर्शिन्यां “प्रमाण—प्रमेय—संशय—प्रयोजन—  
 दूष्टान्तेत्यादि । पङ्क्त्यन्तेऽपरिसमाप्तपदे चैतद्योजकचिह्नमुप-  
 न्यस्तम् । मूलठयाख्यानयोश्च मुख्यप्रकरणावान्तरप्रकरणयोः  
 समाप्तिसूचनार्थं——एतत् ( समाप्तिनिर्देशचिह्नम् ), तस्यैव  
 प्रतिसूचनार्थं च गर्तप्रदर्शिन्यां { } एतन्मध्योक्तिचिह्नद्वया-  
 न्तराले पद्यान्यप्युपनिबद्धायुक्तमिति ।

## ॥ सर्वाणि चिह्नानि ॥

। सम्बोधनचिह्नम् ।  
 \* सीमापुष्पम् ।  
 “ ” अन्वयोक्तिचिह्नम् ।  
 ( ) सीमाबन्धः ।  
 — निर्देशः ।  
 ? प्रश्नचिह्नम् ।  
 , लघुविशामः ।  
 ; अधिकविरामः ।

। पूर्णविरामः ।  
 ॥ विश्लेषः ।  
 — योजकम् ।  
 ( ) मध्योक्तिचिह्नम् ।  
 —— समाप्तिनिर्देशः ।  
 † त्रिशूलम् ।  
 ‡ षट्शूलम् ।

॥ श्रीं श्रीगणेशाय नमः ॥

## ॥ खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ प्रथमः परिच्छेदः ।

सू० अविकल्पविषय एकः, स्थाणुः-

हरिशङ्करयोः (१) सितासितं, भुजगारातिभुजङ्गलाञ्छनम् ।

वपुस्तु मुदे विरुद्वयोरपि संसर्गि न भिन्नतां गतम् ॥ १ ॥

विरुद्वधर्मद्वयसन्निपातेऽप्यभेद एवेति विभावयन्तम् ।

पुनातु भेदप्रतिभासशून्यं स्त्रीपुंसरूपं शिवयोः (२) शरीरम् ॥ २ ॥

भवनाथ (३) सूक्तिगुम्फनमिह खण्डनखाद्यटीकायाम् ।

श्रीशङ्करेण विदुषा, विदुषामानन्दवर्द्धनं क्रियते ॥ ३ ॥

प्रारिप्सतप्रतिबन्धकदुरितनिवारणकारणेष्टदेवतानमस्काररूपं म  
द्गलं कुर्वन्नेव प्रेता (४) वत्पवृत्त्यङ्गप्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादनपरः पर-  
मतनिराकरणविकीर्षया स्वमतं ब्रह्माद्वैतमास्थायुको (५) वैतण्डिकोपि  
स्वप्रौढिप्रकटनाय (६) सूचयन्नाह-। “अविकल्प”-इति । “एकः पुरुष” इति ।  
‘अद्वितीयं ब्रह्म’ (७) इत्यर्थः, श्रुतिषु तथा श्रुतत्वात्, यद्यथा श्रुतिषु श्रुतं, तत्तथा,

(१) विरुद्वयोरपि हरिशङ्करयोः संसर्गि वपुर्मुदेऽस्त्वित्यन्वयः । संसर्गित्वस्यैव  
विचरणं-न भिन्नां गतमिति, तदुक्तं “स ब्रह्मा स शिवः स हरिः” “शिवस्य हृदये  
विष्णुर्दिव्योऽश्च हृदये शिवः” इति । उक्तं विरोधमेव स्फुटयति सितत्वादिनाः  
सितः=श्वेतः शङ्करः, असितः=कृष्णवर्णो हरिः ; भुजगारातिगण्डमत्लाञ्छनः=तद्वत्-  
शूनो हरिः, भुजङ्गलाञ्छनः=भुजङ्गभूषितस्तु शङ्कर इति विवेकः ।

(२) शिवा, शिवश्च शिवौ ; तयोः शिवयोः गौरीशङ्करयोरित्यर्थः ।

(३) भवनाथस्य मत्पुत्र्याः सूक्तयः=मुखाख्यानानि तासां गुम्फनमित्यर्थः ।

(४) द्वेषोपादेयगोचराबुद्धिः प्रेता, तद्वन्तः प्रेतावन्तः ।

(५) अत्र “नवपतपटस्याभूवृषहृनकमगमशुभ्य उक्कज्” (अ० ३ पा० २ सू०  
१५४) इति पाणिनीयसूत्रेण “आक्केस्तच्छीलतछर्मतत्साधुकारिषु” (अ० ३ पा० २  
सू० १३४) इति तत्साधुकारित्वार्थं उक्कज्पत्ययस्तथा च “ब्रह्माद्वैतमास्थायुक्”  
इत्यस्य ब्रह्माद्वैतव्यवस्थापनसाधुकारित्वार्थः । अत्रैतास्मिन्कण्ठोपरिहस्तु “न लोकाव्य-  
यनिष्ठाखलर्थं तुनाम्” (अ० २ । पा० ३ । सू० ६६) इति पाणिनीयसूत्रेण ।  
ब्रह्माद्वैतमास्थायुक्” इति पुस्तकान्तरे प्रायिकः पाठस्तु प्रामादिकः प्रकृतानुपपत्ताया-  
भिधायित्वात्, प्राचीनपुस्तकविरुद्धत्वात्, द्वितीयाया अस्मभवाच्च ।

(६) वैतण्डिकस्यापि मङ्गलाचरणं स्वमतस्य च व्यवस्थापनं स्वप्रौढिप्रकटनम् ।  
स्वमतं सूचयन्नित्यन्वयः ।

(७) ‘प्रविद्धोद्वेगेनाऽप्रसिद्धं विधीयते’ इति न्यायेन ब्रह्माद्वितीयमित्यन्वयः

यथा ब्रह्मण आनन्दमयत्वं, तथा चाऽद्वितीयं ब्रह्म' इति स्थापनसूचना । तमीश्वरं वन्दे यः अविकल्पविषयः, विकल्पः=संशयस्तद्विषय इत्यर्थः । विरुद्धनानाप्रकारकं हि ज्ञानं संशयः स चाद्वैते न संभवति न वा सर्व-सिद्धे संशयावकाश इति भावः । यद्वा विकल्पः=विशिष्टज्ञानं, तद्विषय इत्यर्थः, अद्वैते प्रकाराभावात् सप्रकारकज्ञानानुत्पत्तेरिति भावः । यद्वा अविकल्पः=निर्विकल्पकं, तद्विषयः तन्मात्रविषय इत्यर्थः । अद्वैते प्रकाराभावेन सविकल्पत्वाऽभावादिति भावः । यद्वा विकल्पस्य=कल्प<sup>(१)</sup>नायाः अविषयः पारमार्थिकत्वात् । यद्वा अविकल्पः=निर्विकल्पकज्ञानं<sup>(२)</sup>, तद् विषयो यस्येति बहुव्रीहिः, ब्रह्मणः स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् । एकः, अद्वितीय इत्यर्थः ॥ “स्याणुरि”ति । स्थिर इत्यर्थः, कूटस्थनित्यत्वात् । यद्वा स्याणुरिव स्याणुः सुखदुःखाद्युपाधिसम्भेदरहित इत्यर्थः ॥

मू० पुरुषः श्रुतोस्ति यः श्रुतिषु । ईश्वरमुमया न परं वन्दे नु मयापि तमधिगतम् ॥ १ ॥

टी० पुरुषः=क्षेत्रज्ञः, तेन क्षेत्रज्ञाऽभेदो ध्वनितः ॥ सर्वत्र प्रमाख-माह—। “श्रुत”इति । “श्रुतिषु”—इति<sup>(३)</sup>सर्वाः श्रुतीराह, तथा च कर्म-काण्डस्यापि ब्रह्मपरत्वमिति ध्वनितम् । “अस्ति”—इति स्वसात्त्विकविद्यामानैकरूपतामाह ॥ उमाया इव स्वस्यापि भगवदेकतानतामाह—उमया परमधिगतमेव न, किन्नाम श्रवणादनु=पश्चान्मयापि=श्रीहर्षखाव्यधिगतमेवेति । नु—शब्दः सम्बन्धने<sup>(४)</sup>वा । अधिगमस्त्वत्र मननमेव । उमाऽनु मे=विद्याविद्ये वा । ताभ्यां स्वर्गिसंसारदशाविशेषेणाधिगतत्वा<sup>(५)</sup>द्विषयी-

(१) कल्पनायाः=मिथ्याज्ञानस्येत्यर्थः ।

(२) ब्रह्मात्मकं ज्ञानं ब्रह्माकारं वा ।

(३) ‘बहुवचनम्’ इति शेषः पूरणोपः ।

(४) न कवचमुमयेऽधिगतं, परं मयाप्यधिगतमित्युभयोरप्यधिगमस्य सम्बन्धने=समुच्छेदे नु शब्द इत्यर्थः । ‘सम्बन्धने,’ इति त्वपगठः, सम्बन्धस्य देवदत्तादेरनुपपन्नभ्यमानत्वात् ।

(५) विद्याया=उपासनया स्वर्गिदशाविशेषेणाधिगतत्वादविद्याया च संसारिदशाविशेषेणाधिगतत्वादिति विभागः । यद्वा ब्रह्मात्मिकत्वप्रतिपत्तिरेव मुख्यो विद्यायाः दार्थः, एतत्पक्षे स्वर्गिपदेन सुखरूप आत्मैव ग्राह्यः । अत्र यद्यापि स्वर्गिसंसारदशावि-

कृतत्वात् । यद्वा उभया-गौर्या, मया=च लक्ष्या, अधिगतम्=आश्लिष्टं ।  
 तेन विष्णुगौरीखरभेद उक्तः “मा मातरि च माने च, मा च लक्ष्मीः प्रकी-  
 र्तिता” इति कोशात् । विरोधाभासश्चालङ्कारोऽयं, तथाहि-‘एकः,  
 स्याणुः पुरुषश्च’ इति विरुद्धं; स्याणुः पुरुषः, संशयाविषयश्च’ इति  
 विरुद्धं; ‘श्रुतिषु श्रुतश्च, विशिष्टज्ञानाऽविषयश्च’ इति विरुद्धम्; इमयाऽ-  
 धिगतस्याऽनुमाधिगतत्वं च विरुद्धम्; यथाच न विरोधस्तथा व्याख्या-  
 तमेव । अत्र पुरुषसमभिव्याहृतस्य रूपदस्य कैवल्यार्थकतया पुरुषकैवल्य-  
 परमप्रयोजनमुक्तं, सङ्ख्यार्थतया, पुरुषस्य ब्रह्मण एकत्वमद्वैतमभिधेयमु-  
 क्तम्, अथान्तरप्रयोजनं चाऽनुमया=मननेनाधिगतत्वमुक्तं वेदितव्यम् ॥ १ ॥

मू० माना(२)ऽपनोदनविनोदनते गिरीशे

भासेऽसङ्कुचितयोऽचितं तदिन्दोः ।

भेत्तुं भवाऽनिशचितं दुरितं भवानि

नम्रीभवानि घनमङ्घ्रिसरोजयोस्ते ॥ २ ॥

टी० शिवं नत्वा शक्तिं नमस्यति-। “मानापनोदन”-इति । हे भवानि-  
 भवस्य पत्नि, घनं=निरन्तरं यथा स्यादेवं, तवाङ्घ्रिसरोजयोश्चरणकुमलयोर्न-  
 म्रीभवानि=अवनतः स्याम् । किंविशिष्टयोर्द्विभिरसरोजयोः? गिरीशे=महेशे,  
 मानापनोदनविनोदनते=मनस्वितानिराकरणक्रीडानमे, तदिन्दोः=तन्मौ-  
 लिचन्द्रस्य, भासेऽ=ज्योत्स्नयेव, उचितं यथा स्यादेवं सङ्कुचितयोः=उप-  
 ज्ञातसङ्कोचयोः । भर्तारि प्रणिपातायोद्यते लज्जया चरणसङ्कोचस्तावदुचिनः

शेषेष्वेतेषु बहुषु पुस्तकेषु पाठ उपनम्यते तथापि पाठसाङ्ख्यानुरोधेन स्वर्गिसंसारि-  
 दशाविशेषेण इति, स्वर्गसंसारदशाविशेषेणेत्येव वा पाठ उचितः ।

(१) यद्यपि “आदशतः सङ्ख्याः सङ्ख्ये” इत्यनुगासनेनेकशब्दस्य सङ्ख्येयार्थ-  
 कतया सङ्ख्यार्थकताऽऽख्यानमप्राप्तं तथापि द्वौ क्रयोर्द्विघटनेकघटने” इत्यादाविध भाव-  
 प्रधाननिर्देशात्वेन सङ्ख्यार्थकतयेत्युक्तम् । “सङ्ख्यार्थकतया” इति क्वाचित्कः पाठस्तु  
 कथलं भवविजृम्भतः; अन्यथा ‘ब्रह्मण एकत्वमुक्तम्’ इत्यपिमप्यस्य स्थाने ‘शक्तं  
 ब्रह्म तम्’ इत्येव परिपठितं स्यात् ।

(२) भवानोमनादृत्य भवेन सपत्न्या गङ्गायाः कण्ठे धारयन् भवान्या मान-  
 जनकं बाह्व्यम् ॥

तत्र तदिन्द्रोर्भासेवेत्युक्तं । दवीय<sup>(१)</sup> स्यपि चन्द्रमसि सरोजसङ्कोचो  
नेदीय<sup>(२)</sup>सि सुतरामित्युक्तोद्गीपनम् । किं कर्तुं ? भवानिशचितं दुरितं  
भेतुं ; संसा<sup>(३)</sup> राविश्रान्तसञ्चितकल्मषनिरासायेत्यर्थः । यद्वा हे भवा-  
नि ! अहं स्वच्छरणयोर्नद्धीभवानि, त्वं पुनरनिशचितं दुरितं भेतुं भव=  
प्रभवेत्यर्थः । एतेन जगद्वन्दनीयस्यापि गिरीशस्य वन्दनीययोर्भवानीचर-  
णकमलयोरत्यन्तवन्द्यात्वमुक्तम् । अथवा <sup>(४)</sup> “हे ब्रह्माद्वैतोपदेशक ! त्वं  
ममानिशचितं दुरितं भेतुं भव=प्रभव, अहं तवाङ्घ्रिसरोजयोर्नद्धीभवानि”  
इति गिरीशे=वादिनि <sup>(५)</sup> मानापनोदनविनोदनते,=वादित्वाभिमानख-  
ण्डनक्रीडानग्रे सति, अहं भवानि, अर्थादनुगतवर्षाददुरितभेता भवानि=  
भविष्यामि ; तथा तत्त्वमुपदिशानि यथाऽनुगतवादिनो दुरितं भङ्ग्यती-  
<sup>(६)</sup>ति ग्रन्थकृतः स्वप्नत्यागंसा । तदिन्द्रोर्भासा सङ्कुचितयोः, स चासा-  
विन्दुश्चेति तदिन्दुर्वादी पराजयकलङ्कानित्यर्थः ; तस्य भासा=जितस्त्वन  
मन्दया प्रभयेत्यर्थः, भवति हि स्वव्यवसायेन भङ्गतिं वादिनं दृष्ट्वा  
साधोः सङ्कोचः “विप्रं निर्जित्य वादत” इत्यादिनिन्दाश्रवणात् ॥ २ ॥

मू० शब्दार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगर्वान् ।

(१) दवीयसि=अतिदूरस्थे ।

(२) नेदीयसि=अतिनमीयस्थे ।

(३) संसारविश्रान्तं=निरन्तरं सञ्चितानि=उपाजितानि यानि कल्मषाणि  
तन्निरासायेत्यर्थः ।

(४) बहुवचनप्रदर्शनेन स्वप्नोक्तिचिह्न्यापयिषया प्रदर्शितोऽप्रमत्तं जेतुं कृतवाद्यन्त-  
रोक्तरीत्याङ्घ्रिसरोजयोर्विशेषव्यवस्थेन तदिन्द्रोर्भासा सङ्कुचितयोस्तित्येतदुपादाय स्वर-  
सतो योजयितुमशक्यत्वेनास्वारसिकोपि कथञ्चित्त्वाङ्घ्रिसरोजयोस्तित्येतदुपादानं प्रकल्प्य  
जेतुं करोत्येवेत्यमुपपादनीयः—तदिन्द्रोर्भासोत्तरोत्तरं सङ्कुचितयोर्मदङ्घ्रिसरोजयोः “ते-  
ङ्घ्रिसरोजयोर्नद्धीभवानि” इति गिरीशे मानापनोदनविनोदनते सति तवाद्यं दुरितं  
भेतुमर्हं भवानिति ।

(५) गिरि- ईशः गिरीश, इति व्युत्पत्त्या गिरीशो वादी ।

(६) “भङ्गो नामर्हने” इति स्मरणात् मर्हतेति विनाशितं भविष्यतीत्यर्थः ।

धीराः यथोक्तमपि कीरवदेतदुवक्ता

लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वम् ॥ ३ ॥

अथ कथायां वादिनो नियममेतादृशं मन्यन्ते—‘प्रमाणादयः<sup>(१)</sup> सर्वतश्चसिद्धान्ततया सिद्धाः पदार्थाः सन्तीति कथकाभ्यामभ्युपेयम्’ तद्<sup>(२)</sup>अपरे न क्षमन्ते, तथाहि—प्रमाणादीनां सत्त्वं यदभ्युपेयं कथकेन, तत्कस्य हेतोः ?

टी० वीतरागाणामेतद्व्यवृत्त्येऽप्ययं मननलक्षणं प्रयोजनं दर्शयित्वा रागिणामपि विजिगीषूणां विजयलक्षणं प्रयोजनमाह—‘शब्दार्थ’—इति । हेधीराः ! कीरवदेतद्=अस्मदुक्तं खण्डनमुक्त्वा, लोकेषु=भुवनेषु, दिग्विजयकौतुकमातनुध्व=विस्तारयत; किं कुर्वणाः ? सर्वत्र विवादपदेषु शब्दार्थयोः=शब्दतदर्थयोर्निर्वचनं=निरुक्तिस्तत्खण्डनया=तदनुपपत्तयश्च व्यवस्थापनेन, निर्वचनभावं=मूकत्वम्, अखर्वगर्वान्=प्रौढाहङ्कारान्, नयन्तः=प्रापयन्तः सन्त इत्यर्थः । मदुक्तस्य खण्डनस्य सर्वत्रादिविजयः फलमिति ध्वनितम् ॥ नन्वेतद्व्यवस्थापनं विजयो वा यत्फलद्वयमुक्तं तत् कथासाध्यं, कथायां च न वैतण्ड्यस्य प्रवेशः, तस्याः <sup>(१)</sup>प्रमाणादिमत्त्वाभ्युपगमाधीनत्वात्, तस्य <sup>(२)</sup>च प्रमाणाद्यभ्युपगन्तृत्वात्, प्रमाणाद्यभ्युपगमे च नाद्वैतव्यवस्थापनं, न चाऽद्वैतलक्षणस्वपत्तरत्तनाधीनो विजयः ? इति प्रमाणाद्यभ्युपगमाधीनत्वं कथायाः खण्डयितुमुपक्रमते—। ‘अथे’ति । अथेति मङ्गलम्, “ओङ्कारश्चाथ शब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा, कथं भित्वा विनिर्यातौ तेन माङ्गलिकायुभौ” इति स्मरणात् । कथायां कर्मव्यायां तत्पूर्वं ‘प्रमाणादीनि सन्ति’—इति द्वाभ्यामपि वादि-

(१) आदिपदेन ‘प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-वृष्टान्त-सिद्धान्त-अवयव-तर्क-निर्णय-वाद-जन्य-वितण्डा-हेत्याभास-छल-जाति-नियतस्यानानां तत्त्वज्ञानादिः श्रेयसाधिगमः’ इति व्यापदर्थनात्कप्रमेयादयो यावदाः ।

(२) ‘तद् अपरे न क्षमन्ते’ इति मूलग्रन्थस्य ‘अपरे, क्षमन्ते’ इति पदयोरर्थ-यङ्यपूर्वकं प्रतीकमुपपद्यमानं तच्छब्दार्थं व्योपयति=संदिशति ।

(३) तस्याः=कथायाः ।

(४) तस्य=व्यावृत्तिकस्य ।



भ्यामवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति भेदवादिनो मन्यन्ते, तद् अपरे=ऽभेदवा-  
दिनो न सहन्ते इति, तत् इत्यवश्याभ्युपगन्तृत्वमर्थलभ्यं परामृशति ।  
कथकेनेत्येकवचनं खण्डनिकाभिप्रायेण, तदितरस्य प्रमाणाद्यभ्युपगन्तृत्व-  
सिद्धेः (१) ।

मू० किं तदनभ्युपगच्छद्भ्यां वादिप्रतिवादिभ्यां तदभ्युप-  
गमसाहित्यनियतस्य वागव्यवहारस्य प्रवर्तयितुमश-  
क्यत्वात् ? १, उत कथकाभ्यां प्रवर्तनीयवागव्यवहारं  
प्रति हेतुत्वात् ? २, उत लोकसिद्धत्वात् ? ३, अथ  
वा तदनभ्युपगमस्य तत्त्वनिर्णयविजयफलातिप्रसङ्ग-  
कत्वात् ? ४ । न तावदाद्यः, तदनभ्युपगच्छतोपि  
चार्वाकमाध्यमिकादेर्वाग्विस्तराणां प्रतीयमानत्वा-  
त् ; तस्यैव (२) वा ऽनिष्पत्तौ भवतस्तन्निरासप्रयासा  
नुपपत्तेः । सोऽयमपूर्वः प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगमात्मा  
वाक्स्तम्भनमग्नौ भवताऽभ्यूहितो-

टी० यो यः कथकः स प्रमाणाद्यभ्युपगन्ता ? या या कथा सा  
प्रमाणाद्यभ्युपगन्तृकर्तृका ? यत्र वा कथकत्वं तत्र प्रमाणाद्यभ्युपगमः ?  
इति प्रथमविकल्पार्थः । प्रमाणादीनामभ्युपगमः कथाकारणम् ? इति द्वि-  
तीयविकल्पार्थः । “प्रमाणादीनामेव कथाकारणत्वं विकल्पितं न तु  
तदभ्युपगमस्यापि” इति केषाञ्चिदाक्षेपोऽसङ्गतः द्वितीयविकल्पदूषणाव-  
सरे प्रमाणाद्यभ्युपगमस्यैव कथाकारणत्वखण्डनात् । लोकाः प्रमाणाद्य-  
भ्युपगच्छन्तीति कथकाभ्यामभ्युपगन्तव्यम् ? इति तृतीयविकल्पार्थः ।  
अनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षया कथकाभ्यां प्रमाणादिसत्त्वम-  
वश्या (३) अभ्युपगन्तव्यमिति चतुर्थविकल्पार्थः ॥ “चार्वाक”-इति । यद्यपि

(१) प्रमाणाद्यभ्युपगन्तृत्वसिद्धौ=प्रमाणाद्यभ्युपगन्तृत्वस्य प्रथमत एव सिद्ध-  
त्वात् ।

(२) चार्वाकादिवागव्यवहारस्येत्यर्थः ।

(३) यदि प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगन्तृत्वमपि तत्त्वनिर्णयविजयैकमेतदत्र पाम-  
राणामपि तौ स्यातामित्यतिप्रसङ्गमधीत्या । अनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षया  
प्रमाणादिसत्त्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमित्यर्थः ।

चार्वाकस्य प्रत्यक्षाभ्युपगमोऽस्ति तथाप्यनुमानैकगम्यतत्प्रामाण्यस्यानु-  
मानानभ्युपगमेऽनभ्युपगम इत्यभिप्रेत्य तदुक्तव्यवहारे व्यभिचारो दर्शितः ।  
अथवा यत्किञ्चित्प्रमाणाभ्युपगमः सकलप्रमाणाभ्युपगमो वा कथाव्या-  
पकः ? आद्यो माध्यमिककथायां व्यभिचारोऽन्त्ये चार्वाककथायाम् । यद्वा  
प्रमाणादीत्यादिपदेन तर्कादेः परित्यक्तः, तथाच—चार्वाकस्य प्रमाणाभ्यु-  
पगमेऽपि तर्काभ्युपगमो नास्तीति व्यभिचारः । चार्वाकैकदेशी वा चार्वा-  
कः ॥ ननु चार्वाकादेर्वाक्यव्यवहार एव नास्ति कुत्र व्यभिचारः ? इत्यत  
आह—“तस्यैवे”ति । त्वद्वशने तदुक्तयुक्तिनिराकरणान्यथानुपपत्तिरेव  
तदुक्तव्यवहारे प्रमाणमित्यर्थः ॥ सोपहासमाह—“सोयमि”ति ।

मू० नूनं, यस्य प्रभावाद्भगवता सुरगुरुणा लोकायतकानि  
सूत्राणि न प्रणीतानि ; तथागतेन वा मध्यमागमा  
नोपदिष्टाः ; भगवत्पादेन वा बादरायणीयेषु सूत्रेषु  
भाष्यं नाभाषि । \*प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यापि प्रवर्तयन्तु  
नाम ते वाचोभङ्गीः, (१) तास्तु साधनबाधनक्षमा न  
भवन्ति तावता (२) इति ब्रूमः\* ? इति चेन्न, प्रमाणा-  
द्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितत्वं तदीयसाधनबाधनाक्षम-  
तायां न नियामकं, किन्तु सद्बचनाभासलक्षणयोगि-  
त्वमित्यवस्थाभ्युपेयं भवता,

टी० तथागतेन=बुद्धेन, मध्यमलक्षणा आगमा=मध्यमागमा यद-  
ध्ययनात्माध्यामिक इत्युच्यते, भगवत्पादेन=शङ्कराचार्यपादेन, (१) बादरा-  
यणो=व्यासः, अत्र सर्वत्र त्वदुक्तव्याप्तेर्यव्यभिचार इति भावः ॥ ननु चार्वा-

(१) वाचोभङ्गीः = वाक्प्रकारानित्यर्थः । ताः = वाचोभङ्गाः ।

(२) वाक्यव्यवहारत्वमात्रेणेत्यर्थः ।

(३) कद्वितीयब्रह्मवादित्वाच्छङ्कराचार्यस्यापि न तात्त्विकप्रमाणाद्यभ्युपगम-  
त्वम् । यच्च प्रत्यक्षादि प्रमाणानां तदुक्तं स्थाने स्थाने प्रतिपादनं, तदुक्तव्यवहारिकप्र-  
माण्याभिप्रायेणैव ।

कादिव्यवहारो रथ्यापुरुषवागव्यवहारवदनुपादेय एव, प्रमाणाद्यभ्युपगमस्तु साधनबाधनक्षमवागव्यवहारव्यापकत्वेन मयोपन्यस्तस्तत्र च न व्यभिचारः ? इत्याह—। “प्रमाणादी”ति । साधनबाधनयोः फलत ऐक्येपि<sup>(१)</sup>लोकप्रसिद्धिमनुरुद्ध भेदेनोपन्यासः । एवमपि माध्यमिकादिवागव्यवहारे एव व्यभिचारस्तस्यापि साधनबाधनक्षमत्वात् । \* न च “माध्यमिकादिवागव्यवहारः साधनबाधनाक्षमः, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य कृतत्वात्, रथ्यापुरुषवागव्यवहारवदि”त्यनुमानान्माध्यमिकादिवागव्यवहारस्य साधनबाधनाक्षमत्वसिद्धिः \* । तस्य सद्वचनाभामलक्षणयोगित्वापाधिकव्रलितत्वादित्याह—। “प्रमाणादी”ति । सद्वचनाभासः=स्फुटावभासो व्यभिचारादिस्तल्लक्षणं साध्याऽन्यन्ताभावसामानाधिकरण्यादि, तद्योगित्वमित्यर्थः, तथाच—त्रागव्यवहारसाधनबाधनाक्षमत्वे साधनाभासत्वं दूषणाभासत्वं तन्त्रं, न तु प्रमाणाद्यनभ्युपगमन्तृप्रणीतत्वमिति भावः । सद्वचनाभासं निरुद्धस्यानं, तल्लक्षणं कथाङ्गं<sup>(२)</sup>तत्त्वज्ञानाभासं लिङ्गं, तद्योगित्वमित्यन्ये ॥

म० येना<sup>(३)</sup>भ्युपगम्यापि प्रमाणादीनि प्रवर्तिता मतान्तरानुसारिभिर्व्यवहारा अभ्युपगतप्रमाणादिसत्त्वैर्मतान्तरव्यवहारिभिरपरैरतथाभूता<sup>(४)</sup>इति कथ्यन्ते । यदि त्वस्मद्वचसि सद्वचनाभासलक्षणं न भवान् दर्शयितुमीष्टे, तदा ‘ऽनभ्युपगम्य प्रमाणादीनि भवता प्रवर्तिताऽयं व्यवहार’ इति शतकृत्वस्त्वयोच्यमानेऽपि नास्माकमादरः । अन्यथा<sup>(५)</sup>भ्युपगम्य प्रमाणा-

(१) यदेव विजयादिलक्षणं फलं स्याद्भावितहेतौ सद्येतत्त्वव्यवस्थापनेन भवति तदेव तत्र परेणोद्भावितदोषस्य बाधनेनापि भवत्यतः साधनबाधनयोः फलत ऐक्यम् ।

(२) कथाङ्गं समयवन्त्यादिस्तेषां तत्त्वज्ञानाभासं प्रति लिङ्गमित्यर्थः; तथाचा—चैत्रः कथाकारणसमयवन्त्यादिज्ञानाभाववान् प्रतिज्ञाहान्यादिमत्त्व इति, तद्योगित्वं, तादात्म्येन ।

(३) ननु प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितत्त्वसद्वचनाभासलक्षणयोगित्वयोरविशेषात् कथमाद्यस्याप्रयोजकत्वमित्यत आह—येनेति, इति विद्यासागरः ।

(४) साधनबाधनाक्षमा इत्यर्थः । क्वचित्तु “तथाभूता” इति पाठस्तत्राण्यमेवार्थः ।

(५) अन्यथा = सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमप्रदर्श्य प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितत्वागव्यवहारस्याऽऽभासत्वकथने इत्यर्थः ।

दीनि भवता प्रवर्तितोऽयं व्यवहार इत्येतावता भव-  
दीयो व्यवहाराभास इत्यस्माभिरपि वक्तुं । शक्यते  
एव । \* ननु यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यव-  
हार एव धर्मी<sup>(१)</sup> कथं सिद्धोत्, दूषणादिव्यवस्था  
वा कथं स्यात्, सर्वविधिनिषेधानां प्रमाणाधीन-  
त्वात् \* ? । मैवम्,

टी० ॥ प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य साधनाद्यनभ्युपगमस्य ऽप्युपेक्षकत्वमेव  
दर्शयितुमनभ्युपगम<sup>(२)</sup> पूर्वकत्वसाधनासत्त्वेऽपि साधनाद्यनभ्युपगमस्य साध्यसत्त्व-  
माह—। “येन”ति । अन्यथा व्यापकव्यभिचारेऽपदर्शनमसङ्गतं<sup>(३)</sup> स्यात् ;  
नयायिकमीमांसकयोः कथायां प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितायामपि साध-  
नबाधनाद्यनभ्युपगमस्य तदेकतरेण व्यवस्थाप्यते तत्राभासत्वमेव तन्त्रं ननु प्रमा-  
णाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितत्वमिति न तुल्ययोगक्षेमत्वमधीत्यर्थः ॥ वैत-  
ण्डिकवाच्यव्यवहारे<sup>(४)</sup> पक्षे एव प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितत्वं साधन-  
मस्ति, सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमुपाधिर्नस्तीत्युपाधेः साधनाव्यापक-  
त्वमाह—। “यदित्वि”ति ॥ यथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वप्रतन्त्रं साधन-  
बाधनत्वमस्ति<sup>(५)</sup> तथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वमप्यतन्त्रमेव<sup>(६)</sup> त्यप्रयो-  
जकत्वमेवानिष्टापदर्शनमुखेन द्रुढयति—। “अन्यत्रे”ति ॥ ननु प्रमाणादीनि  
न सन्तीत्यभिमानिनस्तत्र प्रमाणानभ्युपगम एव चेत्तदा प्रमाणमन्तरेण  
न कथासिद्धिर्न वा साधनदूषणनिष्ठा स्यादित्याह—। “ननु यदी”ति ॥

(१) धर्मी=पक्षः ।

(२) प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य कृतत्वलक्षणास्य पूर्वोक्तसाधनस्यासत्त्वेऽपीत्यर्थः ।

(३) साधने साध्याभाववद्भूतित्वलक्षणव्यापकव्यभिचारेऽपदर्शितव्ये साध्ये सा-  
धनाभाववद्भूतित्वलक्षणव्यापकव्यभिचारेऽपदर्शनमसङ्गतं स्यादित्यर्थः ।

(४) यद्यपि माध्यमिकादिव्यावहार एव पक्षतया प्रागुपन्यस्तो न तु वैत-  
ण्डिकवाच्यव्यवहारेऽपि तथापि आदिपदेन तस्यापि तत्र ग्रहणीयं शक्यत्वाच्च पौर्वापर्यवि-  
रोधः शङ्कनीयः । इतामेव व्याख्याकारस्य शैलीं परिज्ञायादपि यत्र तत्र प्रतीयमानो  
विरोधः परिहरणीयः ।

(५) “साधनबाधनाद्यनभ्युपगमस्य”, इति क्वाचित्कः पाठस्तु ग्रामादिकः “येनाभ्युपगम्या-  
पि” इत्यादिभूलाकारेण, “प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य” इत्यादि-नदीत्यानिकाशेन च विरोधात् ।

(६) साधनबाधनाद्यनभ्युपगमस्य साध्य इति शेषः ।

मू० न ब्रह्मो वयं न सन्ति प्रमाणादीनीति स्वीकृत्य कथा-  
रभ्येति, किं नाम<sup>(१)</sup> सन्ति न सन्ति वा प्रमाणादी-  
नोत्पत्त्यां चिन्तायासुदासीनैः (यथा स्वीकृत्य तानि  
भवता व्यवह्रियते तथा व्यवहारिभिः<sup>(२)</sup>) एव कथा  
प्रवर्त्यतामिति । अन्यथा न सन्ति प्रमाणादीनीति  
मतमस्माकमारोप्य यदिदं भवता दूषणमुक्तं तदपि  
न वक्तुं शक्यम्, कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्तायां  
कथायामिदं दूषणमुक्तं ? किं प्रमाणादीनां सत्त्वम-  
भ्युपगम्योभाभ्यां वादिभ्यां प्रवर्तितायां कथायाम् ?  
१, उतासत्त्वमभ्युपेत्य ? २, अथैकेन सत्त्वमपरेणचा-  
सत्त्वमङ्गीकृत्य ? ३, । नायः, अभ्युपगतप्रमाणादिस-  
त्त्वंप्रत्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशात् । द्वितीये च स्व-  
तो<sup>(३)</sup> प्यापत्तेः । न तृतीयः, तथैव कथान्तरस्यापि  
प्रसक्तेः, उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस्य ।

टी० ॥ कथापूर्वकाले प्रमाणाभ्युपगमस्याऽप्रयोजकत्वमावत्प्रहे नतु  
प्रमाणादीनि न सन्तीति तदानीमेव वदामो येनेदं<sup>(४)</sup> देश्यं स्यादि-  
त्याह— । “न ब्रूम” इति ॥ “अन्यथे”ति यदि प्रमाणादभ्युपगममन्तरेण  
कथाप्रवृत्तिर्न स्यात्तदेत्यर्थः ॥ “आरोप्ये”ति । प्रमाणादभ्युपगमः कथाप्रवृ-  
त्तावतन्त्रमित्यस्माकं मतं, प्रमाणादिकं विनापि कथाप्रवृत्तिरिति तत्र  
तवारोप इत्यर्थः ॥ “दूषणाभि”ति ॥ प्रमाणादसत्त्वेपि तदधीनदूषणादि-  
व्यवहारसत्त्वमित्यभ्युपगमे व्याघातलक्षणं दूषणमित्यर्थः ॥ दूषणाभिधान-

(१) किं नाम = किन्तु ।

(२) व्यवहारिभिः = उभयसिद्धव्यवहारनियमेन व्यवहरद्भिरित्यर्थः । विद्यासाम-  
रास्तु अत्र यथाशब्दानुरोधेनेकं तथाशब्दान्तरं प्रकल्प्य “तथा, तथाव्यवहारिभिः = उपे-  
क्षितसदसत्यप्रमाणाभात्रमूलव्यवहारिभिरित्यर्थमाहुः ।

(३) ‘सार्धविभक्तिस्तत्त्वसिद्धे’ इति स्वतः = स्वस्य तव दोषापत्तेरित्यर्थः ।

(४) इदं = दूषणं, देश्यं = प्रतिपादनीयं, स्यादित्यर्थः ।

स्याशक्यत्वं व्युत्पादयति— । “कीदृशीमि”ति । कथाकामेव दूषणाभिधानभोग्यादयं विकल्पावसरः ॥ “एतादृशे”ति । यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यवहार एव धर्मो न सिद्धेदित्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशादित्यर्थः ॥ “स्वतोपी”ति । त्वमपि प्रमाणादिसत्त्वमनङ्गीकृत्य प्रवृत्त इति तन्मूलको व्याघातस्तवापि तुल्य इत्यर्थः ॥ “तथैवे”ति । प्रकृतनिबन्धाधिकरणकथाप्रवृत्तिवत् कथान्तरप्रवृत्तिरपि न दुर्लभेत्यर्थः ॥ नन्वेतावता कथाप्रवृत्तिः समाहिता, व्याघातस्तु न समाहितः ? इत्यत आह— । “उभये”ति । प्रमाणादिसत्त्वमन्तरेण व्यवहारासिद्धिलक्षणे यो व्याघातस्त्वया दत्तः स मया नेष्यते इत्यर्थः ॥

मू० अन्यथा स्वाभिप्रायमालम्ब्य तेनापि त्वद्वचसि यत्किञ्चिद्वागात्मनि दूषणे ऽभिहिते कस्य जयो व्यवतिष्ठतां ? प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव यावन्नियमभरणश्रणा महती स्यात् । तस्मात्प्रमाणादिसत्त्वासत्त्वाभ्युपगमौदासीन्येन व्यवहारनियमेन समयं बद्ध्वा प्रवर्तितायां कथायां भवतेदं दूषणमुक्तमित्युचितमेव तथा सति स्यात् । योयं भवान्स्वाभिप्रायमपि नावधारयितुं शक्नोति दूरतस्तस्मिन्पराभिसन्धानावधारणप्रत्याशा ।

टी० ॥ ननु त्वदनिष्टोप्ययं दोष एव, नहीष्टत्वमपि दोषत्वे तन्वमित्यत आह— । “अन्यथे”ति । वागात्मनि=वाङ्मात्ररूपे <sup>(१)</sup> त्वयापादितोपि व्याघातो वाङ्मात्रमेवेति भावः ॥ किञ्च यदुभयाननुमतोपि दोषस्तदा प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुस्तत्र प्रामाणिकदोषानुमरणव्ययता स्य दुर्वाचितदोषस्य प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनप्रयासश्च भवेदस्माकं तु नेयं व्याप्तिरित्याह— । “प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव”ति ॥ कथातः पूर्वं प्रमाणाद्यभ्युपगमनियमोभयवाक्यननुमतदोषोद्वादनयोरकर्तव्यता <sup>(२)</sup> मुपसंहरति— । “तस्मादि”ति ।

(१) हुकदशब्दादौ संकृतिदूषणभावे इत्यर्थः ।

(२) अकर्तृगततामित्यापि क्वचित्पाठः ।

उचितमेव तथा सति स्यादित्यत्र 'यद्युभयाभ्युपगतं स्यादिति' शेषः ॥  
 उपसंहृत्य परस्याहृदयजत्वमुपपादयति-। "योयमि"ति । प्रमाणाद्यनभ्यु-  
 पगम्य प्रवर्तितायां कथायां व्याघातोऽयं दत्तः, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य  
 कथायामप्रवृत्तिरिति चाभिधत्से, इति स्वा<sup>(१)</sup>भिप्रायानवधारणम्, कथातः  
 पूर्वं प्रमाणाद्यभ्युपगमो न सन्त्वमिति मयोक्तं, प्रमाणादीनि न सन्तीति-  
 मदुक्तत्वेन त्वया गृहीतमिति पराभिसन्धानानवधारणम्, इयमस्माकं  
 पैतृकी व्याख्या ॥ व्याख्यानतरं<sup>(२)</sup> तु-ननु मदीयस्तत्रापि प्रमाणाद्य-  
 भ्युपगमे स्येवेति प्रमाणाद्यभ्युपगमपूर्वकत्वं कथायां न व्यभिचरतीत्यत  
 आह-। "उभये"ति । तथा च नान्यतराभ्युपगमोपि तन्त्रं, न चान्यतर-  
 सिद्धदोषाभिधानमुचितमित्यर्थः ॥ कथातः पूर्वमवश्यं समयबन्धः स्यात्,  
 अन्यथा तत्रेदमनिष्टं स्यादित्याह-। "अन्यथे"ति उभयानभ्युपगतदूषण-  
 भावस्यापि यदि दूषणत्वं तदा जयपराजयादिष्ववस्था न स्यादित्यर्थः ॥  
 प्रमाणादिसत्तानभ्युपगन्ताहि प्रमाणाभासेनाप्यभिदध्यातदभ्युपगन्ता हि  
 प्रमाणात्वेन निश्चितेनैवेति तस्य महती यन्त्रणेत्याह-। "प्रमाणे"ति ।  
 एव-यावदिति निपातद्वयमवधारणे, उचितमेवेति सोपहासम् । तदिदं  
 व्याख्यानमसत्सन्दर्भमिव<sup>(३)</sup> ॥

मू० \*अथ वादीकृत्य दुर्वैतण्डिकं तस्मिन्नुपाधौ<sup>(४)</sup> बाधो  
 ऽभियते इत्येव नेष्यते, शिष्यादयस्तु तस्य<sup>(५)</sup> कथान-

(१) विद्यासागरीकनस्तु कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्तायां कथायां भवता  
 दूषणमुक्तमिति पृष्टे 'इदृश्यां कथायां दोषमहमवादिषम्' इति स्वाभिप्रायाऽनवधार-  
 णमाहुः ।

(२) 'उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस्य' इत्यत आरभ्य निरुक्तग्रन्थस्य  
 व्याख्यानतरमाह-व्येति ।

(३) उपाधौ = वादिवाक्यव्यवहारमूले इत्यर्थः इति विद्यासागराः केतुचित्युक्त  
 केतु तु नास्त्येवापाधाविति पाठः ।

(४) तस्य = वैतण्डिकस्य कथानधिकारप्रत्यस्माभिः स्वशिष्यादय एव ज्ञाप्यन्ते  
 इत्यन्यथपूर्वकार्थः ।

(५) असत्सन्दर्भमदृशत्वं वास्य व्याख्यानस्य कथाप्रवृत्तेः समाहितत्वेपि व्या-  
 घातस्यासमाहितत्वादुच्यम् । पूर्वोक्तस्वोक्त्याख्यानस्य तु व्याघातसमाधानपक्षे योजि-  
 तत्वाच्चासत्सन्दर्भत्वम् ।

धिकारं ज्ञाप्यन्ते, अत एव भाष्यकारः “स (१) प्रयोजनमनुयुक्तो यदि प्रतिपद्यते” इत्याहस्म ननु प्रतिपद्यसे इति \* । मैवम्, शिष्यादीन्प्रत्यपि ‘चार्वाकादेर्दोषो-  
यमि’त्येवाभिधातव्यम्, कथं च तथा स्यात्, तस्य  
कथाप्रवेशनाऽप्रवेशनयोस्तद्वाधाक्षमत्वात्,

टी० ननु मया त्वयि व्याघातो नेक्ता येन तदनुरोधा त्कथाऽभ्यु-  
पगमः, सा च कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैव प्रवृत्ता स्यादपितु शिष्या  
एवं ज्ञाप्यन्ते यद्वैतण्डिकः कथानधिकारीत्याशङ्कते— । “अथे”ति । यदि  
वैतण्डिकस्य जयादुद्देश्यं, तदा तदनुरोधान् प्रमाणादभ्युपगमन्तृत्वमपि,  
अथ किञ्चिदनुद्दिश्येय कथायां प्रवर्तते तदोन्मत्त इवोपेतणीय, इति  
शिष्यशिक्षा ‘ननु प्रतिपद्यसे’ इत्युपरुत्तणं ननु त्व प्रयोजनमनुयुक्त इत्यपि  
दृष्टव्यम् । वादिनि सख्योऽपि मध्यमपुरुषप्रयोग उचित इति भावः ॥  
शिष्योऽपि हि वैतण्डिकस्यायं दोष इति बोधनीयो, दोषश्च कथायामे-  
वेति सा कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैवेति स्वीकार्यमित्याह— ।  
“शिष्यादीनि”ति । प्रयोजनसत्ता न प्रवर्तिका किन्तु तज्ज्ञानं, तच्च  
वैतण्डिकस्यापीति न तस्य कथानधिकारोपीति हृदयम् ॥

मू० कथायामेष हि निग्रहः । नापि द्वितीयः, तथाहि-  
स्या(१) दृष्टेयं यदि कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारंप्रति  
प्रमाणादीनां हेतुता तत्सत्त्वानभ्युपगमे निवर्तते,  
नत्वेवं सम्भवति तथा सति तत्सत्त्वानभ्युपगमन्तणां

( १ ) स = दुर्वैतण्डिकः, अनुयुक्तः = पृष्ठः सन् यदि प्रयोजनं प्रतिपद्येत यद्  
गतादृशे विजयादिकं फलमुत्प्रेष्याहं कथायां प्रवृत्तस्तदा प्रतिपद्येतैव प्रमाणमपि तद्-  
धीनत्वात्प्रतिपत्तेः, अथ न, उन्मत्तवदुपेतणीय इति न्यायवास्तव्यनभाष्यार्थः ।

( २ ) कारणत्वं ह्यन्यथव्यतिरेकाभ्यामेव गृह्यते तथा च— प्रकृते व्यतिरेकाभा-  
वाच्च प्रमाणादभ्युपगमस्य वागव्यवहारंप्रति कारणत्वमित्याह— स्यादपीति, स्वादृष्टेयं  
कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारं प्रतिप्रमाणादीनां ( अभ्युपगतप्रमाणादीनां, वा प्रमाणादो-  
नामभ्युपगमस्य ) हेतुता, यदि तत्सत्त्वानभ्युपगमे निवर्तते वागव्यवहार इत्यन्वयः ।



वाग्व्यवहारस्वरूपमेव न निष्पद्येत हेत्वनुपपत्तेः, उक्तश्चायमर्थो यन्माध्यमिकादिवाग्व्यवहाराणां स्वरूपापलापो न शक्यते इति । अथ मन्यसे \* कथकवाग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं, सत्त्वाच्चाभ्युपगमो, यत्सत्तदभ्युपगम्यते इति स्थितेः \* इति । मैवम्, कयापि नियमस्थित्या प्रवृत्तायां कथायां कथकवाग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं, सत्त्वाच्चाभ्युपगमो भवता प्रसाध्यः,

टी० । “कथायामेवे”ति । खण्डिताहङ्कारेण पराहङ्कारखण्डनस्य कथाकारणसम्यक्ज्ञानाऽभावस्य वा नियतत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमाणाद्यभ्युपगमो वाग्व्यवहारहेतुः’ इति द्वितीयं पत्र निरावृष्टे- । “नापी”ति । वाग्व्यवहारं प्रति प्रमाणादीनां हेतुत्वं सम्भाष्येतापि नत्वभ्युपगमस्यपि, माध्यमिकादिवाग्व्यवहारे व्यभिचारादित्यर्थः ॥ \* ननु प्रमाणादीनां हेतुत्वं यदि मनुष्ये तदा तदभ्युपगमस्यापि हेतुत्वं मंस्यसे, यतो नियतपूर्वसत्त्वं त्वयाऽऽश्याभ्युपेयमित्यवर्जनीयसिद्ध एव प्रमाणाद्यभ्युपगम- इति शङ्कते (१)- । “अथे”ति । यद्यदा सत्तया ज्ञायते ततदाऽभ्युपगम्यते इति व्याप्तसम्भयसिद्धत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमाणादीनि सन्ति हेतुत्वात् ब्रह्मवत्, प्रमाणादीन्यभ्युपगमविषयः सत्त्वात् ब्रह्मवत्, इति यस्यां कथायां त्वया साधनीयं तद्वदेव कथान्तरमपि स्यात्, अथ सापि प्रमाणाद्यभ्युपगमादेव प्रवृत्ता तदा तस्यां प्रमाणाद्यभ्युपगमहेतुत्वसाधनानर्थक्यम्, अथ तस्यामेव कथायां प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य हेतुत्वं प्रसाध्य तत्कथाप्रवृत्तिस्तदाऽन्योन्याश्रय (२) इत्याह- । “कथापी”ति । अथे वक्ष्यमाणेत्यर्थः । नियमस्थितिः-समयबन्धः ॥

(१) शङ्कते = पूर्वपक्षिणमुक्तिप्रत्ययं शङ्का समर्पयतीत्यर्थः । शङ्का तु ‘कथक-  
व्याख्याय’ ।

(२) तत्कथाप्रवृत्तौ प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य हेतुत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च कथाप्रवृत्तिरिति ।

सू० कथातः पूर्वं तत्त्वावधारणं वा परपराजयं वाऽभिल-  
षद्भ्यां कथकाभ्यां यावता विना तदभिलषितं न  
पर्यवस्यति तावदनुरोद्धव्यं, तच्च व्यवहारनियमसम-  
यबन्धादेव द्वाभ्यामपि ताभ्यां सम्भाव्यते इति व्य-  
वहारनियमसमयमेव बध्नीतः (१) । स च 'प्रमाणेन  
तर्केण च व्यवहर्त्तव्यं' वादिना, प्रतिवादिनापि कथा-  
ङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययलिङ्गप्रतिज्ञाहान्याद्यन्यतमनियह-  
स्थानं तस्य दर्शनीयं, तद्व्युत्पादने प्रथमस्य भङ्गो व्यव-  
हर्त्तव्यः, अन्यथा तु द्वितीयस्यैव, तादृशेतरौ च जेतृ-  
तया व्यवहर्त्तव्यौ, प्रामाणिकः पक्षस्तात्त्विकतया  
व्यवहर्त्तव्यः' इत्यादिरूपः । अतः (२) एव 'व्यवहार-  
नियमसमयबन्धेऽपि हेतुर्वक्तव्यः' तथाच सोऽपि हेतुः  
कथायां प्रवृत्तायामभिधातुं युक्त' इति प्रमाणसत्त्वा-  
भ्युपगमहेत्वभिधानवत् प्रत्यवस्थानमनवकाशम्,

टी० ननु प्रमाणाद्यभ्युपगमसमयबन्धोऽपि कथायामतन्त्रमेवेत्यतः  
आह—“कथातः पूर्वं”मिति ॥ ननु प्रमाणादिसत्तापि तथैवानुरुद्धतामि-  
त्यत आह— । “तच्चे”ति । समयबन्धस्यावश्यकत्वात् तन्मात्रमनुरोधं  
ननु प्रमाणाद्यभ्युपगमोपीत्यर्थः ॥ अनुरोधं समयबन्धं दर्शयति— । “स-  
चे”ति । कथाङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययोऽज्ञानमसम्यग्ज्ञानं वा ॥ कथाव्यवस्था  
मुक्त्वा फलव्यवस्थामाह—“तद्व्युत्पादने” इति । उद्भावितनियहव्यवस्था-  
पने प्रथमस्य भङ्गः, तदव्यवस्थापनेनिरनुयेज्यानुयोगात् द्वितीयस्यैव भङ्ग  
इत्यर्थः ॥ “तादृशेतरावि”ति । समर्थितनियहा(३)शक्यसमर्थननियह-  
भङ्गप्रयोजकरूपरहितावित्यर्थः ॥ जल्पे वितण्डायां च फलव्यवस्थामभिधाप

(१) वादिप्रतिवादिनौ इति शेषः ।

(२) अत एव=प्रत्यमाणादेव हेतोरित्यर्थः ।

(३) समर्थिता यो नियहोऽशक्यसमर्थनश्च यो नियह एतदुभयं भङ्गप्रयोजकं  
रूपं, तद्विहितवित्यर्थः ।

वादे तामाह- । “प्रामाणिक” इति । व्यवहारश्च वस्तुसत्त्वं विनापीति भावः ॥ ननु समयबन्धस्यापि कथाहेतुत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्य इति तत्कथावत् कथान्तरमपि स्यादित्यत आह- । “अत एवे”ति ।

मू० द्वाभ्यामपि वादिभ्यां विचारप्रवृत्त्याभिलष्यमाणतत्त्वव्यवस्थाजयमूलत्वेन व्यवहारनियमस्य स्वेच्छयैव परिगृहीतत्वात् । \* नचैवं प्रमाणानुपज्ञ (१) स्वेच्छामात्रपरिगृहीतमूलत्वात् मूलापरिशुद्धिसम्भवेन सर्वविचारविचार्यफलविप्लवापत्तिः स्यात् \* । अविद्याविद्यमानाऽनादिपाम्पर्यायातस्य (२) लोकव्युत्पत्तिगृहीतसंवादस्य (३) च तस्यान्यथाभावासम्भाव्यतालक्षणस्वतःसिद्धिपरिशुद्धत्वात् । \* नच प्रमाणादीनां सत्तापीत्यमेवोभाभ्यामङ्गीकर्तुमुचिता \* । तादृशव्यवहारनियममात्रेणैव कथाप्रवृत्त्युपपत्तेः । प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमेपि तथाविधव्यवहारनियमव्यतिरेके तत्त्वनिर्णयस्य जयस्य वाऽभिलषितस्य कथकथोरपर्यवसानात् ।

टी० अत एवेत्यस्यातिदेश्यमाह- । “द्वाभ्यामपी”ति । यद्यपि समयबन्धस्येच्छापरिगृहीतत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्यते इत्यत्रापि दोषस्तदवस्थ एव, तथापि समयबन्धमात्रेण कथाप्रवृत्तौ प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य कथाङ्गत्वकल्पना गौरवपराहतेति भावः ॥ समयबन्धस्यावश्य

( १ ) प्रमाणानुपज्ञस्य स्वेच्छामात्रपरिगृहीतो नियमबन्धो मूलं यस्य विचारस्येति विप्रतः “उपज्ञा ज्ञानमाद्यं स्याज्ज्ञात्वारम्भ उपक्रमः” इत्यभिधानात् । प्रमाणानुपज्ञा=आद्यज्ञानं यस्य नास्तीति, प्रमाणज्ञानशून्येनेति वार्थः ।

( २ ) अविद्यया विद्यमानाऽनादिपाम्पर्यायातस्येति तथा, तस्येत्यर्थः । विद्यामागरोक्तमेत्याहुः “अविद्यमानादिपारम्पर्यायातस्येति पाठः तदर्थस्तु अविद्यमानादिर्घस्य परम्पराभात्रस्य तेनायातस्येति ।

( ३ ) लोकव्युत्पत्त्या=वृद्धव्यवहारेण गृहीतो ‘न्यथा न जयति’ इति संवादो यस्य समयबन्धस्य तस्येत्यर्थः ।

हेतुत्वेऽनिष्टमाशङ्कते- । <sup>१</sup>“नचैवमि”ति । विचारविप्लवः=साधनदूषण-  
प्रयोगाद्यवस्था । विचार्यविप्लवः=पक्षविपक्षाद्यवस्था, वादिप्रतिवाद्याद्य-  
वस्था वा ; तयोरपि विचार्यत्वात् । फलविप्लवः=जयभङ्गाद्यवस्था,  
तत्त्वनिर्णयाद्यवस्था च । यद्वा विचारविप्लवः=प्रमित्यजनकत्वं, विचा-  
र्यविप्लवः=प्रमित्यविषयत्वं, फलविप्लवः=जयाद्याभावः । अविद्याविद्या-  
मानत्वाभिधानं समयबन्धस्याप्यपारमार्थिकत्वाय । अनादिपारम्यया-  
यातस्येत्यवश्याभ्युपगन्तव्यत्वार्थम् । गृहीतसंवादस्येत्यप्रामाण्यशङ्कानिरा-  
साय । ननु समयबन्धस्याज्ञानरूपतया स्वतःसिद्धत्वमनुपपन्नम् ? अत  
उक्तमन्यथाभावासम्भाव्यतालक्षणेति । समयबन्धो न कर्तव्यः-इति सम्भा-  
वनाप्रतिरुद्ध एव तस्य स्वतःसिद्धत्वमिति भावः ॥ <sup>२</sup>“इत्यमि”ति । समय-  
बन्धाङ्गताङ्गीकारप्रकारेणैवेत्यर्थः ॥ अन्यथासिद्धिमाह- । <sup>३</sup>“तादृशे”ति ॥  
समयबन्धस्योपजीव्यत्वमाह- । “प्रमाणादीति ॥

मू० नापि तृतीयः, लोकव्यवहारो हि “प्रमाणव्यवहारो  
वा स्यात्?, पामरादिसाधारणव्यवहारो वा ? । नायः,  
विचारप्रवृत्तिमन्तरेण <sup>४</sup>तस्य दुर्निरूपत्वात् तदर्थमेव  
च पूर्वं नियमस्य गवेषणात् । नापि द्वितीयः, “शरीरा-  
त्मत्वादीनामपि तथासति भवता स्वीकर्तव्यतापा-  
तात् । \* “पश्चात् तद् विचारबाध्यतया नाभ्युपेय-  
ते\*?—इति चेत्, तर्हि प्रमाणादयोपि यदि विचार-  
बाध्या भविष्यन्ति तदा नाभ्युपेया एव, अन्यथा  
तूपगन्तव्याः; इति लोकव्यवहारसिद्धतया सत्त्वम-  
भ्युपगम्यते—इति तावन्न भवति । नापि चतुर्थः,  
“यादृशो भवता प्रमाणादिपुनरुपगम्य व्यवहारनि-  
यमः कथायामाहम्यते तस्यैव प्रमाणादिसत्त्वा

अस्मानुसरणोऽस्मीनैरस्माभिरप्यवलम्बमात्, तस्य<sup>(१)</sup>  
यदि मां प्रति फलातिप्रसङ्गकर्त्तृ, तदा त्वां प्रत्यपि  
समानः प्रसङ्गः ।

टी० । “प्रमाणे”ति । लोच्यते<sup>(२)</sup>इति लोकः प्रमाणमित्यर्थः ।  
प्रामाणिकलोकव्यवहारइति याऽर्थः ॥ <sup>६</sup>“तस्य”ति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः ॥  
तर्हि विचारप्रवृत्त्यव तत्किरूप्यतामन्त आह- । “तदर्थमेवे”ति । विचा-  
रार्थमेवेत्यर्थः । तथाच-विचारप्रवृत्त्या प्रमाणादभ्युपगमस्य प्रमाणासि-  
दुत्वं, तत्प्रमाणासिदुत्वेन च तदधीनविचारप्रवृत्तिरित्यस्यास्याश्रय इति  
भावः ॥ <sup>७</sup>“शरीरे”ति । ‘अहं स्थूलः’ इति प्रत्ययात् शरीरे एवात्मव्यव-  
हारादित्यर्थः ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिदुत्त्वभ्युपगम्यतायां तन्व-  
मित्याह- । “पश्चादि”ति ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिदुत्वं प्रमा-  
णादीनामप्यसिदुमित्याह- । <sup>८</sup>“तर्ही”ति ॥ <sup>९</sup>“यादृश”इति । तत्कर्त्तरि-  
यविजयातिप्रसङ्गभियां प्रमाणादभ्युपगमः कथातः पूर्वे त्वया क्रियते, यदि  
नियतसमयबन्धेनैव तद्वयं निवर्तते तदा त्वया प्रमाणादभ्युपगम इत्यर्थः ॥

सू० \* “स्मादेतत्, नियत<sup>(१)</sup>वागव्यवहारक्रियासमयबन्धेन  
कथां प्रवर्तयतां च व्यवहारसत्ताभ्युपगन्तव्या, न  
हि सत्तामनभ्युपगम्य व्यवहारक्रियाऽभिधातुं श-  
क्या, क्रिया हि निष्पादना, असतः सङ्गपताप्रापण-  
मिति यावत् । “प्रमाणे<sup>(२)</sup> व्यवहर्त्सव्यमि”ति निय-

(१) तस्य=व्यवहारनियमस्य ।

(२) यदा व्युत्पत्त्या मूले लोकव्यवहारपदस्य ‘प्रमाणव्यवहारः’-इत्यर्थो निष्प-  
द्यमानो दृश्यते, -तत्र कर्मधारयस्य-इत्याह-लोच्यते इति-इति तत्तुल्यवर्मादिषां-ह-प्रमा-  
णिक्रान्तिः एतद्व्याख्यातुराधेन मूले ‘प्रामाणिकव्यवहारः’-इति प्रायेः दृश्यमानः पाठ  
उपेक्षणीयः, अन्यथायं ‘तस्यैति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः’-इति व्याख्यानासिद्धत्वात्प्रसङ्गात् ।

(३) नियतत्वं समयबन्धस्य विशेषणं, तथा च वागव्यवहारक्रिया क्रियमाणा  
वा, वागव्यवहारक्रियादयो वा, वागव्यवहारक्रियायाः सम्बन्धो वा, यो नियतसमय-  
बन्धस्तत्र कथां प्रवर्तयतांपीत्यर्थः ।

(४) न केवलं व्यवहारसत्तं कोत्तरेष्टं प्रमाणादित्यत्र अपि स्वतुल्यव्यवहारे-  
वर्तते-इत्याह-प्रमाणेइति । प्रमाणे-इति द्वितीयां करिष्ये-इति शिवात् तस्यैव कार-

भवन्धनं (प्रमाणकारणभावस्य जन्यमान् भीवात् नि-  
यतपूर्वसत्त्वं कारणत्वं प्रमाणानामनन्तराय) न पर्यव-  
स्यति । दूषणानां<sup>(१)</sup> चास्तित्वेन भङ्गावधारणनियम-  
बन्धने, साधनाङ्गव्याप्त्यादीनां सत्त्वेन तद्विषयस्य  
तत्त्वरूपताव्यवहारनियमनादौ च, 'कण्ठोक्तमेव तस्य  
तस्य सत्त्वमङ्गीकृतमिति रिक्तमिदमुच्यते—'प्रमाणा-  
दीनां सत्तामनभ्युपगम्य कथारम्भः शक्यते'—इति ।  
मैवम्, 'एभिरपि बाधकैः कथायामारब्धायामेवाभि-  
मतस्य प्रसाधनीयत्वे पूर्वोक्तबाधाया अनिस्तारात् ।

टी० ननु त्वैतावतिभयेन प्रमाणादिसत्तां नाभ्युपैषि, तच्च व्यव-  
हारसंस्थाभ्युपगमेर्ष्यविशिष्टं, किञ्च व्यवहारादिसत्ताभ्युपगमनान्तरीयक  
एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमेपीति कथायां तदुत्तुत्त्वमवर्जनीयमिति शङ्कते—  
“स्यादेनादिति ॥ व्यवहारसंस्थाभ्युपगममुपपादयति—<sup>१</sup> “न ही”ति ॥  
प्रमाणादिसत्ताभ्युपगममुपपादयति—<sup>२</sup> “प्रमाणादिरिति”ति ॥ “कण्ठोक्तमिति”ति ।  
'दूषणानि सन्ति' 'व्याप्तिरस्ति'—इत्यादिवचनंतत्सत्ताभ्युपगमपरमेवे-  
त्यर्थः ॥ प्रवृत्तौयमिदं कथायामयं बाधस्त्वया बाध्यः, तत्कथाप्रवृत्तिवत्  
कथान्तरप्रवृत्तिरपीति न किञ्चिदेतदिति परिहरति—<sup>३</sup> “एभिरपी”ति ।  
यद्यपि सा कथा प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमपूर्विकैव, त्वं पुनरिदानीं तत्र विप्रति-  
पक्षः समयबन्धमङ्गीकुर्वन् प्रमाणादिसत्ताभ्युपगममङ्गीकार्यसे, इति नानु-  
पपत्तिः, तथापि प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमेपि न प्रमाणादिसत्तासिद्धिः,  
अयेवत्यमाणापुत्तिरिति हृदयम् ॥

शिविधेयत्वात् कारणत्वस्य च कार्याव्यवहितप्रावचनरूपत्वात्प्रमाणादीनां सत्त्वमनङ्गी-  
कृत्य नियमबन्धनमेव न पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥

(१) 'यस्य मते दूषणानि सन्ति तस्य भङ्गोऽवधारणीयः, यस्य तु हेतोः बाधनाङ्ग-  
व्याप्त्यादीनां सत्त्वं तस्य पक्षस्तत्त्वज्ञेया व्यवहर्तव्या'—इति नियमबन्धने कण्ठोक्तमेव  
तस्य तस्य व्याख्यादेः सत्त्वमित्याह—<sup>४</sup> दूषणानामिति ।

मू० \* नच व्यवहारनियमस्य स्वेच्छास्वीकृतस्यैव प्रमाणा-  
दिसत्तास्वीकारपर्यवसायितया नायं दोषः स्यात्\* ।  
यतः सत्ताज्ञानस्य तत्रा<sup>(१)</sup>ङ्गत्वं, नतु सत्तायाः ।  
तत्र<sup>(२)</sup> किं सत्त्वावगममात्रात् सत्ताभ्युपगम्येति  
मन्यसे ?, अबाधितास्तदवगमाद्वा ? । न तावदायः,  
मरुमरीचिकादौ जलरूपतासङ्गावाभ्युपगमप्रसङ्गात् ।  
त्रिगोत्रे किं वादिप्रतिवादिमध्यस्थमात्रस्य (तस्या-  
पि कथाकालमात्रे एव) बाधितावगमाभावात् ?,  
अथवा कस्यचिदपि कालान्तरेपि च बाधितबोधवि-  
रहात् ? । नाद्योऽतिप्रसङ्गात्. 'पुरुषत्रयावगतस्यापि  
(<sup>(३)</sup>) एक-<sup>(४)</sup>त्वावगतस्य पुरुषान्तरेण, तेनापि क्षणान्तरे,  
बहुलं बाध्यत्वदर्शनात् । नचासावर्थोऽस्त्येवोपि द्वि-  
त्रादिपुरुषमात्रपूर्वजाततत्प्रतीत्यनुरोधा<sup>(५)</sup>द्, बाध-  
दर्शने सज्जातेपि, तथैव सन्नित्यभ्युपगम्यते । तस्मा-  
द्, 'द्वितीयः पक्षः परिशिष्यते-यत्र सर्वप्रकारेण  
बाधितत्वं नास्ति तत्सदित्यभ्युपगन्तव्यः ।

टी० ननु कथायां कस्याञ्चित्प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमो न मया त्वां  
वति साध्यते, किंतहि, स्वेच्छया यः समयबन्धः परिहृयतः स प्रमाणादिस-  
त्ताभ्युपगमपर्यवसन्नः-इति त्वं बोध्यसे ? इत्यत आह-“नन्वे”ति । सम-  
यबन्धः प्रमाणादिसत्ताज्ञानमात्रमाप्तिरिति, नतु प्रमाणादिसत्तामपि, येन  
द्वेतादितिरिति भावः ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताज्ञानं चेदायातं तदा तदभ्युप-

(१) तत्र=कथायाम् ।

(२) तत्र=प्रमाणादिसत्ताज्ञानस्य स्वीकारात्स्वीकारे इति ।

(३) पुरुषत्रयावगतस्यापि पुरुषान्तरेण बहुलं बाध्यत्वदर्शनात्, एकत्वावगतस्य  
च क्षणान्तरे तेनापि बहुलं बाध्यत्वदर्शनादित्यर्थः ।

(४) अबाधितबुद्ध्यनुरोधादित्यर्थः ।

मोपि<sup>(१)</sup>सिद्धः, तत्रैव च त्व विप्रतिपक्षः ? इत्यत आह—<sup>१</sup>“तत्र कि-  
मि”ति । यद्वा ‘नावगममात्रं कथाहेतुरित्यु प्रमाणादिसत्तावगमः’—इति  
विशिष्टकारणतावाहकं मानं<sup>(२)</sup>विशेषणमपि विषयीकरोतीति प्रमाणा-  
दिसत्ताभ्युपगमो<sup>(३)</sup>पि कथाहेतुः,—एवं तदवगमोपीत्यत आह—। “तत्र  
किमि”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेव दर्शयति—। “पुरुषत्रये”ति ॥ “द्वितीय”इति  
द्वितीयपक्षस्य द्वितीयपक्ष इत्यर्थः ॥ तमेवाह—। “यत्र सर्वप्रकारेण”ति ॥

मू० “तदित्थं<sup>(४)</sup>, यदि नाम वादिप्रतिवादिमध्यस्थमा-  
त्रस्य दूषणादिसत्तावगमः कथाकालमात्रे तै<sup>(५)</sup>रवा-  
ध्यमानः कथाङ्गत्वेनाभ्युपेयते तदा ‘किमायातं सर्व-  
प्रकाराबाधिततत्सत्त्वावगमायत्ततत्सत्ताभ्युपगमक-  
थाङ्गतानङ्गीकारस्य<sup>(६)</sup> । ‘कतिपयप्रतिपत्तु-कतिपय-  
काल-तथात्वावगमादेव प्रायेण लौकिको व्यवहारः  
प्रतीयते, तादृशश्चायं सत्त्वावगमः कथाङ्गम् । “एत-  
त्तदुच्यते<sup>(७)</sup>—’व्यावहारिकीं प्रमाणादिसत्तामादाय

(१) प्रमाणादिसत्तास्वीकारोपीत्यर्थः ।

(२) प्रमाणादिसत्ताविशिष्टाऽवगमनिष्टकारणतावाहकं मानं विशेषणीभूत  
सत्तामपि कारणत्वेन विषयीकरोतीत्यर्थः ।

(३) ‘अभ्युपगमः’—इत्यापाततः कीर्तनं, प्रमाणादिसत्तापि कथाहेतुरिति तु  
परमार्थः । यद्वा पूर्वं प्रमाणादिसत्ताविशिष्टावगमोत्था प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमवि-  
शिष्टत्वमेव लक्षणयोग्यं भवतीति ।

(४) ‘तद्वदित्थं’ वादिमोक्षते एव, परं न घटते, सर्वप्रकाराबाध्यत्वस्याऽसर्वत्र  
नोऽविरोधत्वात्—इति विद्यासागरोक्तोऽर्थः । तत्र तदित्थमित्यस्य तत्रेत्यर्थकस्य पूर्वत्रै-  
वान्वयः, प्रज्ञानाङ्गाङ्गुराख्यानुरोधेन त्वमे इति विज्ञेयम् । क्वचित् मूलव्याख्यानयोः  
‘तद्वदम्’ इति पाठः ।

(५) तैः—वाद्यादिभिरित्यर्थः ।

(६) तदभ्युपगमस्य,—इति शेषः ।

(७) ‘तदेतद्विदुर्गिरपि “स्वप्नवद्वायवरीम” इत्यादावुच्यते, न तु प्रवेक्ष’—इति  
विद्यासागराः । एवं तु, तत्=तस्मिन्नेतस्मिन्पूर्वोक्तोऽर्थः, सतत्=वक्ष्यमाणम्, उच्यते=उक्तं  
भवतीति वदामः ।



विचारारम्भः—इति । तस्माद् ‘वाक्यव्यवहारनियमः  
कृतस्तन्मर्यादाऽनेन नोद्धृष्टा’—इति यदादिवा-  
क्यव्यवहारे मध्यस्थावगमः, स विजयते; यस्य तु वच-  
सि नैवं तस्यावगमस्तस्य पराजयः ; यत्र (‘‘नाद्युक्त-  
निग्रहसत्त्वावगमः, स निगृहीतः ; तदितरस्तु न  
तथा—इत्यादिनियम एव कथारम्भाय ग्राह्यः ।

टी० कथाव्यवहारे (१) सर्वप्रकारावाधितत्वं (२) नास्ती (३) तस्य वा-  
ह—। ‘‘तदित्यमि’’ति ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमे स्वं विप्रतिपद्यसे, स  
च त्वयैवाङ्गीकृतः ? इत्यत आह—। ‘‘किमायातमि’’ति । सर्वप्रकारेणा-  
ऽवाधिता यः प्रमाणादिसत्तावगमस्तदायत्तः (४) प्रमाणादिसत्ता भ्युपगमः  
कथाङ्गं न भवतीति मदीयः पक्षः, तच्च त्वया न किञ्चिदुक्तमिति भावः ।  
•ननु प्रतिज्ञान्तरमिदं यत्प्रमाणाद्व्यभ्युपगमः कथाङ्गं न भवतीति प्रति-  
ज्ञाय सर्वप्रकाराऽवाधितप्रमाणादिसत्ताऽधिगमायत्तप्रमाणाद्व्यभ्युपगमः  
कथाङ्गं न भवतीति प्रतिज्ञायते \* ?—इति शेषः, पूर्वमपि विनिश्चितस्यैव  
प्रतिज्ञाभावे, प्रतिज्ञान्तरमपि खण्डनीयत्वा (५) श्वेति भावः ॥ तन्वा-  
धित एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमः कथाङ्गमस्त्वित्यत आह—। ‘‘कतिप-  
ये’’ति । त्रैकालिकसावैलौकिकबाधवैधुर्याकलनमशक्यमिति कतिपय-  
प्रतिपत्तमात्रबाधविरह एव प्रवृत्त्यङ्गम्,—इत्यवश्यं ब्राह्मं, तैतावत्प्रवृत्त-  
स्यितिरिति भावः । ‘‘एतत्तदुच्यते’’ इति । तदेतदुच्यते इत्यर्थः ॥ ‘‘व्याव-  
हारिकीमि’’ति । प्रारम्भार्थकत्वस्य दुष्परिच्छेदात्वा (६) इति भावः ॥

(१) यत्र=प्रतिवादिनीत्यर्थः ।

(२) सूक्तानुरोधात् ‘कथाव्यवहारे’—इत्यस्य, कथाव्यवहारकाले—इत्यर्थः ।

(३) ‘सर्वप्रकारावाधितत्वं नास्ति,—इति तु प्राप्तिरुक्तमानः पाठः प्राकृतिकः ।

(४) प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमस्य,—इति शेषः ।

(५) तदायत्तः=तदधीनः ।

(६) सर्वनिग्रहस्थानस्य निग्रहवेलायां द्वितोऽपप्रतिषेधे,—इति शेषः । इति भावः  
इति । पूर्वमेकदा भावस्योक्तत्वादत्र ‘भावः’ इति शेषः, प्रत्यक्षप्रतिषेधस्य ‘भावः’—  
इत्यस्य स्थाने ‘वर्धः’—इति पाठेन भाव्यम् ।

(७) परिच्छेदः तत्र बाधविरहः, तथा च ‘दुष्परिच्छेदप्रकारा’—इत्यस्य, दुष्परिच्छेद-  
त्वादिभ्यः । अत्र खलु व्यावहारिकत्वेन दुष्परिच्छेदत्वादिति पाठे तु दुष्परिच्छेदः ।

मृ० “अनेन नियमेन वक्तव्यम्”-इत्यस्वायमर्थः, -“अनेन<sup>(१)</sup> नियमेनोक्तमनेने”ति मध्यस्थावगमस्य विषयीभवितव्यमिति । \* नचवाच्यमन्ततस्तदवगमस्यापि<sup>(२)</sup> सत्ताभ्युपेयेति\* । तस्यापि<sup>(३)</sup> सत्ताचिन्तायां तत्सत्तावगमान्तरस्यैव शरणत्वात् । \* नचैवमनवस्था\* । तदनुसरणाऽवश्यम्भावानङ्गेकारात्, “एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मनो नाधिका मतिः”-इति न्यायात् । \* नचान्तिमासत्त्वे पूर्वप्रवाहाऽसत्त्वापत्तिः, तथाचाऽवगममादायापि व्यवहृतो न निस्तारः-इतिवाच्यम्\* । ‘अस्तु, एवं हि, तथापि त्रिचतुरज्ञानकक्षागवेषणमात्रविश्रान्तेन विचारेण ततः परमननुसरणरमणीयेनैव च समयं बद्ध्वा कथायां मिथः सम्प्रतिपत्त्या प्रवर्त्तनात् ।

टी० ननु प्रमाणादिसत्ता माभ्युपगम्यतां, नियमबन्धश्चेदङ्गीकृत्यतावत्तैव द्वैतावतिरित्यत आह-। “अनेने”ति ॥ अवगमसत्तया द्वैतावतिं निरस्यति-। “नच वाच्यमि”ति । आपत्ततः सर्वज्ञान्यतानयनगरप्रवेशे तात्पर्यम् ॥ ननु ज्ञातमपि चेन्न परमार्थसत् किन्तु तज्ज्ञानतद्व्यवहारसिद्धिरिव तच्च तत्रापि मन्तव्यं तदाऽनवस्थाया कोपि व्यवहारो न सिद्धेदित्यत आह-। “नचे”ति । भवेदेवं यदिज्ञानमवश्यं स्वव्यवहारार्थं स्यात्, किन्तर्हि, विषयव्यवहारार्थमनुसृतस्य व्यवजिहीर्षायां ज्ञानान्तश्मनुशीयेतां<sup>(४)</sup> नतु तज्ज्ञानव्यवहारपरम्पराधौतं, येनाऽनवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अत्रार्थं भट्टाचार्यानुमतिमाह-। “एवमि”ति । प्राकट्यानुमेयज्ञानपक्षे तत्तज्ज्ञानपरम्पराऽनुमानानवस्थापरिहाराय भट्टाचार्यवचनैरिदमुक्तमिति भावः ॥ ननु ज्ञानस्यापि

(१) कृतेन प्रादिना कृतेन नियमैवेत्यम्-इति मध्यस्थावगमस्य विषयत्वेन भवितव्यमित्यर्थः, तथाचाऽवगमसत्तयैव सिद्धा, न नियमबन्धसत्तेति भावः ।

(२) तदवगमस्यापि-नियमबन्धस्यावगमस्यापीत्यर्थः ।

(३) नियमबन्धविषयकाऽवगमस्यापि प्राप्तीतिकमेव इत्यमित्याह-तस्यापीति ।

(४) सर्वं तु अनुधीयतामित्यस्य स्थाने अनुस्रियतामिति पठ्यः साधुरिति वदामः ।

व्यावहारिकी सत्ता, तथा चान्तिमज्ञानमव्यवहितमिन्द्रियमाणमसत्स्यात् तन्माबा-  
धीनसत्ताकं तत्पूर्वज्ञानमप्यसदापद्यते?—इत्याशङ्क्य सर्वज्ञत्वताभिप्रायेणेष्टा-  
पत्त्या परिहरति—। “अस्त्विति” । अस्त्वितिष्टापादनं, सर्वोपसत्त्वमस्त्वित्य-  
र्थः॥ “एवं ही”ति। एवमेव यतो विचारवलात् सेत्स्यतीत्यर्थः॥ (१) हि-शब्दः  
किन्नाऽर्थे वा ॥ ननु प्रमाणादिसत्त्वमनभ्युपगम्यापि कथाप्रवृत्तिरितीदानीं  
तत्रोद्देश्यं, तच्च सर्वोपसत्त्वस्वीकारविहृतं, प्रमाणादिसत्त्वे विचारप्रवृत्त्य-  
नवकाशादत आह—। “तथापी”ति ॥

मू० “अन्यथा प्रमाणादिसत्त्वाऽभ्युपगमेपि ज्ञानाऽनवस्था-  
याः दुष्परिहरत्वात् । \* न च वाच्यं—मत्पक्षे सत्त्वात्ता  
ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थयितुं शक्यत्वात् तज्ज्ञा-  
नपरम्पराऽननुसरणमुचितं, नत्वेवं त्वत्पक्षे स्वरूपस-  
त्ता ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थता, ज्ञानस्वरूपसत्त्वा-  
ङ्गीकारप्रसङ्गादिति\* । स्वरूपसत्त्वमादायापि परिहरतो  
ऽनवस्थाप्रसङ्गस्य वप्रकाशप्रस्तावे वक्तव्यत्वात् । ‘यथा  
च त्वत्पक्षे स्वरूपसत्त्वाऽविशेषेपि विज्ञानस्वरूपसत्तैव  
परं व्यवहारोपपादिका, न घटादिसत्ता, एवमेव’ (१) अ-  
सत्त्वाविशेषेपि ज्ञानमेवासद् व्यवहारोपपादकं, नान्य-  
त् । \* ‘असत्त्वोपपादकं च—इति व्याहृतम् ।’—इति चेन्न,  
‘सदुपपादकम्—इति कुतो न व्याहृतम् ? । नहि सदुप-  
पादकम्, असत्त्व—इति क्वचिदावयोः सिद्धम् । \* ‘ननु  
तदसत्त्वाविशेषात्कार्यस्याऽन्यदापि जन्मप्रसङ्गः ? ।’

(१) ‘यत’—इत्येतदर्थं हि-शब्दमभिप्रायेदानीं किञ्चार्थे आह—हीति ।

(२) मत्पक्षे—इति शेषः ।

टी० ननु प्रमाणादिसत्तैव कुतो नाभ्युपगम्यते इत्यत आह— । “न-  
न्यथे”ति । त्रिवचनकक्षाविश्रान्तिरेव तत्रापि शरदमनवस्थाभयादित्यर्थः ॥  
ननु मत्पक्षे ज्ञानं स्वरूपसदेव विषयव्यवहारसमर्थं, त्वत्पक्षे स्वरूपाऽमतो-  
ज्ञानस्य ज्ञानान्तरमेव सत्त्वमिति तज्ज्ञानमत्त्वार्यमपरापरज्ञानाऽनुसरण-  
मवश्यमित्यनवस्थेति वैषम्यमाशङ्क्य परिहरति— । “न च वाच्यम्” इति ।  
अज्ञायमानतायां ज्ञानस्य स्वरूपसत्तापि न स्यात् “को<sup>(१)</sup>”ब्रूते मती सा वि-  
त्तिः ? असत्येव किं न स्यात्”—इत्यादेः स्वप्रकाशप्रस्तावे वक्ष्यमाणत्वात्  
न वैषम्यमित्यर्थः ॥ ननु ज्ञानस्याऽसत्त्वे कथं तदधीनो व्यवहारः ? अथा-  
ऽसदपि व्यवहारहेतुस्तदा सदैवासतो व्यवहारः स्यादविशेषादित्याश-  
ङ्क्याह— । “यथाचे”ति ॥ “असत्त्वे”ति । उपपत्तिकारणमुपपादकं, कारणं  
च नियतप्राक्कालसदिति व्याघातः ॥ कारणं<sup>(२)</sup> नियतप्राक्सदित्येव  
नास्ति, कुतो व्याघात इत्याह— । “सदि”ति ॥ ननु यद्यसत्कारणं तदै-  
तत्कालीनोत्पत्तिको घटः पूर्वमेव कथं नोत्पन्नः ? इत्याह— । “नन्वि”ति ।  
एतद्<sup>(३)</sup> घटोत्पत्तिक्षणभिन्नाः क्षणा यद्येतद्घटयावत्कारणाऽधिकरणक्ष-  
णाऽव्यवहितोत्तरत्वाविशिष्टाः स्युः, एतद् घटोत्पत्त्यधिकरणानि स्युरि-  
त्यापादनार्थः । यद्वा<sup>(४)</sup> एतद्घटोत्पत्तिक्षणपूर्वक्षणा यद्येतद्घटसामर्थ्य-  
व्यवहितोत्तरक्षणः स्याद् एतद्घटोत्पत्तिक्षणः स्यादित्यापादयम् ॥

(१) कोऽनुभवः ब्रूते=अनुभावयति यत सत्येव सा वित्तिरिति ? न कोपि,  
तत्तत्प्राऽनुभावकाऽभावादसत्येव सा वित्तिः किं न स्यादिति वक्ष्यमाणान्वयार्थः ।

(२) कारणं यत्नियतप्राक्कालदेव, नाऽसदित्येव नाद्यापि निर्व्यूढमिति तदादाय  
कार्यं व्याघातः स्यादित्यर्थः । यद्वा कारणं=नियतप्राक्कालं, तथा च यथा ऽसत्सदिति  
नास्ति तथा नियतप्राक्कालवियतप्राक्कालित्येव नास्ति कुतोऽस्मान्मति व्याघातः ।

(३) अद्याप्युत्पत्तिक्षणार्थव्याख्याने कार्यस्याऽन्यथा जन्मप्रतिबन्धभावादप्रसिद्धाया-  
द्वर्गं दौघ इति तदुदासाय त्रिशिष्टमापादनार्थमाह—एतदिति, यस्तुगत्या एतद्घटो-  
त्पत्त्यधिकरणक्षणा यद्येतद्घटकारणाऽव्यवहितोत्तरत्वाविशिष्टाः यदि तु एतद्घटोत्प-  
त्तिक्षणभिन्ना अपि क्षणा एतद्घटकारणद्वयव्यावहितोत्तरत्वाविशिष्टाः स्युस्तदैतद्-  
घटोत्पत्त्यधिकरणानि स्युरित्यर्थः ।

(४) पूर्वै अटोत्पत्तिक्षणभिन्नेषु यावत्सु क्षणेषु घटाधिकरणत्वमापादितमिदानीं  
घटाऽव्यवहितप्राग्भावेकक्षणे तदापादयति-यद्वेति ।

मू० 'न, कार्यस्या(१)यसत्ताक्षणे इवान्यदापि सामग्र्यस-  
त्त्वाऽविशेषात् तवापि किं नान्यदा कार्यजन्म । \* 'अथ  
न मम तदानींतनं सामग्र्यसत्त्वं तदानींतनस्य कार्यज-  
न्मनो नियामकं, किंतु ततः प्राक् सामग्रीसत्त्वं, त-  
थादर्शनात् \* , ? । 'तर्हि ममापि कालान्तरस्थ(२)मपि  
तदसत्त्वं तदातनकार्यजन्मनो नियामकं, तथादर्शना-  
देव । \* 'मम तु तदव्यवहितोत्तरत्वं तदा कार्यजन्म-  
नो नियामकम् \* ?-इति चेन्न,

टी० कार्योत्पत्तिक्षणे सामग्री त्वयापि नेष्यते प्रागभावस्य तदु-  
क्तस्याऽभावात्, तथाच यथा सामग्रीविरहिणि तस्मिन्क्षणे कार्यं, तथा  
क्षणान्तरेपि कथं न स्यादविशेषादित्याह-। "न, कार्यस्य"ति ॥ क्षणा-  
न्तराणां सामग्रीविनाशतत्वात् त्वया घटोत्पत्त्यधिकरणत्वमापाद्यते, तच्च  
तदा स्याद् यदि सामग्र्यसत्त्वं कार्योत्पत्तिनियामकमस्माभिस्तं भवेत्,  
नचैवं, किन्तु कार्योत्पत्तिपूर्वक्षणसामग्रीसत्त्वमिति शङ्कते-। <sup>b</sup>"अथे"-  
ति ॥ तस्मिन्(३)क्षणे नियमतः कार्योत्पत्तिदर्शनात् यथा पूर्वक्षणसामग्री-  
सत्त्वं तत्र नियामकं, तथा ममापि नियतकालकार्यदर्शनात् पूर्वक्षणसाम-  
ग्र्यसत्त्वमेव किं न नियामकं स्यादिति परिहरति-। "तर्हि"ति । साम-  
ग्रीसत्त्वं पूर्वक्षणमात्रे, तदसत्त्वं च सार्वत्रिकमिति महदुपपन्नम्, तथापि  
कार्यमप्यसदेवेति(४) हृदयम् । पूर्वापादनं तु तदा स्याद् यदि घटोत्पत्तिः

(१) तवापिच त्वावरणवादिनो मते किं कारणसामग्रीघटकस्य प्रागभावस्याभा-  
वात्कार्यजन्म ? वा पूर्वभाविसामग्रीसत्त्वात् ? चाटोस्तिन् सकलसामग्र्यव्यवहितोत्तर-  
त्वात् ? ; तत्राद्ये आह-कार्यस्येति ।

(२) कालान्तरस्थं तदसत्त्वमित्यस्यैव पूर्वक्षणसामग्र्यसत्त्वमिति विवरणमुपस्थापि-  
कानिषेधं अङ्गुल्या निरर्थकं भवति । अत्रान्यत्रापि कार्योत्पत्तिं व्याख्याने उत्पात्ति-  
वैधार्था अवधारणोपरः ।

(३) तस्मिन् क्षणे = कार्यक्षणे ।

(४) अयमाशयः-भवेद्विदं वेषस्य घटोत्पादने कार्यव्याप्यसत्त्वं मया मौख्येन, किन्तु  
यतमः किञ्चित्पुनरुक्त्या कार्यं तदव्यवहितोत्तरत्वेन सत्त्वमेव, व्यावहारिकत्वेन तु

यातिरित्तानामपि स्यात्तां याव(१) घटप्रयोजकोत्तरत्वं मयाऽभ्युपगम्येत,  
कथं, किन्तु घटजन्यत्वस्यैव, तत्पक्षेणवर्तमानसामय्यस्यैव घटप्र-  
योजकत्वेन मयाऽभ्युपगमात् ॥ न च(२) भिन्नकालीनं सामय्यीयत्वं कार्य-  
जन्यनियामकं ब्रूमाऽपि तु कार्योत्पत्तिवर्तमानकालीनमेव सामय्यीयत्वाद्य-  
वहितोत्तरत्वं, तथा च न साध्यमित्याह- । “समस्ति”ति ॥

सू० “समसमयत्वादा”ऽऽगन्तुकत्वा(३)च्चाऽविशेषेण निय-  
मनियामकव्यवस्थाऽनुपपत्तेः ।

टी० “समसमयत्वादि”ति । यदेव कार्योत्पत्तिवर्तमानं तदेव  
सामय्युत्तरत्वमिति कथमभेदेनैव नियमनियामकभावः, समयस्य=  
सकृत्स्य, समसमयत्वादित्यर्थः । \* नचोपाधिभेदाद्वेदः \* । तथा सति  
द्विष्यत्वकुण्डलित्वाभ्यां देवदत्तो भिद्येत, “देवकालौ(४)कामं भिद्येयातां  
ननु तदुपरत्त्वभावः, यद्वारागो मणिः”-इति च तत्रैव वाचस्पतेरभिधा-  
तादिति भावः । यद्वा तुल्यकालयोः सामय्युत्तरत्वत्वकार्यत्वत्वयोः  
संज्ञेतरविभाज्यविधियमनियामकभावाऽभावादित्यर्थः । यद्वा समयः=व्य-  
वस्था, तेन समसमयत्वाविधियमनियामकयोः समव्यवस्थत्वात्, तथाच-  
कार्यनियामकर्त्तृनाभिमतस्य सामय्युत्तरत्वस्य नियामकान्तरं वाच्यमि-  
त्यर्थः । एतदेवापि “कन्यया यद्विद्येवान्तरं तदपि”-इत्यादिना स्फुटयि-  
ष्यति । यद्वा, समयः=सङ्केतः(५), तथाच कार्यत्वसामय्युत्तरत्वयोरेका-  
र्तृवाचकत्वेन तदुपस्थाप्योर्घटकलशपदोपस्थाप्योरपि न नियमनिया-

कदाचित्कार्यस्य कालोपलम्भाभेदव्यवहितप्राक्कथमात्रे प्रसंगवतोऽप्येतोऽपि कारण-  
स्य कालव्यापिकं सत्त्वं प्रपञ्च्यङ्गीकरणीयमेवेत्येता न वैषम्यमिति ।

(१) प्राक्कथस्य प्रयोजकोऽप्येता न तु घटे ।

(२) उत्तरत्वमपि निष्ठासकान्तदुर्लभं चेद्वक्तव्यम्, न चेत्समयव्यवहितं कथं-  
ननु स्यादप्येति स्यात्-“सामय्युत्तरत्वादिति”-इति प्रसङ्गमिच्छाः कोट्यर्थः ।

(३) देवकालौ कामं = यदेवं भिद्येयातां कसु देवकालभेदेन कथमरागो मणि-  
मिच्छते इत्यर्थः ।

(४) सङ्केतः=वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः, अतिरिति वाच्यम् ।

मकभात्र इत्यर्थः । “आगन्तुकत्वादिति । अद्यवस्थितोपनिपातित्वात्, कार्कस्मिकोपनिपातित्यतिशयाद्वागन्तुकपदप्रयोगात्, तथाचाऽऽगन्तुकाऽऽकस्मिन्समी सामग्री स्वोत्तरत्वेन कार्यजन्य कथं नियमयेदित्यर्थः । यद्वा प्रागभावेतर<sup>(१)</sup> यावत्कादाचित्ककारणप्रागभावाऽनाधारः कार्यप्रागभावाधारः स्रगः सामग्रीत्युच्यते, कार्यप्रागभावः कार्यानुत्पादपक्ष, तथाच-‘कार्यानुत्पादः कार्योत्पादं नियमयति’-इति पर्यवसितं, तच्चाऽनुपपन्नं कार्यानुत्पादस्य कार्योत्पादं प्रति आगन्तुकत्वात्=उदासीनत्वात्, उदासीनो ह्यगन्तुक इत्युच्यते इत्यर्थः । तथाच समसमयत्वाऽऽगन्तुकत्वाभ्यामिच्छिष्टयो<sup>(२)</sup>स्त्वदभिमतनियम्यनियामकयोर्न नियम्यनियामकभाव इति समुदायार्थः । अन्ये तु “आगन्तुकत्वादित्यथामिदृशत्वादिति वा, आगन्तुकत्वादकृतनियामकत्वादिति वाऽर्थः”-इत्याहुः । यद्यपि समसमययोरागन्तुकयोरपि रूपरसयोर्बन्धिभूमयोरिव नियम्यनियामकभावो दृष्ट एव, तथापि कार्यस्याऽमत्त्वमेवेति हृदयम् ॥

मू० ‘तस्मात् ‘अन्यदास्थाया<sup>(३)</sup>एव सामग्र्यास्तदा कार्यजन्यनियमोऽभ्युपेयः, तथा दर्शनात्’-इत्येव वाच्यम्, तथाच समः<sup>(४)</sup>समाधिः । \* ‘तथापि कार्य<sup>(५)</sup>जन्यकालस्य को विशेषः\*! ‘कार्यजन्यैव’ ‘अन्यथा यद्विशेषान्तरं<sup>(६)</sup>

(१) कार्यप्रागभावाधारः स्रगः सामग्रीत्येतावन्प्रात्रोक्ता दृष्टादिकारणप्रागभाववृत्तस्यापि घटादिसामग्रीत्वं स्वादतउक्तं यावत्कारणप्रागभावाऽनाधारइति, एवमपि यावदन्तर्गतानां देवकाकादीनां प्रागभावस्थेष्वाभावात्तदनाधारः स्रगः स्रदेवा स्तीति पुनरपि न एव देवस्तदवस्थ इत्यत उक्तं कादाचित्केति, कादाचित्कं कारणमनादिप्रागभावादीति पुनरुक्तदेवाऽनुद्धार इति प्रागभावेतरेत्युक्तम् ।

(२) चर्चिच्छिष्टयोः=तुल्ययोः । (३) अन्यदास्थायाः=पूर्वकालवर्तिन्याः ।

(४) यथा तव भिन्नकालोना सामग्री नियामिका तथा ममापि भिन्नकालोना मयसत्त्वं किं न नियामकं स्वादिति समः समाधिरित्यर्थः ।

(५) “यद्यपि कारणमिव कार्यमप्यसद्वेति तत्र समयविशेषप्रश्नो न युक्तः, तथापि प्रतिबन्दिस्थानेनैव साधनस्योपक्रमाद्विशेषमाह-‘कार्यजन्येति’-इति प्रगल्भमिच्छाः शोडषेण ।

(६) विशेषान्तरं=सामग्र्युत्तरत्वादि ।

तदपि विशेषान्तरवतः कालस्य स्यादित्यपर्यवसान-  
मेव पर्यवस्येत् । \* तथापि<sup>(१)</sup> तत्कालस्यानुगतं किं  
रूपम् \* ?—इति चेन्न, 'रूपान्तर<sup>(२)</sup>वतोपि किं तद् ?'—  
इत्यस्यापि पर्यनुयोगस्यापत्तेः<sup>(३)</sup> ।

टी० “तस्मादि”ति । सामय्युत्तरतणत्वस्य नियामकत्वे खण्डि-  
ते भिन्नकालापि त्वया सामय्येन नियामिका वाच्या, तथाच भिन्नकाल-  
सामय्यसत्त्वमेव किं न नियामकमिति समः समाधिरित्यर्थः ॥ ननु तणा-  
न्तरेभ्यः कार्यजन्मतणस्य वैलक्षण्यमवश्यमभ्युपेयं, तच्च वैलक्षण्यं न ताव-  
त्सामय्यसत्त्वं, तस्य तणान्तरसाधारण्यात्, तथाच सामय्युत्तरतणत्वमेव  
तथा वाच्यम् तणान्तरव्यावृत्तत्वादिति तदेव नियामकमित्यनुशयानः  
पृच्छति । <sup>b</sup>“तथापी”ति ॥ उत्तरम्—। <sup>c</sup>“कार्ये”ति ॥ विनिगमकमाह—।  
<sup>d</sup>“अन्यथे”ति । सामय्युत्तरत्वेपि विशेषान्तरमनुसरणीयम्, एवं तत्रतत्रा-  
पीत्यनवस्येत्यर्थः । यद्यपि कार्यजन्मकाले सामय्युत्तरत्वं, तत्र च सामयी,  
तस्यामपि तत्सामयीत्यपर्यवसानमेवेष्टं प्रामाणिकत्वात्, \* नच कार्य-  
जन्मकालगता एव सर्वे विशेषा अभिमताः नच सामयीपरम्परायास्त-  
थात्वं<sup>(४)</sup>मिति वाच्यम् \*, सामयीपरम्पराया अपि परम्पराया कार्यजन्मका-  
लस्यैव विशेषत्वात्; अन्यथा “कार्यजन्मकालस्य कार्यजन्मैव विशेषः”—  
इति त्वदुक्तमपि न निर्वहेत, तत्रापि विशेषान्तराऽनुसरणीचित्वात्,  
तथापि कार्यमप्यसदित्यत्रैव हृदयम् ॥

(१) कार्यजन्मकालाभासपसङ्गात्कं रूपं पृच्छति—तथापीति ।

(२) परिहृति - रूपान्तरंति । अप्रमाश्रयः - यत्रियामकं रूपान्तरं यत्तच्छं  
तस्यापि रूपान्तरसापेक्षत्वेऽनवस्था, अन्तर्भागत्वा कस्यापि रूपान्तराऽपेक्षत्वे चापेक्षेय  
तत्स्यैवाकार्ये, तच्च अनिसम्बन्धित्यमेवेति ।

(३) { असतः कारणभावे भवतीति समर्थितं तावत् ।  
न च सत एव तु सिद्ध्यति कारणमिति प्रदर्शयते तदनु ॥ }

(४) तथात्वं—निरुक्तोत्तरांतरसामय्यात्मकविशेषवत्त्वम् ।



सू० "किञ्च ।

अन्तर्भावित<sup>(१)</sup>सत्त्वं चेत्कारणं तदसत्, 'ततः ।

नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत् ततः ॥ ४ ॥

'तथा हि अन्तर्भूतसत्त्वं यदिकारणत्वं तदा स्वविशि-  
ष्टे स्ववृत्तिरंशतः स्वाश्रयत्वमापादयति ।

टी० असत्तः कारणत्वमुपपाद्य सत्तः कारणत्वं खण्डयति-  
"किञ्च" इति । कारणे सत्ता विशेषणम् ? उपलक्षणं वा ? । यदि वि-  
शेषणं, तदा सत्तायामपि कारणत्वमित्यायातं, सत्तायां च न सत्तेत्यस-  
देव कारणं प्राप्तम् ॥ "ततः" इति । सत्ताविशिष्टे कारणत्वाऽभ्युपग-  
मादित्यर्थः । उपलक्षणत्वे त्वसदपि कारणं प्राप्तं, सत्तायाः कारणको-  
टिर्बहिर्भावात् ॥ "ततः" इति । सत्ताया उपलक्षणत्वाऽभ्युपगमादित्यर्थः ।  
यद्वा कारणमित्युभयत्र भावप्रधानो निर्देशः, तथाच सत्तायां कारणत्वं  
वर्तते ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये सदपि कारणं, सत्तायाः सत्ता-  
विरहेणाऽसत्त्वात् । द्वितीये सत्तया सदाकाराऽनुगतप्रत्ययोपि न जन-  
नीय इति तन्मात्रप्रमाणाकायाः सत्ताया विनोपे सर्वकारणमसदेवेति  
प्राप्तम् । यद्वा कारणं=कारणत्वम्, अन्तर्भावितसत्त्वं=व्यापकीभूतसत्त्वं ?  
न वा ? तथाच कारणत्वं सत्ताव्याप्यं ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये  
सत्तायां सत्तानिवृत्त्या कारणत्वमपि निवर्तते, इति अनुगतप्रत्ययजनक-  
त्वाभावात् प्रमाणाऽभावेन सत्ताविनोपे सर्वकारणमसदेव प्राप्तम् ।  
अन्ये सत्तामपहायापि कारणत्वं वर्तते इति त्वयेशसत्कारणमभ्युपेत-  
मित्यर्थः ॥ वार्तिकार्थं प्रपञ्चयति- । "तथाही"ति ॥

(१) अन्तर्भावितः = अन्तः प्रकीर्णितः (विशेषणीभूता इति यावत्) सत्ता यस्यै-  
कदन्तर्भावितसत्त्वं तच्छेत्कारणं, तदा सत्ताविशिष्टे सत्ताऽसम्भवात्कारणमसदेव स्यात्,  
अतः समवायात्सद्व्यवहारोपमादित्यर्थः । अन्तर्भावितसत्त्वं कारणं न, किन्तु उपलक्षित-  
मित्यर्थः चेत् ( कैवल्यनाभुक्तमासमिच्छन्ति ) ततोऽपि कारणकोटौ सत्ताऽप्यव्याप्याका-  
रणमसदेवेति श्लोकार्थः ।

सू० "विशिष्टस्यार्थान्तरत्वे" (१) पि च स्वस्मिन्स्ववृत्तिव्यतिरे-  
कवत्स्वविशिष्टे स्ववृत्तिव्यतिरेकनियमदर्शनात् न सैव  
सत्ता तस्मिन्निति <sup>२</sup>अन्यस्या विशिष्टवृत्त्यभ्युपगमे ता-  
मनिवेश्य कारणत्वमभ्युपगन्तुः सर्वथैवास्तकारणं प-  
र्यवस्यति, अपराऽपरसत्तानिवेशने चाऽपर्यवसानमेव ।

टी० ननु सत्ताविशिष्टे दण्डादौ कारणे सत्ता वर्तते चेत्कयमात्मा-  
श्रयः (२) इत्यत आह— "विशिष्टस्ये"ति । स्वस्मिन्स्व वर्तते इति यथा  
विस्तृतं, तथा स्वविशिष्टे स्वं वर्तते इत्यपि विस्तृतमेव, विरोधप्रयोजक-  
स्याऽदर्शनस्योभयत्राऽविशेषादित्यर्थः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्वं मावर्तिष्ठ,  
स्वभिन्नया द्वितीयया सत्तया प्रथमसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं, सत्त्वाच्च  
कारणत्वमुपपत्स्यते? इत्यत आह— "अन्यस्या" इति । प्रथमसत्तायाः  
अकिञ्चित्करत्वेपि तत्तत्त्वतया द्वितीयसत्तामप्यनिवेश्य त्वया कारणत्वं  
वाच्यम् (३) तथाच न प्रथमया न वा द्वितीयया सत्तया सतां कारणत्व-  
मिति सर्वथैवास्तकारणमिति भावः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्ववृत्ताशात्मा-  
श्रयः, अन्योन्यविशिष्टेऽन्योन्यवृत्तावन्योन्याश्रयः, इति पूर्वपूर्वसत्ताविशिष्टा-  
परापरसत्तया सत्स्यात्कारणं च स्यादिति कथमस्तकारणमित्यत आह—  
"अपरापरे"ति । उत्तरोत्तरसत्तास्वप्यन्तर्भावितसत्त्वं चेदित्यादिविकल्प  
कदर्थनया क्वापि पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० \* "नच सत्ताभेदानन्त्यमस्त्येवेत्यपि पादप्रसारिका  
निस्ताराय" । सत्ताभेदे हि सद्बुद्धिव्यवहारोऽप्यस्ति,  
र्थनलङ्घिनः प्रथमापि सत्ता नस्याद् इति वृद्धिमिच्छतो  
मूलमपि ते नष्टमिति हा ! कष्टतरम् । \* "नच स्वरूपस-

(१) विशेषतः विशेषतस्तत्त्वस्वभेदादिति रित्तत्त्वपक्षेपीत्यर्थः ।

(२) अत्र "विशिष्टस्य विशिष्टवृत्तिभूतसत्तादितेऽतिरिक्तत्वस्य सत्तामभ्युपगमना-  
त्वात्" इति हेतुः पूरणीयः ।

(३) कथमपकारस्तु--स्वभिन्नया द्वितीयसत्तया द्वितीयसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं  
सत्त्वाच्च कारणत्वमुपपत्स्यते--इति ।

सोपगमाय स्वस्ति \* । भिन्नानप्यनुगत<sup>(१)</sup>ः स्याद्याधान-  
पदेऽभिषिञ्चना त्वया हि जातिमात्राय जलाञ्जलि-  
र्वितीर्येत । “माभूदनुगतिः स्वरूपसत्त्वस्य”-इति च  
वदन् तद्गर्भिणीं कारणतां कथमनुगमयितासीति ।

टी० ननु बीजाङ्कुरपरम्पराद्यत्सत्तापरम्पराऽस्तु को दोषः ? इत्यत  
आह- । “नचे”ति । यथा तावत्स्यः सत्ताः सत्तामन्तरैरेव सत्यस्तथा  
दण्डादयोपि सत्तामन्तरैरेव सन्तः सन्तु किमाद्यापि सत्तया । \* न च  
तावतीषु सत्तास्वेका क्वचित्सत्ता वर्तते यथा तासामनुगमः, तस्याः पुनरे-  
कस्याः<sup>(२)</sup> किमनुगमकेन सत्तान्तरैरेति वाच्यम् \* । तर्हि सती<sup>(३)</sup> न स्यात्,  
तदसत्त्वं च तासामसत्त्वात् तदाऽऽश्रयपर्यन्तमसत्त्वमित्यसद्वैध कारणं  
पर्यवसन्नमिति भावः । यद्यपि स्वाविशिष्टे स्वं वर्तते एव विरोधाभावात्  
\*नचादर्शनं\* सर्वत्र तथैव दृष्टत्वात् । नहि स्वाऽविशिष्टे क्वचित्स्वरूपसिद्धिर्दृष्टा ।  
यदि च स्वाविशिष्टे स्वं न वर्तते, तदा स्वाविशिष्टमेव न स्यात्स्वरूपस्यैव हि  
तत्स्वविशिष्टम्, अन्यथा दण्डिनि दण्डवत्कुण्डलिनि कुण्डलवत् कुण्डलिनि  
दण्डोपि स्यात् । \*एवं तर्हि दण्डेपि दण्डः स्यात्\*<sup>(४)</sup> । न, चापादकाभावात् ।  
\*विशिष्टवृत्तित्वमेवापादकम्\*<sup>(५)</sup>, इति चेन्न, यद्विशिष्टवृत्ति तद्विशेषणवृत्तीति  
नियमाभावात्, व्यभिचारस्य<sup>(६)</sup> दर्शितत्वात् । \*तत्र<sup>(७)</sup> दण्डकुण्डलयोर्ने-

(१) अनुगतबुद्ध्यादिरार्थीयते अनेनेत्यनुगतबुद्ध्याद्याधानं, तत्पदे = तत्स्थाने  
इत्यर्थः ।

(२) ‘एकस्याः’-इति साधधारणं हेतुगर्भं विशेषणम्, एकत्वादेवेत्यर्थः ।

(३) यदि सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्तायां सत्तान्तरं न स्यात्तर्हि सा सत्येव न स्यादिति  
तदवस्थौ तदाधारभूतानां प्रथमसत्तानामप्यसत्त्वं तदसत्त्वे च तदाश्रयाणां दण्डादीनां  
कारकाणामप्यसत्त्वमित्यर्थः । न च सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्ता स्वात्मकवृत्तयेव सती ।  
तत्रा सति प्रथमास्त्वेव तत्स्वीकरणीयतया तस्यागे मानाभावात् ।

(४) सर्वत्र स्वाविशिष्टे एव विशेषणं वर्तते, न वेतावता स्वरूपसत्त्वं तस्येति  
( कवचीत्यत आरभ्य स्वादिह्यन्ते ) व्यभिचारस्य दर्शितत्वादित्यर्थः ।

(५) ननु विशेषणं सर्वत्र स्वाविशिष्टे एव वर्तते, नचैवं सति कुण्डलिनि  
दण्डोपि स्यादिति वाच्यम्, दण्डादीनामुपलक्षणत्वेन विशेषणत्वानङ्गीकारादित्यत  
आह-तर्हेति ।

विशेषणत्वं, किन्तुपलक्षणात्कम्\*? -इति चेत्तर्हि सत्ताप्युपलक्षणकस्तु, यथा चो-  
पलक्षणेनापि दण्डेन पुद्गलो दण्डो, तथा सत्तायापि तादृश्या कारणं सदस्तु ।  
वस्तुतो विशेषणत्वमपि न दोषः, नहि विशेष्यगतधर्मः स्व विशेषणत्वं किन्तु  
स्वकालनियत<sup>(१)</sup> व्यावृत्तिबोधजनकत्वं, प्रत्याप्य<sup>(२)</sup> व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छे-  
दकत्वे सति स्वैव च्छेदकत्वं वा, तत्र<sup>(३)</sup> विशेष्यवृत्तिधर्मविरहेपि समानम् ।  
यत्र<sup>(४)</sup> संयोगलक्षणा वृत्तिर्दण्डादौ तत्र कथञ्चिद्गुरोरोपसंहारेपि समवा-  
यलक्षणवृत्तौ स्वविशिष्टे एव स्ववृत्तिरभ्युपगन्तव्या, तत्र स्वाऽविशिष्टदशा-  
या अभावात्, गोत्याऽविशिष्टे महिषादौ गोत्ववृत्तिप्रसङ्गात् । तथाच तत्र-  
वशं स्वविशिष्टे स्ववृत्तिरङ्गीकर्तव्या । \*तत्र केवले वृत्तिः\*? -इति चेत्<sup>(५)</sup>, के-  
वलस्यापि स्वविशिष्टत्वात् । नहि तत्र स्वं न विशेषणम् । \*ननु<sup>(६)</sup> सत्ताय  
सत्ताविरहात् कथं साऽनुगतप्रतीतिकारणम्\*? -इति चेत्, सत्तत्र केवलम-  
सत्ता कारणमिति न, किन्तुर्हभावादिरप्यसत्त्व कारणम् । \*तर्हि सत्का-  
रणं, नत्वसदिति कीयं तत्र सिद्धान्तः\*? -इति चेत्, सोपाख्य कारणं, नतु  
निश्चाय्यमन्तौकमित्रबोद्धिः । \*तर्हि सत्तास्याने उपाख्यामावेश्य उपाख्या-

( १ ) बोद्धासीत्येव व्यावृत्तिबोधजनकत्वमुपलक्षणस्याप्यस्यतः स्वकालनियत-  
त्वेन बोधो विशेषितः ।

( २ ) पूर्वोक्तविशेषणलक्षणस्योपाधावतिव्याप्तिमभिप्रेत्य लक्षणान्तरमात्रं प्रत्या-  
ख्येति । प्रत्याख्या = ज्ञाया या व्यावृत्तिस्तदधिकार्यता दण्डादेस्तदवच्छेदकत्वं दण्डा-  
देरेव विशेषणस्य, नतुपाधेरुपलक्षणस्य वेति नातिव्याप्तिः ।

( ३ ) तदेतल्लक्षणं विशेषणे विशेष्यगतधर्मस्याभावेपि सति समनुगतमित्याह-  
तच्छेति ।

( ४ ) ननु "नहिस्याऽविशिष्टे क्वचित्स्ववृत्तिर्दृष्टा" -इत्यस्य त्वदुक्तवचनोऽव्या-  
प्यवृत्तित्वेनाभिमतसंयोगादौ व्याभिचारादुरोधस्तदवश्य इत्यत्र आह-यत्रेत । संयोगे-  
ति । संयोगेन लक्ष्यते = ज्ञायते या सा संयोगलक्षणा, संयोगावच्छिन्ना वृत्तिरिति यावत् ।  
यद्वा वृत्तिवृत्तितावच्छेदकयोः समनियतत्वेनाऽभेदोपचारात् संयोगलक्षणा वृत्तिरित्युक्तम् ।  
एवं "समवायलक्षणवृत्तौ" -इत्यत्रापि ज्ञेयम् ।

( ५ ) 'केवले वृत्तिः' -इत्यत्र केवलशब्देन किं सर्वथा गोत्यादिविशेषणाः संस्पृष्टे  
शब्दं ? , बोधसंस्पृष्टम् ? । बोधो महिषादावपि गोत्ववृत्तिः स्यादित्येतद्वृत्तिनिश्चयात्  
नेति, द्विच्छेदे तु पूर्वोक्तमेव स्मारयति -केवलस्यापीति ।

( ६ ) केवलं स्वविशिष्टे स्ववृत्तित्वमुपपाद्य त्वतो दण्डादीनां कारणत्वं व्या-  
ख्यायि सत्तायां तु सत्ताविशेषणत्वस्याप्यभावात् कथं कारणत्वं स्यादिति आसन्ननिर्वा-  
यावदनिर्वाच्यते -नन्वेति ।

विशिष्टं निरुपाख्यमेवेति पूर्ववत्<sup>(१)</sup> दावर्तनीयम्-१-इति चेन्न, आधर्तने क्रियमाणे एव व्याघातात् । न ह्युपाख्याविशिष्टं निरुपाख्यं वक्तुमपि शक्यते, उपाख्याविशिष्टत्वेनैवोपाख्यातत्वात्, तत्रोपाख्या हि नाम, तथाचाऽभिधाना<sup>२</sup> अभिधानयोजितं नैयायिकैरिति, तथापि<sup>(३)</sup> दण्डादौ सत्तापि कारणकोटौ न प्रविशतीति हृदयम् ॥ ननु च सत्ताविरहि<sup>(४)</sup> एवपि सत्ता स्वरूपसत्येव, दण्डादिरपि सत्तावहिर्भावेण कारणमस्तु स्वरूपसत्तायाः स्वरूपमात्रनिबन्धनत्वात्, प्राभाकरादिभिस्तथैवाङ्गीकाराच्चेत्यत आह- ।<sup>५</sup> “नचे”ति । स्वरूपसत्त्वस्य प्रतिस्वं विश्रान्तत्वेनाऽननुगतत्वात् अननुगतसद्व्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, अननुगतेनैव चाऽनुगतधीजनने गोत्वादिकमपि न स्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुगमाभावेपि स्वरूपसत्तया सत्कारणमिति तावदायातं, तदेव च मया साधयितुमुपक्रान्तामित्यत आह- ।<sup>६</sup> प्राभूदिति । कारणताया अनुगमः त्वदभ्युपगतो न स्यात् स्वरूपसत्तायास्तदनुगमकत्वेनाभ्युपेताया अननुगतत्वात्, सत्ताजातेरव खण्डितत्वादित्यर्थः ॥

मू० “किञ्च, स्वरूपसत्त्वं स्वरूपात् घटाद्यात्मनो नाधिकमसतोपि स्वरूपं स्वरूपमेव, न ह्यसन् घटादिर्न घटादिः तथा सति<sup>(७)</sup> घटादिर्न”-इत्यपि न स्यात्, असतोऽघटा-

( १ ) पूर्ववत् “अन्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत्ततः”-इति कारिकाप्रकारेणैव-“अन्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः, नान्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः” इत्यावर्तनीयमित्यर्थः ।

( २ ) अभिधाने निरुपाख्यत्वव्याघातः, अनभिधाने नैयायिकाभिमतोपाख्यकारणत्वसिद्धिरिति ध्येयकः ।

( ३ ) ‘तथापि’-इत्यस्य ‘यद्यपि स्वविशिष्टे स्वं वर्तते इव’ इति दूरव्यवहितेन यद्यपि गर्ह्येनावयवः ।

( ४ ) आत्मात्मकसत्ताविरहिणीत्यर्थः ।

( ५ ) तथा सतीति । यथा ‘घटः सन्’-इत्यत्र घटसत्त्वयोः सामानाधिकरण्योपलम्भादघटः सत्तास्वीकृतं, तथा ‘घटोऽसन्’-इति सामानाधिकरण्योपलम्भादसन् घटोऽपि स्वीकार्यः, अन्यथा ‘घटोऽसन्’-इति सामानाधिकरण्यमेव न स्यादिति प्रगल्भादिसंमतार्थः । विद्यासागरास्तु “अप्रसिद्धप्रतियोगिकनिवेधाधोपादादसतः प्रतिषेधप्रतियोगित्वेनाऽसन् घटादिविद्वत्त्वः”-इत्याहुः । तत्र मन्ये प्रगल्भात्तेर्धे नूनत्वादिशब्दस्यैवकारणं तत्त्वकल्पनाप्रयुक्तगौरवाद्ब्रह्मासंगरोक्तमेवमित्यमिति ।

दित्वात् । 'अथ सदपि सत्तामनन्तर्भाव्य कारणं,  
तदानीमसदपि तत्तथास्तु, सत्त्वासत्त्वयोः कारणको-  
ट्यप्रवेशाऽविशेषात् । 'अथ न सत्ता कारणकोटिनि-  
विष्टा, किन्तु कारणत्वं सर्वं, नियतपूर्वसत्तां हि का-  
रणतां मन्ये\*?—इति मन्यसे, 'तर्हि मत्पक्षेऽपि सैव  
कारणतस्तु । 'तर्हि कारणस्य सत्तामभ्युपगतवानसीति  
घटकुट्यां(१) प्रभातम्\*?—इति चेन्न, भावाऽनवबोधात्,

टी। घटस्य च निरूप्यमाणं घटस्वरूपसत्त्वं घट एव पर्यवस्यति,  
तथाच घटः=कारणमित्याऽऽयातम्, असन्नपि घटो घट एव,—इति मत्पक्षात्  
त्वत्पक्षे न कश्चिद्विशेष इत्याह—। "किञ्च" इति । यद्यपि च स्वरूपं  
सदिति पारमार्थिक(२) अभिमतम्, अयमेव च त्वत्पक्षाद्विशेषः, त्वया  
दण्डादीनामपारमार्थिकत्वाङ्गीकारात्, तथापि पारमार्थिकत्वखण्डने हृद-  
यम् ॥ श्लोकद्वितीयः दुर्गं व्याचष्टे—। "अथे"ति । सत्ताया इवाऽसत्ताया  
अपि कारणकोट्यप्रवेशादसत्कारणत्वादित्वाद्द्वयमपि नोपालभ्याः, यतो  
दण्डादिः कारणमित्याश्रयोः समानोऽभ्युपगमः, सच सन्नसन्वेति क्रमेण  
विचारणीयमित्यर्थः ॥ ननु सत्ताघटितं कारणत्वं न ब्रूमः, किन्तर्हि? सत्तैव  
कारणत्वमिति, तथाच कारणत्वमभ्युपगच्छता त्वया सत्ताप्यङ्गीकर्तव्येति  
शङ्कते—। "अथ ने"ति ॥ ममापि नियतपूर्वसत्त्वमेव कारणत्वमिति परिह-  
रति—। "तर्हि"ति ॥ ननु कारणत्वं कारणानां धर्मः, स चेत्सत्ता, तदा सन्त  
एव दण्डादयः कारणानि, नाऽसन्तः, इति पर्यवसितं विवादेनेत्यतः(३)  
आह—। "तर्हि"ति ॥

( १ ) शैब्यकभयार्थिशायां मातांनरेण गच्छतः सपितृनिशस्य घटकुट्यां=भु-  
ल्लङ्घनायां, यथा प्रभातं कस्यचिदुत्पत्त्यस्य तथा तव सत्तापत्तिभयाद्भावान्तरेण वञ्चय-  
तेऽपि सद्भाव आपन्न इत्यर्थः । विद्या० ।

( २ ) पारमार्थिकमित्यत्र 'स्वरूपम्'—इति शेषः ।

( ३ ) इति पूर्वपक्षिणः शङ्कामनुज 'भावानवबोधात्' इत्यन्तं सिद्धान्त्याहेत्यर्थः  
वस्तुतस्तु अत्र 'इत्याह'—इत्येव पाठ उचितः, पूर्वपक्षस्यैव प्रथममुपस्थितत्वात्, अतो न  
क्रियकत्वमत्रोक्तं, पाठान्तरं तु लेखकप्रमादात् ।

मू० 'सत्तामसतीम' रूपमच्छतापि सत्ता मयाऽभ्युपगम्यते, अन्यथा कासावसतीति<sup>(१)</sup>। 'त्वमपि किं सत्तां तत्सत्तामन्तर्भाव्य कारणत्वमिच्छसि? नत्वेवं<sup>(२)</sup>, पूर्ववत्कापिसत्तात्यागो वा अनवस्थायां वा पर्यवसानं स्यात् । 'असत्त्वाविशेषात् कारणनियमः कथं स्यात्\*?—इति चेन्न, 'सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात् । 'सत्त्वेऽस्त्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं, तस्य, तज्जातीयस्य वा, त्वत्पक्षे त्वसत्त्वाऽविशेषानुतिरेकः, परं सोप्यनियतः, यदा कारणाऽभावस्तदा कार्याभावश्च भवति न भवति भ्युपगमात्, नित्याऽसतः कारणस्याऽसत्त्वे एव कदाचित्कार्यो<sup>(३)</sup>त्पादात्, अन्वयस्तु न कचिदपि\*?—इति चेत् न, तुल्यत्वात् ।

टी० भावमाविष्करोति—। "सत्तामि"ति । न ध्वमसतीमपि सत्तां नाभ्युपेयः, किन्तर्हि? सती<sup>(४)</sup>म्, अन्यथा किमुद्विष्टाऽसत्त्वमपि मया विधेयमित्यर्थः ॥ स्वयापि या सत्ता कारणात्त्वं नाभ्युपेयते सा स्वान्तर्भाव्येण कारणत्वं वाच्यम्, स्वविशिष्टा च सा त्वन्मतेऽप्यसत्त्वे, यदि च<sup>(५)</sup> स्वात्मनः तदस्थीकृत्य सा सत्ता कारणात्त्वं तदा तया सत्तया तदस्थ्या कार-

(१) केषुचित्पुस्तकेषु 'इति'—शब्दो न दृश्यते ।

(२) विद्याभाग्योक्तव्याख्यानाऽनुरोधेन नत्वेवमित्येतत्स्थाने 'नत्वेवम्'—इति पाठः, यतस्तं व्याख्युः "अङ्गीकरोति मद्वादी नत्विति"—इति । प्रकृतशङ्करव्याख्या-नुरोधेन तु नत्वेवमित्येतोऽर्थोऽपि मय्यर्थोऽनुरोधेन "तथा सति"—इति शेषः पूरणीयः ।

(३) यद्यपि कार्यात्पादकालेपि कार्यास्य परमार्थेण सत्त्वमेवेति व्यतिरेकोऽ-वाधितस्तथाप्यभिप्रायमविदुः शङ्का ज्ञातव्या ।

(४) 'किं तर्हि? सतीम्'—इत्यत्रापि 'नाभ्युपेयः'—इति सम्बन्धनीयम् ।

(५) तदस्थीभूतसत्ताया अपि सद्भावहारप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्याह—यदचेति ॥ "सत्तैव तु न सती"ति, कारणात्कात्मिका सत्तैव तु न तदस्थीभूतसत्तान्तर्भवतीत्यर्थः । कारणता बला निर्वहेद्विषयं केचित् 'कारणता असती निर्वहेदिति' पदं किञ्चित् । तत्र 'नयं स्वस्य तदस्थीकृत्ये कारणात्त्वं सत्त्वं निर्वहेत्'—इत्यत्रावहितोऽप्यसत्त्वमेव यो न सत्तापातादिति ।

यता सती निर्बहेत्, सतैव तु न सती, तस्याः सत्तन्त्राभावात्, भावे वा पुनरप्येवसानं स्यात्, नवा स्वस्य तटस्थीकरणे कारणत्वं सर्वमिति निर्बहेदित्याह-। <sup>६</sup> “त्वमपी”ति ॥ ननु यद्व्यसत्कारणं तदेवं कारणमिदमकारणमिति किञ्चिन्तो नियमः ? इत्याह-। <sup>७</sup> “असत्त्वे”ति ॥ त्वन्मतेऽपि कारणाऽकारणविभागोऽनुपपन्नः, सत्त्वाऽविशेषादित्याह-। <sup>८</sup> “सत्त्वे”ति ॥ ननु सतः कारणत्वे दृष्टज्जातीये सति घटः, व्यतिरेके च तस्य घटजाः तीक्ष्णस्य व्यतिरेकः, -इत्यन्वयव्यतिरेको कारणतायाहको सम्भवतः, नामतः कारणत्वे ताविति शङ्कते-। “सरत्रे” इति ॥ यथा सतोऽन्वयव्यतिरेको तथैवासतोऽपि, परन्तु निरूप्यमाणौ ता(१)व्यवसन्तो पर्यवस्यतः, -इत्यन्वयदेतदित्याह-। <sup>९</sup> “न तुल्यत्वादि”ति ॥

मू० “अन्वयो नास्तीत्यभ्युपगच्छताप्यन्वयोपगमात् ।  
<sup>१०</sup> अन्वयस्यापि(१)सत्तान्तभावेने कथितदोषापत्तेः ।  
 एतेन “आशामोदकतृप्ता ये, ये चोपार्जितमोदकाः ।  
 रसवीर्यविपाकादि, तुल्यं तेषां प्रसज्यते”-इत्यस्या-  
 पि बाधकत्वमाशामोदकायते, <sup>११</sup> “सत्तान्तर्भावाऽमन्त-  
 र्भावाभ्यां प्रत्यादेशात्, आशामोदकादिनापि च  
 रसवीर्यविपाकादिजननात् । \* तदसत्कथं कार्यं  
 स्यात् \*? -इति चेन्न, सत्तामन्तर्भाव्य कार्यत्वोपगमे  
 कारणवत्कार्येपि वक्तव्यस्य, अमन्तर्भावे वाऽविशेष-  
 स्य, पूर्ववदावृत्तेः ।

टी० किञ्च । ‘असतोऽन्वयो नास्ति’-इति वदता त्वयाऽन्वयो निषे-  
 धत्वेनाप्यभ्युपगम्यते एवेत्याह-। <sup>१२</sup> “अन्वय”इति ॥ ननु तथापि सन्न-  
 यो नास्ति, स च प्रयोजकः ? इत्यत आह-। <sup>१३</sup> “अन्वयस्यापी”ति । अन्त-  
 र्भावितसतश्चेदन्वयो न स संस्ततः । नास्तर्भावितसतश्चेदन्वयो न स  
 संस्ततः-इति दोषापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु यद्व्यसत्कारणं तदा भोजनेऽभोजने

(१) तावति = सतिप्यन्वयव्यतिरेकादित्यर्थः ।

(२) अन्वयस्यापि कुतो वतावृत्तये इत्यर्थः ।



अ रसवीर्यादितैलं स्यादित्यत आह—। “एतेने”ति । आशा=प्रत्याशा, ममोरथ इति यावत् । उपार्जनं=भक्षणम् । रसः=आद्यो धातुः । वीर्यं=बलं, वरमधातुः । विपाकः=परिणामः जैहृत्यमिति यावत् । “रसो(१) मधुरादि, रित्यादिव्याख्यानमयुक्तं, तस्य भोजनाऽजन्यत्वात् । आ- विपदादिन्द्रियपाठवादिव्यवहणम् ॥ एतेनेत्यस्याऽतिदेश्यमाह । “सत्ते”- ति । सतः कारणत्वं अभिप्रेत्य बाधायं भवताभिधीयते, तत्त्वा(२) नान्नाभिवित- सत्त्वं चेदित्यादिना पूर्वमेव निरस्तमित्यर्थः ॥ भोजनाऽभोजनयोस्तुल्यत्वा- पादनमिष्टापस्या निरस्यति—। “आशामोदके”ति । भोजनेष्वसन् रसा- विरभेजनेषु तथेति तैल्यमेवेत्यर्थः ॥ “सत्तामि”ति । अन्तर्भावित- सत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्ततः । नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्त- तः”—इति दोषापत्तेरित्यर्थः । दृष्टं च गुञ्जापुञ्जस्थले असता हुताशनेना- ऽसतः शीतापनोदस्योत्पत्तिर्वानराणाम्, असत्यैव च मत्तकाशिन्या(३) समभो- गमुखमसदेव स्वप्ने सुप्नानामिति भावः । यद्वा, ननु प्रागसतः सत्त्वं कार्य- त्वम्, इति कार्यसत्तावश्यमङ्गीकार्येत्यत आह—। “सत्तामि”ति । यथा नियतपूर्वसत्त्वं कारणत्वमित्यत्राऽसती सत्ताऽभ्युपगता, तथा कार्यसत्ता- मप्यसतीमङ्गीकृत्यैतन्नया समाधेयमित्यर्थः ॥

मू० “तस्मात्

पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यएव नौ (१) ।

हेतुतत्त्वबहिर्भूतसत्त्वाऽसत्त्वकथा वृथा ॥ ५ ॥

• “आस्तां प्रतिबन्दिग्रहाऽऽग्रहः (२), कथं पुनरसतः

(१) विद्यासागराद्युक्तं व्याख्यानमादिपति-रसोमधुरादिरिति ।

(२) तच्च = सतः कारणत्वं च ।

(३) मत्तकाशिनी = उत्तमस्त्री, ‘वरारोहा मत्तकाशिन्युत्तमा वरवर्षिणी’-इति जोशात् ।

(४) नौ = आशयोः सद्वद्व्यादिनोः, हेतुत्वे कार्याऽव्यवहितपूर्वसत्तमसम्बन्धनियमे तुल्ये सति, ‘सतः कारणत्वं, नाऽसतः’-इति हेतुत्वाभ्युपयोगिना सत्त्वाऽसत्त्वकथा वृथेत्यर्थः ।

(५) प्रतिबन्दिग्रहे = प्रतिबन्दिग्रहणे, भवतां य आग्रहः इ आस्तामित्यर्थः । क्वचित् ‘प्रतिबन्दिग्रहणः’ इति पाठस्तत्रात्यन्तमेवार्थः ।

कारणत्वमवसेयम् प्राक्सत्त्वनियमस्य विशेषस्यानभ्युप-  
गमात्, असत्त्वस्य चाऽविशेषात् \* १-इति चेन्न “इदम-  
स्मान्नियतप्राक्सदि”ति बुद्ध्या विशेषात् । \* भ्रान्तेः (१)  
बुद्धिगोचरेऽतिप्रसङ्गः \* १-इति चेन्न,

टी० न सत्कारणं, नाप्यसत्कारणं, किन्तु नियतपूर्ववृत्तिं कारणं, तच्च  
यथा सत्, तथा असदपि, इति सदेव कारणमिति त्वत्कथावत् असदेव कार-  
णमिति मत्कथाप्याऽऽपाततो वृथा, विचारस्तु करिष्यते इत्युपसंहरति-  
“तस्मादि”ति ॥ ननु, असत्त्वाविशेषात्कारणनियमः कथं स्यात्?—इति  
प्रदुक्ते ‘सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात्’—इति तु त्वया प्रतिवन्धिः कृता, प्रति-  
वन्दिष्व न दूषणम्, इत्यसतः कारणत्वं प्रमापकाभावादनुपपन्नमेवेति  
शङ्कते—। “आस्तामि”ति । यद्वा “पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यत्व-  
नौ”—इति साम्यमात्रं त्वयोक्तम्, तच्चानुपपन्नं, सत्त्वासत्त्वपक्षे यादृक(१)म-  
त्त्वाऽसत्त्वाभ्यां विशेषादिति शङ्कते—। “आस्तामि”ति । प्राचि काले सत्त्वं  
कारणत्वं याह्यं, तदस्मन्मतेस्ति, त्वन्मते तु सर्वदेवासत्त्वम्, इति प्राचि  
काले सत्त्वं याह्यं नास्त्येव किं एक्ष्यतेत्यर्थः ॥ याह्यानुपपत्त्या यादृकाऽ-  
नुपपत्तिर्न भवत्यसत्यपि दण्डादौ घटप्राक्सत्त्वबुद्धिसम्भवात्, शुक्तौ रक्त-  
तत्त्वबुद्धिवत्, सा बुद्धिर्दण्डचक्रादावेव न तु रासभादावपि, येन तत्रापि  
घटकारणत्वं व्यवह्रियेतेति परिहरति—। “ने”ति ॥ रासभादावपि कदा-  
चिदेवंबुद्धिसम्भवाच्च हि भ्रान्तिहेतवोपि केनचिन्नियम्यन्ते इति तस्यापि घट-  
कारणत्वतद्व्यवहारयोः प्रसङ्ग इत्याह—। “भ्रान्तैवमि”ति ॥

मू० “यादृक्या हि धिया त्रिचतुरकक्षाबाधाऽनवबोधविभ्रा-  
न्तया वस्तुसत्त्वनिश्चयस्ते, तादृक्यैव विषयीकृतस्य

( १ ) भ्रान्तस्य ‘रासभः’ घटनियतपूर्ववृत्तिः—इत्येवंभूतबुद्धिगोचरे रासभादौ  
कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

( २ ) यादृकौ = कारणतायादृकत्वस्यव्यतिरेकौ, तत्सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामित्यर्थः,  
सत्यपक्षे यादृक्येवव्यतिरेकयोः कथं, नाऽसत्त्वपक्षे इति विभावः ।

अत्रापि कारणाभाविध्यः (१), 'केवलं ततः परावृत्ति-  
कक्षासु बाधापूर्वभ्रान्तिसम्भवेन न तावता तत्त्वावधा-  
रणं कथं मन्यामहे-इति विशेषः, 'परदर्शनसिद्धावतस्य  
भूरिक्षाधाविनोपि ततः परकक्षाबाध्यमानत्वेनास्त-  
थाभावोपगमात् ।' अन्यथैकदर्शनपरिशेषः स्यात् ।

टी० कारणाकारणयोरेषु बुद्धिसम्भवेपि कारणे भट्टिति बाधानस-  
तारोऽकारणे तु भट्टित्वेव बाधावतारः, इत्यवतीर्णबाधाऽनवतीर्णबाधबुद्धि-  
कृतो विशेष इत्याह- । "यादृश्ये"ति ॥ ननु यद्वनवतीर्णबाधया धिया  
प्राक्सत्त्वं विषयीकृतं, तदा तत्पारमार्थिकमभ्युपगन्तव्यं स्वयैवेत्यत आह- ।  
'केवलमि'ति । आपाततोऽबाधविशेषमात्रमात्रमहे, पर्यन्ततः (१) सत्रापि  
बाधाऽवतार एवेति न वस्तुतत्त्वस्थितिरिति भावः । यद्यपि क्रमेणापि  
बाधितया धियाऽबाधितया वा बाधः ? आद्ये न (१) कति, अन्ये तद-  
बाधो वस्तुतत्त्वाधीन एव स्वयां वाच्य इति सिद्धं वस्तुतत्त्वम् । १ न च  
तत्रा (२) व्यबाधितबुद्धिविषयत्वमेव शरणं, तत्राप्येतद्विकल्पाऽवतारात् ।  
किञ्चाऽन्यथात्वबोधनं बाधः ? अन्यथात्वप्रमाणं वा ? आद्ये बाध्यापि (३)  
बुद्धिबोधिका स्यात्, अन्ये तत एव वस्तुत्रयस्थितिः, तथापि सर्वोऽयं  
विशेषो बुद्धिकृतो न वस्तुकृत इति भावः ॥ नन्वापाततश्चेदबाधस्तदा  
तावतातत्र क्रमिकबाधाऽभावोप्युच्यते (४) इत्यत आह- । "परदर्शने"ति ।

( १ ) 'कति कथं दृष्टे' इति शेषः ।

( २ ) पर्यन्ततः=अन्ततोऽन्तथा, तत्त्वज्ञाने सतीति यावत् । तत्रापि=आपाततो-  
ऽबाधितबुद्धिविषयेपि । बाधावतार इत्यत्र क्रमेणेति शेषः ।

( ३ ) न कति, बाधिकाया धियो बाधे प्रपञ्चोऽबाध्यत्वस्यैव विधायमात् ।

( ४ ) तत्रापि=तत्रापातितबुद्ध्यापि, द्विविकल्परकक्षात्वे बाधितबुद्धिबोधिकावतारस्य-  
क्रमेणाबाधितत्वं, अन्यन्ततस्तत्रापि बाध एवेत्यर्थः ।

( ५ ) बाधार्थं 'परं रक्षणम्' इत्याकारिका बुद्धिः बुद्धिज्ञानस्य बाधिका स्यात्  
अन्यथात्वबोधनस्य तत्र तत्त्वादित्यर्थः ।

( ६ ) कति कति=कथं कथं, तत्रापि=तत्रापातितबुद्ध्यापि, द्विविकल्परकक्षात्वे बाधितबुद्धिबोधिकावतारस्य-  
क्रमेणाबाधितत्वं, अन्यन्ततस्तत्रापि बाध एवेत्यर्थः ।

शब्दन्तित्वत्वे मीमांसकाभिमतं नैयायिकस्य त्रिवचनकृतावाध्यात्मवतारोप  
 क्तमवाध्यात्मस्वीकार इत्यर्थः, तथाच-यथा कतिपयकृतावां बाधविरहाऽ-  
 धीनोऽभ्युपगमोऽभ्युपगम्यमानो वार्थः सिद्धान्तः<sup>(१)</sup> तस्या कारवत्वाऽकारव-  
 त्वव्यवस्थितिरपि तावत्तैव<sup>(२)</sup>, ननु सर्वप्रकाराऽवाध्यतयेति भावः ॥ ननु  
 तथैव<sup>(३)</sup> किं न स्यादित्यत आह-। “अन्यथे”ति । सर्वप्रकाराऽवाध्यत्वं  
 निवन्धनश्चेत्सिद्धान्तस्तद्वैक एव सिद्धान्तो भवेत् सर्वेषां दर्शनानामिति  
 सिद्धान्तभेदकृता दर्शनभेदोऽपि न स्यादित्यर्थः । यद्वा त्रिवचनकृतावाध्या-  
 धुर्यमात्राद्वि पारमार्थिकत्वं मनुष्ये, तदा सर्वदर्शनसिद्धान्तः पारमार्थिक  
 एवेति पारमार्थिकत्वाऽपारमार्थिकत्वयैमत्यनिवन्धनो दर्शनभेदो न भवे-  
 दित्यर्थः । \*ननु सर्ववाध्यत्वेऽपि दर्शनभेदोऽनुपपन्न एव\*? मैवम्, मद्दर्श-  
 नस्याऽवाध्यत्वात्, तथाच-वक्ष्यामः<sup>(४)</sup> “तत्त्वप्रकाशपरमार्थविदेव भू-  
 त्वे”तीति भावः ॥

मू० “एतेन ‘असत्त्वाविशेषेऽपि कथं कस्यचित्पक्षस्य त्रिव-  
 चनकृतावाधित्वाऽधावित्वमास्ताम्’-इत्यपि निर-  
 स्तम् । \*अनेवंबुद्धिविषयतादशायां को विशेषः\*?—  
 इति चेत्, ‘यदाकदापि तादृशबुद्धिविषयतैव ।

टी० ननु रासभे घटमाकसत्त्वज्ञानवद्वृण्वेऽपि चेत्तद्वाध्यमेव तदा  
 त्रिवचनकृतावाधितत्वाऽधावित्वत्वतयोऽपि विशेषो न भवत्येवेत्यत  
 आह-। “एतेने”ति । शुक्तौ रजतत्वज्ञानस्य, शब्दे नित्यत्वज्ञानस्य  
 च, वाध्यत्वाऽविशेषेऽपि स्वयाप्येतादृशस्यार्थनियमस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः ।  
 यद्वा परकीयसर्वसिद्धान्तानां वाध्यत्वे बहुकृतावाधित्वाऽधावित्वविशेषः  
 किं निवन्धनः? इत्यत आह-। “एतेने”ति । परसिद्धान्तस्यले रजतज्ञाने  
 च स्वयाप्येतादृशस्य विशेषस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ ननु कारणाऽकारवयो

(१) सिद्धान्त इत्यत्र मीमांसकस्येति शेषः ।

(२) तावत्तैव = त्रिवचनकृतावाध्यात्मतैव ।

(३) तथैव = सर्वप्रकाराऽवाध्यतयैव सिद्धान्तः किं न स्यादित्यर्थः ।

(४) बुद्धिप्रवृत्तिसमकारिकायां व्यवहृत इत्यर्थः ।

कार्यमाकालसत्त्वासत्त्वे यदि न वस्तुनी, किंतु बुद्धिमात्रकते, तथा  
तादृशबुद्धिभावकाले कारणस्याऽकारणाद्विशेषो न भवेदित्याश-  
ङ्कते-। “अनेत्रमि”ति ॥ इदमस्माच्चियतमाकसदिति बहुकक्षाधाविनिय-  
तबुद्धिविषयत्वाऽत्यन्ताभावाऽनधिकरणत्वमेवाऽकारणात्कारणस्य विशेष  
इति परिहरति-। “यदाकदापी”ति । यद्यपि यस्यकस्यचिद्रासभेपि  
तादृशबुद्धिविषयत्वमिति सोप्येवं कारणं स्यात्, कारणेपि च कस्यचित्प्र-  
थमबुद्ध्यैव कारणत्वव्यवहारो, नाऽनेककक्षाधाविधिया, अन्यस्याऽनेकक-  
क्षाधाविबुद्धिविषयत्वसत्त्वेन्यस्य तदज्ञानात्कारणत्वव्यवहारो न स्या-  
दितिकारणत्वं वस्तु स्वीकर्तुमर्हेति, तथापि तादृशी<sup>(१)</sup> बुद्धिः तद्व्यवस्थापि-  
केति तथापि दुर्घटमिति हृदयम् ॥

मू० “अन्यथा कथय कथम् अन्यदातननादृशबुद्धि विष-  
यतयाऽन्यदा सत्त्वं स्यात् । “तदा सत्त्वमन्यदास्थे  
न गृह्यते”-इति चेत्, ‘अन्यकालिकमेव तर्हि तत्-  
तदातनकारणत्वोपयोगीति समानम् । “तदेतत्संवृति-  
सत्त्व<sup>(२)</sup>”मिति गीयते । ‘असती सा न विशेषिका, सती  
सा नेष्टा,-इत्यभिसन्धानेन संवृतिरपि सती नैवेति  
पृच्छन्<sup>(३)</sup>”प्रतिवक्तव्यः, ‘विज्ञानं तावद्व्यवहारोपपा-  
दकतया द्वाभ्यामप्यनुमतं, तस्यापि जिज्ञासायां त्रि-  
चतुरकक्षाविश्रान्तगवेषणस्य यदि सत्तोपपन्ना भ-  
विष्यति तदा सता तेनेदमुपपादितं भविष्यति,

(१) तादृशी बुद्धिः = इदमस्माच्चियतमाकसदित्येवंभूता बुद्धिः, तद्व्यवस्थापि-  
का=सति दण्डादौ कारणत्वव्यवस्थापिका,-इति तथापि दुर्घटमित्यर्थः ।

(२) संविधेनेऽनयेति संवृतिरविद्या, असत्प्रकाशनशक्तिरिति यावत्; तथा च  
संवृतिसत्त्वमित्यस्यऽऽविद्याकं सत्त्वमिति पर्यवसितोर्थः ।

(३) ‘पृच्छन्’-इत्यस्य वशाकप्रसिद्धत्वं प्रतिपद्यितव्यम्, कतिपयपुस्तके तु ‘सती  
नैव’-इत्यस्य स्थाने ‘सती न वा’-इति पाठः, तत्र तु पृच्छावित्यास्य वशाच्चत यथायः ।

दी० “अन्यथे”ति । यदाकदाचित्तादृशबुद्धेरतन्त्रत्वे तथापि ता-  
दृशबुद्धिविरहदशायां प्राक्सत्त्वस्य वस्तुनः कथं सिद्धिरित्यर्थः ॥ तादृश-  
बुद्ध्याभावदशायामपि कारणत्वमन्यद्रास्येन तादृशबुद्धिविशेषेण एव्यते इति  
शङ्कते-। “तदा सत्त्वमि”ति ॥ यथाऽन्यकालीन तादृशज्ञानमन्यकाली-  
नमपि कारणत्वं व्यवस्थापयति तथाऽन्यकालीनमपि तादृशबुद्धिविषयत्व-  
मन्यकालीनस्यापि कारणत्वं भविष्यतीति परिहरति-। “अन्यकालिकमे-  
वे”ति ॥ ननु तवैवेयं कल्पनेत्यत आह-। “तदेतदि”ति । संवृतिस्ताव-  
त्सती, तथा स्वकीयेन सत्त्वेन स्वविषयस्याऽसत्त्वं संद्वियते इति संवृति-  
सत्त्वं परेपि मेनिरे, यदाहुः-“पररूपं स्वरूपेण यथा संद्वियते धिये”ति  
भावः ॥ “इदमस्माद्वियतप्राक्रमदिति बुद्ध्या विशेषात्”-इत्युक्तं, तत्राऽ-  
सती बुद्धिर्न विशेषिका, सती च नेष्टा, द्वैतापत्तेरिति वस्तुतत्त्वमेवाङ्गी-  
क्रियतां किं संवृतिसत्त्वेनेत्यत आह-। “असती”ति ॥ प्रतिवचनमाह-।  
“विज्ञानमि”ति । यद्यपि विज्ञानमपि विषयाङ्कितमतस्तदभ्युपगमे एव-  
विषयाऽभ्युपगमः, निर्विषयस्य विज्ञानस्याऽभावाद्यवहारानुपपादकत्वाच्च,  
तथाच-अवधारणाऽनुरोधश्चेत्तदा ज्ञानविषययोस्तुल्ययोगक्षेपत्वमेव, तथापि  
अवधारानुरोधोपि मया त्यज्यते एवेति हृदयम् ॥ “तने”ति । विज्ञाने-  
नेत्यर्थः ॥

सू० अथाऽसत्ता तस्य पर्यवसास्यति तदाऽसत्तैव तेनेद-  
मुपपाद्यते-इति स्वीकर्त्तव्यम्, “अमविषयेणेव अमे  
विशिष्टताव्यवहारः । अविचार्यैव तावत् तस्य स-  
दसत्त्वं विचार आरब्धव्यः । अन्यथा प्रथममेव म-  
तिकर्त्तमे (१) कथाऽऽरम्भणमशक्यमापद्येन, “स्वीकृतं  
च भवतापि भविष्यदादिविषये विज्ञाने विशिष्टव्य-

(१) मतिकर्त्तमे-विचारैरपि विचारस्तत्रापि विचार इत्यनवस्थानात् मतिकर्त्ता-  
मुच्येति, यदुक्तमनवस्थादिव्यतते। द्रुतं निर्गमनाहमभावात्कारणम् एव न स्यादित्यर्थः ।

बह्वारनिदानस्त्वमसती, 'कारणशक्तेश्च वि-  
शेषकमसदेव कार्यम् ।

टी० “भमे”ति । यथाऽसदेव रजतं स्वविषयं ज्ञानं विशेषयति—  
‘रजनीयं ज्ञानम्’ इति, तथा बुद्धिरप्यसती विषयं विशेषयति—“इदमस्मा-  
न्वियनमाकुसलम्” इति बुद्धिविषयत्वमेव कारणत्वमित्यर्थः । यद्यपि भ्रम  
विषयोपि सत्त्वे(१), तथा च न दृष्टान्तः, तथाप्यसत्त्व्यात्यभिप्रायेणैतत्  
दृष्टव्यम् ॥ “तस्य”ति । ज्ञानस्येत्यर्थः । यद्यपि विषयाऽसत्त्वं चेत्तदा  
ज्ञानमत्तासन्देहस्यितः(२) अपि न विचारप्रयोजनं, तथापि ज्ञानमत्तास-  
न्देहाऽऽवर्जितो विषयमत्तासन्देहोऽस्त्येवेति न विचारवैयर्थ्यमिति भावः ॥  
“अन्यथे”ति । यदि प्रथममेव ज्ञानसदसत्त्वं विचारणीयमित्यर्थः । यद्यपि  
तथाऽयं मतिकर्तव्यः, न तु ममापि, ज्ञानविषययोर्द्वयोरपि सत्त्वेनैवाभ्युप-  
गमात्, न वा स्वया सह कथारम्भणमुद्देश्यमपि, तथापीयमेव कथा तद्य-  
सति न स्यादिति हृदयम् ॥ भवतु वेदानीमेव संवृतेरसत्त्वपरिच्छेदः—  
निघाति तस्या विषयविशेषकत्वं स्यादेव, भवति हीदानीमसत्त्वेनैव परि-  
च्छिन्नेन भाविना पुत्रेण “मम पुत्रो भविष्यति” इति ज्ञानस्येदानींतनस्य  
वशिष्टत्वव्यवहार इत्याह— “स्वीकृतं चे”ति ॥ असदन्तरस्य विशिष्ट-  
ताव्यवहारहेतुत्वमुदाहरति— “कारणशक्तेर”ति । कारणशक्तिः=कार-  
णशक्तः(३) तस्य सदेव कार्यं विशेषयति, भवति हि ‘घटकारणं दण्डः’—इति  
विशिष्टव्यवहार इत्यर्थः ॥

( १ ) सत्त्व्यात्यादिवदिमते ।

( २ ) ज्ञानमत्तासन्देह इत्येतो=ज्ञानमत्तासन्देहनिवृत्त्यर्थे विचारेऽक्रियमाणो, विषय-  
स्यासत्त्वे विषयविशिष्टत्वस्य विचारप्रयोजनं न, तथापि परमार्थतोऽसत्त्वंपि विषयस्य-  
ज्ञानमत्तासन्देहावर्जितः=ज्ञानमत्तासन्देहाधीनो विषयमत्तासन्देहोऽस्त्येवेति तद्विषय-  
सत्त्व्यादिव्यवहार न वैयर्थ्यमित्यर्थः ।

( ३ ) कारणशक्तिरिति तत्र ज्ञानमत्तासत्त्वं “कारणशक्तिः=कारणशक्तम्”—इत्युक्तम् । “त-  
स्ये”ति । तदिति हि त्वीयमसत्त्वम् ।

सू० \* "नय कालान्तरसम्बन्धिनी सत्ता तस्यैकत्र, अन्यत्र  
नाऽन्यदापि, -इति वैधर्म्यमेतयो(१)रपीति वक्तव्यम् ।  
'विशिष्टव्यवहारप्रवृत्तिसमये द्वयोरप्यसत्त्वाऽविशे-  
षात् । प्रयोजनाऽनुपयुक्ते काले तस्य स्वरूपतोऽवस्थानं  
पाटञ्चर(२)लुण्ठितं वेदमनि यामिकजागरणवृत्तान्तमनु-  
हरति । \* "तथापि कालान्तरस्थित्या घटादिकं स्वरू-  
पतो(३) विशेषणतश्च व्यवच्छिन्नं तद्विज्ञानेन 'स्वभाव-  
बलात् स्वविशेषणत्वेनोपादीयते, नत्वेवमत्यन्ताऽस-  
द्भवितुमर्हति, तस्य 'स्वरूपतो विशेषणतश्च व्यवच्छि-  
न्नतयाऽनङ्गीकारात्; कुत्र(४)स्वभावतो विज्ञानं सम्ब-  
न्धि निरूप्येत\* । न, 'उक्तमत्राऽसतोपि हि तदेव स्वरू-  
पं, तस्य नियतस्वरूपस्यैव नियतविशेषणस्यैवासत्त्वात्,  
अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

टी० ननु भविष्यदादेः कार्यस्य स्वकाले सत्त्वमस्येव वृत्तस्तयोर्वि-  
शेषणत्वमुचितं, ज्ञानविषययोस्तु सार्धदिकममत्त्वमिति नाऽन्योन्यं विशेष-  
णविशेष्यभाव इत्याशङ्काह- । "नचे"ति ॥ अमत्ताविशिष्टताव्यवहारस्त्व-  
याऽभ्युपगम्यते एव, तावतैव सिद्धं नः समीह्यतमित्याह- । "विशिष्टे"ति ॥  
"द्वयोरिति"ति । भविष्यदादिकार्ययो(५)रित्यर्थः ॥ ननु यस्याऽऽत्यन्तिकम-  
सत्त्वं तस्य विशेषणत्वं विशेष्यत्वं वा न स्वीकुर्यः, भविष्यत्पुत्रादेः कार्यस्य  
च नात्यन्तिकमसत्त्वं, स्वकाले तयोः सत्त्वादित्याह- । "तथापी"ति ॥

( १ ) सतयोः = दृष्टान्तदार्ढान्तिकयोः ।

( २ ) पाटञ्चरेण = चोरेण, वेधमन्यपवृत्तसर्वस्वे सति घृष्टापरकालयोर्धामिकस्य =  
यागरसकस्य, जागरणमिन्द्रियक्रियायैव यदुत्तदुत्कार्यकालात्पूर्वापरकालयोः स्वरूपतो  
ऽवस्थानमनुपयुक्तमित्यर्थः ।

( ३ ) स्वकल्पतः = पुरुषभेदरत्नतः, विविधगतः = घटादिदेवित्यर्थः ।

( ४ ) 'कुत्र' इति वाक्ये तु केन स्वभावोक्तवर्तः इत्यर्थः ॥

( ५ ) भविष्यत्पुत्रादयश्च घटादिकार्ययोरित्यर्थः ।



“स्वभावप्रज्ञादि”ति । भविष्यदाद्याऽऽलम्बनमपि ज्ञानं स्वभावप्रज्ञादिना जायते इति तादृशो विशेषस्तद्विशिष्टत्वेत्यर्थः ॥ <sup>१</sup> “स्वरूपत” इति । विषयस्वरूपमपि स्वन्मतेऽत्यन्ताऽसद्विशेषणं, संवृतिरप्यत्यन्ताऽसतीत्यर्थः ॥ उपसंहरति—<sup>२</sup> “कुत्रे”ति । स्वभावतोपि ज्ञानमत्यन्तासद्विषयसम्बन्धि कथं भवेत्, तथाच स्वन्मतेऽत्यन्ताऽसतोर्ज्ञानविषययोर्न सर्वथा विशेषणविशेष्यभाव इति भावः ॥ <sup>३</sup> “उक्तमत्रे”ति । “नत्सन् घटो न घटः” इत्यादिनेत्यर्थः । यथा कम्बुपीडादिविशिष्टो घटस्त्वया सत्त्वेनाऽभ्युपगम्यते तथैव मयाप्यमत्त्वेन, तादृशानङ्गीकारे तु स्यादतिप्रसङ्गः <sup>(१)</sup> इत्यर्थः ॥  
मू० “भ्रान्तिविषयेण दत्तोत्तरत्वाच्चेत्यलमतिप्रपञ्चेन <sup>(२)</sup> ।

टी० ननुक्तम्—‘अत्यन्तासतो न विशेषणत्व’मत्र आह—<sup>३</sup> “भ्रान्ती”ति । यद्यपि घटज्ञानादीनामसत्त्वं न तावदभावप्रतियोगित्वम्, दृष्टत्वात् <sup>(१)</sup>; नापि केशला <sup>(२)</sup> स्वप्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, स्वसमवायिनि स्वकाले च सत्त्वात्; नापि सत्तासामान्यरहितत्वं, सत्तावत्तयैव प्रतीयमानत्वात्; नापि विधिनिर्येधव्यवहाराऽभाजनत्वं, तदुभयभाजनत्वेन त्वयाऽभ्युपगमात्; अन्यथा व्याघातात्; नापि ब्रह्मभिसत्त्वम्, दृष्टत्वात्; नाप्यभावत्वं, विधिमुखप्रत्ययवेद्यात्वात्; नापि मिथ्यात्वं, तद्व्यापामाणिकत्वं, तदा प्रमाणाविषयत्वव्यवस्थापनयैव निरस्यं; नापि <sup>(३)</sup> मिथ्यापदाभिधेयत्वम्,

( १ ) अतिप्रसङ्गः=घटसत्त्वस्याप्यभावप्रसङ्गः, पट्टा, ‘असन्, घटो न’ इत्यस्य, व्य-  
भावप्रसङ्गः, ज्ञानोक्तप्रतियोगिकनिर्येधायोगात् ।

{ ( २ ) तदेवं शून्यतायादिसमसाधित्य दर्शितम् ।  
मानमेव दिभाषानामसत्त्वं व्यक्तमुक्तिभिः ॥ २ ॥  
इदानीं ज्ञानभिवानामसत्त्वं सम्यगुच्यते ।  
योगाचारात्करीत्येष चित्तं चाद्ययदसंखितः ॥ ३ ॥ }

( ३ ) अंसप्रागभावप्रतियोगित्वस्य नैयायिकानां प्रपञ्चे दृष्टं तदित्यर्थः ।

( ४ ) केशलान्वयत्यन्ताभावः=सार्धविकः सार्धविकोत्यन्ताभावः, तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

( ५ ) क्लृप्तपुलके ‘नापि’-इति न दृश्यते तदनुरोधेन ‘यदि स्वतो मिथ्यापदाभिधेयत्वम्’-इत्यन्वयः; यथादृष्टपाठे तु वदित्यतः प्राक् तच्छब्दमध्याहृत्य तद्वदित्यतः-इति अन्ययोजना कर्तव्या ।

यदि स्वतः<sup>(१)</sup>, तदा स्वसङ्केतेन ब्रह्मण्यपि गतत्वात्; यदीश्वरसङ्केतेन, तदा न घटादावपीति; \* बाध्यत्वमपत्त्वम् \* ?-इति चेन्न, बाध्यत्वस्य बाध्यत्वाऽबाध्यत्वाभ्यामनुपपत्तेः<sup>(२)</sup>; बाध्यस्य च विपरीतप्रमात्वेन घटादिनिरूपितवैपरीत्यस्य सिद्धौ, घटादिसिद्धेः<sup>(३)</sup>; तदसिद्धौ, बाधाऽसिद्धेः<sup>(४)</sup>; \* विचारसहत्वम् \* ?-इति चेन्न, विचारस्य निर्विषयत्वेन दुर्विचारत्वात्; सविषयत्वेपि, विषयसिद्धेः; \* विचारविषयः सिद्ध एव किंत्वसन् \* ?-इति चेन्न, असत्त्वस्यैव विचार्यमाणत्वात्; \* व्यावहारिकत्वमेवासत्त्वम् \* ?-इति चेत्, तद्वदि ज्ञानरूपव्यवहारविषयत्वं, तद्रेष्टार्पितं, ब्रह्मणोप्येतादृशस्यासत्त्वस्यत्वयेष्यमाणत्वात्; अयं व्यवहारोऽभिज्ञापस्तद्विषयत्वं, तदा सुतरामिष्टं, ब्रह्मसाधारणं च; \* अनिवर्चनीयत्वम् \* ?-इति चेत्, अनिवर्चनीयतयैव निर्वर्चनीयत्वात्; घटत्वादना निर्वचनात्, निर्वर्चनीयत्वस्य केवलान्वयित्वेन तदभावासिद्धेः; \* सत्त्वासत्त्वाभ्यां दुर्ग्रहस्थापनम् \* ?-इति चेत्, घटादेरुभाभ्यां<sup>(५)</sup> मपि व्यवस्थितत्वात्, घटादेस्सत्त्वामत्त्वयोर्दुर्ग्रहोपाभ्युपगमात्; किञ्च, असत्तया चेद्व्यवहारार्थक्रिययोर्ग्रहाऽस्मदभ्युपगतयोरुपपात्तस्तदा सत्त्वेन त्वयाऽसत्त्वेन्यभिधीयते, तथाच नान्वि परं विवादः; तथापि<sup>(६)</sup> सत्त्वेनापाततो व्यवस्थापयितुमशक्यत्वमसत्त्वमिति भावः ॥

मू० 'अपरे<sup>(७)</sup> पुनश्चेतसोपि शून्यताङ्गीकारे मनःप्रत्ययमनासादयन्तः 'सर्वमिदमसदेव विश्वम्, -इत्यभिधानं सहसैवानुत्सहमानाः मन्यन्ते-विज्ञानं तावत् स्वप्रकाशं, 'स्वत एव सिद्धस्वरूपं, 'न खलु विज्ञाने सति

(१) स्वतः स्वसङ्केतेनेत्यर्थः ।

(२) बाध्यत्वस्य बाध्यत्वे ऽबाध्यत्वमेव जगतां व्यतिष्ठेत्, अबाध्यत्वे तु तत् एव द्वेतापत्त्यादिरित्युभयथाप्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

(३) प्रतिषेधविधया घटादिसिद्धेरित्यर्थः ।

(४) 'तदसिद्धेः', इत्यपि क्वचित्पाठस्तत्रापि बाधासिद्धे रित्येवार्थः ।

(५) उभाभ्यां = सत्त्वाऽसत्त्वाभ्याम् ।

(६) तथापीत्यस्य विप्रकृष्टेन 'भाक्तो' तिप्रतीकापिमेव यद्विप्रकृष्टेनाऽन्वयः ।

(७) यदपि स्वमतमेवेत्यवगात् पर्यवसास्यति तथापि योगाचारमतसाधारण्येनाऽभिधानात् 'अपरे तु' -इत्युक्तम् ।

जिज्ञासो<sup>(१)</sup>रपि कस्यचित् 'जानामि न वा'-इति संशयः, 'न जानामि'-इति वा विपर्ययः, व्यतिरेकप्रमा<sup>(२)</sup> वा, तेन जिज्ञासितस्याऽतत्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाणाम-भावसमुदायः स्वव्यापकं जिज्ञासितस्य प्रमितत्वमा-नयति । अन्यथा<sup>(३)</sup> हि जिज्ञासितप्रमितत्वव्यतिरेक-व्यापकं जिज्ञासितव्यतिरेकोल्लेखि ज्ञानमविधनतजि-ज्ञासस्य स्यात् । अतः सर्वजनस्वात्मसंवेदनसिद्धमे-वास्य बोधस्य स्वरूपम् ।

टी० तदेवं माध्यमिकमतमाश्रित्य विश्वामत्त्वमुपपाद्य योगाद्या-रमतमाश्रित्य ज्ञानभित्तव्याऽसत्त्वमुपपादयितुमाह-। "अपरे पुनरि"ति ॥  
 "चेत्तस" इति । ज्ञानस्येऽर्थः ॥ मनःप्रत्ययः=विश्वासः । अविश्वासे तु युक्तिः-यदि शून्यत्वं जगतो वास्तवं, तदा क शून्यत्वं, शून्यत्वस्यैव ध-र्मस्य सत्त्वात्, अथ शून्यत्वमवास्तवं, तदा पूर्णत्व<sup>(४)</sup>मेव । शून्यतायाश्च स्वत एव सिद्धिः, परतो वा ? आद्ये स्वप्रकाशतया ज्ञानस्वरूपैव शून्य-तेति; अन्ये शून्यतासाधकस्यैव सत्त्वाव शून्यता । किञ्च, किं तच्छून्य-यस्य धर्मः शून्यता ? मिथ्या वा ? यनीकं वा ? असद्वा ? अनिर्बचनीयं वा ? विचारासहं वा ? प्रपञ्चो वा ? बाध्यं वा ? तच्च सर्वमनुभवार्थक्रियाविरो-

( १ ) पथि गच्छतस्तृणादेः सटंथा ज्ञानाभाषटशायामजिज्ञासिते तृणादेः संशया-द्यभाषौ हेतुदुष्टः प्रमितत्वसदृशं साध्यं च नास्ति तद्वारणाय 'जिज्ञासो' रित्युक्तम् ।

( २ ) योग्यानुपसर्गिज्ज्ञान्यमभाषाद्यगहिज्ञानं व्यतिरेकप्रमा, -न जानामि-इति । ननु विज्ञाने सत्यभावप्रमाप्रसङ्ग मय नास्ति किमिदमुच्यते "व्यतिरेकप्रमा वा न काय-ने"-इति, इति चेत्सत्यं, तथापि सतोऽप्रमितस्य जिज्ञासितस्य संशयविपर्ययान्वतरगाव-रत्वं, जिज्ञासितस्याऽप्रमितस्य ज्ञायागमन्यतमावयवत्वमिति विभज्य योजनार्थत्वाच्च दोषः ।

( ३ ) अन्यथा ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे कदाचिज्ज्ञानविषयक व्यतिरेकप्रमादिकमपि स्यादित्याह-अन्यथेति, अन्यथा = ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे, अविधितजिज्ञासस्य = जिज्ञासोः पु-रुषस्य, जिज्ञासितज्ञाननिष्ठप्रमितत्वस्य यो व्यतिरेकोऽभावात्तद्व्यापकं जिज्ञासितस्य व्य-तिरेकोल्लेखि ज्ञानमपि कदाचित्तस्यादित्यन्वयपूर्वकार्थः । व्यतिरेकोल्लेखि ज्ञानमित्युप-सर्गणं संशयविपर्ययोरपि ।

( ४ ) पूर्णत्वं = सत्त्वम् ।

धादनुपपन्नमेव ॥ “स्वप्रकाशमि”ति । स्वस्य प्रकाशः=विषयीभावो यत्र तत्स्वप्रकाशं, स्वं वा प्रकाशो यस्य तत्स्वप्रकाशं, स्वस्मात् प्रकाशो यस्येति वा ॥ तदेव विवृणोति-। “स्वतः एवे”ति ॥ स्वप्रकाशत्वे प्रमाणमाह-। “न खल्वि”ति । देवदत्तस्य घटज्ञानोत्पत्तिज्ञानो घटज्ञानज्ञान<sup>(१)</sup>वान्, जिज्ञामितघटज्ञानगोचरसंशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमाऽनाधारत्वात् घटानुव्यवसायज्ञानवत् चैत्रवद्वेति मानार्थः । अयं ज्ञातघटज्ञानः, जिज्ञामुत्त्व मति तद्विषयसंशयादिरहितत्वात्-इति व्यतिरेकी वा हेतुर्विवक्षितः । ज्ञानाभावदशायां व्यभिचारवारणाय ‘जिज्ञासोरपी’ति । अतस्त्वज्ञाने<sup>(२)</sup> च व्यतिरेकप्रमा च अतस्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाः; तामामित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशे जिज्ञासैव नावतरति, जिज्ञासा हि ज्ञातुमिच्छा, नहि सा ज्ञाते गद्य ज्ञाने सम्भवति, तथाच ज्ञानस्य स्वप्रकाशतां जिज्ञासा न महते-इति न तथा लिङ्गं विशेष्यमर्हति, तथापि व्याप्ति<sup>(३)</sup>स्तावदीदृशीति हृदयम् ॥

सू० \* “व्यवसायस्यानुव्यवसायनियमान्न तत्र संशयादिः\*’-इति चेन्न, “यत्रैवानुव्यवसाये ज्ञेयता नोपेया तत्र जिज्ञासायाम्” आत्मधर्मिकं तत्संशयमारभ्य व्यवसायविषयपर्यन्तं संशयाकान्तेर्दुष्परिहरत्वात्; “विषयिमद्भावसंशये तद्विषयेपि संशयस्य सम्भवात् ।

टी० ॥ मशयाद्यभावममूहे हेतावन्यथामिद्विमाशङ्कते-। “व्यवसायस्ये”ति । अनुव्यवसायेन व्यवसायस्य प्रतीतत्वाच्च तत्र मशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमा इत्यर्थः ॥ परिहरति-। “यत्रे”ति । यद्वानुव्यवसायाः श्रेयस्ते तदाऽनवस्था, विषयान्तरसञ्चाराभावः, अननुभवश्च; तद्विरामे<sup>(४)</sup> तु

( १ ) घटज्ञ नविषयकं ज्ञानं च स्यात्तत्कर्मवशात् । न तु ज्ञानान्तरं, स्वप्रकाशत्वस्य साध्यत्वात्; एवमप्येपि ।

( २ ) अतस्त्वज्ञाने=संशयविपर्ययो ।

( ३ ) यत्रयत्र जिज्ञामुत्त्व मति संशयाद्यभाववन्त्यं तत्रतत्र प्रमितत्वमिति व्याप्तिरेध जिज्ञासावर्धिततत्त्वत्रैव, तात्पर्यं, न तु लिङ्गकुक्षौ तावद्विशेषीत्यर्थः ।

( ४ ) अनुव्यवसायधाराविरामोऽस्येति ।

विषयपर्यन्तं संशयः, इत्यगत्या ज्ञानं स्वप्रकाशमेवित्यमित्यर्थः ॥ ननु ज्ञानं ज्ञातं यदि, तदा न तत्र संशयो ज्ञातत्वात्; अथाऽज्ञातं, तदापि न तत्र संशयोऽज्ञातत्वात्; नहि धर्म्यदर्शनेपि संशयः, तथा मति तत्र<sup>(१)</sup> धर्मिनियमो न स्यादित्यत आह—। “आत्मधर्मिकमि”ति । अनुव्यवसाया-  
नन्तरम् ‘अहं तृतीयज्ञानवाच वा’ ‘अहं ज्ञानविषयतृतीयज्ञानवाच वा’ ‘अहं ज्ञातघटज्ञानो<sup>(२)</sup> न वा’-इत्यात्मधर्मिकसंशय<sup>(३)</sup>पुनरुक्त्यविषयपर्यन्तसंशयः स्यात्, नचैतादृशी संशयधारानुभूयते, तच्चूनं स्वप्रकाशमेव ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा, ‘घटज्ञानजिज्ञासावानयं चैत्रो यदि ज्ञातघटज्ञानो न स्यात्<sup>(४)</sup>’प्र-  
मिततद्विरहस्यात्—एवं द्वितीयतृतीयादिज्ञानपरम्परापूरकेन तत्तद्विरहप्र-  
मामात्राद्याऽर्थापत्त्या स्वप्रकाशता साधनीयेत्यर्थः । यद्याप्यनुव्यवसाये मति न तत्र जिज्ञासा, ज्ञानधारणा<sup>(५)</sup> विच्छेदात् ; नात्तरकालीना, <sup>(६)</sup> विषया-  
भावात्; तथाप्यनुपसंज्ञात<sup>(७)</sup> विरोधितया पूर्वजिज्ञासाया एव तथासाम-  
र्थ्यमभिप्रेतम् ॥ ननु ‘ज्ञानगोचरसंशयेन तद्विषयसंशयोऽपि’-इति कथमेतदत-  
आह—। “विषयी”ति । यद्यापि नायं नियमस्तथापि सम्भवमात्राभिप्रा-  
येणैवदुक्तम्, अत एव ‘सम्भवादित्युक्तम् ॥

( १ ) तत्र=संशये, ‘एकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धनानाकांठिकज्ञानं संशयः’-इति धर्मिनियमः कृत्विदपि न स्यादिति पदत्वर्थः ।

( २ ) संशयत्रितयप्रदर्शनं क्रमशः तृतीय-तृतीयद्वितीय-तृतीयद्वितीयप्रथमज्ञानविषयकं बोध्यम् ।

( ३ ) आत्मधर्मिकसंशयं, अस्मानुव्यवसायधर्मिकसंशयमित्यर्थः ।

( ४ ) अत्र ‘तदा’-शब्दमध्याहृत्य ‘तदा प्रमिततद्विरहः ( प्रमितस्त्वस्य ज्ञानस्य विरहो यस्य पुंसः स तथा ) स्यात्’-इति योजनायाम् ।

( ५ ) अनुव्यवसायात्मकज्ञानधाराकाले इच्छाया अमम्भवादित्यर्थः ।

( ६ ) ज्ञानधारेत्तरकालेऽपीच्छा न सम्भवति, इच्छाविषयस्य ज्ञानस्यैव तदानी-  
मभावादित्यर्थः ।

( ७ ) अनुपसंज्ञाता विरोधिता यस्या जिज्ञासाया ज्ञानेन महेतादृशे या ज्ञानात्मा-  
चीना जिज्ञासा तस्या अयं संशयादिसहकृतत्वेनाप्रमात्वसाधकत्वं व्यवसायविषयपर्यन्त-  
संशयसंक्रमणित्वं चेत्त्यर्थः । सामान्यतो विषयज्ञानस्यैव जिज्ञासायां कारणत्वेन विष-  
यस्य तत्र कारणात्वात्कल्पनादिति भावः ।

मू० ० एवं<sup>(१)</sup> त्रिचतुरसंवेदनकक्षाज्ञानध्रौवनियमाभ्युपग-  
मेपीति । 'स्वप्रकाशे तु मानमेयभावव्यवस्थाया अ-  
भावादेव तदाश्रया दोषा निरवकाशाः । अन्यथा  
तु बोधस्वरूपमेव न सिद्धोत् । 'यदि हि विज्ञानं परतः  
सिद्धोत् तदाऽनवस्था स्यात् । \* 'नच वाच्यमवश्य-  
वेद्यता वित्तेर्नाभ्युपेयते, स्वार्थे व्यवहारस्तु स्वरूप-  
सत्तया प्रसूयते इति क्वाऽनवस्था-इति\* ।

टी० ननु व्यवसायवदनुव्यवसायोपि एह्यते एव, तथाच कथं  
विषयपर्यन्तः संशय इत्यत आह- । "एवमि"ति । क्वचिद्विरामस्यावस्था-  
भ्युपगमनीयत्वेन विषयपर्यन्तसंशयधाराधौव्यादित्यर्थः ॥ ननु स्वप्रकाशनये  
तदेव ज्ञान कर्म स्यात्, क्रिया च, नचैवं सम्भवति, क्रियाकर्मणोर्भेदगर्भ-  
त्वात्, कथं वाऽत्यन्तमभिचतयः विषयविषयिभावः ? इत्यत आह- ।  
"स्वप्रकाशे त्वि"ति । यदि भिन्नयोः क्रियाकर्मभावो वा विषयविषयि-  
भावो वा क्वचिन्मयाङ्गीक्रियेतोऽप्यत्र वा स्यात् तदा विरोधो भवेत्,  
नन्वेवं, स्वप्रकाशज्ञानातिरिक्तवस्तुनो मया योगावारनयनगपदेशादेवा-  
नभ्युपगमादित्यर्थः । यद्वा, ननु ज्ञानप्रामाण्यसंशयाधीनः संशयस्तवापि  
विषयपर्यन्त इत्यत आह- । "स्वप्रकाशे त्वि"ति ॥ यदि भेदेन विषय-  
भावो भवेत्तदा बोधस्वरूपमेव न सिद्धोदित्याह- । "अन्यथा" ॥ अस्तु  
वा भेदेन विषयविषयिभावस्तथापि ज्ञाने तथा न<sup>०</sup> तद्व्यमित्याह- ।  
"यदि ही"ति ॥ ननु ज्ञानस्यापि व्यवहारः - एव ज्ञानाधीनं त्रयो  
येनानवस्था दिश्येत, किंतु यदादिमत्ता<sup>०</sup> ज्ञानसत्तेव स्व<sup>(२)</sup> विषय-  
व्यवहाराये याशङ्कते- । "नच"ति

( १ ) नियम-भ्युपगमेपि एवं ( विषयपर्यन्तं संशयाक्रान्तिः ) -इति सम्बन्धः ।

( २ ) क्वचित्युक्तके 'स्व' -इति नास्ति ।

मू० “यतः तस्यां प्रमाणानुपन्यासे स्वरूपसत्तापि कुतः,  
यया व्यवहारोपपत्तिः; को<sup>(१)</sup> ब्रूते-‘सती सा  
वित्तिः?’; असत्येव न कुतः । \* ‘सामान्यतो वित्ते-  
स्तथात्वविधावपेक्षितसिद्ध्या यत्र विशेषरूपायां प्रमा-  
णाऽप्रवृत्तिस्तदा तत्र सत्त्वसाधनाऽसत्त्वेपि जिज्ञा-  
सायां सत्यां पश्चाद्व्यवहारसत्त्वैव वाऽन्यद्वा प्रमाण-  
मस्त्येव?\*, -इति चेन्न, ‘तस्यापि कथं सत्त्वमित्यन-  
वस्था वा स्यात्, ‘शेषासिद्ध्या सर्वाऽसिद्धिर्वा प्रस-  
ज्येतेत्यर्थाऽसिद्धिपर्यन्तस्य व्यसनस्य दुरुत्तरत्वात् ।  
‘सेयमप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धतीति ।

टी० तद्वोचं ज्ञानमनङ्गीकृत्य ज्ञानसत्तेव त्वया दुरुपपादेत्याह- ।  
“यत” इति ॥ व्यवहारमात्रात्तावद्विषयज्ञानमात्रं सिद्धमेव, घटाद्विष-  
यनियतविषयकज्ञानजिज्ञासा तु यदि स्यात्तदा प्रतिनियतविषयकव्यव-  
हारेण वा, प्रतिनियतविषयस्मरणादिना वा, तदप्यनुमाप्यते<sup>(२)</sup> इत्याश-  
ङ्कते- । <sup>६</sup>“सामान्यत” इति । ‘ज्ञानामि’-इति सामान्याकारेणाऽपेक्षित-  
वित्तिविशेषसिद्धावपि घटज्ञानत्वादिना जिज्ञासायां वित्तिविशेषसिद्धि-  
रिति वा<sup>(३)</sup> उच्यते ॥ व्यवहारसामान्यसत्त्वस्य व्यवहारविशेषसत्त्वस्य च  
‘तस्या’<sup>५</sup> सिद्धिर्ज्ञानान्तराधीना, एवं तत्सिद्धिरपीयनवस्येत्याह- ।  
‘त्रिवचनज्ञानसिद्धिः’ ॥ माभूद्विज्ञानपरम्परायास्तदानीमेष निद्विः, किमेतावता,  
‘चद्विषयसिद्धिरित्यत आह- । “शेषे”ति । यद्यपि  
सर्वाऽसिद्धिप्रसज्जनमनु यत्पत्तीकृत्याऽसिद्धिरापाद्या तत्सिद्धौ बाधः,

( १ ) कोऽनुभवो ब्रूते = अनुभावयः । यत् सत्येव वित्तिरिति, न कोऽपि, तथा-  
चाऽनुभायकाभावात्सा विनिरसत्येव किं न स्यात् । -र्थः ।

( २ ) चेन्न घटाद्विषयकज्ञानवान् घटाविषयकव्यवहारवत्यात् घटविषयकस्म-  
रणवत्याद्वा-इत्यनुमानप्रकारः ।

( ३ ) उत्पानिकोक्तापेक्षयाऽस्यार्थस्य द्वितीयत्वमभिप्रेत्य ‘अ’-शब्दः प्रयुक्त-  
इति ध्येयम् ।

तदसिद्धावाश्रयासिद्धिः, शेषासिद्धेश्चापादकत्वेनाभिमतया असिद्धिः, 'शेषस्य चरमज्ञानस्यासिद्धौ तत्पूर्वज्ञानस्यासिद्धिः'—इति विशिष्टापादने त्वद्वचनादेव तयोः<sup>(१)</sup>स्तदैव सिद्धौ सुतरामापाद्यापादकयोरसिद्धिः, तथा-  
प्यनवस्थायामेव हृदयम् ॥ “‘सैयमि’ति । यस्य मते उपलम्भो न प्रत्य-  
क्षः=न स्वसंवेद्यः, तन्मते<sup>(२)</sup>नाऽर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव न सिद्धाति,—इति  
धर्मकीर्तिनाप्युक्तमित्यर्थः । यद्यपि प्राकट्यानुमेयज्ञानं भट्टं प्रति नैयायि-  
कानामप्ययमुपालम्भः, तथापि स्वप्रकाशानभ्युपगमेप्युक्तदोषबलेनोपालम्भः  
सम एवेति भावः ॥

मू० “घटसत्तां हि व्यवहरता प्रामाणिकेन तत्र प्रमाणस-  
द्भावो वाच्यः । यदि प्रमाणमनुपन्यस्य सास्तीत्यव-  
मङ्गीक्रियते तदा वैपरीत्यमेव<sup>(३)</sup>किंन स्यात् । ततश्च  
घटसत्तायां प्रमाणसत्ता दर्शनीया, तथा च प्रमाण-  
सत्तापि तत्प्रमाणसत्तामन्तरेण प्रामाणिकस्य ना-  
ङ्गीकारार्हा, ‘सर्वप्रमाणसत्तानिवृत्तेर्वस्तुसत्तानिवृ-  
त्तिनियतत्वात्<sup>(४)</sup>’; अन्यथा सप्तमरसादेरप्यापत्तेः—  
इति व्यक्तमनवस्थादौस्थ्यमस्वप्रकाशवादिनः स्या-  
त् । ‘यदि हि विनैव प्रमाणसत्तां प्रमाणसत्तां परो-  
ऽङ्गीकारयेत्तदा घटसत्तामपि तथैवाङ्गीकारयतामिति  
घटेपि वृथा प्रमाणोपन्यासायासः ।

टी० अनवस्थां सर्वसिद्धिं वाऽऽपादितां प्रपञ्चयति—“‘घटसत्ता-  
मि’ति । यद्यपिप्रमाणोपन्यासो न सत्ताङ्गीकारबीजं, किंतु प्रमाणं, तथापि

( १ ) तयोः = पूर्वज्ञानचरमज्ञानयोः, तदेव=त्वद्वचनायसरे एव, सिद्धौ सुतराम्  
आपाद्यापादकयोः=तदभावयोरसिद्धिरित्यर्थः ।

( २ ) ‘तन्मतेन अर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव’—इति वा पदविभागः कर्तव्यः ।

( ३ ) वैपरीत्यमेव=घटाऽसत्यमेव ।

( ४ ) नियतत्वात्=व्याप्यत्वात् ।



तत्र विप्रतिपक्षं प्रतीदानी<sup>(१)</sup>मेव तत्प्रमाणार्थमिति भावः ॥ <sup>०</sup>“सर्वप्रमा-  
णे”ति । यद्यपि कदाचित्सर्वप्रमाणनिवृत्त्या न प्रमेयनिवृत्तिः, तथापि  
सार्वदिकसर्वप्रमाणनिवृत्त्यभिप्रायमेतत् । यद्यपि सर्वप्रमाणनिवृत्तिर्दुर्गहा,  
तथापि प्रमाणान्तरं<sup>(२)</sup>त्वयैवोपपादनीयमिति भावः ॥ <sup>०</sup>“अन्यथे”ति ।  
यदि प्रमाणनिवृत्तौ न प्रमेयनिवृत्तिरित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशत्वेऽपि प्रमा-  
णापेक्षायामनवस्थैव, स्वप्रकाशत्वस्याऽस्वप्रकाशत्वात्<sup>(३)</sup>, स्वप्रकाशत्वस्य  
प्रमाणान्तरेण त्वयैवेदानीमुपपादनीयत्वात्; एवं तदुपपादकस्यापि प्रमा-  
णस्य वाच्यम्, अनुपपादने च कथं तत्स्वप्रकाशं वैपरीत्यमेव कथं न  
स्यात्-इत्याद्यवकाशः, तथापि वैतण्डिकोहमिति हृदयम् ॥ ननु घटस्ता-  
वत्प्रमाणमिदुस्तत्प्रमाणेऽपि प्रमाणाभिधानमार्कान्त्वत्करमित्यत आह- ।  
“यदी”ति ॥

सू० अथ \* नाव्यवधामलग्नवित्ति<sup>(४)</sup>तद्वित्तिधाराभ्यु-  
पगम्यते, किंनाम कदाचित्कुतश्चित्काचिवित्तिः प्र-  
मीयते, इति सर्वावित्तिः प्रमाणसिद्धैवेत्यभ्युपेयते\* ?  
-इति चेन्न, ‘स्यादप्येवं यदि ‘घटः’<sup>(५)</sup>-इति, ‘घटं  
जानामि,-इत्यतोऽधिका ( घटवित्तितद्वित्तिधारया

(१) इदानीं=विप्रतिपत्तिसमकालं. तत्=प्रमाणं, प्रमाणार्थं=प्रतिपक्षार्थमुप-  
न्यसनीयम्, इत्युपन्यासोप्यावश्यक इत्यर्थः ।

(२) प्रमाणं प्रमाणान्तरसत्त्वे किं तत् ? इति त्वयोपपादनीयं नतु तदुपपादयितुं  
शक्यमनवस्थानादिति तदभिप्रायेणैव सर्वप्रमाणनिवृत्तिप्रतिपादनमिति तात्पर्याशयः ।

(३) ‘स्वप्रकाशत्वस्य स्वाप्रकाशत्वात्’-इत्यपि क्वचित् पाठः । स्वप्रकाशत्व-  
स्याऽस्वप्रकाशत्वे खाण्डनिकस्य पुनःपुनः प्रमाणैस्तत्प्रकाशनमेव हेतुमाह-स्वप्रकाश-  
त्वस्य प्रमाणान्तरेणेत्यादिना ।

(४) वित्तितद्वित्तिधारा वासावध्यवधानेन लग्ना चेति विग्रहः । प्रमीयते  
इत्यन्यतन्तरं ‘विज्ञासायां सत्यामिति’ शेषः ।

(५) ‘घट’-इति, ‘घटं जानामि,-इत्यतः (घटतज्ज्ञानविषयाज्ज्ञानद्वयाद्)  
अधिका वित्तिरस्मदादेः सत्यमाना यदनुभूयेत ( तर्हि ) एवमपि स्यात्-इति सम्बन्धः ।  
वित्तिमेव विशिनष्टि-तादृशयेति, तादृशं=विच्छिद्यज्ञायमानविषयाणां यच्छतं  
तत्कारणं=गौरवेण, मन्थरा=मन्थराग्रिमिनी । तत्र हेतुमाह-घट इति, घटश्च तद्वित्तिश्च  
तयोर्धारा=माला, तथा । किंविशिष्टया ? इत्यत आह-विषयभावेन=गर्भभावेनाऽनु-  
प्रविष्टयेति ।

विषयभावेनप्रविष्टया तादृग्विषयशतभारमन्धरा)  
वित्तिरस्मदादेस्तपद्यमानाऽनुभूयेते । “यद्यस्मदादि-  
विलक्षणजन्मनि सा सम्भाव्यते तदापि यस्या वि-  
त्तेस्तावद्विषयगर्भिता धीर्विषयः साप्यन्यथा कया-  
चिदुल्लेख्येत्यत्र प्रमाणाभावश्च,—

टी० ननु वित्तीनां धारावहनवत् प्रवाहं नाभ्युपैमि येन विषया  
न्तरसञ्चारो न स्यात्, अपि तु सर्ववित्तीनां वेदनमात्रमङ्गीकुर्मः ? इत्या-  
ह— “अथे”ति । कालान्तरेप्यनुसन्धीयमाना या वित्तिपरम्परा सा स्वस्व-  
विषयमन्तर्भाव्यैवानुसन्धीयेत न चैतादृशं ज्ञानमुत्पद्यमानमनुभूयते इत्या-  
ह— “स्यादि”ति ॥ “विषयशते”ति । यद्यपि शतमपि वित्तयो वित्ति-  
त्वेन, घटश्च विषयो घटत्वेन, भासते इति ‘घटं जानामि’ ‘घटज्ञानवा-  
नस्मि’—इत्यनेनैवाकारेण क्रमेणापि वित्तिशपवेदनं सम्भाव्यते इति न विष-  
यशतभारमन्धरत्वम्, नहि तावतीषु वित्तिषु प्रकारवैचित्र्यमस्ति येन  
तदुल्लेखधौर्ध्यवानुभवविरोधः स्यात्, तथापि ‘कालान्तरीयस्य घटज्ञान-  
वानहमितिज्ञानस्य कालान्तरीयवरमवित्तिरपि विषयः’—इत्यत्र न प्रमा-  
णमिति हृदयम् ॥ ननु योगदशायां पूर्वपूर्वत्यक्ताः सर्वा वित्तीरेकवारेण  
प्रतिसन्धास्यतीति सर्वासां प्रामाणिकत्वमित्यत आह—<sup>d</sup> “यद्यस्मदा-  
दी”ति । योगिधिभां स्वातिरिक्तसकलग्रहसामर्थ्येपि स्वग्रहे सामर्थ्याभा-  
वाच्चैतदपीत्यर्थः ॥

सू० “अनिर्मोक्षापत्तिश्च । नहि स्वमन्तर्भाव्य कयाचि-  
द्विया स प्रवाहो ग्राह्यः । तथा सति स्वप्रकाशता-  
सिद्धेः । अत एव चाऽन्योन्यविषयता निरस्ता,  
सविषयकाऽन्योन्यग्रहे स्वग्रहापत्तेः ।

टी० “अनिर्मोक्ते”ति । योगिनामुक्तक्रमेण ज्ञानपरम्पराऽनुच्छेदे  
सकलविशेषगुणोच्छेदो मोक्षो न स्यादित्यर्थः ॥ ननु योगिनश्चरमा वित्तिः

स्वात्मानमपि विषयीकृत्य निवर्त्तते इति नानिर्मात इत्यत आह—  
 'नही'ति । यद्यपि योगज(१)धर्माऽजन्य-जन्य-स्वविषयकमविकल्पका-  
 ऽजन्य-सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्य ज्ञानस्यैव स्वप्रकाशत्वं नाभ्युपैमीति  
 न स्वप्रकाशत्वापत्तिः, तथापि परिभाषामात्रमेतदिति हृदयम् ॥ ननु  
 योगिज्ञानपरम्परायामन्त्योपान्त्यज्ञानयोरन्योन्यविषयतायां न स्वप्रकाशता,  
 न वाऽनवस्था, न वा कस्या अपि स्वितरसंवेदनमित्यत आह— "अत  
 एवे"ति । अन्यज्ञानं स्वविषय(२)मुपान्त्यज्ञानं विषयीकुर्वदात्मानमपि विष-  
 यीकुर्यादेवमुपान्त्यमन्त्य(३)विषयीकुर्वत् स्वात्मानमपि विषयीकुर्यादिति  
 स्वप्रकाशतापत्तिरित्यर्थः । यद्यपि(४)ज्ञानग्रहे विषयग्रहधौव्यं, न तु याव-  
 द्द्विषयग्रहनिवर्तनम्, तथाच स्वितरविषयकज्ञानग्रहे कथं स्वप्रकाशत्वं भवेत्  
 तथापि संयुक्तमवेतविशेषणतया प्रत्यासत्या स्वितरग्रहवत् स्वग्रहेऽपि  
 स्यादेवेति भावः । यद्वा(५)ऽन्योन्यमात्रविषयकज्ञानमप्यलं दोषोऽयम् । यद्वा,

( १ ) अस्यां कङ्किकायां योगजधर्माऽजन्यत्वादिविशेषणवत्तुष्टयेन क्रमशः योगि-  
 ज्ञानेश्वरज्ञानानुमितिज्ञानसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिज्ञानानि स्वप्रकाशत्वेनाभिमतानि  
 व्यावर्त्तयानि । तथाहि,—ज्ञानमात्रस्यैव स्वप्रकाशत्वाभावात्कां योगिज्ञानस्यापि स्वप्र-  
 काशत्वं न स्यादिति तद्भावन्यर्थं योगजधर्माजन्यत्युक्तम्, एवमपि योगजधर्माजन्यस्य  
 भगवतो नित्यज्ञानस्यापि स्वप्रकाशत्वं न भवेदिति तद्भावाभावे ज्ञेयते । तावतापि  
 योगजधर्माजन्यत्वे सति जन्याया (यत्रयत्र द्रव्यकर्मभिरवृत्ते सति सामान्यवृत्ते तत्रतत्र गु-  
 णत्वम्—इत्यादिरूपस्थविषयकमविकल्पकस्याप्यादिजन्याया) ज्ञानं गुणः द्रव्यकर्मभिरवृत्ते  
 सति सामान्यवत्त्वात्—इत्यादिरूपानुमितेरपि स्वप्रकाशत्वं न सिद्ध्यदिति स्वविषयकम-  
 विकल्पकाजन्यत्युक्तम्, तथापि निरुक्तविशेषणत्रयविशिष्टस्य विनित्यलक्षणसामान्य  
 लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानस्याशेषवित्तिगोचरत्वेन स्वगोचरतामपि गतस्य स्वप्रकाशत्वधार-  
 णाय ज्ञानं सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्यविशेषणेन विशेषितम् । क्वचित्पुस्तके एकं  
 जन्यपदमत्राधिकमप्युक्तमभ्यते, तदुद्धृष्टपूर्वकत्वात्तदर्थं विद्मः ।

( २ ) स्वविषये, स्वात्मविषयविशिष्टमित्यर्थः ।

( ३ ) अन्यं, 'स्य त्मकविषयविशिष्टमि'ति शेषः ।

( ४ ) उपान्त्यज्ञानादेः स्वितरपदार्थविषयकज्ञानवाहकत्वेन स्वप्रकाशतापत्तिः  
 रिति शङ्कते—यदपीति । ममाधने—तथापीति । अन्योन्यविषयकत्वस्य पि ज्ञानान्तराया-  
 त्वःनवस्थानात्तदसिद्धिप्रसङ्गेनान्योन्यायाहातेयं वाच्या इत्यन्योन्यविषयकत्वकुक्षिनि-  
 विष्टस्य स्वस्यापि स्वितरार्थवन् मनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयतानलक्षणप्रत्यासत्य-  
 स्त्वेनैव ग्रहणे स्वप्रकाशतापत्तिरित्यर्थः ।

( ५ ) पूर्वं स्वितरार्थवाहिणोपपान्त्यज्ञानादेः स्वितरार्थवाहकत्ववदगत्या स्याह-  
 कतामुपादाय स्वप्रकाशत्वमुक्तमिदानीं त्वन्योन्याहकत्वस्यले एषार्थं दोषो न स्वितरा-  
 र्थवाहकत्वस्यले इत्यःह—यद्वेति ।

अन्त्योपान्त्यज्ञानयोरन्योन्यविषयत्वमित्यपि ज्ञानान्तरयाह्यमेवेति तदादाय पुनरनवस्थादौस्थ्यमेवेति भावः ॥

मू० "नच पुरुषान्तरेण सा<sup>(१)</sup> प्रमास्यते नतु तदभावः—इति प्रमा तेस्ति, तदर्थमपि प्रमाणान्तरसद्भावपरम्परापत्तेः । \* "नचैवं घटसामग्रीतत्सामग्रीगवेषणेप्यनवस्था स्यात् \* । वैषम्यात् । "यदि हि घटसामग्री तत्सामग्रीधारा कुत्रचिद्विच्छिद्येत तदा घटः सदातनः स्यात् इत्यर्थापत्त्यैव घटः सामग्रीपरम्पराविच्छेदरहित एव प्रमोयते । " यदि तु ज्ञानेप्येवं स्यात्,—

टी० नन्वेकस्य पुरुषस्य विश्रान्तापि वित्तिपरम्परा पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इति न शेषोपपादनाय तत्तदुपपादनपरम्परापुनरप्यापत्ता । किञ्च, पुरुषान्तरेण सा वित्तिर्व्यत्यते, नतु तदभावः, इत्यपि विशेषोपपादनप्रयासस्तथाधिक इत्यर्थः ॥ ननु ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिरेवापर्यवसन्ना ज्ञानधारामातिपेद, अन्यथा घटकादाचित्कत्वाऽन्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परामपि नातिपेदित्यत्राह— । "नचैवमि"ति ॥ वैषम्यमेव स्फुटयति— । "यदो"ति । घटसामग्रीविच्छेदे हि घटकादाचित्कत्वमनुपपन्नं स्यात्, तथाच स्यादेव<sup>(२)</sup>, न स्यादेव वा, नतु कदाचित्प्यादित्वापद्येत; ज्ञानसिद्दिस्तु स्वस्मादपि भवन्ति न तत्परम्परामात्तप्रमन्नमित्यन्यथासिद्ध्यन्यथासिद्दिभूतवैषम्यमित्यर्थः । यद्वा, घटसामग्रीपरम्पराङ्गीकारेऽनवस्थैव परं, सा चान्यथानुपपत्तिप्रमाणिकेति न सापि दोषाय, ज्ञान-

( १ ) सा=चरमसृष्टिः, पुरुषान्तरेण प्रमास्यते, तस्याभावो न प्रमास्यते,—इत्यत्र तत्र प्रमाणं नास्ति, तदभावादभाव एव परिशिष्यते,—इति विद्यासागरोक्तरीत्याऽत्यथ पूर्वकोऽर्थः ।

( २ ) कारणसामग्रीविरहिणां हि दृष्टि गतिर्दृष्टा,—नित्यसत्त्वमेव वाऽऽकाशादिवत्, नित्याऽसत्त्वमेव वा खपुण्यादिवत्, घटस्यापि सामग्रीविरहित्वे तदन्यतरत्वं स्यादित्येतदाह—स्यादेवेति ।

परस्मैकाङ्गीकारे त्वनिर्मातापत्तिरिति महद्वैषम्यमिति भावः॥ वैषम्यमेव ज्ञान-  
पत्ते विशदयति- । <sup>d</sup>“यदि त्वि”ति ॥ <sup>e</sup>“एवं स्यादि”ति । ज्ञानसिद्ध्या-  
न्यथानुपपत्तिरेव यदि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाऽऽपेक्षा स्यादित्यर्थः ॥  
मू० तदा स्वस्य प्रवेशात्स्वप्रकाशापत्तिः, अप्रवेशाद्नव-  
स्था, <sup>b</sup>अवेदने शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिः,—इति व्य-  
सनं दुरुत्तरमेव । ये च मानमेयभावाश्रया दोषाः  
कीर्तनीयास्तेपि प्रसज्येरन् । \* 'नच तैर्दोषैर्नास्त्येव  
ज्ञानमित्याख्येयम् \* । स्वतः सर्वसिद्धस्य दुरपन्हव-  
त्वात्, <sup>f</sup>स्वप्रकाशाङ्गीकारादेव चाऽनुभवस्य सर्व-  
दोषहाने र्वक्ष्यमाणत्वात् । <sup>h</sup>प्रकाशात्मतामात्रस्यैव  
स्वतःसिद्धिसम्भवे जडात्मनां धर्माणां केषामपि  
तदन्तर्भावानुपपत्तिः ।

टी० “अनवम्य”ति । तथावाऽनिर्मातापत्तिरिति भावः ॥ <sup>b</sup>“अवे-  
दने”इति । चरमवित्तेष्वेदने इत्यर्थः ॥ ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वे दोषान्तर-  
माह- । <sup>c</sup>“येवे”ति । “नाऽत्यापत्त्या प्रमामात्रात्तेऽर्थाः स्वीक्रियो-  
चिताः । तद्विद्यन्तदुरीकारे स्वाश्रयं कश्चिकित्सतु” । <sup>g</sup>—इत्यादिदोषा मान-  
मेयभावाश्रिता अथे कीर्तनीया इत्यर्थः । यदा, प्रमाणखण्डनप्रकरणे  
दोषाः <sup>h</sup>ये कीर्तनीयास्तेपि स्युरित्यर्थः ॥ इदानीं स्वाभिमतं स्वप्रकाश-  
ब्रह्मसिद्धिं कटाक्षयितुमाह- । <sup>d</sup>“नचे”ति । मानमेयखण्डनप्रकरणोक्तदो-  
षैर्नाऽत्यापत्त्याऽप्युक्तदोषैश्च विज्ञानस्वरूपमपि न सिद्धेत्, तथाच सर्व-

( १ ) इयं च पञ्चविंशकारिका, तस्या अथमर्थः,—प्रमामात्रादुक्तार्थसिद्ध्याङ्गी-  
कारेऽन्यविषयकप्रमयान्यत्यापि सिद्धिस्त्यात् तस्मात् अत्यापत्त्या=अतिप्रसङ्गेन, तस्मै  
घटादर्थार्थाः प्रमामात्रात् स्वीक्रियोचिताः=स्वीकर्तव्या, न, तद्विद्यन्तदुरीकारे=घटज्ञा-  
नादुक्तस्य, घटज्ञानात्पटस्य, सिद्ध्याङ्गीकारे तु घटादपि पटस्य, पटादपि पटस्य, सिद्धिः  
स्याज्ज्ञानकुचिनिविष्टादुक्तदोषैः,—इत्यात्मशेष इति ।

( २ ) ज्ञानान्तरवेद्यत्वे ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण कः सम्बन्धः ? न संयोगोऽदृश्यत्वात्;  
न समवायः, द्वयोर्गुणत्वात्; नापि तादात्म्यम्, एकान्वितियोरभिसंयोगां तदयोगात्; न  
विषयविधायिभावः, तस्य सप्तपदार्थान्तर्भावात्तन्निर्माताभावात्तदनुपपत्तेः; नचाऽसम्बन्धमेव  
ज्ञानं ज्ञानान्तरेणैव, अतिप्रसङ्गात्,—इत्यादयो दोषाः ।

शून्यतावाद एव पर्यवस्येत्, न तु “ज्ञानं तावत्स्वप्रकाशं, स्वत एव सिद्ध-  
स्वरूपम्”—इति प्रतिज्ञातोऽर्थोऽपि निर्वाहितः स्यादिति भावः<sup>(१)</sup> ॥ “स्व-  
त” इति । परतः सिद्धिमपेत्य मानमेवभावखण्डनयुक्तो न तु स्वतः सि-  
द्धिमपेत्येत्यर्थः ॥ तदेवाह—। “स्वप्रकाशे”ति ॥ “वक्ष्यमाणत्वादि”ति ।  
“तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा”<sup>(२)</sup>—इत्यादिनेत्यर्थः ॥ ननु<sup>(३)</sup> सर्वशून्यता-  
वादादपरेषां<sup>(४)</sup> पक्षे ज्ञानमात्राभ्युपगम एव विशेषः, सच न स्यात्, यतो<sup>(५)</sup>-  
ज्ञानाङ्गीकारे तद्वर्माण सत्तागुणत्वादीनां तत्सिद्धिदान्तरीयकसिद्धी-  
नामभ्युपगमादित्यत आह—। “प्रकाशात्मते”ति । मानमेवभावाश्रया  
दोषाः स्वतः सिद्धत्वमात्रमपनेतुमशक्ताः, पराधीनसिद्धीनां तु ज्ञानधर्माणां  
निरासे शक्ता एवेति भावः । पराधीनसिद्धिकत्वमेवाभीष्टां कथमित्यत  
उक्तं—‘जडात्मनामि’ति ॥

मू० “अत एव धर्मो<sup>(६)</sup>ऽपग्रहप्रवर्तिष्णुवागव्यवहाराऽविष-  
यत्वं; ‘कालानवच्छेदमादाय च नित्यतोपचारः;  
‘देशानवच्छेदमादाय विभुत्वव्यपदेशः;’ ‘प्रकारावच्छे-  
दविरहनिबन्धनश्च सर्वात्मत्वाद्धैतादिव्यवहारः;’ ‘सौ-  
गतप्राभाकरादिवद्भावे<sup>(७)</sup>, नैयायिकवच्चाभावेऽभा-  
वाऽनतिरेकस्वीकारादेव चाऽद्धैताव्याघातः ।

( १ ) पूर्वापत्तिषो भाव इत्यर्थः ।

( २ ) अथ च “आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्” इत्यस्याः प्रसिद्धिशकारिकाया  
श्रुतीयः पाठस्तदर्थस्तु तत्रैव वक्ष्यते ।

( ३ ) योगाकारादिमतमार्थस्य ज्ञानभिन्नस्यासत्यमाधनमपकार्त्तं तत्कथं सिद्धयेत्  
यावता ज्ञानसिद्धौ तद्वर्तधर्माणां सत्तागुणत्वादीनामपि सिद्धिरान्तरालिकीत्याह-  
नन्विति । ( ४ ) योगाकारादिनास्तिकानां पक्षे इत्यर्थः ।

( ५ ) ‘यत’—इति पृथं हेतुपदमुपादाय पुनरपि ‘अभ्युपगमात्’—इति हेतुपदोपा-  
दानं तु न साधु मन्ये ।

( ६ ) धर्मस्य उपग्रहः=स्वीकारः, तेन प्रवर्तितुं शोचं यस्य वाग्यवहारस्य  
तस्येत्यर्थः ।

( ७ ) केषुचित्सुस्तकेषु “अभावे अभावं प्रति नैयायिकवच्चाभावाऽनतिरेकस्वीका-  
रात्”—इति पाठापि दृश्यन्ते, परञ्चाऽयं दृष्ट्या मूलं यथादृष्टमेव रम्यम् ।

टी० ननु स्वप्रकाशज्ञानस्य धर्मो अपि यदि न स्वीक्रियते तदा “स्वप्रकाशं ज्ञानम्”-इति वागव्यवहारोपि तत्र कथं स्यात्, धर्मोपग्रहेणैव तत्प्रवृत्तेरित्यत आह । “अत एव”ति । प्रकृत<sup>(१)</sup>वागव्यवहारस्तु लक्षणया कथञ्चित्समर्थनीय इत्यर्थः ॥ ननु यदि निर्दुर्मकमेव तत्स्वप्रकाशं ज्ञानं, तदा “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिबोधितं तत्र नित्यत्वमपि न स्यादित्यत आह-। <sup>b</sup>“कालानवच्छेदे”ति । कालतदवच्छेदयोः परमार्थसत्तारभावात् कालविशेषोपरागनिबन्धनमनित्यत्वं ब्रह्मणो नास्ति इति तद्विरुद्धं नित्यत्वं तत्रोपवरितं; यथा तवैव ‘नीलं तमः’-इत्यत्र नीलविरोधिरक्तत्वाद्यभावनिबन्धनो नीलत्वोपचार इत्यर्थः ॥ ननु व्याप्नोतीति ब्रह्मेत्युच्यते, तथाच निरुक्तिबलाद्, उपनिषदि विभुत्वेन श्रवणाच्च, ब्रह्मणो वैभवमवश्यमङ्गीकर्तव्यमिति न तत्रिधर्मकम्, अत एव च नाऽद्वैतम् ? इत्यत आह-। “देशे”ति । देशतदवच्छेदयोः परमार्थसत्तारभावाद्देशविशेषोपरागनिबन्धनमूर्तत्वविरहनिबन्धनो वैभवोपचारः पूर्ववदेवेत्यर्थः ॥ तर्हि निर्धर्मके ब्रह्मणि कथं सर्वात्मकत्वव्यवहारः ? कथं चाऽद्वैतव्यवहारः ? तयोर्धर्मनिबन्धनत्वादत आह-। <sup>d</sup>“प्रकारे”ति । घटादौ प्रतिनियतघटत्वादिप्रकारसंसर्गाधीनोऽसर्वात्मकत्वव्यवहार इति तद्विरुद्धाद्ब्रह्मणि सर्वात्मकत्वव्यवहार इत्यर्थः ॥ ननु द्वेताभावोऽद्वैतं, तस्य च ब्रह्माधिकरणं, ननु तदेव ब्रह्म, अभावस्याधिकरणभित्तत्वात्तथाच तमादाय द्वैतमेवेत्यत आह-। “सौगतं”ति । सौगतैः प्राभाकरैश्चाधिकरणस्वरूपमेवाऽभावोऽभ्युपगम्यते नैवायकैरपि ‘घटाभावे पटो नास्ति’ इत्यादिप्रतीतिरधिकरणस्वरूपमात्रालम्बनत्वाभ्युपगमान्न प्रकृतं<sup>(२)</sup> ब्रह्मेव द्वेताभावोऽङ्गीक्रियते ॥

मू० “अमविषयनिषेधवच्च प्रतियोगिनः सर्वथैवासिद्धापि

( १ ) ननु यदि ज्ञानं वागव्यवहाराऽविषयः, कथं तर्हि भयना यावा व्यग्रहियते इत्यत आह-प्रकृतंति । लक्षणया, ज्ञानविषयतत्सम्बन्धिज्ञेये जहल्लक्षणयेत्यर्थः ।

( २ ) केषुचित्युक्तकेषु “प्रकृतं ब्रह्मेव”-इति पाठः, तदवच्छेदा ‘प्रकृतं’-इति साधुः, ‘प्रकृतं’-इति पदान्तरस्य तत्राऽकल्पनात् ।

न काचित् क्षतिः । 'तदेतत्तु श्रुत्या प्रमाणेनोपलक्ष-  
णन्यायात् तात्पर्यतः प्रकाश्यते ; 'तेन परमार्थतोऽ-  
भिधानाभिधेयभावविरहे तात्पर्यतः, श्रुतिस्तस्मि-  
न्नाविद्यादशायां पराभ्युपगमरोत्या प्रमाणमित्युच्यते ।

टी० ननु द्वैताभावश्चेद्वैतं तदा प्रतियोगितया द्वैतमभ्युपगन्त-  
व्यम्, तथाच कथमद्वैतं, द्वैतेनैव द्वैतादित्यत आह-। "भ्रम"ति । नहि  
निषेधे प्रमितप्रतियोगिकत्वं तन्त्रम्, किं तर्हि, प्रतीतप्रतियोगिकत्वं, ला-  
घवादिति भावः । प्रमितप्रतियोगिकत्वमेव तन्त्रं निषेधे, भ्रमविषयोपि  
ज्ञानान्तरेण प्रमित एव-इत्यादिविस्तरः यद्यपि भेदप्रकाशे<sup>(१)</sup>, तथापि  
ज्ञानान्तरमप्यप्रमेति हृदयम् ॥ ननु यदि ब्रह्मणो वाक्यवहाराऽविषयत्वं-  
तदा तत्र श्रुतिरपि न प्रमाणं भवेदित्यत आह-। "तदेतदि"ति । उपनि,  
पदां ब्रह्मणि तात्पर्याधीनमेव प्रामाण्यं, नतु ब्रह्म पदार्थः, वाक्यायां  
वा, धर्मायहं विना शक्योऽप्यतादेज्वाऽनिरूपणात् । "नित्यं विज्ञानमा-  
नन्दं ब्रह्म"-इति नित्यविज्ञानानन्दपदैराविश्रुते एवार्थे प्रत्येकं एहीत  
शक्तिभिः संभूयो ज्वारणवलात् तात्पर्यवलाज्वाऽविश्रुतादशायां ब्रह्म बोध्य-  
ते इति तत्र श्रुतीनां प्रामाण्यमित्यर्थः ॥ "उपलक्षणन्यायादि"ति । यथो-  
क्तृत्वादिकं काकादिपदैरावाच्यमपि बोध्यते तात्पर्यवलात्, यथाच 'गच्छ  
गच्छमि चेत्कान्त ! पन्यानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्  
यत्र गतो भवान्'-इत्यादावपदार्थाऽपि गमनाभावः प्रतीयते<sup>(२)</sup> इति भावः ॥  
ननु सर्वथैवाऽवाच्ये तात्पर्यमपि दुर्घटमित्यत आह । "तेन परमार्थतः"  
इति । पारमार्थिकं वाच्यत्राचक्रभावं न मन्यामहे, नतु कान्त्यनिकमपि  
(<sup>३</sup>) इति भावः ॥ ननु तात्पर्यमपि तत्प्रतीतिप्रयोजकत्वं<sup>(४)</sup> वा मीमां-

( १ ) भेदप्रकाशे=भेदमिच्छा अत्र 'वक्तुं शक्यते' - इति शेषः ।

( २ ) अत्र 'तथा'-इति शब्दोऽध्याहर्तव्यः पूर्वं यथाशब्दस्य साविध्यात् ।

( ३ ) अत्रापि "न मन्यामहे"-इत्यनुवर्तनीयम् ।

( ४ ) क्वचित्पुस्तके 'तत्प्रतीतिप्रयोजनकम्'-इति पाठः, क्वचित्तु 'तत्प्रतीति  
प्रयोजनकत्वम्' इति ।



सकानामिव, तत्प्रतिपिपादायिषा वा नैयायिकानामिव, स्यात्, तथाच तदादाय पुनर्द्वेतापत्तिरित्यत आह—। “पराभ्युपगमे”ति ॥

सू० “वस्तुनस्तु स्वात्मसिद्धमेव चिद्रूपम् । (१)

\* ननु च स्वप्रकाशत्वं ज्ञानस्येत्यनुपपन्नमिदं, क्रिया-  
कर्मभावस्य भेदव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । कार्या क्रिया  
हि कर्मणो भवति, कर्म च कारणं<sup>१)</sup> क्रियायाः, नच  
स्वेनैव स्वनिष्पादनं शक्यं, “पूर्वापरभावविशेषस्य  
हेतुहेतुमद्भावरूपत्वात्, नच तस्मादेव तदेव पूर्वमपरं  
च संभवति तद<sup>२)</sup> नवच्छिन्नकालविशेषस्य तत्पूर्वश-  
ब्दार्थत्वात्, तदा च तस्य सद्भावस्वीकारे स एव  
कालस्तदवच्छिन्नस्तदनवच्छिन्नश्चेति विरोधात् \* ।

मैवम्,

टी० ननु त्वन्मते परमार्थतः किमत्र प्रमाणमत आह—। “वस्तुन-  
स्त्विति । यद्यपि चिद्रूपस्यात्मनः मिदुत्वं त्वया दुरूपपादं, (नहि प्रमा-  
णमन्तरेण तदुपपादयितुं शक्यं, वैपरीत्यमेव तथामति किं न स्यात्, पारिणो-  
ष्यादिप्रमाणाभिधानं तव द्वेतापादकं, प्रमाणाभिधाने वाप्यवसानं ममानं)  
तथापि तदितरखण्डनयुक्तवष्टम्भादिदमुक्तम्<sup>(४)</sup> ॥

( १ ) { प्रमाभ्य स्वप्रकाशत्वं विज्ञानेकरमात्मनः ।  
कर्तृकर्मविरोधाय खण्डयते कर्मलक्ष्यं च ॥ }

( २ ) क्वचित्पुस्तके ‘कारकम्’-इति पाठः सोऽपि नायुक्तः क्रियां प्रति कारण-  
स्यैव कारकत्वात् ।

( ३ ) कार्यानवच्छिन्नकालविशेषस्य कार्यपूर्वशब्दार्थत्वात्, कार्यपूर्वकाले च  
कार्यस्य सद्भावस्वीकारे एक एव कालः कार्यावच्छेदानवच्छिन्नश्चेति विरोधात्-  
इति निष्प्रतीकं क्रमशः प्रत्यक्षरव्याख्यानम्

( ४ ) ब्रह्म सिद्धम्-इत्येतद् ब्रह्मभिस्य जगतः खण्डनयुक्तिभिरसिद्धत्व-  
प्रतिपादनेन स्वयमेव सिद्ध्यति, निर्दिष्टानकनिषेधायोगात्; न तु प्रमाणेन तस्य  
साधनापेक्षेतिभावार्थः

ननु “स्वेन प्रकाशयते” इति स्वप्रकाशपदं कर्मव्युत्पत्तौ<sup>(१)</sup>, तच्चानु-  
पपन्नं, क्रियाकर्मभावस्य भेदघटितत्वादित्याशङ्कते-। ननु चे<sup>(२)</sup>ति ॥ ननु  
क्रियाकर्मभावस्याऽभेदे को विरोधः ? इत्यत आह-। “काव्य” इति । अभेदे  
जन्यजनकभावो विरुद्ध इत्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह-। “पूर्वापरे” इति ।  
विशेषः=नियमगर्भत्वं, तथाच नियमपूर्ववर्तित्वं हेतुत्वं, तन्निरूपितनियता-  
ऽऽनन्तर्यं हेतुमत्त्वं, तच्चाभेदे विरुद्धमित्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह ।  
“तदनवच्छिन्न” इति । कार्यानवच्छिन्नो हि कालः कार्यपूर्वकालः, कार्यमेव  
च कारणं, तथाच स्वा<sup>(३)</sup>नवच्छिन्न काले स्वमित्येको विरोधः, स्वकाल एव  
स्वाऽकाल इत्यपरः, तदवच्छिन्न<sup>(३)</sup> एव कालस्तत्रागभावावच्छिन्न इत्यर्थः ॥

मृ० “क्रियायाः कर्मजन्यतानियमानङ्गीकारात्, सर्वथैवा  
नागतविषयविज्ञाने तदसम्भवात्; क्वचिज्जनकता  
मादाय च कर्मणि कारकत्वव्यपदेशात् । “करण”<sup>(४)</sup>  
व्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफलभागित्वाद्वा  
कर्मलक्षणाद् (विनापि क्रियाजनकत्वेन) कर्मव्यव-  
हारोपपत्तेः । किंच<sup>(५)</sup> तत् कर्मत्वं यत्स्वं प्रति विरु-  
द्ध्यते ? । \* परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् \* ?-इति  
चेन्न, अपादानस्यापि व्याप्तेः<sup>(६)</sup> । \* अपादानं कर्मा-  
पि \* ?-इति चेन्न, ‘वृक्षात्पतति पर्णम्’-इति वत्  
‘दृक्षं पर्णं पतति’-इत्यपि स्यात् ।

( १ ) कर्मव्युत्पत्तौ=कर्मव्युत्पत्तिसिद्धम् ।

( २ ) स्वयच्छेदं सर्वत्र प्रकृते कार्यं पाठ्यम् ।

( ३ ) ‘स्वकाल एव स्वाऽकालः’-अस्यैव विवरणं-तदवच्छिन्न इत्यादि ।

( ४ ) क्रियाजनकत्वेन विनापि, करणव्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफल-  
भागित्वाद्वा कर्मलक्षणात् कर्मव्यवहारोपपत्तेः-इत्यन्यथ । कर्मलक्षणात्=कर्मपदप्रवृ-  
त्तिनिमित्तात्, लक्ष्यं तु कर्मणोऽसङ्कीर्णं न भवत्येव ।

( ५ ) पूर्वं क्रियायाः कर्मजन्यतां क्वचिदङ्गीकृत्य पञ्चदशीतिदाने कर्मत्वमेव  
न निरूपणगोचर इत्याह-किञ्चेति ।

( ६ ) कर्मलक्षणास्याऽपादानव्यापकत्वादित्यर्थः ( कर्मलक्षणास्याऽपादानेतिव्या-  
प्तिरिति तु कलितम् ) । ‘अपादानस्यातिव्याप्तिरिति क्वाचित्कः पाठस्तु क्वचित्क-  
व्ययोजनोपि दुरुक्त्योजनतयोपेक्षितः ।

टी० स्यादयं विरोधो यदि कर्म कारकं<sup>(१)</sup> भवेत्तदेव तु नास्तीत्याह—  
 “क्रियाया” इति ॥ ननु नियतपूर्ववर्तित्वे सत्यपि कथमस्याऽकारणत्व-  
 मत आह—<sup>६</sup> “सर्वथे”ति । भाविष्यत्क्रियविषयकज्ञानेच्छादो व्यभिचारान्नि-  
 यतपूर्ववर्तित्वेनास्य नास्तीत्यर्थः ॥ ननु यद्येवं, तदा पाणिनेः कारकमध्य  
 कर्मपरिगणनं किं निबन्धनमित्यत आह—<sup>७</sup> “कुचिदि”ति । ‘आत्मानं  
 जानामि’ इत्यादौ कर्मणः क्रियाजनकत्वमपि सम्भवतीति तथा परिगणन-  
 मित्यर्थः ॥ ननु तत्राप्यतीतादिनाधारणकर्मपदप्रवृत्तिनिमित्ताभावात्कथ-  
 मनुगतः कर्मव्यवहारः ? इत्यत आह—<sup>८</sup> “करणे”ति । अनागतादिकर्मणि  
 करणस्य चक्षुरादे<sup>(२)</sup> लिङ्गादेशप्रत्यासत्त्यादि-लिङ्गपरामर्शादिनलक्षणव्यापार-  
 विषयत्वात्तद्व्यवहार इत्यर्थः ॥ अपिच, त्वया निरुच्यमानं कर्मलक्षणं  
 कथञ्चिदपि विचारं न सहिष्यते इत्याह—<sup>९</sup> “किञ्च”ति । परपदं कर्म-  
 भिन्नपरं, तथाच परममन्त्रेतायाः क्रियाया यत्फलं तद्ग्राहित्व<sup>(३)</sup>मित्यर्थः ॥  
 ‘वृत्तात्पर्यं पतति’ इत्यत्र वृत्तस्याऽपादानस्य (परगतपतनक्रियाया यत्फलं  
 विभागस्तच्छालिनं) कर्मत्वं स्यादित्याह—<sup>४</sup> “अपादानस्य”ति ॥ नन्व-  
 पादानस्य कर्मत्वमपि स्यात् को दोष इत्याह—<sup>५</sup> “अपादानमि”ति ॥  
 अपादानस्य कर्मत्वे “कर्मणि द्वितीया” इत्यनुशासनबलात् ‘वृत्तं परं पतति’  
 इत्यपि प्रयुज्येतेत्याह—<sup>६</sup> “वृत्तादि”ति ॥

भू० \* \* विवक्षातःकारकाणि भवन्तीति तद्विवक्षया  
 नैवम् \* ?—इति चेन्न, ‘वस्तुतः सतस्नाद्रूपस्य यदि  
 विवक्षा स्यात्तदा तदपि<sup>(४)</sup> स्यात् । \* अपादानस्य कर्म-  
 त्वं न विवक्ष्यते इति शाब्दिकसंप्रदायोऽयम् \* ?—इति

(१) कारकं, क्रियाकारणमित्यर्थः ।

(२) चक्षुरादेरौलौकिकप्रत्यासत्त्यादिनलक्षणव्यापारविषयत्वात् लिङ्गादेशा लिङ्गप-  
 रामर्शादिलक्षणव्यापारविषयत्वादिनागतकर्मणि कर्मत्वव्यवहार इति विभागः, एकदेशा-  
 न्ययस्तु शरेः शान्तितपश्चाणोत्यादिव विरुद्धः ।

(३) ‘काष्ठं क्षिणमि’—इत्यत्र काष्ठं तत्कुटारादिममन्त्रेताक्रियाया यत्फलं द्वै-  
 धीभावस्तद्भाविता भवति काष्ठस्य कर्मण इति लक्षणमन्वयः ।

(४) तदित्यव्ययं, प्रयोगार्थं प्रयुक्तम्; स त्याग इत्यर्थः ।

चेत्, 'तर्हि' तत्र निवृत्त(?) सर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मलक्षणानुरोधेन कर्मत्वमभ्युपगच्छता बभूवुमात्रं कर्मत्याद्यपि लक्षणं सावकाशितं स्यात् । कथं च लोकोत्तर(?) प्रज्ञेन निवृत्तसर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मत्वमस्तीत्यभिगमम् ? । \*अपादानेतर' दीदृशं कर्म \*!-इति चेन्न, 'तत्रापि 'नदी वर्द्धते'-इत्यादौ तद्वृद्धेरप्राप्ततीरभागादिप्राप्तिकलायाः सकर्मकत्वापत्तेः ।

टी० ननु वृत्तस्य सत्यपि कर्मत्वेऽपादानत्वमेव विवक्षितमिति पञ्चम्येव भवति न द्वितीयापीत्याह-। "विवक्षता" इति ॥ वास्तवं यदि कर्मत्वं तदा विवक्षतायाः=इच्छायाः प्रयोक्तृमात्रतन्त्रत्वेन कदाचित्कर्मत्व-विवक्षया प्रयोगोऽपि स्यादित्याह-। "वस्तुतः" इति ॥ ननु भवेदेवं यदि प्रयोक्तृमात्राधीना विवक्षता स्यात्त्वेषं, किंतु शाब्दिकसंप्रदायानुगुणा, तथाच यामगमनादिवत्(?) 'वृत्तं पर्यं पतती'त्यपि न प्रयुज्यते इत्याशङ्कते-"अपादानमिति ॥ अपादानात् सकलकर्मव्यवहारविरहाद्व्यवहारेऽप्यपि कर्मस्यपि निवृत्तिः, त्वया परं स्वनतशानुरोधेन कर्मत्वं तत्रैष्यते तदा प्रमेयत्वमेव लक्षणं क्रियतां किं परममन्तेत्यादिविशेषलक्षणभारेणेत्याह-। "तर्हि"ति । यद्यपि नेदं(?) कर्मलक्षणं, किंतु कर्मपद-

( १ ) निवृत्तः सर्वेषां कर्मव्यवहारो यस्मिन् अपादाने तस्मिन्वित्यर्थः ।

( २ ) लोके उत्तरा=उद्गता प्रज्ञा यस्य स लोकोत्तरपञ्चस्तन ।

( ३ ) अत्र "यामाद्रूपमनमित्यादिप्रत्यय"-इति पाठ उचितस्तथैव दृष्टान्तसङ्गति-सम्भवात्, तथाच गतिपत्त्याः संगानानुकूलव्यापाराद्यं कृत्वा विवक्षेपि यथा यामं गच्छतीत्येतदर्थं यामाद्रूपकतया प्रयोगो न सांप्रदायिकस्तथा वृत्तात्पर्यं पततीत्येत्यर्थं वृत्तं पर्यं पततीत्यपि न प्रयुज्यते इत्यर्थः-इत्यस्मद्रूपरणाः श्री०मद्रूपमिश्रशास्त्रीयः । श्रीमन्तो भागवताचार्यास्तु-स्यान्नापुनाकन्यायादिपाठवत् "यामगमनादिवत्" इत्यपि पाठो नायुक्तः, दृष्टान्तप्रचारायैत्यतिरेकी, तथाच यथा 'यामं गच्छती'ति प्रयुज्यते, न तथा वृत्तं पर्यं पततीतीति प्राहुः । अहं तु 'इत्यपि न' इत्यपि शब्दस्य अनुरोधेन यथावत् पाठ-स्वारस्यानुरोधेन च-यथा 'यामगमन' इति निर्विभक्तिकपठप्रयोगः सांप्रदायिकैर्न प्रयुज्यते तथा 'वृत्तं पर्यं पतति' इत्यपि नेत्यनुमन्ये क्वचित्पुस्तके 'यामगमादिवत्'-इति पाठः ।

( ४ ) इदं=परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् ।

प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं, ( लक्षणं तु कारकाणामन्योन्यावृत्तिं नास्त्येव, उपधे-  
यसाङ्कुर्यात्, ) तथापि पदार्थान्तरलक्षणप्रत्ययनप्रयासेऽपि तत्रानर्थक एव  
स्यादिति हृदयम् ॥ “‘ईदृशमि’”ति । परममवेतक्रियाफलभागीत्यर्थः ॥  
“‘तत्रापी’”ति । “नदी वर्तते” इत्यत्र, तीरस्य जलसमवेतक्रियाफलतीरसंयो-  
गभागिनः कर्मत्वात्<sup>(१)</sup>, तथाच “नदी तीरं वर्तते”—इति प्रयोगः स्यादित्यर्थः ॥

मू० “अपादानेतरदितिस्थाने क्रियानाशकेतिकरणे” प्यस्य  
दोषस्य ‘तादवस्थ्यात्, विनाशलक्षणायां वृद्धौ तद-  
सम्भवाच्च, “‘वृक्षं त्यजति’ इत्यादावकर्मत्वप्रसङ्गाच्च,  
“‘आत्मानं जानामि’ इत्यत्र ‘परत्वाभावादव्याप्तेः ।  
\* तत्राप्युपाधिभेदात्परत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्युपहि-  
तस्यैवात्मनो ज्ञेयत्वाभ्युपगमात् \* ?—इति चेन्न, यतो-  
ऽस्तु तावद्यथाकथञ्चिदेवं, “तथाप्यध्यात्मविदो निरु-  
पाधिमात्मानं जानतो ज्ञानं नात्मकर्मकं स्यात्,  
‘पच्यते फलं स्वयमेवेत्यादौ च कर्मकर्त्तरि का गतिः  
स्यात् ? ।

टी० ननु क्रियानाशकपरममवेतक्रियाफलभागित्वं कर्मत्वं, नच  
वृत्तस्याऽपादानस्य यद्विभागलक्षणं पतनक्रियाफलं ततः क्रियानाशकं,  
किंत्वधः संयोगस्तत्र क्रियानाशकं फलं, तद्वागिभूम्याश्चेत्तत्र कर्मत्वमिष्यते  
एवेत्याशङ्क्य परिहरति- । “‘अपादाने’”ति ॥ “‘रस्ये’”ति । “नदी  
वर्तते”—इत्यत्रातिव्याप्तिलक्षणस्येत्यर्थः ॥ “‘तादवस्थ्यादि’”ति । तत्रापि  
तीरनीरसंयोगस्य क्रियानाशकत्वादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह- । “‘वृक्ष-  
मि’”ति । तत्रापि वृत्तपणविभागस्य क्रियानाशकत्वाभावा<sup>(१)</sup>दित्यर्थः ॥  
मूललक्षणेऽपादानातिव्याप्तिं समर्थ्याव्याप्तिमाह- । “‘आत्मानमि’”ति ॥  
“‘परत्वाभावादि’”ति । आत्मनः कर्मभिन्नत्वाभावादित्यर्थः ॥ योभ्यविशे-

( १ ) ‘कर्मत्वम्’—इत्यपि पुस्तकान्तरे पाठः साधुरेव ।

( २ ) अधोदेशसंयोगस्यैव क्रियानाशकत्वेन विभागस्य तदभावादित्यर्थः ।

वगुणोपहितस्यात्मनः कर्मत्वं, केवलस्य च तद्विचत्वात्परत्वमिति विशिष्टा-  
ऽविशिष्टभेदेन प्रकृतेऽपि लक्षणसत्वाच्चाव्याप्तिरित्याह—। “तत्रापी”ति ।  
यथाकथञ्चिदित्यस्वरसात् । कर्मविचत्वमुपाधीनां, नतूपहितस्यात्मनोऽपि  
इति तदवस्थैवाव्याप्तिः—इत्यस्वरसबीजम् ॥ अभ्युपेत्य दोषमाह—।  
“तथापी”ति । युञ्जानस्य<sup>(१)</sup> केवल एवात्मा ज्ञाता, ज्ञेयश्च, निरञ्जना-  
दिश्रुतिबलादित्यर्थः ॥ कर्मकर्तरि परसमवेतक्रिया नास्तीति तत्राव्याप्ति-  
रित्याह—। “पच्यते” इति ॥

मू० ॥ “सर्वज्ञमोरवरं मन्यमानेन च नित्यज्ञाने<sup>(२)</sup> तस्मिन्  
भगवति फलनाशकत्वस्यानभ्युपगमात्तं प्रत्येतल्लक्ष-  
णाऽसिद्धेः । तस्माद्वाकरणकारैः शब्दसिद्ध्यर्थं नदी<sup>(३)</sup>  
वृद्धादिवत्कर्ममपि परिभाषितमित्यलं तदनुगतलक्ष-  
णगवेषणया । \*करण<sup>(४)</sup> व्यापारविषयः कर्म\*?—इति  
चेन्न, हस्तेन रामेण शरेण—इत्यादावतिप्रसङ्गात् ।  
लक्षणं विनापि, क्रियाजनकत्वे सति व्यापारोद्देश्य-  
त्वेन कर्मव्यवहारोपपत्तेः । शेषं चेश्वराभिसन्धौ<sup>(५)</sup>  
स्वप्रकाशवादे निर्वक्ष्यामः <sup>(६)</sup> ।

( १ ) युञ्जानस्य - योगिनः ।

( २ ) अत्र ‘नित्यज्ञानाधारे तस्मिन्भगवति’—इत्यर्थकरणापेक्षया ‘भगवति वर्त-  
माने नित्यज्ञाने’—इत्यर्थः श्रयान् ।

( ३ ) यथा यस्तुते नदीत्ववृद्धित्वयोरसतोरपि पाणिनिना “युस्त्याख्यो नदी”  
“वृद्धिरादेव”—इत्यादिसञ्ज्ञा शब्दसिद्धयर्थं कृता न सार्धत्रिकी तथा कर्मसञ्ज्ञापीत्यर्थः ।

( ४ ) बहुषु पुस्तकेषु करणेत्यादिकर्मव्यवहारोपपत्तेरित्यन्ते अन्ये नास्ति; मन्वे  
तद्गुणमेव, “इत्यलं तदनुगतलक्षणगवेषणया” इत्युपसंहारानन्तरं पुनः “करणव्या-  
पार”—इत्यादिना लक्षणान्तरोत्थापनस्याऽयुक्तत्वात् ।

( ५ ) स्वग्रहणकारणेश्वराभिसन्धिकेवलस्याभिसन्ध्यादिनाम्ना चत्वारोऽभिसन्धयः  
प्राणापिषत्, तममुर्धमुपक्रम्य भूमिकायां भूर्धुपन्यासमिति तत्रैवानुसन्धेयम् ।

( ६ ) { क्रियायाः कर्मजन्यत्वावश्यभावे न भाषिकः । किञ्च किञ्चन नो कर्मल-  
क्ष्म यत्कुञ्च शक्यते ॥ ५ ॥ तस्मात् क्रियाकर्मभावानुपपत्तिरुदाहृता । वि-  
द्वान्तेः स्वप्रकाशत्वे नास्तीत्येतावतीदितम् ॥ ६ ॥ विषयो विषयाक्रियो  
भगवत्येवेति दुर्ग्रहः । परप्रकारैरेवायं स्वग्रहणोऽत्र ग्रहणम् ॥ ७ ॥ }

\* “ननु चाऽभेदे विषयविषयिभावस्यैवासङ्गतत्वं, विषयित्वं हि विषयसंबन्धिता, ‘संबन्धश्च भेदमन्तरेणा-  
सम्भवदवस्थितिः, ‘संबन्धमितेः संबन्धस्वरूपः’ भेदमि-  
तिव्यतिरेके वैपरीत्यावधारणात् \* ? । मैवम् ।

टी० ईश्वरज्ञानस्य हि विश्वमेव कर्म, नच सा ज्ञानक्रिया फल-  
नाश्या, नित्यत्वादिति तत्राध्याप्तिरित्याह—। “सर्वज्ञमि”ति । ‘फलना-  
शक्यस्य’ इति बहुव्रीहिः ॥ ननु कर्मादिप्रसिद्धिः किंनिश्चयनेत्यत आह—।  
“तस्मादि”ति ॥ ननु धात्वर्थतावच्छेदक<sup>(१)</sup> परममन्त्रे तत्क्रियाफलभागत्यं  
कर्मत्वं, तेन गमनस्योत्तरमयोगो धात्वर्थतावच्छेदक<sup>(२)</sup> तद्भागी यामादिः  
कर्म ; पतनस्याधः संयोगः फलं, नतु विभागः, तेन तद्भागीनोऽपादानस्य न  
कर्मत्वं ; त्यजेत् पूर्वदेशविभाग एव धात्वर्थतावच्छेदक इति तद्भागीनो  
वृत्तस्य कर्मत्वाद् ‘वृत्तं पले त्यजती’ति भवत्येव ; वृद्धेरवयवोपचयस्य नाव-  
च्छेदकं तादृशं फलं, येन तद्भागितया तीरादेः कर्मत्वं स्यादित्यत आह—।  
“शेषं चे”ति । ज्ञानादिक्रियाया अपि न तादृशं फलं, ज्ञातमादेर्नि-  
राकरिष्यमाणत्वात्, संस्कारस्य चाऽनावश्यकत्वादकर्मकत्वापत्तेः<sup>(३)</sup> इति  
मातः ॥

ननु माभूत् स्वप्रकाशे कर्मक्रियाविरोधः विषयविषयिभावविरो-  
धस्तु स्यादित्याह—। “नान्व”ति ॥ विरोधमूलमाह—। “संबन्धश्च”-  
ति ॥ तत्र हेतुमाह—। “संबन्धमितेरि”ति । यत्र संबन्धिनोः स्वरूपभे-  
दप्रमा तत्रैव संबन्धप्रमा, प्रकृते च संबन्धिभेदप्रमानिवृत्त्या संबन्धप्रमा-

(१) सम्बन्धिनोः स्वरूपे = सम्बन्धिस्य रूपे, तस्य भेदमिति = भेदप्रमा, तस्या  
व्यतिरेके = भावे, सम्बन्धमितेर्वैपरीत्यावधारणात् = अभावनिश्चयादित्यर्थः ।

(२) धात्वर्थतावच्छेदकस्य फलेऽन्वयः ।

(३) गमनं हि पूर्वदेशपरित्यागपुरःसरमुत्तरदेशसंयोगानुकूलो व्यापारस्तत्र  
भवत्येवोत्तरसंयोगो धात्वर्थतावच्छेदक इत्यर्थः ।

(४) ज्ञानादिक्रियाया अकर्मकत्वापत्तेरित्यर्थः ।

निवर्तते (१) तद्विवृत्तौ च प्रमेयस्य (२) निवृत्तिरिति नाभेदे विषयविषयिभाव-  
सम्बन्ध इत्यर्थः । यद्वा, भिन्नसम्बन्धिप्रमा सम्बन्धिप्रमाकारणमतः कारण-  
निवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरित्यर्थः ॥

मू० "विषयविषयिभावो हि सम्बन्धो न सम्बन्धिस्वरूपा-  
द्विन्नः, तथाभूतत्वेपि (३) चान्ततस्तत्सम्बन्धस्यापि  
स्वाश्रयात्मकत्वमभ्युपगम्यमनवस्थाभयात्, 'तथा  
सति च सैव (४) यथा सम्बन्धमिति: सम्बन्धस्वरूपा-  
त्सम्बन्धिनो भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्युपगन्त-  
व्यम् 'स्वभावसम्बन्धस्येतरसम्बन्धमर्यादातिशायि-  
त्वात् 'तथा विनापि सम्बन्धिभेदं विषयविषयिभा-  
वात्माऽयं सम्बन्धः पर्यवसास्यति, तदवगमोपि  
तथावगमव्यतिरेकेणैव भविष्यति को विरोधः? । \*  
'नचैवं घटतज्ज्ञानयोर्यादृग्विषयविषयिभावस्ततो  
मात्रया (५) पि स्वप्रकाशे विषयविषयिभावाऽन्यत्वे  
बाध्यतैकत्र स्यात् \* । अस्त्येव ह्यविद्याविद्यमाने घट-  
तज्ज्ञाने बाध्यत्वं, परमार्थसति तु स्वप्रकाशे पारमा-  
र्थिकत्वमिति द्वयो रननुगमेपि न दोषः ।

(१) व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तेरावश्यकत्वादिति भावः । यद्यपीदं वाक्यं  
साक्षाद् व्याप्यनिवृत्त्या व्यापकनिवृत्तिमभिधत्ते तथापि प्रकृते साध्यसाधनयोः समव्या-  
प्तिरूपत्वात् व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्त्यभिप्रायकमेवेत्येके प्राहुः; परे तु कारणनिवृत्त्या  
कार्यनिवृत्त्यभिप्रायकोऽयं अन्य इत्येव व्याचक्षते ।

(२) प्रमेयस्य = सम्बन्धस्य ।

(३) तथाभूतत्वेपि = सम्बन्धिस्वरूपाद्विन्नत्वेपि ।

(४) सान्निभ्यसम्बन्धमिति: सम्बन्धिस्वरूपाद्भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्यु-  
पगम्य यथा, तथा प्रथमसम्बन्धमितिः स्यादिति भावः ।

(५) मात्रया = ज्ञेयतायाः, सैकल्ये विवक्षितयोः प्रमाणयोः पारमार्थिकत्वायोगादेकत्र  
बाध्यता इत्यादित्यर्थः ।



टी० “विषयविषयिभाव” इति । त्वयापि विषयविषयिभावः सम्बन्धः सम्बन्धिभिर्नो नाऽभ्युपगम्यते, अन्यथा, तस्यापि सम्बन्धस्य सम्बन्धान्तरमभ्युपेयमेवं पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥ भिन्नसम्बन्धिमितेः सम्बन्धमिति प्रति न कारणात्वं, न वा व्यापकत्वं, व्यभिचारादित्याह— “तथा-सती” इति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया कथमिदं वैषम्यमत आह— “स्वभावे” इति ॥ परमते स्वरूपसम्बन्धस्य सम्बन्धिद्वयात्मकत्वमुपपादयति तद्दृष्टान्तेन स्वमते एकसम्बन्धिमात्रात्मकत्वं स्वरूपसम्बन्धस्योपपादयति— “तथा विनापी” इति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया स्वरूपसम्बन्धस्य वैषम्यमस्तु, त्वया तु स्वरूपसम्बन्धापेक्षयापि वैषम्यमुच्यते, इत्येकस्याऽवास्तवत्वमत आह— “नवे” इति । भेदे सति योऽयं विषयविषयिभावः स एव लोकसिद्धोऽपि बाध्यते, बाध्यस्याभिधास्यमानत्वात्; यथा सर्वलोकसिद्धः शरीरादावात्मव्यवहारो, यथा वा तमसि नीलव्यवहार इत्यर्थः ॥ “अननुगमेपी” इति । लोकसिद्धविषयविषयिभावस्य भेदघटितत्वं, स्वप्रकाशविषयविषयिभावस्य चाऽभेदघटितत्वम्,—इत्यननुगमो न दोषः, भेदघटितस्य बाध्यत्वेनैकरूपतामात्रपरिषादननुगमस्यैवापास्तत्वात् । यद्वा, स्वरूपसम्बन्धः क्वचित्पारमार्थिकः क्वचिदपारमार्थिक इत्यननुगमेऽपि न दोष इष्टत्वादित्यर्थः ॥

मू० “अथवा, स्वात्मना सह क्रियाकर्मभावो विषयविषयिभावो वा स्वप्रकाशार्थ इति नाभ्युपेयमेव, यथा तु भवतां सत्तासम्बन्धादितरत्र सद्भावहा व्यवस्था (सत्ता तु स्वयमेव सद्रूपा, नचैतावता स्वात्माश्रयता तस्याः) तथा ज्ञानमपि स्वत एव सिद्धस्वरूपम् ।

टी० ननु, सिद्धत्वेन कर्मत्वमसिद्धत्वेन च क्रियात्वं, तदुभयं चेकदा सिद्धम्; एवं ‘विषयविषयिभावः सम्बन्धः सम्बन्धिद्वयादभिन्नः’—इति

कथंचिदनवस्थादिभयेनाङ्गीकृतं (१); 'य एष संबन्धः स एष संबन्धी' (२) स एष चापरः (३) संबन्धी—इति तु सर्वथा दुर्घटं, केनानुरोधेनाभ्युपेयं ? कथं वा स्वपरिभाषामात्रेण व्यवहारसमर्थनम् ? (४) । यदि लोकसिद्धो विषयविषयिभावो नाद्वैतं सहते तदा तदपि त्यज्यतामित्याशयेनाह (५)—  
“अथवे”ति ॥ “यथा तु भवतामि”ति । \* न च सत्ता न सद्रूपवहारहेतुः किंतु सताममवायः, स च यथा घटादौ तथा सत्तायामपि, तस्य संबन्धत्वेन द्विष्टत्वात्; सामान्यान्यविशेषेषु सत्तैकार्थसमवायात्; तदेकार्थं (६) समवायेऽपि हि तत्समवाय एवेति वाच्यम् \* । तर्हि सत्तासमवायः स्वरूपत एव सन्निति वक्तव्यम्, तथा च यथा सत्तायां वा तत्समवाये वा स्वरूपतः सद्रूपत्वमस्यं तथा परिसिद्धिर्ज्ञानात् ज्ञानसिद्धिस्तु स्वत एवेत्यर्थः ।

मू० “अथवा, यथा बहुव्रीहिसमासे तद्गुणसंविज्ञाने गुण (७) मादायैव प्रधानस्यान्यपदार्थस्य बहुव्रीहिसिद्धपदप्रतिपाद्यता तथा विज्ञानस्याऽविषयमपि स्वात्मानमादायैव स्वविषयव्यवहारप्रवर्तनं समर्थ्यताम् । सायं गुरूणां सविषयकविज्ञानस्वप्रकाशतात्वात् न ब्रह्मस्वप्रकाशतापक्षः, तत्र विषयाभावात् । एतावन्मा-

( १ ) अत्रापि विज्ञानम्—इत्यनुवृत्तनीयम् ।

( २ ) सम्बन्धी=सम्बन्धप्रतियोगी ।

( ३ ) अपरः सम्बन्धी=सम्बन्धाऽनुयोगी ।

( ४ ) ‘समर्थनम्’ इत्यन्तं पूर्वपक्षग्रन्थः; तदये ‘इति चेत्’-इत्याद्याह्वय ‘यदि लोकसिद्धः’-इत्यादि, सिद्धान्तग्रन्था गोजनोपः ।

( ५ ) केवुचित्युक्तकेषु ‘इत्याशयेनाहेत्यस्य स्थाने इत्याशङ्क्याह’-इति पाठो दृश्यते सोऽयं ‘समर्थनम्’ इत्यन्तपूर्वपक्षग्रन्थानवशोधेन केचिदधुनिकैः प्रकृत इत्यालक्ष्यते ।

( ६ ) ननु, प्रकार्यसमवायस्य विशेषेषु सद्रूपवहारोपपादकत्वेऽपि शुद्धसमवायस्य कथं तदुपपादकत्वमित्यत आह—तदेकार्थंति ।

( ७ ) गुणं = गैरीणं समस्यमानकारणादिपदार्थम् ।

त्रेण तु स्यात्,—यथा स्वाऽविषयेपि कुटादौ बहुव्रीहि-  
वाक्यं व्यवहारं प्रवर्तयति—इति, तथा ज्ञानमविषये-  
प्यात्मन्यविद्यादशाया(१)मिति ।

टी० ननु, “ज्ञानं स्वत एव सिद्धमि” त्यनुपपन्नम् । “स्वत”—इति  
पञ्चम्या सिद्धिं प्रति स्वस्य हेतुत्वमभिधीयते, सिद्धिश्च द्वयी—ज्ञप्रकृत्यतिर्वा  
न स्वस्माद्वितुमर्हति, हेतुहेतुमद्भावस्य वा ज्ञाप्यतापकभावस्य वा संबन्धस्य  
भेदघटितत्वात् । सत्ता तु सत्तया नात्याद्यते ज्ञाप्यते वा; किंतु विधिमुखप्र-  
त्ययवेद्यत्वादिना सदन्तरगुणेन (२) ‘सत्ता सती’—इति गौणो व्यपदेश  
इति महद्वैषम्यमित्याशये (३) नाह—। “अथवे”ति । यथा लक्षणया वाऽन्यपदार्थं  
पदं स्वविषये शक्त्या (४), लक्षणया वाऽन्यपदार्थं व्यवहारं प्रवर्तयदेव  
स्वाविषयेपि समस्यमानपदार्थं व्यवहारं प्रवर्तयति तथा ज्ञानं स्वविषये  
घटादौ व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वाविषयेपि स्वस्मिन् व्यवहारं प्रवर्तयतीति, व्यव-  
हारस्य ज्ञानसाध्यत्वात्; स्वभिव्रजानसाध्यत्वस्य गौरवणापास्तत्वादित्यर्थः ॥  
ननु, ‘स्वविषये ज्ञानं व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वस्मिन्पि व्यवहारं प्रवर्तयति’—इति  
वेदान्तिनामनभिमतं, विषयाऽनभ्युपगमादित्यत आह—। “सोयमि” ति ।  
गुरुणां=प्राभाकरगुरुणां, मान्यानां वा ॥ अविषये व्यवहारप्रवर्तनं गुरुणा-  
मिव वेदान्तिनामपि तुल्यमिति तन्मात्रतद्गुणमविज्ञानबहुव्रीहिपदं दृष्टान्त  
इत्याह—। “एतावन्मात्रेण”ति । कुटः=घटः, “घटः कुटनिपावस्त्री”—

( १ ) ‘अविद्यादशायां’ = इत्येतानन्तरं ‘व्यवहारं प्रवर्तयति’ इत्यनुबन्धनं यम् ।

( २ ) सदन्तरगुणेन = द्रव्यगुणकर्माऽन्यतमगुणेन ।

( ३ ) इत्याशयेनाह, इति = पूर्वपक्षिण याशयं कृति निधावतिस्वरसेन पञ्चान्तरमा-  
हेत्यर्थः । अस्यैवार्थस्याऽनवबोधात् कैश्चित्तत्र ‘इत्याशुयाह’ इत्येव पाठः कृतः, स च  
ऽसङ्गतः, बहूनामनुपपत्तय न्याय्यत्वादिति सम्भवाच्च । एवमप्येपि ।

( ४ ) स्वविषये (न्यपदार्थं शक्त्या, लक्षणया वा, व्यवहारं प्रवर्तयतीति सम्बन्धः,  
वैयाकरणानां मते शक्त्या व्यवहारं प्रवर्तयतीत्यादिकानां च लक्षणयेति ध्येयम् ।

इति कोशा(१)त् । “गाङ्कुटादिभ्यः” इत्यादिसूत्रस्यकुटपदं वा दृष्टान्तः ।  
कुटादौ=कुटादिस्यले, यद्वहुव्रीहिवाक्यं तत्स्वाविषयेऽपि व्यवहारं प्रयोज-  
यतीति योजना; न तु(२)सप्तम्योः सामानाधिकरण्यम् ॥ ननु, स्वाविषये  
स्वस्मिन् ज्ञानं व्यवहारप्रवर्तकमित्यत्रापि तथाऽद्वैतवादिना न दृष्टान्तो-  
स्ति, दृष्टान्तस्य व्यवहारस्य च ब्रह्मगोचरस्याऽनभ्युपगमादित्यत आह-।  
“अविद्ये”ति ॥

मू० “तदेवं यद्यदन्यत्र(३)दृष्टवैधर्म्यं स्वप्रकाशे पर्यवसा-  
स्यति तत्सर्वमन्यथानुपपत्तिरेव स्वप्रकाशसाधकतया  
प्रदर्शिता स्वीकारयिष्यति । तथा-अन्यो ज्ञाताऽ-  
न्यश्च ज्ञेय इत्यन्यत्र दृष्टमहमिति व्यवहारान्यथानु-  
पपत्त्या त्याज्यं; तथाऽन्यजज्ञानमन्यजज्ञेयमिति  
जानामीति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या त्याज्यं; सर्वतो  
बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिस्तथादृष्टतामात्रबलमवलम्ब्य  
प्रवृत्तं तर्कशतमपि बाधते ।

टी० ननु, कुटादावपि तद्वृणसविज्ञानबहुव्रीहेरनुशामनबलात्त-  
णया, शक्त्या वा, कुटोऽपि विषय एव; तथाच व्यवहारानुरोधात्स्वप्रकाशेऽपि  
कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वाऽवश्यमङ्गीकर्तव्यः, स चाऽभेदे सर्व-  
थानुपपत्ति इति कथं स्वप्रकाशत्वम् ? । न च दृष्टान्तमात्रादिष्टसिद्धिः, इति  
प्रमाणं किञ्चिदावश्यकमत आह-। “तदेवमि”ति । ज्ञानस्य ज्ञानान्तर-  
प्रकाशत्वेऽनवस्था, शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिरनिर्मातापत्तिश्चेत्यन्यथानुपपत्त्या  
स्वप्रकाशताऽवश्यमङ्गीकर्तव्या, सा च यावता विना न सिद्ध्यति तावदव-  
श्यमङ्गीकर्तव्यम्; अतो विषयविषयिभावं क्रियाकर्मभावं वा कथमद्वैतेऽप्ययो-

( १ ) का. २ । वंश्य व. । श्लो. ३२ ।

( २ ) अस्मिन्नुत्तीवर्णके “स्वाविषये” कुटादावि”ति सप्तम्योः पूर्ववर्णके  
पठितसामानाधिकरण्यवत्सामानाधिकरण्यं नेत्याह-नत्विति ।

( ३ ) अन्यत्र = लोके कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वा भेदे दृष्टस्ततो वैधर्म्यं  
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेऽभेदे कर्मक्रियाभावादिः ।

पत्तिर्न साधयिष्यतीत्यर्थः ॥ ननु, यदन्यत्रादृष्टं तदन्यथानुपपत्तिः साध-  
यतीत्यप्यदृष्टमेवेत्यत आह—। “तद्वये”ति । ज्ञातुंयत्त्वं, ज्ञानस्य च ज्ञेय-  
त्वमन्यत्रादृष्टचरमप्यहमिति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या, जानामीति व्यवहा-  
रान्यथानुपपत्त्या च, त्वयाभ्युपेयते, तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ॥ नन्वन्यथानुपपत्तेः  
कथमयं महिमा? कथं वाऽन्यथानुपपत्तिरेव दृष्टेन न बाध्यते? इत्यत आह—।  
“सर्वत”इति । यदि तज्ज्ञानं क्रिया स्यात्तदा कर्म न स्यात्, यदि विषयः  
स्यात्तदा विषयि न स्यात्, यदि स्वं न विषयिकुर्यात्तदा स्वस्मिन् व्यव-  
हारं न प्रवर्तयेत्—इत्यादितर्कशतमप्यन्यथानुपपत्तिबाध्यमेव, नतु तद्व्याध-  
कमित्यर्थः ॥

सू० “तदिदमाहुः,—‘प्रमाणवन्त्यदृष्टानि कल्प्यानि सुब-  
हून्यपि’”(१)इति । ‘तस्मात्—

अन्यथानुपपत्तिश्चेदस्ति वस्तुप्रसाधिका ।

पिनष्टि दृष्टवैमत्यं(२)सैव सवबलाधिका ॥ ६ ॥

वाच्यान्यथोपपत्तिर्वा त्याज्यो वा दृष्टताऽऽग्रहः ।

नह्येकत्र समावेशश्छायाऽऽतपवदेतयोः ॥ ७ ॥ इति ।

‘तदित्थं त्वदङ्गीकृतसद्विचारलक्षणोपपन्नैरेवंविधैर्वि-  
चारैः स्वप्रकाशता भवता सुप्रतिपदा; ‘अस्माभिस्तु  
संवेदनबलादेव स्वतःसिद्धरूपं विज्ञानमास्थीयते इति।

टी० ननु, तद्वैवं प्रौढमात्रं नतु प्रमाणिकानामिदमनुमतमत  
आह—। “तदिदमि”ति । यत्रादृष्टे प्रमाणं प्रवर्तते तददृष्टमपि (नित्यं  
ज्ञानम्; अशरीरी कर्त्ता; सुखदुःखात्यन्ताभावधानात्मा; निःस्पृशं भूतं, यथा  
मनः; ज्ञातमप्यविनाशि, यथाध्यक्षः; अनुत्पन्नमपि विनाशि, यथा प्रागभावः;  
स्वयमेव स्ववृत्ति, यथा प्रमेयत्वं) प्रामाणिकैरभ्युपगम्यते इत्यर्थः । अर्था-

( १ ) “अदृष्टशतभागोपि न कल्प्यो निष्प्रमाणाकः”—इत्युत्तरार्द्धम् ।

( २ ) दृष्टवैमत्यं = प्रत्यक्षविरोधं, पिनष्टि = परिकरतीत्यर्थः ।

पक्षैरन्ययोपपत्तिमात्रं बाधकं, प्रकृते तु सा नास्त्येवोक्त्युक्तेरित्यर्थः ॥ उक्तं  
मर्थे श्लोकद्वयेन संगृह्णाति—। “तस्मादि”ति ॥ नन्वयोपस्या स्वप्रकाश-  
तासिद्वावपि द्वैतं तदवस्थमेव, स्वप्रकाशज्ञानभिन्नाया कथापक्षविचारस्य  
चैतादृशस्य त्वयाप्यभ्युपगमादित्यत आह—। “तदित्यमि”ति । नेयमर्था-  
पत्तिर्न चायं विचारो मयाभ्युपेयते किंतु त्वदभ्युपगमेन त्वं बोध्यसे इति  
न द्वैतापत्तिरित्यर्थः ॥ तांश्च स्वप्रकाशज्ञानसिद्धारपि कथं तवेत्यत आह—।  
“अस्माभिरिति । यद्यपि तदेव ज्ञानं<sup>(१)</sup> प्रकाशकं, प्रकाश्यम्, अभ्युपग-  
न्तव्यम्, अभ्युपगमः, अभ्युपगन्तृ<sup>(२)</sup>, स्वप्रकाशत्वेन परबोधनं, बोध्यश्च  
परः, बोधकं वचनं चेति संकलयतो महामाहमिकत्वमसंकलयतश्च द्वैता-  
पत्तिस्तथापि प्रपञ्चबाधाया वक्तव्यतया तथैव पर्यवसास्यतीति हृदयम् ।  
यद्यपि यत्स्वप्रकाशं ज्ञानं त्वयाभ्युपगतं तस्य सर्वोऽयं प्रपञ्चः, स्वं च  
विषय इत्यस्तु, तथाच तद्विषयतया न प्रपञ्चमिच्छात्वं, नाप्यद्वैतं, प्रपञ्च  
स्यैव सत्त्वात्; नापि तादृशे<sup>(३)</sup> तत्र प्रमाणान्तरापेक्ष, स्वतः सिद्धत्वात्;  
नाप्यस्माकमपमिद्वान्तः, ईश्वरज्ञानस्य तादृशस्यास्माभिरभ्युपगमात्;  
नापि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यतापक्षोक्तदोषः, तेनैव सर्वविषयकेण सर्वदोषनि-  
रासात्; तथाच स्वबोधाय कृत्योत्थापनमेतत्—स्वप्रकाशज्ञानसाधनम् ।  
\*तस्य प्रपञ्चो विषय इत्यत्र किं प्रमाणम्\*—इति चेत्, प्रपञ्चविषयता-  
यामपि तस्यैव ज्ञानस्य प्रमाणत्वात्; त्वन्मते स्वप्रकाशतायामिव । अस्माकं  
तु तद्विषयमपि धर्मिणाहकं<sup>(४)</sup> प्रमाणमस्ति, न च तज्ज्ञानविषयीकृतं<sup>(५)</sup> प्रपञ्चं  
खण्डनयुक्तयोपपत्तेरनुमीयते, सुदृढप्रमाणसिद्धत्वात् । तस्मात्,—“त्वया नि-  
र्मम्य दत्तेस्मिन् स्वप्रकाशैकमन्दरे । न्यासीकृतः प्रपञ्चोऽयं नापह्नोतुं तवा-  
र्हति । प्रकाशपाशबद्धानां प्रपञ्चानां विमोचने । प्रभवन्तु स्वयं बाध्याः

( १ ) तदेव ज्ञानं प्रकाशकप्रकाशयादौ विधिरूपेण व्यवस्थितं विचारयता महा-  
साहसिकत्वमित्यन्वयः ।

( २ ) ‘अभ्युपगन्ता’ चेत्स्वपि क्वचित्पाठः । ( ३ ) तादृशे = स्वप्रकाशज्ञाने ।

( ४ ) ईश्वरप्रवृत्तिज्ञानप्रयोज्या प्रवृत्तित्वादस्मदादिप्रवृत्तिवित्याकारकमोश्वर-  
ज्ञानलक्षणाधर्मिसाधकमनुमानमेवैश्वरज्ञाने प्रपञ्चविषयकत्वमपि प्रसाधयितुं शक्यं—

( ५ ) ईश्वरज्ञानविषयीकृतमित्यर्थः ।

कथं खण्डनयुक्तयः” तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तयस्त्वया बाधितुमशक्या इति हृदयम् ॥

मू० “एवं च सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदा दिमः सर्वं वेदान्तेर्न चनीयं वर्णयति (तदुक्तं भगवता लङ्कावतारे (१) — “बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते । अतो निरभिलप्यास्ते निःस्वभावाश्च देशिताः (२)” इति) ‘विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भ्यां विलक्षणं ब्रह्मवादिनः संगिरन्ते । तथाहि-नेदं सद्भूषितुमर्हति, वक्ष्यमाणदूषण (३) प्रस्तत्वात् । नाप्यसदेव, तथा सति लौकिकविचारकाणां (४) सर्वव्यवहारव्याहृत्यापत्तेः । यदपि ‘निर्वक्तुमसामर्थ्यं गुरव उपास्यन्तां येभ्यो निरुक्तयः शिक्ष्यन्ते’-इत्युपालम्भवचनं तत्तदा शोभेत यदि मेयस्वभावाऽनुगामिनीयमनिर्वचनीयतेति न ब्रूयुः, वक्तृदोषादिति च वदेयुः । “यस्तु वादी निरुक्तयभिमानं धत्ते स निर्वक्तु-नतु शक्यति, वक्तव्यदोषात् (५) ।

टी० ननु, यदि विचारोपि त्वया नाभ्युपेयते तदा माध्यमिकमतप्रवेशात्तत्रापि दर्शनमदर्शनमेवेत्यत आह-। “एवं चे”ति । आदिमः=सौगतः, भगवता=बौद्धेन (६), समन्तप्रदो भगवान्मारजिल्लोकजिज्जि-

( १ ) विद्यासागरास्तु “अलङ्कारावतारे”-इति पाठे व्याचक्षते ।

( २ ) देशिताः=उपदिष्टाः सन्तः ।

[ पाठादित्यर्थः ।

( ३ ) लक्षणाधीना हि लक्ष्यव्यवस्थितिलक्षणाणि चाऽनुपपन्नानां व्यातिदूषणगण-

( ४ ) लौकिकविचारकाणां, लौकिकानां परीक्षकाणां चेत्यर्थः ।

( ५ ) भेदप्रपञ्चस्य स्वतः परतो वा सिद्ध्यसम्भवस्यादुक्तव्यदोषात्, अद्वैतागमेन प्रतिपक्षोपाधौ बाधरूपादुक्ता ।

( ६ ) अत्र ‘बुद्धेन’-इति पाठस्तुमुचितः । ‘बौद्धेन’-इति पाठे तु बुद्ध एव बोद्ध इति कथञ्चिद्भाकरणीयम् ।

न"—इति कोशात्; लङ्कावतारस्तदागमयन्त्यः ॥ <sup>b</sup>"बुद्धे"ति । यथा बुद्ध-  
तिरिक्तः पदार्थो बुद्ध्या विविच्यमानो विचारं न सहते तथा बुद्धिरपि वि-  
विच्यमाना विचाराऽसहत्वाच्चिरभिलष्या=अनिर्वचनीया, निःस्वभावा=अ-  
सतीत्यर्थः (१) ॥ सौगतदर्शनात् स्वदर्शनं भिनत्ति—। "विज्ञानव्यतिरिक्त-  
मि"ति । 'भवितुं'(१)मर्हति—इत्यधिकमपि लौकिकमनुबुद्धोक्तम् । प्रेयस्यायं  
स्वभावो यदस्य निर्वचनमशक्यं न तु निर्वक्तुः(३); स च तदा स्याद्यदि  
कोपि शक्नुयाच्चर्वक्तुं, येषु गुरुषु उपामनीयास्तेपि निर्वक्तुमकुशला एवे-  
त्यर्थः ॥ त्वमपि गुरुभूत्वा मां शिष्य यदि पारयमीत्याह—। <sup>d</sup>"यस्त्विति"ति॥

मू० \* "नच ते दोषाः स्वकमपि घनन्तो जातयः कथं न  
स्युरिति वाच्यम्\*, 'यतो निर्वचनीयत्वं बाध्यते तै  
दोषैः स्वयमप्यनिर्वचनीयैरेव, अनिर्वचनीयैरेव च  
तैर्व्यवह्रियते एवेति कुतोऽस्मान् प्रति व्याघातः स्यात्  
'तज्जातित्वस्य च निरुच्य योजयितुमशक्यत्वात् । \*  
'ननु"सदसत्पक्षयोर्दोषदर्शनादनिर्वचनीयता"—इति  
ब्रुवाणस्य किं सदसत्त्वसंशयः ? किं वा सदसत्त्वप-  
क्षवहिर्भावाभ्युपगमः ? आद्ये भवितव्यं तावत्सद-  
सत्त्वयोरन्यनरेणेत्येकपक्षदोषस्याभासत्वं, तच्च सत्त्वः  
पक्षदोषस्यैवाभ्युपेयमावश्यकत्वात् ।

टी० ननु(१)"वक्ष्यमाणदूषणवस्तत्वात्"—इत्ययमपि हेतुर्वक्ष्यमाण-  
दूषणवस्त एव, तथाच स्वव्याघातकतया जात्युत्तरमेतत्; यथा(२)"नेदं

(१) बुद्धेर्निःस्वभावत्वाप्यर्थानं भाषार्थो नत्वस्यार्थः ।

(२) ननुमूलं"नेदं सत्यमितुमर्हति"—इत्यत्र"नेदं सत्"—इत्येव पर्थोऽस्तं किं भवि-  
तुमर्हतीत्यधिकोक्तम्, अर्थाव्यतिरेकात्युनरुक्तेष्वेति तत्राह—भवितुमिति ॥ "लौकिक-  
मि"ति, लोके धार्ये धारितं, यथा यदोक्तम्, इत्यादौ यथा पुनरुक्तिर्न दोषस्तद्विद्वद्वा-  
रोति भावः ।

(३) 'न तु निर्वक्तुः"—इत्यत्र'स्वभावः'—इत्यनुवक्ष्यते, निर्वक्ता चात्र सदोषपुरुष-  
स्तेन न "यदि कोपि शक्नुयात्"—इत्यपिमप्युक्तमिति ।

(४) व्याघातलङ्कारग्रन्थेः निर्वचनीयतादूषणं यदभाष्य तदनुवदति—नन्विति ।

(५) जात्युत्तरमेवादाहरति—'यथा नेदम्' इत्यादिना । इदं = धूमलक्षणं साधनं, न



साधकं, सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिगङ्गायस्तत्वात्'-इत्यादि ; तदादि  
 दोषाणामपि बाध्यत्वं, तदा प्रपञ्चः कथं बाध्यतां तैरित्याशङ्कते-। "नच्चे"  
 ति ॥ बाध्यैरेव दोषैर्लगाद्बाध्यमित्यङ्गीकृत्य प्रवृत्तं मां प्रति न स्वव्याघा-  
 तदोषावकाश इत्याह-। <sup>१</sup> "यत्" इति ॥ ननु, स्वव्याघातकं दोषं प्रयुञ्जा-  
 नस्त्वं जातिवादी निरनुयोज्यानुयोगेन नियहस्यानेन नियह्येत इति जित-  
 मस्माभिरित्यत आह-। "तज्जातित्वस्ये"ति । घट्यमाणदोषैर्जातिलक्ष-  
 णमपि निर्वक्तुमशक्यमेवेति जातित्वमध्यवस्थाय्याहं नियह्येतुमशक्य  
 इत्यर्थः ॥ यथा, शब्दे नित्यत्वानित्यत्वयोर्द्वयोरपि दोषदर्शनादुभयको-  
 टिकः संशयस्तथा प्रपञ्चे सत्त्वामत्त्वयोर्दोषदर्शनात्संशयो वा ? कोट्यन्त-  
 राभ्युपगमो वा ?-इति विकल्प्य मत्त्वपक्षधेयं <sup>(१)</sup> शङ्कते-। "नत्वि"ति ॥  
 "आद्ये" इति । परस्परविरहस्वभावकोटिकमशयधर्मिण एककोट्यात्-  
 कत्वावश्यकत्वात् तस्यां वास्तव्यां कोटौ दोषा नूनमाभासा इत्यर्थः ॥  
 "तच्चे"ति । आभासत्वमित्यर्थः ॥

मू० "यदि तावत्सत्त्वपक्षस्तदा सत्त्वपक्षदोषः कथं संगच्छेत।  
 'अथाऽसत्त्वपक्षस्तदा सर्वासत्त्वं तद्दोषः कथं सद्भाववान्  
 भवितुं' प्रभवेत् । "द्वितीयस्तु व्याघातादेवाऽसंभवं,  
 "परस्पर<sup>(२)</sup>विरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः" इति ? ॥  
 तदेतदनाकलितपराभिसन्धेः प्रत्यवस्थानम् । यो हि सर्व-  
 मनिर्वचनीयसदसत्त्वं, <sup>३</sup> ब्रूते सकथमनिर्वचनीयतासत्त्व-  
 व्यवस्थितौ पर्यनुयुज्येत, सापि हि कृत्स्नप्रपञ्चपरसर्वश

वन्तिलक्षणसाध्यसाधकं, सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिगङ्गायस्तत्वादित्युक्तं भवति स्वाक्त-  
 स्वापि "सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिगङ्गायस्तत्वात्"-इत्यस्य हेतोर्वाघातः, तस्यापि धूम-  
 लक्षणसाधनवत्सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिगङ्गायस्तत्वात्; अत एव च जात्युत्तरत्वं,  
 घातकमसदुत्तरं जातिरिति यचनात् ।

(१) 'सत्यपक्षधेयम्'-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(२) कुसमाज्जलायुदयनोक्तं व्याघातमेवोपपादयति-परस्परैति । "नैकतापि  
 विरुद्धानामुक्तिमान्नविरोधतः"-इत्युत्तरार्द्धम् ।

(३) अनिर्वचनीये=निर्वचनानर्हं, सत्यासत्वे यस्य तदनिर्वचनीयसदसत्त्वम् ।

ब्दाभिधेयमध्यनिविष्टैव । परस्यैव व्यवस्थयैष पश्यव-  
स्यति-निर्वचनप्रतिक्षेपादनिर्वचनीयत्वं, विधिनिषेध-  
योरेकतरनिरासस्येतरपर्यवसायिताया "स्तेनाभ्युपग-  
मात् ।" ततः परकोयरीत्येदमुच्यते, - 'अनिर्वचनीयत्वं  
विश्वस्य पर्यवस्यति' इति । वस्तुतस्तु, वयं सर्वप्रपञ्च-  
सत्त्वाऽसत्त्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वतः सिद्धे चिदा-  
त्मनि ब्रह्मतत्त्व केवले भ्रमबलमव्य चरितार्थाः सुख-  
माप्सहे ।

टी० आशयशक्त्यमेवाह- । " "यदि तावद्वि"ति॥<sup>१</sup> "कथमि"ति  
पारमार्थिकत्वदुष्टत्वयोरेकत्रासंभवादित्यर्थः ॥ अमत्त्वपक्षेऽपि सत्त्वपक्षदो-  
षस्याभामत्त्वमुपपादयति- । "अथे"ति । तद्वोपः-सत्त्वपक्षदोषः ॥<sup>२</sup> "तु  
तोय"इति । मदसत्त्वपक्षवहिर्भाव इत्यर्थः ॥ मदभिमतनायामनिर्वचनी-  
यतायां विकल्प्य दोषाभिधान प्रकारान्तरेण (१)निर्वचनीयतायाः सत्त्वव्य-  
वस्थित्यै त्वया कृतं, इयं दोषाभिधानलक्षणः पय्यनुयोगो न मयि  
घटते, यतो ऽनिर्वचनीयताव्यस्यापि धर्मस्याऽनिर्वचनीयनैव मदभिमते-  
त्याह- । "यो ही"ति ॥ ननु, यद्यनिर्वचनीयता न त्वया व्यवस्थापनीया  
तदा कथं व्यवतिष्ठेतेत्यत आह- । "पास्ये"ति ॥<sup>३</sup> "तेने"ति । परेणो-  
त्यर्थः ॥<sup>४</sup> "तत"इति । अनिर्वचनीयत्वं मया न साध्यते किंतु 'निर्वच-  
नखण्डनेन पारिशेष्यादनिर्वचनीयत्वं सिद्ध्यति'-इति ब्रूमः ॥ नन्वनिर्वच-  
नीयत्वं मा साध्यतां, परिशेषसिद्धानिर्वचनीयताभ्युपगमेनार्थ द्वैतापत्ति-  
स्तदवस्येत्यत आह- । "वस्तुतस्त्विति । परिशेषसिद्ध्यनिर्वचनीयत्वे  
मम नाभ्युपगमः, अपि तु त्वं तथा बोध्यसे इत्यर्थः । भ्रम्-प्रपञ्चवसायम् ॥

मू० "ये तु स्वपरिकल्पितसाधनदूषणव्यवस्थया विचारमव-  
तार्य तत्त्वं निर्णेतुमिच्छन्ति तान् प्रति ब्रूमः-न सा-

(१) प्रकारान्तरेण = सत्त्वप्रकारेणैव, निर्वचनीयत्वस्य सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः  
व्यवस्तु "अनिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यै"-इति पाठस्तत्र प्रकारान्तरेण = अनिर्व-  
चनीयत्वप्रकारेणैवानिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः ।

धीयं भवतां विचारव्यवस्था, भवत्कल्पितव्यवस्थयैव व्याहृतत्वात् । अत एवाऽऽप्तदुपन्यस्यमानदूषणस्थिति-  
विषयाः पर्यनुयोगा निरवकाशाः, त्वद्भावस्थयैव त्व-  
द्भावस्थाया व्याहृत्युपन्यासात् । \* “नचोपन्यास एव  
निबन्धकारणम्”, विचारोपन्यासस्य<sup>(१)</sup> सदसत्त्वोप-  
गमाद्युदासीनैर्विचार्यमित्युपेत्यैव परं विचारप्रवर्त-  
नायाः शक्यत्वमित्यावेदितत्वात् । यदि तु “विचा-  
रस्य सत्त्वमनभ्युपेत्या न विचारयितुं शक्यम्”—इत्यु-  
च्यते, तदा प्रमाणमव्यापार्य<sup>(२)</sup> न तदीयसत्त्वाभ्युपग-  
मोपि शक्यतेऽतिप्रसङ्गात्; इति विचारस्यापि विचार्य-  
ग्रहणेऽनवस्थया विचारारम्भ एवाऽशक्यः स्यात् ।  
\* नच पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्विचारे विचारान्तरमिदानीम-  
गवेषणीयम्<sup>(३)</sup> \* । “विचारस्य पूर्वसिद्धत्वे विचार्य-  
रूपस्वविषयव्यवस्थितत्वात् तस्य, विचार्यमपि पूर्व  
मेव विचारितमित्यनारम्भ एव विचारस्य ।

टी० ननु, तर्हि सदसत्त्वविचारेपि किमर्थं ते प्रवृत्तिरित्यत आह-  
“वेत्ति”ति । इत्यभिमतत्वेदुपमात्रेण विचारेत्वेदुपगमविचारमयोदया  
प्रवर्तमहे इत्यर्थः ॥ <sup>६</sup> “अत एव”ति । यतः परपरिकल्पितमाधनदूषण-  
व्यवस्थयैव प्रवर्तमहे नतु स्वयं साधनदूषणादिव्यवस्थामभ्युपगच्छामो येन

(१) विचारोपन्यासनिष्ठं ये सत्त्वाऽसत्त्वे तदुपगमाद्युदासीनैरित्यर्थः, एकदेशा-  
न्ययश्च “अरेः श्रुतितपत्तामि” इति यत्र दोषावहः । “विरोधोपन्यासस्य” इति  
क्षाचित्कः पाठस्तु ग्रामादिकः ।

(२) प्रमाणमव्यापार्याः प्रवर्तानुपन्यस्येति यावत् । तदीयसत्त्वाभ्युपगमः =  
विचारसत्त्वाभ्युपगमोपि न, अथशङ्कादेरपि सत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गात्; तथाच प्रमाणी व्यापार्यं  
विचारसत्त्वाङ्गीकारे प्रमाणव्यापारेपि कदात्मकविचारान्तरे, तस्यापि च सत्त्वाभ्यु-  
पगमो विचारान्तरे, यत्तस्य इत्यनवस्थानात्प्रथममेव मतिकर्तव्ये विचारारम्भणमेवाश-  
क्यमापद्येत्यर्थः ।

(३) “इदानीं न गवेषणीयम्”—इत्यपि पुस्तकान्तरे दृश्यमानः पाठः साधुरेव ।

तदाश्रिता अद्वैतव्याघातादयो दोषाः स्फुरित्यर्थः ॥ “अत” इत्यस्यातिदेश्यमाह—। “त्वद्भवस्ये”ति ॥ ननु, विचारे व्याघातोपन्यासस्त्वया कर्त्तव्य इति विचारस्य, व्याघातोपन्यासस्य च, सत्त्वमभ्युपगतमिति द्वैतापत्तिरेवेत्यत आह—। “नचे”ति । ‘प्रमाणादेरिव विचारव्याघातोपन्यासयोरपि सत्त्वमनभ्युपगम्यैव विचारे प्रवृत्तिः शक्या’—इत्युक्तत्वादित्यर्थः ॥ प्रथमं मतिकर्तुमेन विचारप्रवृत्तिरेव न स्यात्—इत्युक्तं स्मारयति—। “यदित्वि”ति ॥ ननु, विचारस्यापि विचार्य ग्रहणे विचाराप्रवृत्तिः स्यात्, नत्वेवं, किं तर्हि पूर्वमेव विचारः सिद्धः ? (१) इत्यत आह—। “नचे”ति ॥ विचारसिद्धिर्विचार्यसिद्धितान्तरीयकी, जानस्येव विचारस्यापि सविषयकत्वात् ; तथाच किं विचारेण, विचार्यसिद्धेस्तत्कालस्य संप्रवृत्त्यादित्याह—। “विचारस्य”ति ॥

सू० “अथ विचार्यविशेषस्य पूर्वमसिद्धत्वात् तदर्थं विचारारम्भः ? \* , <sup>६</sup> तर्हि विचारविशेषस्यापि तद्विषयकस्य पूर्वमसिद्धिरेवेति वृथा शुष्क(२)चर्वणम् । ‘यदि च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाधं बाधसे तदा स्वाभ्युपगतरितिबाधाभिधायितैव ते स्यात् ।’  
“अस्माभिर्निर्वाह्यमानस्य त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधेऽस्माकमेव जेतृता, “ ‘खण्डनयुक्तयो बाधिकाः, निर्वाह्यपक्षश्च बाध्यः’—इत्यस्याऽस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव निर्वाहात् ।

टी० ननु, विचारलक्षणस्य विचार्यस्य पूर्वसिद्धत्वेपि प्रपञ्चसत्त्वासत्त्वलक्षणस्य विचार्यविशेषस्य न पूर्वसिद्धत्वमिति तदर्थमप्ये विचारः स्यादेवेत्याह—। “अथे”ति ॥ तर्हि स विचार्यविशेषो यस्य विचारस्य

( १ ) पूर्वमेव विचारः सिद्धः । अनादिसिद्ध इत्यर्थः तथा च श्रीजानुवेदनादित्वाचानवस्येति भावः ।

( २ ) शुनः शुष्कास्त्यचर्वणं यथा वृथा तथेदमित्यर्थः ।

विषयः सोऽप्यसिद्ध एव, तत्सिद्धौ विचार्यविशेषस्यापि सिद्धत्वसङ्गात्<sup>१</sup> एवं 'ततः पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्विचारे विचारान्तः(मिदानीमगत्रेपणी १)यम्'— इति यदुक्तं तच्छुद्धचर्चणमित्याह—। <sup>२</sup>“तर्ही”ति ॥ ननु, प्रवर्त्यतां विचारः, तत्र विचारे त्वदुक्ता दोषा मया युक्त्यन्तरेण बाधनीया इत्यप्यं वसानं स्यादित्यत आह—। <sup>३</sup>“यदि चे”ति ॥ ननु, दोषा अपि हेत्वाभासादयस्त्वया खण्डिता एव, तदेव खण्डनमादाय त्वयोद्धात्र्यमाना दोषा मयापि खण्डनीया, इत्यहमेव ज्ञेयामित्यत आह—। <sup>४</sup>“अस्माभिरि”ति । यद्यपि तस्यां कथायां त्वदुपन्यस्तदोषाणां परेण खण्डनयुक्त्या बाधने परस्य जेतृत्वा, न तत्र, उपन्यस्तदोषस्य त्वयाऽनिर्वाहात्; तथापि परेण खण्डनयुक्तीनां चलवत्त्वं तावदङ्गीकृतमित्येतावन्तैव मम जेतृतेति (१) हृदयम् ॥ कथं जेतृतेत्यत आह—। <sup>२</sup>“खण्डने”ति ॥

मू० “तस्मात्त्वया निर्वाह्यमस्माभिस्तु खण्डनीयमितीदृश्यामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव ज्ञेयानान्यथेति । <sup>१</sup>“तदेवं भेदप्रपञ्चोऽनिर्वचनीयः, ब्रह्मैव तु परमार्थसद्वितीयमिति स्थितम् <sup>२</sup>।

\* नन्वद्वैते किं प्रमाणम् ? \* । “प्रश्न एव तावदद्वैतमङ्गीकुर्वतो नोपपद्यते । ‘प्रमाणं यत्राद्वैते (१) पृच्छयते तस्याऽप्रतीतौ कथमेवंभूतः प्रश्नः संगच्छते । नहि

( १ ) ‘न गत्रेपणीयमि’त्यपि क्वाचित्कः पाठः साधुरेव ।

( २ ) यथा निर्धं ह्यार्यः खण्डनयुक्तिभिर्वाध्यस्तथा खण्डनयुक्तयोऽपि ताभिरेव बाध्या इत्येतावन्तैव मम जेतृतेति भावः ।

( ३ ) { किमस्ति मानमद्वैते इतीष्टे षष्ठ्यर्थे न । }  
{ मतस्य वाऽमतस्य येत्येतत्प्रसूयतेऽधुना }।

( ४ ) “यत्राद्वैते” इत्यपि पाठः ।

प्रमाणमात्रं भवता वृच्छयते, किंनाम विषयविशेषनिय-  
तम्, तच्च<sup>(१)</sup> तदोपपद्यते यदि तादृशं ते प्रतीतिमारो-  
हेत्, प्रश्नस्य वाग्व्यवहारविशेषत्वात्, व्यवहारस्य च  
स्वज<sup>(२)</sup> नकज्ञानविषयनियतत्वात् । अन्यथा व्यवहा-  
राणां विषयनियमप्रयोजकस्यान्यस्यासंभवेन व्यवहा-  
रविषयपारिप्लवापत्तेः ।

टी० ननु, ब्रह्माद्वैतं त्वया निर्वाह्यं, तन्मया खण्डनीयं, प्रपञ्चख-  
ण्डनमप्यन्ततस्त्यथा निर्वाह्यं, तत्र प्रतिखण्डनं मया कर्तव्यमित्यपर्यव-  
सानं तदवस्थमेवेत्याशङ्क्य कथासन्दर्भमुपसंहरति—। “तस्मादि”ति ।  
यद्यपि “त्वया ब्रह्माद्वैतं स्थापनीयं, मया खण्डनीयम्, इतीदृश्यामेव  
कथायां मया वक्तव्यं, नान्यत्रे”ति परेणापि वक्तुं शक्यते, \* नचैवं कथैव  
न<sup>(३)</sup> स्यादिति वाच्यम्\*, इष्टापत्तेः; अनिष्टत्वे चास्योभयसमाधेयत्वात्<sup>(४)</sup> ।  
\*ब्रह्म स्वतःसिद्धमेव न तत्र साधनापेक्षा\*—इति चेति, प्रपञ्चोपि  
सर्वजनसिद्ध एव न तत्र साधनापेक्षेति तुल्यम् । \* सर्वजनसिद्धत्वमपि  
त्वयोपपादनीयम्\*<sup>(५)</sup>—इति यदि, तदा स्वतःसिद्धत्वमपि त्वयोपपा-  
दनीयमिति तुल्यम् । \*तर्हि धितण्डा कथैव न स्यादुभयोरपि स्थापनाप्रस-

(१) तदिति सामान्ये नपुंसकं, स विषयविशेषनियतप्रमाणप्रश्न इत्यर्थः । तदोप-  
पद्यते यदि तादृशं = विषयविशेषनियतं प्रमाणं, ते प्रतीतिमारोहेत् विषयश्चाद्वैतमे-  
वेति भावः ।

(२) स्वज = व्यवहारस्य जनकं ज्ञानं स्वजनकज्ञानम्, तस्य यो विषयस्तेन नि-  
पतत्वाच्चिद्यमेव तद्विपरित्यादित्यर्थः ।

(३) कथा हि समयस्थपूषिर्ज्ञा, समयस्थपूषच माण्डनिकेन सद्भूतं ब्रह्म स्था-  
पनीयमित्येव, इदानीं खण्डने प्रयुक्तेन तेन स उपेक्षित इत्यपे कथैव न स्यादित्यर्थः ।  
यद्वा, वैतण्डिकेनाप्यद्वैतव्यवस्थापने धितण्डा कथैव न स्यादित्यर्थः ।

(४) यथा माण्डनिकेन सद्भूतं ब्रह्म स्थापनीयमित्यस्ति समयस्थपूषस्तथा माण्ड-  
निकेन तत्प्रखण्डनीयम् (बर्धाद्वैतं व्यवस्थापनीयम्) इत्यपीति तदनिर्वाहे कथा  
भावप्रसङ्गस्तस्यापि तुल्य इत्यवश्यं तेनापि समाधेयत्वादिति भावः ।

(५) त्वयोपपादनीयम् = त्वयोपपादनीयं, (स्वकपोलकल्पितमिति यावत्) ।

ज्ञात् \*?—इति चेत्, शक्ति<sup>(१)</sup>जिज्ञासया प्रपञ्चवादिनामप्यन्योन्यं तत्सं-  
भवात्, तथापि खण्डनयुक्तयो बलवत्य इत्यत्रैव हृदयम् ॥ स्वपक्षमुपसं-  
हरति—। <sup>७</sup> “तदेवमि”ति ॥

ननु “ब्रह्मैव परमार्थस्तु”—इति त्वयोच्यते, तथाच प्रतिज्ञैवेयं  
तत्र प्रमाणमुपन्यस्तुमर्हतीत्याह—। <sup>८</sup> “नन्वि”ति ॥ उत्तरमाह—। “प्रश्न  
एवे”ति । प्रश्न एव तावत् प्रमाणमिति विच्छिद्यापि<sup>(२)</sup> योजयन्ति । प्रश्ना-  
न्यथानुपपत्तिरेवाद्वैतसाधिकेत्यर्थः ॥ तामेवाह—। “प्रमाणमि”ति । अद्वै-  
तज्ञानमन्तरेण तद्विषय<sup>(३)</sup> विषयप्रमाणप्रश्न एवानुपपन्न इत्यर्थः ॥ नन्वद्वै-  
तमज्ञानानस्यापि तत्प्रमाणप्रश्नः स्यादित्यत आह—। <sup>९</sup> “प्रश्नस्ये”ति ।  
‘अद्वैते किं प्रमाणम्’ ?—इत्ययं वागव्यवहारस्तावज्ज्ञानजन्यः, तथाच  
तज्ज्ञानविषयविषयत्वध्रौव्यमेवास्य, अन्यथा स्वजनकज्ञानविषयाऽतिक्रमे  
व्यवहाराणां व्यवहसंध्यनियमो न स्यादित्यर्थः ॥

मू० “यदि चाद्वैतं प्रश्नविषयः प्रतीतमुच्यते तदा तत्प्रती-  
तिस्तेप्रमा वा स्यात्? अप्रमा वा? । आद्ये यदेव तस्याः  
प्रमायाः करणं तदेवाद्वैते प्रमाणं तथापि संप्रतिपन्नमि-  
ति वृथा तस्य प्रश्नः।\* नच वाच्यं सामान्यतोऽद्वैतप्रमा-  
णसिद्धौ<sup>(४)</sup> भूतायामपि विशेषतः प्रमाणप्रश्नः\*, यतः  
सामान्यसिद्धावेवाऽद्वैतसिद्धौ विशेषविचारः काकद-  
न्तविचारवत्स्यात्; सामान्यसिद्धिरेव च विशेषमप्या-

(१) शक्तिजिज्ञासया = परप्रतिपादनसामर्थ्यज्ञानेच्छया, प्रपञ्चवादिनां = स्था-  
पनावादिनां, तत्संभवात् = वितण्डाकथासम्भवादित्यर्थः । अर्थतविहङ्गा अपि वितण्डां  
कुर्वते इति भावः ।

(२) अपिच्छब्देन ‘प्रश्न एव नोपपद्यते’—इत्यन्यपस्तु प्रसिद्ध एवेति समुच्चीयते ।

(३) तद्=अद्वैतं, नियतो विषयो यस्य प्रमाणस्य तद्विषयकः प्रश्न इत्यर्थः ।

(४) अद्वैतप्रमाणसिद्धौ भूतायाम् = अद्वैतप्रमाणसिद्धौ सत्याम् ।

क्षिप्यान्गन्ती विशेषमपि ते कथितवती किमत्र प्रश्नेन,  
'परिगणितेषु हि प्रमाणप्रकारेषु मध्ये यत्रैव दोषं न  
प्रमिणाषि तत्रैव विशेषे सामान्यस्य विश्रान्तेः । यदि  
च परिचितचरेषु प्रमाणप्रकारेषु सर्वेष्वेव दोषं प्रमि-  
णाषि तदा प्रमाणान्तरमाक्षिप्यापि सामान्येन विश्र-  
मणीयमेव (१) ।

टं० नन्वेतावत् 'ऽद्वैतप्रतिपत्तिरायाता, प्रमाणानुयोगस्तदवस्य  
ष्वेत्यत आह—। "यदि चे"ति । अद्वैतमनुमाय, श्रुत्वा, दृष्ट्वा वा त-  
नायं प्रश्नः; तथाचानुमानं, शब्दः, इन्द्रियं वा, तत्र प्रमाणमिति त्वयैव  
ज्ञायते किं प्रश्नेनेत्यर्थः ॥ ननु, प्रश्नान्यथानुपपत्तिः प्रमाणसामान्यसाक्षि-  
णी भवतु प्रमाणविशेषजिज्ञासा तद्विशेषाभिधानमन्तरेण कथं निर्दत्ता-  
मित्याशङ्काह—। "नचे"ति ॥ अद्वैतमिद्विरस्मदपेक्षिता, त्वया चाऽनु-  
मता, किमत्र विशेषजिज्ञासमेत्याह—। "यत"इति ॥ ननु, तथापि वि-  
शेष एच्छतः किमुत्तरमत आह—। "सामान्य"ति । नहि निर्विशेषं सामा-  
न्यमिति भावः ॥ नन्वेतावत्ता विशेषत्वेनैव विशेषः मिद्वै न त्वनुमाना-  
दिभावेन, तादृगी च मिद्विरपेक्षितेत्यत आह—। "परिगणितेष्वि"ति ॥  
ननु परिगणितेषु सर्वत्र दोषं पश्यत एव ममायं प्रश्नः ? इत्यत आह—।  
"यदिचे"ति ॥

सू० "यदि च 'का प्रमाणव्यक्तिरसौ' ?—इति प्रश्नार्थः परि-  
शिष्यते, तदा न सर्वा व्यक्तिर्विशेषतो निर्द्वैदुं शक्यते-  
इति तदनिर्देशोपि न नः किञ्चिदपचीयते । यदि च द्वि-  
तीयः, तदानीमद्वैतप्रतीतिमप्रमां मन्यमानस्य तव 'अप्र-  
माविषये किं प्रमाणम्?'—इति कथं न प्रश्नो व्याहन्यते ।  
'अथ' 'अप्रमा सा मम मते, त्वन्मते तु प्रमेवेति तत्करणं



प्रमाणं पृच्छयते?"-इति ब्रूये, नैतदप्युपपद्यते, तत्रा  
द्वैते ज्ञानं यदुत्पद्यते तत्करणं मया प्रमाणरूपं वक्तव्य-  
मित्यत्र ममाऽनियमात् । यदि नाम मया सदाऽद्वैतम-  
भ्युपेयते तावता किं तावकीनस्य तज्ज्ञानस्य कारणमव-  
श्यं प्रमाणं स्यात्? "वस्तुतो वह्निमत्यपि पर्वते यदि क-  
श्चिद्वाष्पं धूमं प्रतीत्य ततो वह्निमनुमिनोत्येतावता  
किं वाष्पविषयं धूमज्ञानं कारणं प्रमाणमेवमुच्यते?"-इति ।

टी० नन्वनुमानत्वादयोपि प्रमाणत्वविशेषाः सामान्यमेव, तेन  
तत्रापि विशेषजिज्ञासया प्रश्नः ? इत्यत आह- । "यदि चे"ति ॥ 'अद्वैत-  
प्रतीतिरप्रमा'-इति पक्षं दूषयति- । "यदि चे"ति । यद्यपि 'अप्रमाविषये  
किं प्रमाणम् ?' इत्याकारो न मम प्रश्नो येन व्याघातः स्यात्, नच<sup>(१)</sup> तस्य  
कारप्रश्नेपि व्याघातः, नहि यदप्रमाविषयस्तत्कदापि न प्रमाणविषयः,  
तथाप्यापातस्फूर्तिको व्याघात इत्यर्थः ॥ त्वदभिमानमनुद्भूयाऽयं प्रश्नो  
मम तु बाधितविषयतया सर्वत्राद्वैतज्ञानमप्रमेवेति न व्याघात इत्यत  
आह- । "अथे"ति ॥ विषयाऽबाधेपि क्वचि<sup>(२)</sup>त्करणं दृष्टं दृष्टं, तथाच  
'अद्वैतविषयं तथापि ज्ञानं प्रमेव<sup>(३)</sup>दुष्टकरणजन्या'-इति संभावनायां कथं  
तत्र मया प्रमाणं वक्तव्यमित्याह- "वस्तुतः"इति । अत्र, यद्यपि 'कति  
ते पुत्राः' ?-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पुत्रान् संभावयतो दार<sup>(४)</sup>परिग्रहेष्यु-  
दासीनस्य, सर्वजनप्रसिद्धप्रपञ्चविद्वेषिणः शशङ्गकूर्मरोमगगनारविन्दादि-

(१) अप्रमाविषये किं प्रमाणमित्याकारप्रश्नेपि न व्याघातो न हि यदप्रमावि-  
षयस्तत्र कदाचित्प्रमाविषयः, पृथक्त्वाद्यवच्छेदेन रजस्तत्त्वेनाऽप्रमाज्ञानविषयस्यापि  
शुक्त्यादेः कालान्तरे शुक्तित्वेन प्रमाणज्ञानविषयत्वादित्याह-न चेति ।

(२) क्वचित् = वह्निमत्यर्थतथर्मिकयाव्यलिङ्गकथनानुमित्यादौ संवादिभवे ।

(३) प्रमाऽत्राबाधितार्थगोचरं ज्ञानं, न तु प्रमाणकरणकं यावत् ।

(४) दारपरिग्रहेष्युदासीनस्य कति ते पुत्राः ?-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पुत्रा-  
न्संभावयतस्ते कः प्रतिमल्लः ( प्रतिभटः, वारयितेति तु कसितम् ) इत्यन्वयः ।

प्रमाणप्रश्नबलायातमनन्तं प्रपञ्चं साधयतः, कस्ते । तिमल्लः, कथं वा 'ब्रह्म नास्तीत्यत्र किं प्रमाणम्' ?-इत्यनेन प्रश्नेन ब्रह्मनास्तित्वेन न सिद्धेत् । कथायां यस्य यस्य पदार्थस्याभावस्त्वया साध्यस्तस्य तस्य प्रमाणप्रश्नबलात् तत्तत्सत्ता तदानीमेव बाध्यन्तरेण साधनीया इति दुस्तरं व्यसनम् वस्तुतो<sup>(१)</sup> 'ब्रह्माद्वैतं घटादिवृत्ति न वा'—इति मध्यम्यविप्रतिपत्तौ 'ब्रह्माद्वैतं घट<sup>(२)</sup>वृत्ती'ति विधिकेटिपरिग्रहे त्यया कृते तत्र प्रमाणप्रश्ने प्रमाणवचनमेवाचितं, कथासंप्रदायस्य तवापोष्टाच्चतुः तद्विपूर्वे पुनर्दुस्तराभ्यसनमेव, तथापि वक्ष्यमाण<sup>(३)</sup> प्रमाणावष्टम्भादेन दुर्कमिति हृदयम् ॥

सू० "अस्तु वा प्रश्नोऽयं यथा तथा, श्रुतिरेवाद्वैते प्रमाणमिति ब्रूमः । श्रूयते खलु "एकमेवाद्वितीयं न ह नानास्ति किं चन" इत्यादि । 'श्रुतिप्रामाण्यं सिद्धार्थप्रामाण्यं चेश्वराभिसन्धौ साधयिष्यते । सिद्धार्थानां<sup>(४)</sup> श्रुतीनामन्यपरत्वमपि यदि स्यात्तथापि पद<sup>(५)</sup> समन्वयबलेन तासु प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तासामन्यपरिभवात्<sup>(६)</sup>, 'धियां स्वतः प्रामाण्यस्य बाधकैकापोद्यत्वात् ।

टी० एतेनैवानुशयेनाह—। "अस्तु चे'ति ॥ नन्वनृत<sup>(७)</sup> व्याघातपुन-

(१) 'वस्तुतो'—इत्यस्य प्रमाणवचनमेवाचितमित्यनेनान्ययः ।

(२) अत्र घटादिवृत्तीति पाठः समुचितः, प्रतिज्ञाया विप्रतिपत्त्यनुगुणत्वाच्च स्यादित्यनुमन्ये ।

(३) "श्रुतिरेव प्रमाणम्"—इति वक्ष्यमाणं प्रमाणप्रतिवचनमवष्टम्भ्येव प्रश्नव्यवहानाभिधानमित्याशयः ।

(४) सिद्धार्थानाम् = अक्षयानुपादेयार्थप्रतिपादिकानाम् ।

(५) पदानामेकमेवाद्वितीयमित्यादीनां य उपक्रमादिभिलिङ्गैर्ग्रहणं समन्वयस्तत्पार्याभिधायित्वं तदुन्नेत्यर्थः ।

(६) अन्यस्य द्वैतावगाहप्रत्यक्षादेः परिभवात् तिरस्करणादित्यर्थः । अनन्यपरीभवनादित्यपि क्वचित्पाठः, तत्राद्वैतैकमात्रपरत्वादित्यर्थः ।

(७) अन्वतदोषो यथा पुत्रकामेष्टा 'पुत्रकामः पुत्रेष्टा यजेते'ति, नेष्टा संस्थितायां पुत्रजन्यं वृषते । दृष्टार्थस्य वाक्यस्यानृतत्वाददृष्टार्थमपि वाक्यम् 'अग्निहोत्रं जुहुयात्

रुक्तादिदोषेभ्यः श्रुतीनामेव न प्रामाण्यं, प्रामाण्ये वा सिद्धार्थश्रुतीनां न प्रामाण्यं, विधिप्रत्ययसमभिव्याहृतवाक्यस्यैव ज्ञानद्वारा व्यवहारजनकत्वेन प्रवर्तकज्ञानं प्रति सामर्थ्यावधारणात्; नच “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म”, इत्यादिश्रुतीनां कार्योपराग<sup>(१)</sup>स्तथाच न प्रामाण्यमित्यत आह—<sup>(२)</sup>“श्रुती”ति ॥ ननु, यत्परः शब्दः स शब्दार्थः, न त्वामां श्रुतीनां ब्रह्माद्वैतपरत्वं, किं तर्हि, मुमुक्षुणा ब्रह्मेवैकमुपासनीयमित्यत्र तात्पर्यं, तथाचोपासनायामेवामां प्रमाणत्वं, नतु ब्रह्माद्वैतेपीन्यत आह—<sup>(३)</sup>“सिद्धार्थानामिति”ति । विशेषणं<sup>(४)</sup>, चैतत् प्रकृतश्रुत्यपेक्षया । “एकं, ब्रह्म”इतिपदमन्वयचलेन प्रतीयमानार्थः स चोपासनापरत्वेऽप्यवधारित एव वाच्य इत्यर्थः ॥ ननु “आदित्यो यूरो यजमानः प्रस्तरः”—इत्यादौ पदमन्वयचलनभ्यमानानाधिकरण्यश्रुतेरप्रामाण्यं यथा, तथाऽस्याः किं नेत्यत आह—<sup>(५)</sup>“धियामिति”ति । तत्र तत्र बाधकात् प्रतीयमानार्थस्यज्यतेऽत्र न बाधकमित्यर्थः ॥

—\*—

मू०\* ननु,<sup>(१)</sup>नाऽद्वैतश्रुतीनामृजावर्थे<sup>(२)</sup>प्रामाण्यं संभवति, प्रत्यक्षादिबाधात्; ततश्चा न्यत्रैव क्वचित्तात्पर्यं कल्प्यम<sup>(३)</sup>। मैवम् । यदद्वैतश्रुतेर्बाधकं प्रत्यक्षादि मन्यसे तदात्मीये विषये घटपटादेर्भेदे नियत एवात्पद्यते, नतु

स्वर्गकाम’इत्याद्यनुत्तमिति ज्ञायते विहितव्यापारतोऽप्यत्र ‘उदिते होतव्यमनुदिते होतव्यमिति’विधाय ‘श्रवणेन, स्मृत्याहुतिमभ्यवह’ति य उदिते जुहोति, श्रवणेन, स्मृत्याहुतिमभ्यवहरति योऽनुदिते जुहोतीति । पुनरुक्तदोषो यथा अभ्यासे देश्यमाने ‘त्रिः प्रथमामन्त्राह विरुत्तमाम्’ इति ।

( १ ) कार्योपरागः=क्रियोपरागः, हेयोपादेयार्थप्रतिपादकत्वमिति यावत् ।

( २ ) ननु, ‘सिद्धार्थानामिति’त्येतद्विशेषणं व्यर्थं, यावता क्रियाभिधायिनीनामभिधायुतीनां तात्पर्यते। ब्रह्मण्येव समनुगतत्वेनाऽवधारितार्थमादायेवान्यपरिभाषकत्वं भवता प्रसाधनीयमित्यत आह—विशेषणं चैतत्प्रकृतश्रुत्यपेक्षयति । प्रकृतश्रुतिस्तु—“एकमेवाद्वितीयमिति”त्यादिकथा ।

( ३ ) { अद्वैतश्रुतिबाधाय नाध्यक्षादि प्रकल्प्यते । }  
{ अन्यात्पविषयस्येत्येतत्प्रस्तावयत्यर्थः ॥ }

( ४ ) अजावर्थे = सिद्धार्थे ।

प्रत्यक्षादिकं भूतभाववितर्तमानसकलव्यक्तिभेदग्राहि जायमानमावयोः सम्प्रतिपन्नमस्ति, “तादृशेन ज्ञानेन चोत्पद्यमानेन सर्वज्ञतां तदा तव श्रद्धयां यदि जाना-  
सि मम चेतसि किं वर्त्तते इति । ‘यदि च प्रत्यक्षादि किञ्चिन्मात्रविषयं तदा तद्विषयादन्यत्रापि प्रवर्त्तमा-  
नाऽद्वैतश्रुतिस्तेन न बाधितुं’ शक्यते, स्वविषयमात्रे प्रमया विपरीतविषयज्ञानबाधनात्; अन्यथाऽतिप्रस-  
ङ्गात् । ‘मा हि भूद्(१)अग्नीषोमीयपशुबालम्भनवि-  
धिना सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैयर्थ्यम् ।

टी० ननु, प्रकृतेऽपि बाधकमस्तीति शङ्कते—। “नन्वि”ति ॥ “अ-  
न्यत्रे”ति । ईश्वरैकत्वं वा ब्रह्मैकोपास्यत्वं वा प्रतिशरीरमेकैकात्म्यत्वं वा  
यदुक्तं तत्रैव च सामर्थ्यमित्यर्थः ॥ ननु, घटपटादिविषयकं प्रत्यक्षं  
श्रुतिबाधकमिति नैव्यते, किंतु सामान्यनक्षणाया प्रत्यासत्त्या सकलपदा-  
र्थभेदविषयकमेकं प्रत्यक्षमित्यते, तत्कुतिस्यितानां (२) भेदाभिधानां न  
किञ्चिद्व्यं श्रुतिहाकित्या इत्यत आह—। “ननु प्रत्यक्षादिकमि”ति । त्वये  
प्यमाणात्वमतन्त्रमित्यर्थः ॥ तादृशज्ञाने प्रमाणाभावमाह—। “तादृशेने”  
ति ॥ ननु, घटपटादिनियतविषयमेव प्रत्यक्षं श्रुतिबाधकमस्तु किमन्या-  
हितमित्यत आह—। “यदी”ति ॥ “मा हि भूद्”ति । “न हिंसा  
त्सर्वा भूतानि”—इत्येका श्रुतिः, “अग्नीषोमीयं पशुबालभेत” इत्यपरा, तत्र  
ज्ञानयाऽग्नीषोमीयपशुबालावाहिंसाश्रुतिर्बाध्यते नत्वन्यत्रापि, विषयभेदा-  
दित्यर्थः ॥

( १ ) अतिप्रसङ्गमेव स्फुटयति—मा हि भूदिति । माभूदिति तु विद्यासागरा-  
भिमतः पाठः । विद्वद्धार्ययाज्ञानमात्रेण बाधकत्वमेकविषयत्वाभावेऽपि चेद्धिंसाविष-  
यत्वेन तदभावविषयत्वस्य विरोधात्पशुबालम्भनविधिना सर्वभूताहिंसाविधेर्वैयर्थ्यं=  
निर्विषयत्वमप्राप्त्यर्थं स्यात्तन्माभूदित्यर्थः ।

( २ ) तत्कुतिस्यितानाम्=सामान्यनक्षणाप्रत्यासत्तिकुतिनिविष्टानाम् ।

( ३ ) अत्याहितम् = भयम् “अत्याहितं महाभीति”रिति कोशात् । अत्येवा-  
र्थस्याऽविज्ञानात्प्रायः पुस्तकेषु ‘किमन्याहितमि’ति प्रकल्पितः पाठो दृश्यते ।

मू० “यदा चैवं, तदा बाधिकायाः प्रत्यक्षधियो बाध्याया-  
इवाऽद्वैतबोधने श्रुतिर्निराबाधा सती तयोरैक्यं बोध-  
यतीति तत् प्रत्यक्षादि कथं स्वात्मानः<sup>(१)</sup>मेव बाधेत ।  
<sup>(२)</sup>घटेन<sup>(३)</sup>, पटेन तद्भेदेन च स्वविषयेण सह तस्या एव  
धियः श्रुत्या सर्वस्याद्वैतं गोचरयन्त्या कथं नाभेदे  
प्रामाण्यमासादयितव्यम्, तत्राबाध्यमानत्वात् । नहि  
<sup>(४)</sup>तस्या धियः स्वात्मा वा, स्वात्मना सह घटपटा-  
देर्भेदोपि वा, विषयः । “घटपटौ<sup>(५)</sup>भिन्नावि’त्येव-  
माकारा हि सा जायते, नतु ‘अहं घटात् पटाच्च भिन्ना,  
मत्तो वा तौ भिन्नौ’-इति । स्वप्रकाशतापि स्वमात्रे  
साक्षिणी, नतु यतो यतः प्रकाशो भिद्यते ततस्तत-  
स्तस्य भेदोपि । अन्यथा तत्तदपि स्वप्रकाशकुक्षौ निक्षि-  
पन्ती न कथमद्वैते एव पर्यवस्यति ।

टी० ननु, समाने एव विषये बाध्यबाधकभावोऽस्तु किमेतावते-  
त्यत आह-<sup>(१)</sup>“यदाचे”ति । बाध्यबाधकधियोरैक्यं बाध्यबाधकभावाऽ-  
भावा एवेत्यर्थः ॥ बाधकाभिमतप्रत्यक्षस्य विषयेण सहा; भेदः श्रुतिविषय  
इत्याह-<sup>(२)</sup>“घटेने”ति ॥ तदेवोपपादयति-<sup>(३)</sup>“नही”ति ॥ कथमेवमत  
आह-<sup>(४)</sup>“घटपटावि”ति ॥ मीमांसकशङ्का<sup>(५)</sup>मपनयति-<sup>(६)</sup>“स्वप्रकाश-

( १ ) बाध्यबाधकधियोरैक्यं बाध्यायाः श्रुतिधियो बाधने प्रत्यक्षेण स्वात्मन-  
एव बाधः कतः स्यादिति भावः ।

( २ ) घटेनेति, सर्वस्याऽद्वैते गोचरयन्त्या श्रुत्या घटेन, पटेन, तद्भेदेन च स्वविष-  
येण (घटपटौ भिन्नावित्येवं विधभेदपारिप्रत्यक्षविषयेण) सह तस्या धियः (भेदपारि-  
प्रत्यक्षधियः) अभेदबोधने प्रामाण्यं कथं नासादयितव्यम्-इत्यन्वयः ।

( ३ ) नहीति, स्वशिष्टभेदपक्षेणैकतः स्वश्रुत्यापातादित्यर्थः ।

( ४ ) घटपटाविति यदाकारा बुद्धिर्जायते तदाकारयानेवार्थस्तद्विषय इति  
नियमादबुद्धिर्भेदबुद्धिप्रतियोगिकभेदाकारत्वाभावाच्चानया तत्सर्वं भासत इत्यर्थः ।

( ५ ) शङ्केः स्वप्रकाशत्वात्प्रभेदपक्षकल्पमुपपद्यते इति मीमांसकशङ्का ।

ते”ति ॥ ननु, यतो यतः प्रकाशो भिद्यते तत्सर्वं स्वप्रकाशज्ञानविषय एवेत्यत आह-। “अन्यथे”ति । स्वप्रकाशबलेन तत्सर्वं तदा भासेत यदि तदपि स्वं भवेत् तथा च स्वभिवत्यापि सर्वस्य स्वप्रकाशज्ञानात्मत्वे पुनरद्वैतमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

मृ० \*नच तथा धिया स्वस्य, स्वविषयस्य च स्वरूपावगाहने स्वरूपलक्षणे भेदः प्रकाशित एव स्यादिति वाच्यम्\*, “पुरोवर्त्ति रजतमि”ति भ्रान्तौ पुरोवर्त्यात्मनो रजतात्मनश्च प्रकाशे भेदग्रहापत्तेः । धर्मविशेषमन्तर्भाव्य स्वरूपस्य भेदत्वे धियोपि तथा स्यादिति सैव धीर्न तत्प्रकाशस्तस्मिन्सन्निकर्षापेक्षायां धियः प्राकृतदसंभवात् । आत्मवदात्मधर्मेपि सन्निकर्षानपेक्षा सा\*?—इति चेन्न, ग्रहणत्वस्मृतित्वप्रमात्वादावपि तथैव स्यादिति

टी० ननु, स्वप्रकाशज्ञानस्य स्वं विषय इति विषयाद् घटपटादेः स्वस्य स्वरूपभेदः कथं न विषयो भवेदित्यत आह-। “नचे”ति । स्वरूपभेदग्रहण्याऽभेदग्रहणपरिपन्थित्वे ध्रमः क्वापि न स्यात्तस्य<sup>(१)</sup> ते आरोग्यारोपविषयग्रहपूर्वकत्वात्, तस्य चारोपपरिपन्थित्वादित्यर्थः ॥ ननु, स्वरूपमात्रं न स्वरूपभेदः, किंतु परस्परवैधर्म्यविशिष्टं स्वरूपं तच्च शुक्तिरजतयोर्न एहीतमिति नारोपानुपपत्तिरित्यत आह-<sup>(२)</sup> “धर्मे”ति । तर्हि धियोपि स्वरूपमात्रं न भेदः, किंतु वैधर्म्यालङ्घितं स्वरूपं, वैधर्म्यं च स्वस्य<sup>(३)</sup> प्रकाशत्वेपि न स्वविषयः, किंतु संयुक्तं<sup>(४)</sup> समवेतममवायेन प्रत्या

( १ ) घटपटादेर्विषयादित्यन्वयः ।

( २ ) तस्य=भ्रमस्य, चारो प्यारोपविषयग्रहपूर्वकत्वात्, =आरोग्यं रजतादिरारोप-विषयोऽधिष्ठानं शुक्लादित्यदुभयस्मरणग्रहणपूर्वकत्वात्, तस्य च=आरोग्य रोपविषयस्वरूपभेदग्रहणस्य च, चारोपपरिपन्थित्वात्=भ्रमपरिपन्थित्वेन त्वयाङ्गीकारादित्यर्थः ।

( ३ ) स्वस्य=ज्ञानस्य, प्रकाशरूपत्वेपि न ज्ञानविषय इत्यर्थः ।

( ४ ) मनःसंयुक्त आत्मा, तत्समवेतं ज्ञानं, तत्र समवाये ज्ञानत्वादेर्बैधर्म्यस्येत्यर्थः ।

सत्या मनसा तद्रूपे भवेत्, नच<sup>(१)</sup> स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वघटितसंयुक्तसमवेत-  
समवायः प्रत्यासत्तिः संभाव्यते इत्यर्थः ॥ ननु, यथा प्रत्यासत्तिमन्तरेण-  
स्वयहस्तथा स्वधर्मग्रहः स्यात् को दोष इत्यत आह<sup>(२)</sup>—। “आत्मवदि”  
ति ॥ “ग्रहणत्व”ति । तथाच ग्रहणत्वस्मरणत्वसंशयो न स्याच्च स्याच्च  
प्रामाण्याऽप्रामाण्यसंशय इति भावः ॥

सू० “तदेवं सा बुद्धिः श्रुत्या घटपटात्मतया व्यवस्थाप्यमा-  
ना कथमात्मनः स्वस्मादेव भेदे प्रमाणीभवितुं प्रभव-  
तीति” बाधिकायां बुद्धौ घटपटयोर्भेदे प्रमात्वाभावमा-  
सादयन्त्यां श्रुतिस्तत्र<sup>(३)</sup> तत्राप्रतिद्वन्द्वित्वाऽसङ्कुचि-  
तस्वतः प्रामाण्यबलवत्तत्तदर्थैक्यान्यथानुपपत्तिस-  
हायसम्पदऽज्यया तयोरप्यभेदं बोधयन्ती न प्रतिहन्तुं  
शक्येति न<sup>(४)</sup> । क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा सती सर्वाद्वैत-  
प्रमापिकेति । “भेदप्रमान्यथानुपपत्त्या च वैपरीत्य-  
मशक्यम् ।

टी० ननु, तथा धिया स्वस्य स्वरूपभेदेऽपि मा एक्षतां किमनिरु-  
मित्यत आह—। “तदेवमिति । घटपटभेदयाहकं यत्प्रत्यक्षं तद्वदि

( १ ) नच जानेत्युक्तेः पूर्वं ज्ञानघटितनिवृत्तप्रत्यासत्तिरित्यर्थः । अयं भावः—स-  
विकर्षस्य बुद्धिजन्यार्थत्वादबुद्धेः प्रागेवासां यत्कथं न च तत्संभवति बुद्ध्यभावे तत्स-  
मवेतधर्मसविकर्षासंभवादित्यस्याऽन्योन्याचर्यादित्यर्थः ।

( २ ) इत्यत आह, ‘इति चेन्न’—इत्यन्तं मिथ्यान्त्याहेत्यर्थः, अत आत्मवदित्यादेः  
पूर्वपक्षप्रत्यक्षेऽपि नाऽयुक्तिः । एवमप्येवंविधस्थले ज्ञेयम् ।

( ३ ) आत्मनः = स्वाभिचघटस्य, स्वस्मात् = स्वाभिचघटादित्यर्थः ।

( ४ ) बाध्यबाधकबुद्ध्यर्थः । बुद्धेः स्वयिषयेऽभेदबोधनेऽप्रतिद्वन्द्वित्वाच्च सङ्कु-  
चितस्य तत्स्वतः प्रामाण्यं चेति तथोक्तम्, तस्य बलं = सामर्थ्यं, तेन लब्धमप्रतिद्वन्द्वित-  
याऽसङ्कुचितस्यतः प्रामाण्यबलबलं, तस्य तत्तदर्थस्यैक्यं चेति तथोक्तं, तस्य याऽनुपपत्तिः सैव  
सङ्घातस्य संघातः तयाऽज्यया क्वचिदपि प्रतिहन्तुं न शक्येति सर्वाद्वैतप्रमापिकेत्यर्थः ।

( ५ ) श्रुतिः क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा न सती सर्वाद्वैतप्रमापिकेति सम्बन्धः ।

श्रुत्या घटपटाभिन्नं कृतं तदा घटपटभेदया हकृतैश्च तस्य न निर्वहेदित्यर्थः ॥  
ननु, घटपटयोर्भेदे सा धीः प्रमाणमतस्तद्वयेन श्रुतिस्तत्र कथं प्रवर्तते  
तथाच घटपटौ विहायाऽन्यत्राद्वैतं सिद्धति ननु तयोरपीत्यत आह—  
“बाधिकायामि”ति । घटपटभेदया हिणीया बुद्धिस्तया सह घटपटयोरभेदं  
गृहीतवती श्रुतिः घटपटयोरभेदमन्तरेणानुपपद्यमाना तयोरप्यभेदमान-  
यति । किंच, पटाभिन्नबुद्ध्याभिन्नत्वाद् घटोपि पटाऽभिन्नः साधयितुं  
पार्यते एवेति तदु<sup>(१)</sup>पष्टम्भोपि श्रुतेः । न चास्याः पर्याप्तं प्रामाण्यं, येन  
तदादायोपि द्वैतं निर्वहेदिति न किंचिदस्याः श्रुतेः परिपन्थीत्यर्थः ॥  
ननु, घटपटभेदप्रमेव तद्वेदमन्तरेणानुपपद्यमाना सर्वत्र श्रुतिमपसारयिष्य-  
तीत्यत आह— “भेदप्रमे”ति ॥

मू० ‘तत्राद्वैतश्रुत्या सन्दिह्यमानस्य प्रमात्वस्यैवासिद्धेः’

‘भेदधीमात्रस्य च द्विचन्द्रादिबोधवदन्यथाप्युपपत्तेः ।

टी० श्रुतिप्रामाण्यमुभयसिद्धं, प्रत्यक्षप्रामाण्यं चान्यत्रप्रामात्रसिद्ध-  
मिति परिपन्थिश्रुतिदर्शनात्तत्रापि तत्र<sup>(१)</sup>सन्देहः स्यादिति भेदप्रामाण्यया-  
नुपपत्तिर्दुर्बला न श्रुतिपरिपन्थिनोऽन्याह— “तत्रे”ति ॥ ननु सन्दिह्यतां  
प्रामाण्यं, भेदज्ञानमगृहीतप्रामाण्यमेव श्रुतिबाधकं स्यादित्यत आह—  
“भेदे”ति । अन्यथासिद्धिशङ्काकलङ्कितस्य न विरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्व-  
मित्यर्थः । अत्र, यद्यपि<sup>(२)</sup> सर्वभूताहिंसाश्रुतिरानीषोमीयपश्वालम्बनबो-  
धिकया श्रुत्या सङ्कोच्यते नतु बाध्यते, प्रत्यक्षेण तु प्रवृत्तमात्रेणाद्वैतश्रुति-  
र्बाध्यत एवातो न काव्यस्याः प्रसरः, नहि ‘घटपटौ भिन्नौ’ एकमेशाद्वितीयं  
ब्रह्म—इति ज्ञाने संभवतो विरोधात् । \* दैतः पशुर्हिंस्यः, सर्वभूतमहिंस्य-  
मित्यनुपपन्नम् \* ?—इति चेत्तत्र सर्वपदभक्तपदयोर्विषयसङ्कोचेन दैतपशु-

( १ ) घटपटाभेदाद्यणमपि विषयतया सुतेरावश्यकमित्यर्थः ।

( २ ) तत्र = प्रत्यक्षे, प्रामाण्यसन्देहः स्यादित्यर्थः ।

( ३ ) सा हि भूतानीषोमीयपश्वालम्बनविधिना सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैषम्यमित्या-  
दिनात्मसर्वमाविष्य समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना ।



भिन्नं सर्वमहिंसयमिति सामञ्जस्यसंभवात्, इह 'घटपटभिन्नं सर्वमेकमि'ति  
समञ्जसे<sup>(१)</sup> क्रियमाणे महदसमञ्जसं, त्वदभ्युपगताद्वैत<sup>(२)</sup>भङ्गात् । \* क्रमे-  
ण<sup>(३)</sup> तयोरप्यभेदोपापत्त्या पर्यवस्येत् \* ?—इति चेत्तर्हि न श्रुतिरद्वैते  
प्रमाणं, बाधविषये कुण्ठितत्वात् । किंच, तत्तत्<sup>(४)</sup>स्मृत्यन्तशार्दूलमुखकुहरे-  
संप्रविष्टं भेदमवलोक्य पलायमाना श्रुतिरियमबला प्रतीयमानं स्वार्थजातं  
संत्यजन्ती ब्रह्मानुचिन्तनमात्रपरैव स्यात् । किंच, “बाधव्याधभयोद्विग्नत-  
माऽद्वैतश्रुतिमृगी, ब्रह्माण्येपि विश्वासं कथमासादयिष्यति” सर्वमभिन्न-  
मिति श्रुत्यर्थः स्वस्मात्सर्वमभिन्नमेवेत्येतावताप्युपपद्यते एव । “नेह ना-  
नास्ति किंचन”—इत्यपि किंचन वस्तु न नानेत्येवमप्युपपद्यते । नहि किमपि  
वस्तु नाना, सर्वस्य वस्तुनः प्रत्येकमेकत्वात् । किंच, ब्रह्माद्वितीयमिति  
सकलानुमतमेव । किंच, यदि ब्रह्ममात्रावशेषं जगदिति बोध्यं, तदा “ब्रह्मै-  
वैकम्”—इति स्यात् तु “एकमेव ब्रह्म”ति । किंच, यथा ‘एक एव नरप-  
तिरत्र, नतु नाना’ इति वाक्यं द्वितीयं नरपतिमेव निषेधति नतु पुरुषान्तर-  
मपि नास्तीति<sup>(५)</sup> ततः प्रतीयते । किंच, तात्पर्याधीनं श्रुतिप्रामाण्यमतः  
कुत्रार्थं तात्पर्यमित्यनिश्चयाद् दुर्बलायाः श्रुतेरेव सर्वत्र प्रत्यक्षेण बलवता  
बाधः । किंच, चैत्रस्य घटपटभेदज्ञानं, मैत्रस्य कुटकुट<sup>(६)</sup>भेदज्ञानं, देवद-  
त्तस्य नटविटभेदज्ञानम्, इति तत्तदन्यसर्वाद्वैतार्थत्वे श्रुतेर्वाक्यभेदः<sup>(७)</sup> ।

( १ ) सामञ्जस्ये इति सूचितम् ।

( २ ) घटपटयोर्भेदव्यवस्थितावच्छेदकावच्छेदेनाभ्युपगताद्वैतभङ्गादित्यर्थः ।

( ३ ) घटपटभेदविषयकमुक्तेः स्वविषयादभेदव्यवस्थितैः तदन्यथानुपपत्त्या क्रमेण  
घटपटयोरप्यभेदो व्यवसितोत्तैत्यर्थः ।

( ४ ) तत्तत्स्मृत्यन्त=घटपटादिभेदावगाहिप्रत्यक्षमेव शार्दूलस्तन्मुखकुहरे=तन्मुख-  
विहारे, प्रविष्टं भेदं विलोक्येत्यर्थः ।

( ५ ) इति = इत्यमेव, ततः = एकमेवाऽद्वितीयमिति वाक्यादुक्तसंज्ञातीयब्रह्मा-  
न्तरनिषेधः प्रतीयते—इति कथं चिद्व्याख्येयम् । वस्तुतस्तस्यैव दृष्टान्तपरो गन्धः, ठाटान्ति-  
कपरस्तु कथञ्चिद्वर्तितो वा ध्यातव्यो वेति प्रतिभाति ।

( ६ ) कुटो घटः, “घटः कुटनिपायस्त्री”ति कोशात् ।

( ७ ) वाक्यभेदस्तु एकस्यैव वाक्यस्य गुणवद्विशिष्टार्थद्वयाभिधायकत्वम् ।

किंच, अभेदज्ञानस्य 'तानेत्र<sup>(१)</sup>तित्तिरीन्' 'तानेत्र शालीन्'-इतिवदेकधर्मोपपत्तेरप्युपपत्तिः, भेदग्रहस्तथा नान्यथोपपादयितुं शक्य इति प्रत्यक्षमेव बलीयः । किंच, सर्वमभिवं, घटपटा भिन्नाविति बुद्धोः प्रामाण्ये संभवति क्व बाध्यबाधककल्पनापि, नहि<sup>(२)</sup>प्रमेयत्वादिनापि सर्वमभिवं न मन्यामहे, तथापि<sup>(३)</sup>"आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम् इत्यादावेव तात्पर्यम् ॥

सू० "एकम्-इत्युपादाय यद् एवकारमप्युपादत्ते श्रुतिः "एकमेवेदम्"-इतिरूपा, तदैकान्तिकमैक्यं बोधयतीति भेदाभेदेनाप्यशक्यसमर्थनं-घटपटादिभेदग्राहिप्रत्यक्षादिप्रामाण्यमिति ।

टी० ननु श्रुत्याऽभेदः, प्रत्यक्षेण च भेदो बोध्यते, द्वयं च प्रमाणम्. नुरोधं, ततो भेदाभेद एवास्त्वित्यत आह-। "एकम्"ति । यद्यपि ब्रह्मण एकत्वं प्रपञ्चाभावे प्रपञ्चाभेदे चोपपद्यते इति कथमियं श्रुतिरेकताऽवधारिका<sup>(४)</sup> यद्यपि च प्रपञ्चमिष्यात्वं शङ्कराचार्याद्यनुमतं ननु प्रपञ्चब्रह्मणोभेद इत्यभेदबोधकतया श्रुतिव्याख्याने ऽपसिद्धान्तः, यद्यपि च घटाद्यभेदे ब्रह्मणोपि जडत्वमिति स्वप्रकाशानन्दरूपत्वविरोधस्तथाप्यापाततो यदिदमित्यादौ वक्ष्यमाणेऽर्थे एव तात्पर्यम् ॥

सू० \*बुद्धेर्विरम्य व्यापाराभावात् कथमित्यम्\*?-इति चेन्न 'श्रुतितो द्रागेव जातायाः सर्वविषयाया अद्वैतधियो<sup>(५)</sup>:-

(१) पूर्वदृष्टज्ञातीयतित्तिर्यादिवर्शने यत्र तानेत्र तित्तिरीन् (विहगावशेषान्) पश्य, तानेत्र शालीन् (तण्डुलान्)पश्येत्यभेदावगाहिनी पत्याभिज्ञा, सा तित्तिरित्यस्या लिख्यलक्षणैकधर्मोपपत्तपूर्विका यथा, तथा प्रकृत्यभेदे ज्ञानस्योपपत्तिरित्यर्थः ।

(२) सर्वमभिवमिस्त्युक्तमुपपादयति-नर्हति । प्रमेयत्वादिनाऽभेदः, घटत्वघटत्वादिना तु भेद इति भावः ।

(३) तथापीत्येतद्वारण्यवहितेन यदपीत्यनेनाऽन्येति । आपातत इति, अद्वैतप्रतिपादनमप्यापातत एवेति निर्गमितार्थः ।

(४) 'विधायिका'-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(५) अद्वैतधिय एवं विधविचारसोपानपरम्पराम् (कमिकाभेदविषयकप्रतिप.

स्मद्बुद्धय एवंविधविचारसोपानपरम्परामारोहन्त्यो-  
नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः क्रमेण परिनि-  
तिष्ठन्तीत्युच्यमानत्वात् । \* 'ननु, यदि नामप्रत्यक्ष-  
विज्ञा तथा घटपटभेदोल्लेखिन्या स्वात्मना सह घट-  
पटयोर्भेदो न गोचरीक्रियते तावता कथं तस्याः स्ववि-  
षयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः प्रामाण्यमासादयितुमीष्टे' बुद्ध्या-  
न्तरेण तथा साहचर्यं घटपटयोरपि भेदमुल्लिखता तत्रा-

ननु 'प्रत्यक्षविरोधादापाततः श्रुतिर्बुद्धिः स्वस्मादेवाभेदं विष-  
याणां विषयीकृत्य क्रमेणार्थापत्त्यादिबलाद् विषयाणामन्योन्यमभेदं विष-  
यीकरिष्यती'त्यनुपपन्नं शब्द<sup>(१)</sup> बुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभावादित्याह-।  
“बुद्धे”रिति ॥ श्रुतित एकदैव जातायाः सर्वाभेदबुद्धेः सर्वविषये प्रामाण्यं  
प्रत्यक्षबाधेन प्रतिबन्धाज् भटिति दुर्यहमिति तत्तद्विषयप्रत्यक्षबाधनिरा-  
सकमनिबन्धनः प्रामाण्यग्रहक्रमो ननु बुद्धेर्विरम्य व्यापारतेत्याह-। “श्रुति-  
त”रिति । यद्यपि बाधो<sup>(२)</sup> बुद्धिमेव प्रतिबन्धाति ननु तत्प्रामाण्यग्रहमिति  
कथं न बुद्धेः श्रुतिलक्षणस्य शब्दस्य वा विरम्य व्यापारता तथापि “अत्यन्ता-  
ऽसत्यपि<sup>(३)</sup> ज्ञानमर्थं शब्दः करोती”त्यभिप्रेत्येतदुक्तम् ॥ घटपटभेदगाहि-  
प्रत्यक्षेण स्वात्मना सह घटपटयोर्भेदो न गृहीत इति तत्र श्रुतिलेख्यपदा  
तयोरप्यभेदं विषयीकरिष्यतीति यदुक्तं तत्र शङ्कते-। “नन्वि”ति ।  
घटपटभेदगाहिप्रत्यक्षं घटपटौ न भवत इति ज्ञानान्तरेण तद्वेदोपि सुग्रह  
एवेति तत्रापि श्रुतिर्न प्रभवतीति शङ्कार्थः ॥

तिपरम्पराम्) आरोहन्त्योऽस्मद्बुद्धयो नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः (अभेदबुद्धिषा-  
मायविषयाः) क्रमेणपरितिष्ठन्तीत्यन्वयः ।

(१) शब्द एकं बोधं जनयित्वा विरतव्यापारो न शब्दबोधान्तरं जनयति,  
तथा बुद्धिरप्येकस्मिन्नर्थे ज्ञाततां संस्कारं वा जनयित्वा न ज्ञाततान्तरं संस्कारान्तरं वा,  
एवं कर्माप्येकत्र विभागमुत्पद्य न विभागान्तरमित्यर्थः ।

(२) “घटपटौ भिन्नौ-”इत्याकारको बाधः, बुद्धिं-श्रुतिज्ञाभेदबुद्धिमित्यर्थः ।

(३) अत्यन्तासत्यार्थः अथशङ्कादिस्तत्रापि सेच्छब्दो ज्ञानं जनयति किमुत हठ्युते  
बुद्धेते इति भावः ।

सू० "तर्हि तस्या अपि विषयमापाततः परित्यज्य ययै-  
वापरया बुद्ध्या घटपटभेदबुद्धौर्घटाच्च पटाच्च भेदो  
विषयीक्रियते तस्याः स्वविषयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः  
प्रामाण्यमवलम्ब्य लब्धपदा घटपटतद्भेदबुद्धिभिः सह  
द्वितीयाया बुद्धेरभेदे ययैवस्यन्ती सर्वेषामेव तेषा  
मभेदे विश्राम्यति । १ एवं च सति यत्रैव गत्वा बा-  
धबुद्धिपरम्पराविच्छेदो विषयान्तरसंचारोच्छेदभ-  
यादनवस्थाभयाच्चाभ्युपेयस्तस्यामेव बुद्धौ पदमारो-  
प्याऽद्वैतश्रुतिः सर्वं तद्विषयविषयिप्रवाहमद्वैते स्था-  
पयन्ती न केनापि प्रमाणेन कचिदपि विषये बाधितुं  
शक्या । तस्मात्-

‘सुदूरधावनश्रान्ता (?) बाधबुद्धिपरम्परा ।

निवृत्तावद्वयाम्नायैः पार्ष्णिग्राहैर्विजीयते ॥ ८ ॥

टी० यावद्वरं बाधबुद्धिपरम्परोदयस्तत्रापाततः कुण्टापि श्रुति-  
बाधबुद्धिपरम्परानिवृत्तौ चरमबुद्धौ पदमारोप्य तद्विषयविषयिप्रवाहाद्वैतं  
बोधयिष्यतीति परिहरति- “तर्हि तस्या अपि”ति । प्रामाण्यावल-  
म्बनम्=अशाध्यत्वेन व्यवस्थितत्वं ; पदलाभः=सहकारिमात्रिणं ; पयं-  
वसानमभेदबोधनं ; विश्रामः=स्वजनितसकलाऽद्वैतधोप्रामाण्यामादनम् ॥  
ननु भवेदेवं यदि भेदबुद्धिधाराविश्रामः स्याच्च त्वेवमत आह- “एवं

(१) सुदूरधावनश्रान्ता, भूरिकक्षानुसरणाऽनमेति यावत् । इदमत्राकृतम्-- “अ-  
रिमित्रमरिमित्रं मित्रमित्रं ततः परम् । तत्राऽरिमित्रमित्रं च विजिगीषोः पुरःपराः ॥  
पार्ष्णिग्राहस्ततः पञ्चाटाक्रन्तस्तदनन्तरम् । आसारावनगोश्चैव विजिगीषोस्तु पृथक् ॥  
अरेष्व विजिगीषोश्च मध्यमे भूम्यन्तरः । अनुपद्वे सहस्रानां व्यस्तानां च वधे प्रभुः ।  
मण्डनाद्वर्धितं पासुदासीनं व्यस्यितः” इति विजिगीषो राज्ञो द्वादश राजमण्डलम्,  
तत्र खलु यथा लोकं कश्चिद्विजिगीषुर्दूरं प्रस्थितः परवाहिनीं विजित्य निवृत्तौ पार्ष्णि-  
ग्राहैर्विजीयते तथा बाधबुद्धिपरम्पराऽद्वैतपरम्पराज्जपाय दूरं प्रस्थिताऽनवस्थाना कृचि-  
त्रिभुक्ता पार्ष्णिग्राहैरद्वयाम्नायैर्विजीयते इति । क्वचिद् “विनिवृत्ताऽद्वयाम्नायैः”- इति  
पाठः ।

चे'ति । विषयान्तरसंचारदर्शनेनाऽनिर्मातृप्रमङ्गभयेन च विश्राममिद्वे-  
त्यर्थः ॥ 'सूदूरे'ति अद्वयाम्नायैः=अद्वैतश्रुतिभिः । पाणिंपात्रैः=पृष्ठता-  
वृत्तिभिर्विपक्षित्यर्थः । यद्यपि चरमबुद्धिज्ञाने चरमत्वव्याघातः, तद-  
ज्ञाने च कुत्र श्रुतेः पादारापणं, श्रुतिप्रवृत्त्यर्थं त्वयैव तदुपस्थापने पुनश्च-  
रमत्वव्याघातः, तदैव तयापि समं भेदपक्षश्च; अनुपस्थापने श्रुतिप्रवृत्त्य-  
व्युत्पादनम्, तथाच 'सूदूरधावनाऽश्रान्ता बाधबुद्धिपरम्पराऽयिनवृत्ताऽ-  
द्वयाम्नायैः पाणिंपात्रैर्न जीयते"-- इति परेणापि पठितुमुचितं<sup>(१)</sup>, तथा-  
पि स्वप्रकाशमिदुमेव ब्रह्माद्वैतमिति भावः ॥

मू० "नच यत्र तस्य प्रतिपत्तुर्बुद्धिधाराविश्रान्तिस्तत्र  
पुरुषान्तरबुद्धिर्भेदे प्रमाणं स्यात् \* । 'तथापि पुरुषा-  
न्तरेण भिन्नतया सा' प्रतीयते इत्यत्र प्रमाणं त्वया  
वाच्यम् । 'नहि तदपि पुरुषान्तरेणैव, 'न च संभा-  
व्यमानम्, श्रौतेन निश्चयेन तन्नवर्तनात्; 'तथाप्यन-  
वस्थानादिति । 'अथ ब्रूषे-यदा कियदूरं बुद्धिपर-  
म्परया सा बाधिता भवत्यद्वैतश्रुति<sup>(२)</sup>स्तदा तज्यागाद्  
यापि बुद्धिःशेषं गत्वा नाऽनुव्यवसीयते तत्रापि तद्वा-

(१) अत्र यत्खण्डनभूषणमागच्छते तदुपस्थापनं शङ्कर-प्रमनमनुष्य 'तत्र तत्पुरुषा-  
यबाधबुद्धिमपेक्ष्य तस्याचरमस्यातः । मया तदुपस्थापने त्वया तदेष भेदो ग्राह्य-इत्य-  
पि न मयाऽभेदो ग्राह्यत्वैव तदुपस्थापनात् । यथा तव भेदपक्षस्तदुपस्थापनात् । तथा मया  
द्वैतपक्षस्यापि भेदपक्षविरोधित्यादित्यनेन काव्यरचनाकुशलाणां तनयैः स्यादुपस्थापनामाद-  
यतां खण्डनकथया'-इति खण्डनं तवः खण्डनकारः सर्वतो बलवत्येन युक्त्या विचा-  
र्यमाणोऽस्याप्यर्थस्याः प्रतिष्ठितत्वात्प्रकाशमितदुमेव ब्रह्म, न तु श्रुतिपुतिभिस्तत्त्वसा-  
धनापेक्षेत्येव तात्पर्यात् ।

(२) सा=श्रुतिमपिद्विः, स्याद्विषयाद्विचनया प्रतीयते- इत्यत्र प्रमाणं त्वया  
वाच्यं, नच तद् वक्तुं शक्यमनयस्यानादिति भावः । क्वचित्तु 'सा प्रतीयते'-इति वाटः ।

(३) अद्वैतश्रुतिर्बुद्धिपरम्परया कियदूरं बाधिता भवति यदा, तदा या बुद्धिः  
शेषं गत्वा (शेषमवशिष्टां कृत्वा गत्वा) नानुव्यवसीयते (ज्ञानान्तरपक्षे न भवति)  
समानन्यायात्तत्राप्यद्वैतश्रुतेर्विरोधो गम्यते इत्यर्थः । तज्यागादित्येतद्वाच्यं-यदेति,  
यत्र=कालपयबुद्धिपरम्परायां, साद्वैतश्रुतिर्वाध्यते तत्पुरुषस्याप्यथाद्वैतश्रुतिमपि  
बुद्धित्वादिविषयादित्यर्थः ।

धोऽवगम्यते, यत्र सा बाध्यते तत्तुल्यन्यायत्वा-  
न्तिमबुद्धेरपि—इति । मैवम् । किं कियतीषु  
बुद्धिषु व्याप्यव्यापकौ कावप्यवलम्ब्य व्याप्तिग्रह-  
रूपयैव धिया शेषबुद्धौ बाधं व्युत्पादयसीत्थमद्वै-  
तश्रुतेः ? किं वा बुद्धान्तरदृष्टव्याप्तिमनाध्याय पक्ष-  
धर्मः<sup>(१)</sup> हेतुमुल्लिखन्त्या बुद्धान्तिमबुद्धिविषयया ? ।

टी० ननु विषयान्तरमन्तरादवस्थाभयाच्च बुद्धिधाराप्रवा-  
हविच्छेदमिदृशपि पुरुषान्तरबुद्ध्या तदुद्बुद्धिधाराधिपयिष्यपिपयन्तमेदया-  
हिण्या श्रुतेर्वाधोऽस्त्वन्व न आह- । “नचे”ति ॥<sup>६</sup> “तथापी”ति । पुरु-  
षान्तरेण नरपबुद्धेर्भेदा गृह्यते-इति यदि त्वया कथयामेव प्रमाणायं  
तदा तत्रैव प्रमाणे श्रुतिप्रवृत्तः, एवं<sup>७</sup> तत्रतत्रेति पुनरवस्था, प्रमाणानु-  
पदर्शने च तव पराजय एवेत्यर्थः ॥ ननु न मया तत्र प्रमाणं वाच्यं, किं  
तर्हि, पुरुषान्तरेणैव वाच्यमनेनावस्थान्या आह- “नही”ति ।  
पूर्वदोषतादवस्थ्यादिति<sup>८</sup> भावः ॥ ननु यत्रापि मदीयान्त्यबुद्धेः स्ववि-  
षयाद्बुद्धे मया न गृह्यते, यत्रापि च ‘पुरुषान्तरेण गृह्यते’-इति मया प्रमा-  
णयितुं न शक्यते, तथापि संभाव्यते तावत्, संभावनापि च विरोधिन्येव  
विपरीतनिश्चयस्यति कथं तत्राप्यद्रुयश्रुतिप्रवृत्तिरित्यत आह- । “नचे”-  
ति । संभावनया प्रमाणाऽप्रवृत्तावनुमानादिकमपि न प्रवर्ततेत्यर्थः ॥  
ननु तर्कादिना विपरीतशङ्कानिवृत्तावनुमानादि प्रवर्तते, नतु तस्य  
सत्यामेव, प्रकृते तु तथाविद्यतर्कान् नास्ति यः संभावनां विहन्यादत-  
आह- । “तथाप्यनवस्थानादि”ति । यत्रापि मवस्था तुल्यैव, संभाव-

( १ ) पदस्य यो भ्रमः सत्सर्गद्वित्यादिसमन्वित्युत्पत्त्याऽनुमानरूपया धियेत्यर्थः ।

( २ ) एवं तत्रतत्र प्रमाणे प्रमाणाभावाप्रदर्शने त्वानुपस्थित्यर्थः ।

( ३ ) पुनश्चाक्षरेणापि प्रमाणप्रदर्शने तत्प्रदर्शितप्रमाणे प्रमाणाक्षरं पुनस्तत्प्रमाणे प्रमाणाक्षरमन्येन प्रदर्शनीयमिति पुनरप्यनवस्थानाद् अप्रदर्शने च तत्तैव लक्ष्यपदायाः प्रतीत्यर्थमेते पर्यवसानादित्यर्थः ।

ना<sup>(१)</sup>मनुपनयत<sup>(२)</sup>स्तत्रापि श्रुतिविषयाऽनुपन्यासात्; तथा “व्यापाततो यदिदं”मित्यादावेव तात्पर्यम् ॥ या या बुद्धिः सा सा स्वविषयाद्भिन्ना, घटपटौ भिन्नावितिबुद्धिर्वदिति त्रिचतुःकतायां बुद्धिधाराया व्याप्यव-  
धारेणादन्तिमबुद्ध्यावपि तदुक्तास्वविषयभेदासद्द्वौ क अतिवकाश इत्याशा  
कृते—। “अथे”ति ॥

मू० “नायः व्याप्तिबुद्धिर्घटि विषयविशेषेपि स्वातन्त्र्येण  
बाधात्मिकोपेयतं तदा सैव विशेषबुद्धिरपि स्यादिति  
गतमनुमानकथया । अथानुमितिमभ्युपैषि, “तदा सा  
नात्मानमपि धर्मीकृत्य प्रवर्त्तते इति तत्रैव दत्तपदा  
(३) सर्वमद्वैतश्रुतिः परम्परामालम्ब्यते—इत्युक्तमावर्त्त  
ते । “अथ \* सर्वा विवादाध्यासिता बुद्धयः स्ववि-  
षयेभ्यो भिन्ना, बुद्धित्वाद्, घटपटबुद्धिर्वदिति सा-  
मान्याकारेणात्मानमपि धर्मीकृत्यात्मनोपि स्वविष-  
याद्भेदं साधयिष्यत्यनुमा !”—इति मन्यसे, मैवम्, “  
एवमपि विषयिणो विषयस्याऽभेदं बोधयन्ती श्रुति-  
रनुमानमप्यनवकाशयति ।

टी० व्याप्तिश्रीरेव तत्र प्रमाणम्; तदुपलम्भादनुमानं वा प्रमाणम् ?  
—इति विकल्प्य दृश्यति —। “नाय”इति । व्याप्तिवाक्यप्रमाणस्यैव  
विशेषोपास्यतौ सामर्थ्येनुमानं प्रमाणमनवकाशमेव<sup>(१)</sup> स्यादित्यर्थः ।

( १ ) सर्वथापि भेदस्याऽसंभाव्यमानत्वे ऽभेदेऽपि श्रुत्याऽशङ्कादभावनः स्यादिति  
भेदसंभावनापूर्वकस्यैव तस्य यत्कथ्यत्वेन यथायथा भेदसंभावनायामनयस्या तयातथा  
सदभेदबोधनोपि पर्यन्तता पत्रेवाऽभेदो न बोधनीयस्तद्वारभ्याऽऽमूलमभेदलोप इत्यभिप्रे-  
त्याह—संभावनेति ।

( २ ) “अपनयतः”—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

( ३ ) तत्रैव दत्तपदाद्भेदश्रुतिः सर्वमद्वैतपरम्परामालम्ब्यते—इति सम्यगर्थः ।

( ४ ) आद्यं पक्षं दृश्यतीत्यर्थः ।

( ५ ) पक्षधर्मतादलनानुमानेनेव हि घन्यादेः पर्यन्तोपस्थादितत्तद्विशेषसिद्धिः,

व्याप्येव च तस्मिन्नायनुमानं निरर्थकमेव स्यादित्यर्थः ।

अन्तिमबुद्धिः स्वविषयादिना बुद्धित्वादाद्यादिबुद्धिवदित्यनुमानं तदुप-  
स्थापकमिति द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति-। <sup>६</sup> “तद”ति । अनुमितावेव पद-  
मार्गेणाद्वैतश्रुतिः सर्वभेदबोधिका तर्हि स्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुमितमपि  
पक्षेन्तर्भाव्य विषय द्वयः साधनीय इति तत्र श्रुतिप्रवृत्तिरनुपपत्तेत्याशङ्क-  
ते- “अथे”ति ॥ गतावता च विषयाद्वैतभेदः मिदो ननु बुद्धेरपि वि-  
षयस्य अप्राप्तज्ञानात्, तथा च बुद्धितो विषयस्याभेदबोधने निष्परिपर्ययो-  
श्रुतिः सर्वभेदबोधने पर्यवस्यतीति पारहरति-। <sup>७</sup> “यवमयी”ति ॥

मू० “विषयिविषययोर्मिथो भेदेऽपि साध्ये अस्तु हेतुनु-  
योगः (१) । परबुद्धिस्तद्विषयांश्च प्रति निराबाधा  
मती श्रुतिरेकस्या बुद्धेर्विषयादपरामपरस्याश्च विषया  
त्परामभेदबोधाय धावन्ती सर्वाद्वैते एव पर्यवस्य-  
तीति । \* नच शक्यमनुमातुं-सर्वस्या बुद्धेर्विषया-  
त्मना बुद्धिर्भिन्नेति \*, <sup>८</sup> “मा भूदन्यबुद्धिविषयादा-  
त्मनोऽपि ( ) बुद्धिर्भिन्नेति । \* नचात्मव्यतिरिक्तादि-  
त्युक्ते निस्तारः स्यात्\*, अद्वैतवादिनः सर्वाभेदमि-  
च्छतः कचिदपि तदसिद्धा<sup>(३)</sup> विशेषणाऽप्रसिद्धेरिति ।  
एतेन “सर्वं भिन्नम्”-इति वाक्येन, विना बाधं  
स्वतः प्रमाणेन, सत्प्रतिशब्दा<sup>(४)</sup> सेयमद्वैतश्रुतिरित्य-  
प्यनवकाशं प्रत्यवस्थानं मन्तव्यं, यस्मात्कस्मादपि  
भेदेमिध्यातः <sup>(५)</sup> सत्यभेदोपगमेन <sup>६</sup> सिद्धसाधनात् ;

( १ ) हेतुनुयोगः हेत्याभ्यासव्यमित्यर्थः । यद्वा, हेतुविषयकः पर्यनुयोगः (वि-  
चारः)-किं बुद्धित्वं हेतुः ? विषयत्वं वा ?-इत्यादिद्वय इत्यर्थः ।

( २ ) अन्यत्राद्वैतविषयादात्मनोऽपि (सकाशाद्) बुद्धिर्भिन्ना मा भूदिति (हेतोः)  
सर्वस्या बुद्धेर्विषयात्मना बुद्धिर्भिन्नेति नच शक्यमनुमातुमिति सम्बन्धः ।

( ३ ) आत्मव्यतिरिक्तत्वात्मित्यर्थः ।

( ४ ) प्रतिबुद्धिहेतुना सत्यतिपक्षितव्यवस्ति-“सर्वं भिन्नम्” इति प्रतिबुद्धि-  
शब्दो यस्याः श्रुतेः सा तथा ।

( ५ ) ब्रह्म मिथ्या न-इति मिथ्याभूतादृष्टपटादे सत्यस्य ब्रह्मणो भेदोपगमेन  
सिद्धसाधनादित्यर्थः ।



टी० ननु 'बुद्धिविषयो मिथो भिन्नावि'त्येष प्रतिज्ञेयमिति न तत्रापि श्रुतिप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निराकरोति-। "विषयी"ति । अत्र बुद्धित्वं न हेतुः, विषयभागेऽसिद्धे, विषयत्वं न हेतुः, बुद्धिभागेऽसिद्धे, । उभयगतं प्रमेयत्वात् विक्रं व्यभिचारीत्यर्थः ॥ अभ्युपेत्य दूषयति-। <sup>६</sup> "परे"ति । स्वस्वविषया-  
न्मिथो भेदमिदं वापि परविषयेण सह भेदापह्नात्तत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिः सर्वा-  
द्वैतपर्यवसायितोत्यर्थः ॥ ननु सर्वं बुद्धयः सर्वबुद्धिविषयभ्या भिन्ना, बुद्धि-  
त्वात् ; सर्वं विषयाः सर्वबुद्धिभ्या भिन्ना, विषयत्वादिति परस्परं बुद्धि-  
विषययोर्भेदमिदं न श्रुतेष्वकाश इत्यत आह- "नचे"ति ॥ तत्र किं  
प्राप्यतिरिक्ताद्विषयाद्विज्ञेति साध्यतेः विषयमात्राद्वा -इति विकल्प्य द्वि-  
तीयं दूषयति-। "मा भूद्वि"ति ॥ बाधे व्युदस्य सत्प्रतिपत्तं व्युदस्यति ।  
"एतेने"ति यद्यपि लौकिकवाक्यात् दुर्तेरेव बलवत्त्वमिति न तेन प्रतिरोधः  
तथापि वाक्यार्थं श्रुतितात्पर्येणैव मतिं तथा, ननु तात्पर्यायहदशापामपि  
तदुल्लसति भावः ॥ <sup>७</sup> "यस्माद्वि"ति । यद्यपि मिथ्यात्, इत्यलोक,  
तच्च न भेदप्रतियोगि, तथापि मिथ्यासत्यभेदव्यवहारस्त्वयाप्यनुसंध्यते  
इति भावः ॥ <sup>८</sup> "मिदुसाधनाद्वि"ति । मिथ्याप्रतियोगिभेदबोधकलौकिक-  
वाक्येन सत्यमकलाऽभेदबोधकश्रुतेः सामञ्जस्यादित्यर्थः ॥

सू० "सर्वस्मादिति स्वतोऽप्यापत्तेः ; स्वव्यतिरिक्तादिति  
चाद्वैतत्वादिन्यवच्छेदकम् । तदेवम्-

<sup>९</sup> हेत्वाद्यभावसर्वज्ञे सर्वं पक्षगताऽऽस्थिते ।

किञ्चित्तु त्यजता दत्ता सैव द्वारद्वयश्रुतेः ॥ ६ ॥

अत एव च-

<sup>१०</sup> आद्यधीवेशभेदीयाऽप्यन्यथानुपपन्नता ।

स्वज्ञानापेक्षणादन्ते बाधते नाद्वयश्रुतिम् ॥ १० ॥

( १ "मिथ्यात्" - इ-यत्र मिथ्यापदप्रतिपाद्यं वदाम्यलौकिकमित्यर्थः । यद्यपि वैता-  
न्तिकसिद्धान्ते मिथ्यालोकयोर्भेदः, तथापि पारमार्थिकत्वेन नित्यालौकिकत्वं भेदाप्रति-  
बोधित्वं वाऽभिप्रेत्येतदुक्तम् ।

“न च संस्कारारूढदृढान्वयव्यतिरेकान्वयव्यतिरेका-  
न्वयप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्कः ।

टी० ननु ‘सर्वस्मात्सर्वं भिन्नामित्युक्ते क्व सामञ्जस्यमित्यत आह—। “सर्वस्मादि”ति । तस्यापि<sup>(१)</sup> सर्वपदार्थान्तर्गतत्वादित्यर्थः । यद्यपि द्रव्यस्य यतः कुतश्चिदद्वैतमाधने स्वस्मादेव तन्मिदं मिदमाधने, सर्वस्मादद्वैतमाधने मिथ्यातोष्यद्वैतमिद्विप्रसङ्गः, तथापि स्वसात्त्विकं मेव द्रव्येत्येव हृदयम् ॥ “हेत्वादी”ति । आदिपदेन दृष्टान्तोपग्रहः । सर्व-  
पत्तीकरणं साञ्ज्यमन्तरिणानुपपत्तमित्यर्थः । आस्यते=वीकृते । एतद्वोप-  
पत्तयेन यदि पक्षात्कचिद्विभक्तं तदा श्रुतिप्रवेशे तदेव द्वारं स्यात्तत्रैव सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वैते बाधयिष्यतीत्यर्थः ॥ “आद्य”ति । आद्या-  
धीः=घटपटौ भिन्नाविति भेदधीः, तद्वोपपत्तौ यो भेदो=घटपटभेदः, तदी-  
यान्यथानुपपत्ता=तदन्यथानुपपत्तिः, सापि शेषं गत्वा नाद्वयश्रुतिं बाधते,  
कुतः=स्वज्ञानापेक्षानात्<sup>(२)</sup>, तथाचानुपपत्तिज्ञाने, सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वै-  
तपर्यवसया स्यादित्यर्थः । यद्यप्यन्यथानुपपत्तिज्ञाने स्वयोपानीय दत्ते तद्वै-  
व<sup>(३)</sup> तद्वदग्रह इति न श्रुतेरवकाशः, यदि सर्वं अपचं स्यात्तदा घटपटौ  
भिन्नाविति प्रत्यक्षेण गृहीतो घटपटयोरपि भेदो न स्यादित्यनुपपत्तिज्ञा-  
नेन सकृद्विधिता श्रुतिस्तत्रापि न सावकाशा, तथापि “तत्स्वप्रकाशपर-  
माण्येतिदेव भूत्वे”त्यत्र तात्पर्यम् ॥ उत्पन्नश्रुताद्वैतधीबाधं निरस्याप्ये-  
व्यथाज्ञानात्तदुत्पत्तिप्रतिबन्धं निरस्यति—। “नच”ति । भयोदशनप्रभ-  
वसंस्कारारूढान्वयः=सत्त्वं, यस्य व्यतिरेकस्य=भेदस्य, तस्य यावन्वयव्यति-  
रेको, ताव्या योऽन्वयः=संबन्धो व्याप्तिजनतणो—यो घटादिः स पटादेर्भिन्नो

( १ ) स्वस्यापीत्यर्थः ।

( २ ) स्वसात्त्विकं - स्वतः सिद्धं, न तु तत्र साधनान्तरापेक्षेति भावः ।

( ३ ) यद्यमर्षः—पत्तीपमानेष्टानुपपत्ताभेदे साधयतीति वाच्यम्, अथानुपपत्ति-  
दर्शनादुपपादके बुद्धिरर्थापत्तिः इति स्वीकारान्, तथा चानुपपत्तेः स्वभावज्ञानात्स्व-  
भेदाप्रसाधकत्वेन तत्रैव घटपटा श्रुतिः सर्वाद्वैते पर्यवस्यतीति ।

( ४ ) अनुपपत्तिविषयकज्ञाने इत्यर्थः

( ५ ) अनुपपत्तिविषयकज्ञानसमकालमेव तथैव ज्ञातयानुपपत्त्या स्वविषयकज्ञा-  
नादपि स्वस्य भेदो गृहीतः, अभेदे हि प्रत्यक्षसिद्धं घटपटयोरपि भेदो न सिध्यतीत्यर्थः ।

यः पठादिनासौ घटादिरित्येवमाकारः. तेन व्याप्तिप्रत्ययेन प्रतिपत्तेरद्वैत-  
बुद्धेरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । यद्वा, संस्कारारूढोऽत एव  
दृढान्वयोऽदृढपटो, यो व्यतिरेकोऽभेदस्तस्यान्वयो 'भिवमिदमि'ति  
ज्ञानं, व्यतिरेकश्चाऽ'भिवमि'ति निश्चयस्ताभ्यामन्वयप्रतीतिः=श्रौतसंमर्ग-  
प्रतीतिरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । सर्वलोकप्रसिद्धभेदप्रमा(१)बला-  
दद्वैतश्रुत्या संमर्गबोध एव न समवत्ययोग्यतानिश्चयादिति भावः ।  
यद्यपि यत्रकुचिदुत्पन्नं भेदप्रत्यक्षमेव सर्वद्वैतप्रतिपादकश्रुतिबाधकमन्तात्र  
श्रौतप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्क एव, तथाप्युत्पत्तिप्रतिरोधेपि  
स्वप्रकाशप्रामाण्यावष्टम्भादिदमुक्तम् ॥

सू० यतः-

“अत्यन्तास्त्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि ।

अबाधान् प्रमामत्र स्वतः प्रामाण्यनिश्चलाम् ॥ ११ ॥

“असंमर्गाग्रहस्यापि मन्ता ज्ञानमत्यबाधिते ।

अत्यन्तः सदसंमर्गाग्रहं संसर्गलग्नकम् ॥ १२ ॥

टी० “अङ्गुन्ययं करिगतं विहरति” “मम कर्णकुहरं प्राविश्य मिहः  
क्रीडती” त्यादिशब्दादुत्पद्यमानस्य ज्ञानम्यानुभवमिदृशया शाब्दज्ञाने  
योग्यताज्ञानम्यायोग्यताज्ञानविरहस्य वा न जनकत्वं, किंतु, ज्ञानमुत्पद्य-  
मानं विषयबाधादप्रमाणतया, तदबाधान् प्रमाणतया, व्यवहर्तुमुचितं  
प्रकृते च विषयबाधो नास्त्येवेत्याशयवानाह- । “अत्यन्ते”ति । प्रमामत्र,  
करोतीत्यनुपज्यते । प्रत्यक्षादिबाधमत्वाशङ्क निरस्त एवेति भावः ॥ ननु  
अयोग्यताम्यने संमर्गज्ञानं नात्यज्यते, व्यवहारमन्वसंमर्गाग्रहमात्राधीन

(१) भेदज्ञानं षड्भिः प्रमा स्यात्तदाऽयोग्यताज्ञानाच्छ्रुत्या संमर्गबोधो नात्याद्येत-  
नल्येतदस्ति, भेदस्य अविद्वत्त्वादित्यर्थः । अत एव ‘यद्यपि’त्यनेन भेदप्रत्यक्षमेव श्रुतिबा-  
धकमित्युक्तमपि साधु संशुद्धं । यस्तुतस्तु, भेदप्रमेयं यदि स्यात्तदा युत्या संमर्गबोधो न  
स्यात्, नल्येतदस्ति, भेदाऽभेदप्रमयोक्तमप्येवमपि लोकमिदं स्यात्, तथाच यद्येवाऽभेदप्रमा  
तत्रैव दत्तपदा श्रुतिः सताऽभेदे पर्यवसास्यति, नानस्तया संमर्गाऽबाध-पतादशार्थक-  
रसो यद-त्यनेन ‘यत्रकुचिदिति’, ‘सर्वोऽद्वैते’ति च प्रतिपादनं साधुपपादितं स्यात् ।

इत्यत आह—। “असंसर्गायहस्य”ति । असंसर्गायहस्य प्रज्ञा मीमांसकः,  
स चात्यन्तममत्रऽसंसर्गः सत्यस्यले, तस्याऽयहो यत्र तत्र तु संसर्गप्रमाणेव  
मन्यते, तथाच तन्मतेऽप्यद्वैतश्रुत्या संसर्गप्रमैव जननीया, विषयाऽबाधादि-  
त्यर्थः । सदसंसर्गायहस्तत्र नास्त्येव, विषयबाधस्य निरस्तत्वादिति भावः ॥

मू० “अनौचित्या<sup>(१)</sup>पि तर्केण दुर्वाधैवाद्यश्रुतिः ।

अनारोपितमूलत्वाद्वलवत्त्वादतादृशा ॥ १३ ॥

“प्रवृत्तेना<sup>(२)</sup>प्यनौचित्यमूलं येन न लूयते ।

तत्राऽनौचित्यसाम्राज्यं वैपरीत्यास्तु नात्र तत् ॥ १४ ॥

टी० नन्वनौचित्यऽविनिगमककल्पनालाघवकल्पनागौरवाणां तर्का-  
णां, तर्कप्रतिरूपकाणां<sup>(३)</sup> वा, प्रमाणमहकारित्वमुभयवादिमिदं, तथाचा-  
ऽनौचित्योतर्कस्य सकललोकांमिदंभेदतिरस्काराऽनहत्वनलक्षणस्य प्रकृते  
मत्त्वाद्दुदशादिपत्यतमेव वलीयो, नत्वभेदविषया श्रुतिरित्यत आह—।  
“अनौचित्ये”ति । तर्कस्याहारापेक्षरूपतया तदपेक्षया श्रुतेरनारोपितमू-  
लाया बलवत्त्वमिति तर्कापट्यप्रमाणापेक्षयापि तथेत्यर्थः । अतादृशाआ-  
रोपितमूलनेत्यर्थः । केचित्तद्वाचितनियहस्यानेनैवाद्वाचितनियहस्यानपरि-  
हारोऽनौचित्योतर्कः<sup>(४)</sup> श्रुतेर्बाधकः स्यादित्याशङ्काभावाद् इत्याहुः । तच्चिन्त्य-

(१) सकललोकांमिदो भेदस्तिस्कर्तुमर्हति—इत्यनौचित्योतर्कः, उचितस्य भाव  
श्रीचित्तो, न अनौचित्यनौचित्यत्वात्तार्थः । अनौचित्यमित्यदन्तापि तत्समाख्या ज्ञेया ।

(२) प्रवृत्तेनापि येन प्रमाणानां नौचित्यस्य मूलं न लूयते—न लूयते—न लूयते, तत्रैवा-  
नौचित्यस्य साम्राज्यं=स्यार्थमाधनसामर्थ्यं भवति, अत्र तु तद्वैपरीत्यात्=चूटैतदुत्पत्त्या-  
नौचित्यमूलस्य पारमार्थिकभेदनिष्ठसंयजनमित्यस्य लयनात्, न तद=अनौचित्यस्य  
साम्राज्यमित्यर्थः ।

(३) तर्कप्रतिरूपकाणां=तर्कमदृशानां, न तु तर्काऽऽभासानामित्यर्थः, तेषां  
प्राणविराधित्वेन प्रमाणसहकारित्वस्याऽसम्भवात् ।

(४) घृष्टोपलक्षणोद्भाषितं श्रुतिबाधनलक्षणं नियमस्यानमपरिहृत्य बाधत्वेन तद-  
भिधेन श्रुत्या प्रत्यक्षबाधनलक्षणेन नियमस्यानेन पक्षस्य परिहारः ( प्रतिबन्धी ) वेदाधिक-  
कस्य, साऽनुचितत्वेनौचित्योतर्क इत्यर्थः । यद्वा, येनैव घटपटादिभेदावगाहिहृत्पटवाध-  
नलक्षणेन नियमस्यानेन श्रुतिबाधयते तेनैव प्रत्यक्षप्रतिषेधिकविषयामुपेयमिकाभेदावा-  
धनादभेदत्वावगाहिहृत्पटवाधनश्रुतिबाधोपि बाध्यते इत्युद्भाषितनियमस्यानेनैवा-

म<sup>(१)</sup> ॥ नन्वेवमनौचित्यतर्को नास्त्येव, तथाच “दोषं व्यक्तिविशेषेऽपि कवि-  
लोकविशेषे”<sup>(२)</sup> इत्याद्ये<sup>(३)</sup> यदुक्तं तदनुपपन्नं स्यादित्यतः सदसदनौचि-  
त्ययोऽत्रिषयं विवेचयति-। ‘प्रवृत्तनापी’ति । अनौचित्यमूलं हि-भेदस्य  
सर्वत्रनसिद्धत्वं, तच्च<sup>(४)</sup> श्रुत्या पारमार्थिकमद्वैतं बोधयन्त्या मूलं व्यावहारि-  
कभेदपरं कृतं, तथाचापारमार्थिकभेदमादाय सर्वनाकसिद्धयप्रकारोपपत्तौ  
नाऽनौचित्यमिति भावः । “अनौचित्यमूलं व्याप्यव्यापकभावः, तस्य खण्डन-  
मद्वैतश्रुत्ये”त्यप्याख्यानम्<sup>(५)</sup>, अनौचित्यस्य व्याप्यव्यापकभावमादायाऽ-  
प्रवृत्तं, तत्प्रवृत्तं वा तत्परत्वं सर्वानौचित्यखण्डने खण्डनकारण्याये-  
‘विप्रवृत्तापि संवदुःखं हेतुममान्यत’मित्यादेरनवकाशापत्तेः । “उद्वा-  
धितनिरहस्यानेन”त्यादिस्वाकरोधाच्च<sup>(६)</sup> ॥

मू० \* ननु यद्यदेवादाह्रियते स्वया-नेन<sup>(७)</sup> इतो स्य भेदो  
गृहीत इति ततोऽस्याद्वैताम्लान्यैरभेदबोधने तद्वारा  
सर्वाभेदे पर्यवसातव्यम्-इति ततस्ततस्तस्य भेद-  
स्तदैव गृह्यते मया, तस्मादुदाह्रियमाणतायामनुदा-  
ह्रियमाणतयां च कस्यचिदेतत्प्रवस्थानमस्थाने

आवृत्तनिपद्यमानपरिहारो वेदान्तिन्यानुचितः अटपट-अभेदांशे प्रतिपाद्यस्यापि  
मत्स्यावाद-इत्यनेनचित्तोत्कर्षः । अथवा, उन्नावृत्तं निपद्यमानं बाधार्थिरूपं पत्रेति बहु-  
वार्हाः, तथाच स्वयं बाधितन तर्कोऽदना बाधपरिहारेऽनुचित-इत्यनेनचित्तोत्कर्ष इत्यर्थः ॥

( १ ) विन्नाद्यां तु स्वमते दोषमनुकृत्यापि प्रतिपन्न्यादेदोऽनस्य युक्तत्वम् ।

( २ ) “काव्यमार्मांसिषु प्राप्नुमहि वा महिमाऽदृत”-इत्युत्तराद्धम् । अत्रार्थः-म  
हिमानामकः काव्यचटान्दुर्गिक काव्यमार्मांसिषु प्राप्नुमहन्त्यः स्वीयव्यक्तिविषयकना-  
मके यस्येऽमुं दोषमनौचित्याख्यम् आदृत=पुस्कृतवान् । किंभूने यस्ये? कविनाकवि-  
लोचने, कविलोकानां अनुभूते, अनया कारिकाया खण्डनकारणानौचित्ये सम्पत्तिः प्रद-  
श्यते ।

( ३ ) चतुर्थपरिच्छेदस्यावसाने ।

( ४ ) तच्च मूलमिति मन्वन्त्यः ।

( ५ ) कोऽचित्यत्यनेन पूर्वमुक्तस्येदमप्याख्यानं दृष्टव्यम् ।

( ६ ) महि उन्नावृत्तनिपद्यमाननपरिहारोऽप्यव्यापकभावोऽस्ति येन तमा-  
दायानौचित्यप्रवृत्तिः स्यादिति भावः ।

( ७ ) इतइतः=अन्यश्रुत्यादितः, अस्य=उपान्त्यश्रुत्यादेः । सर्वोभेदे पर्यवसा-  
तव्यमिति यस्येव स्वयोदाहृत्यते-इति मन्वन्त्यः । ततस्ततः=अन्यश्रुत्यादितः, तस्य=  
उपान्त्यश्रुत्यादेर्भेदस्तदेव = कथाकाले एव मया एवमेतं इत्यर्थः ।

इति \* ! । मैवम् । <sup>१</sup> अन्तिमबुद्धेरद्वैतश्रुतिजबुद्ध्या-  
दिनो भेदो न त्वया प्रमित-इति मयाच्यमाने  
यस्तदीयस्तनो भेदः प्रमातव्यः सन तावत् प्रत्य-  
क्षेण, तत्कालमन्तिमबुद्धेरनुपस्थितेः । 'यदि च  
केनचिद्धेतुना वा कयाचिदनुपपत्त्या वा तथा स्यात्  
तदानीमद्वैतवादिनं प्रति हेतोः साध्याऽविशिष्टतया  
(<sup>१</sup>), अनुपपत्तेश्च येन विना सा तदविशिष्टतया,  
ततःकथमाभासात् प्रमोदयः स्यात् ।

टी० सिंहावलोकितन्यायेन शङ्कते- "नन्वि"ति । कस्यचिदु-  
स्तुनोऽनुदाह्रियमाणतायां श्रुतिव्यवस्थापनानवकाशः, उदाह्रियमाणतायां  
च भेदयद्वापत्तिरिति(<sup>१</sup>)प्रत्यवस्थानं खण्डनमस्याने ऽयुक्तमित्यर्थः ॥ मया-  
दाह्रियमाणाया अन्तिमबुद्धेः प्रत्यक्षादिना केनापि प्रमाणेन कथायां भेदः  
साधयितुमशक्य इति परिहरति- <sup>२</sup> "अन्तिमे"ति । यद्यप्यन्तिमबुद्धेः कदाह-  
रणेन्तिमत्वव्याघातात्, ऽनुदाहरणे श्रुत्यव्यवस्थापनं, मानसप्रत्यक्षेण ततो  
भेदयद्वा तदुदाहरणे, वाक्यजज्ञानमहकृतस्य मनसो बहिरपि प्रवृत्तिः,  
कविवाक्यवत्(<sup>३</sup>), तथापि तस्य(<sup>४</sup>)प्रमाणान्तरत्वापत्तिः ; न वा तादृशप्रत्य-  
क्षे(<sup>५</sup>)प्रमाणं, तादृश(<sup>६</sup>)मानसप्रत्यक्षेण सन्न भेदायहासत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिरिति

( १ ) हेतोः साध्याऽविशिष्टतया (साध्याऽभिमतया) तत आभासात्कथं प्रमोदयः  
स्यात्, अनुपपत्तेश्च येन ( उपपादकेन ) विना सा=( अनुपपत्तिर्भवति ) तदविशिष्टतया  
तत आभासात्कथं प्रमोदयः स्यादित्यन्वयः ।

( २ ) इतिशब्दो हेतोः इति हेतोः कस्यचिदपि यस्तुनः प्रत्यवस्थानं = खण्डन-  
मयुक्तमित्यर्थः ।

( ३ ) यथा कवीनां = कालदर्शिनां, मानसज्ञानमहकृतं यद्येतास्ताऽनागतविप्रक-  
ष्टव्यवहितसूत्रग्रन्थेषु प्रतिपादकत्वेन सर्वत्रैव प्रवर्तते तद्वदित्यर्थः ।

( ४ ) मानसप्रत्यक्षस्येत्यर्थः ।

( ५ ) साक्षाद्योगोचरमानसप्रत्यक्ष इत्यर्थः ।

( ६ ) किञ्च, मनसाऽन्यबुद्ध्यादित उपान्यबुद्ध्यादेर्भेदपक्षेऽपि स्वप्रतिपक्षिका  
भेदो न गृहीत इति तत्रैव लब्धपदा युतिः सदाऽभेदे पर्यवस्यदित्याह-तादृशेति ।

भावः ॥ ननु प्रत्यक्षाभावेऽनुमानमर्थोपपत्तिर्वा स्यादित्यत आह— “यदि चे”ति । हेतुना=बुद्धित्वादिना । अनुपपत्त्या=प्रथमग्रहेतभेदान्ध्यानुपपत्त्या । अनुमानपक्षे—‘हेतोरिति’ति ; अर्थोपपत्तिपक्षे—‘येन विने’ति । अनुमानस्यार्थोपपत्तेर्वा भेदमादाय प्रश्नोत्तरेतवादिनं प्रति तदुपन्यासानवकाशादिति भावः ॥

मू० “ \* नच वाच्यं स्वयं मया स भेदो ज्ञायते इति नास्ति पाक्षिकोपि (१) मां प्रत्यसिद्धादिरिति \*, यतो ऽस्य त्वद्वचनस्य वैयर्थ्योपपत्तिः, वचनस्य परार्थत्वात् । मौनमवलम्ब्यावतिष्ठमानश्च भवानऽप्रतिभातो न मुच्यते । \* नच स्वयं मया प्रमिता भेदः परं प्रति वचसा केवलं बोध्यते इति वाच्यम् \*, त्वद्वचसि परस्याप्रत्ययात् । विजिगीषुं परं प्रति विजिगीष्वन्तरवचनं हि तत्रार्थं तज्जिज्ञासोत्पादनद्वारेण तस्य स्वतस्तदर्थप्रमित्युत्पादनपर्यवसायितयोपयुक्तम्, नचाद्वैतवादिनं प्रति तथा कर्तुं शक्यते, तं प्रत्यन्यतरासिद्धं (२) कृत्वात् । \* नच वाच्यमम वचनात्सन्देहेनापि श्रुत्या तत्र सन्दिग्धबाधितभावया नाभेदप्रतिपादनं ते घटते इति \*, यस्मादद्वैतं मन्यमानेन भेदासिद्ध्या सर्वत्र साध्याऽविशेषादिदोषप्रतिसन्धायिना संशयस्याप्यनवकाशीकरणमेव स्यात् ।

टी० अनुमानमर्थोपपत्तिर्वा नाद्वैतवादिनं प्रत्युपन्यस्यते, किं तर्हि, स्वत एवान्तिमबुद्ध्या सहभेदोऽनुमीयते इति ब्रूम इत्याद्यङ्कपरिहरति—

( १ ) परार्थोऽनुमानपक्षे यथाऽसिद्धादिरित्येव न स्वार्थोऽनुमानपक्षेपीति भावः ।

( २ ) अन्यथाऽनुपपत्त्या भेदसाधने उपपाद्योपपादकयोर्भेदस्यासिद्धेः अनुमित्या तत्साधने च साध्यसाधनयोर्भेदस्यासिद्धेरित्यर्थः ।

“नच वाच्यमि”ति ॥ “अस्ये”ति । स्वयं मया स भेदो ज्ञेय इत्यस्येत्यर्थः ।  
वैयर्थ्यं हेतुमाह—। “वचनस्ये”ति । परस्य चाद्वैतवादिनये ऽभावादिति  
भावः । यद्यपि यथाऽद्वैतवादिनं प्रत्यनुमानमनवकाशं तथा भेदवादिनं  
प्रति शतशः पठ्यमानाप्यद्वैतश्रुतिरनवकाशा, तेन सर्वत्र भेदयद्वात् ।  
कचित्प्रत्ययतनः, कचिदनुमानात्, कचिदागमाद्, अर्थापत्तेर्वा तस्य यथा-  
यथं भेदग्रहसंभवात् । “मया तावदद्वैतश्रुतिभिरद्वैते प्रतिपाद्यते”—  
इत्यपि त्वद्वचनं भेदवादिनं प्रत्यनवकाशमेव । नहि यस्य तादृशश्रुत्यर्थ-  
ऽश्रद्धा, तस्य त्वद्वैतसि श्रद्धा । भेदप्रतिपादकप्रत्यक्षाद्याभासीकरणमपि तं  
प्रत्यनन्त्रं, तेन स्वतयेन सर्वसामञ्जस्यकारणात् ; तथापि स्वप्रकाशे ऽद्वैते  
तान्ययम् ॥ ननु मद्वचनेन निर्णयस्तत्र मा भूत संशयोपि स्यादेव, तावतैव  
श्रुतिरनवकाशेत्यत आह—। “नच वाच्यमि”ति । प्रत्यक्षादौ बाधकमाने<sup>(१)</sup>  
स्वागृह्यते श्रुतिलक्षणसाधकप्रमाणे च सति बाधक<sup>(२)</sup>साधकमानाभावलक्ष-  
णाया संशययोग्यतायां निरस्तायां संशय एव नास्ति, भवन्वा न स प्रमा-  
णपरिपन्थीति भावः । यद्वै, श्रुतिपरिपन्थिना केनचित्प्रमाणाभासेनापि  
यदि द्वैतमुपस्थाप्यत तदा संशयः स्यात्, तच्च नास्त्येव, प्रत्यक्षस्य निर-  
स्तत्वात् ; अनुमानादेः साध्याऽविशेषादिदोषयस्तत्वात् ; अन्ततो भेदाभा-  
वेन तद्वर्धितविरोधाभावेन विरुद्धनानाकोटिकस्य संशयस्याप्यद्वैतवादिनं  
प्रत्यनवकाशादित्यर्थः ॥

सू० “तस्मात्—

एकं ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यं गणयतः क्वचित् । आस्ते न  
धीरवीरस्य भङ्गः सङ्गरकेलिपु॥१५॥ अपि च<sup>(३)</sup>, प्रतीयते

( १ ) अत्र बाधकमानं युतेर्बाधकं याज्ञं, न तु संशययोग्यताकुक्षिर्निघटं, तथा  
चाऽत्राधिताऽद्वैतश्रुतिसम्भावे साधकमानाभावः कथमिति भावः ।

( २ ) बाधकेन जनितं मानं बाधकमानं ( बाधः ) साधकेन जनितं मानं साध-  
कमानं ( सिद्धिः ) तदुभयाभावलक्षणावमित्यर्थः ।

( ३ ) परकीयसुखविषयस्य विशेषरूपेण साक्षात्कारसम्भवे बुद्धिविषययोर्भेदः  
परेण गृह्येत, भेदज्ञानं विशेषरूपेण धर्म्यादिज्ञानस्य हेतुत्वम्, न त्वेतदस्तीत्याह—अपि चेति ।



तावदिदं सामान्यतो, यन्नाम किञ्चित्परश्चेतसा चिन्त-  
यन्नस्तोति, किञ्चिद्वा विवक्षुरित्यादि; तत्र परस्य  
बुद्धिविषयो विवक्षाविषयो वा विशेषतो विनिगमनं  
विना नैव प्रतीयते, ततोन्तिमबुद्ध्यादिभेदो न भवता  
शक्यप्रमः, परेण<sup>(१)</sup> तच्चिन्तनादेरपि संभवात् ।  
स्वस्मात्स्वस्य भेदस्याभावात् । ततस्तत्र लब्धपदा कथ-  
महैनश्रुतिर्विश्वाभेदे पर्यवस्यन्ती त्वया शक्यबाधा  
स्यात् । तस्मात्-

‘कथं सामान्यतो<sup>(२)</sup> ज्ञाने नैव ज्ञाने विशेषतः ।

पदरोधस्त्वया कर्तुं शक्यः स्यादह्यश्रुतः ॥ १६ ॥

टी० सर्वप्रमाणापेक्षया श्रुतेर्बलवत्त्वेन तद्विषयस्य बलवत्त्वात्तदुक्तो-  
वादिनोपि बलवत्त्वमित्युपमहरति-। “तस्मादि”ति ॥ यत्र विषये प्रत्य-  
क्षादिना भेदो दुर्ग्रहस्तत्र श्रुतेः प्रवृत्तिमात्र-। “अपि चे”ति । परेण चिन्त्य-  
मानस्य वस्तुनः (यतो भेदो याज्ञः) ‘तदेव परेणोद्धानीं चिन्त्यते’ इति विशि-  
ष्यानवधारणाद्भेदो दुर्ग्रह इति तदेव<sup>(३)</sup> श्रुतिविषय इत्यर्थः । यत्राप्यापातत-  
स्ततो भेदाग्रहेपि अत्र क्रमेण भेदं गृहीत्वा श्रुतिरपमारणीया, नहि यदे-  
कदा न गृह्यते तच्च कदापि गृह्यते, प्रवृत्त वा प्रमाणं पश्चात्प्रवृत्तेन बल-  
वता प्रमाणेन नाऽपमार्यते, परिचिन्त्यमानस्यावच्छेदेन<sup>(४)</sup> तत्रापि वा  
भेदः सुग्रह एव, वस्तुतस्तस्यान्त्यबुद्धित्वादित्यन्यदेतत्, तथापि श्रुतेरापात-  
तस्तत्रावकाश इति हृदयम् ॥ उक्तमर्थं संकलयति-। “कथमि”ति ॥

( १ ) परेण - भेदप्रमात्रा, तच्चिन्तनादेः = धर्मिप्रतियोगिचिन्तनादेरप्यावश्यक-  
त्वात्तस्य च विशेषरूपेण प्रकृतेऽभावादिति भावः ।

( २ ) सामान्यतो ज्ञाने विशेषतश्च न ज्ञाने कथमद्वयपुनः पदरोधः कर्तुं शक्यः-  
इत्यन्वयः । क्वचित्तु “नैव सामान्यतो ज्ञाने”-इति पाठः ।

( ३ ) अपि चे” इतिवत्यर्थः ।

( ४ ) परिचिन्तनस्य परिचिन्त्यमानात्मभेदे साध्ये परिचिन्त्यमानस्यावच्छेदेन  
तत्रापि = परकीयबुद्धिविषयोपि, बुद्धिभेदः सुग्रह इत्यन्वयः ।

मू० \* 'ननु भेदमनङ्गीकुर्वतो भवतः कथं तत्तत्पदपदार्थ-  
वैचित्र्यव्यवहारो न व्याहन्यते? \* । 'कथं व्याहन्यते,  
प्रतिवक्ष्यते हि तत् । 'किंच, योयं त्वया व्याघात  
आपादनीयः सोऽपि कस्माच्चिदापादकात्, नचापा-  
द्यापादक-मभिद्यमानमापस्यै प्रभवेदिति । तस्मात्-  
'नानात्व(')मवलम्ब्यापि वदत्यद्वैतवादिनि ।  
अस्मिन्भेदाद्व्याघातः पतेदापादकात्कुतः ॥ १७॥ (२)

इदमपि च विचारमहति, यदद्वैतश्रुतीनां बाधक-  
मुपन्यस्यते प्रत्यक्षादि घटपटप्रभृतिभेदग्राहि तदपि  
कीदृशं पर्यवस्यति? । तथाहि-प्रत्यक्षेण योसौ भेदो  
गृह्यते स किं स्वरूपभेदः?—१(३) किमन्योन्याभावः?—२  
किं वैधर्म्यं?—३ किमन्यदेव वा?—४ । 'यदितावत् स्वरूपं  
भेदः, स नाम(४) घटपटयोर्हि स्वरूपं यत्परस्परस्मा  
(५) द्वेदः तत्परस्परमनन्तर्भाव्य न संभवति, (भेदो हि

(१) नानात्वं व्यावहारिकं, काल्पनिकं वा; ननु पारमार्थिकम् अद्वैतवादिनं प्रति  
तर्कसिद्धेः ।

(२) { स्वरूपान्योन्यवैधर्म्यं पृथक्त्येति चतुर्विधा । }  
{ भेदो न घटते; त्वेते वदत्येतन् साम्प्रतम् ॥ }

(३) 'स्वरूपमेव भेद'—इति प्रभाकरमतोपन्यासः, 'अन्योन्याभाव'—इति नैयायि-  
कैकदेशिनाम्, भट्टकैकेशिनां मतं—'वैधर्म्यमिति, वैशेषिकस्य—'अन्यदेवेति, पृथक्तं गुण  
इत्यर्थः ।

(४) बहुषु एतत्केषु "स न घटपटयोर्हि स्वरूपम्"—इति पाठः । तत्र स न (स  
पक्षो नोपपद्यते) इत्यन्तावत्यर्थान्न विरामः कर्तव्यः ।

(५) यत्तु तत्परस्परं च यत्परस्परं, यत्परस्परस्माद्वेदस्तत्परस्परमनन्तर्भाव्य तद्वि-  
शिष्टो भेद एव न सम्भवति, विशेषणादिव्यतिरिक्तविशिष्टपदार्थानङ्गीकारादित्यर्थः ।

(६) किञ्चित्प्रतियोगिक एव भवतीत्यर्थः ।

भवन् कस्मादपि<sup>(१)</sup> भवति अन्यथा 'स्वरूपं भेद'—इति पारिभाषिकं<sup>(२)</sup> नाम स्यात्) यदा च घटाद्भेदः पटस्येत्येतावानेवार्थः<sup>(३)</sup> पटादेः स्वरूपं प्रत्यक्षेण गृह्यते तदा घटोपि पटात्मन्येव प्रविष्ट इति पटघटयोरैक्यात्म्यमेव भेदग्राहिणा प्रत्यक्षेणावगाहितमिति विपरीतमापद्यते ।

टी० ननु यथानुमानादेः साध्यमाधनादिभेदाधीना प्रतीतिरित्यद्वैतवादिन प्रति तदनवकाशस्तथा श्रुतेरपि पटपदार्थवैचित्र्यमुपजीव्यमिति तं प्रति तदनवकाशोपि, प्रत्युत तथा व्यवहरतो व्याघात एव तव, भेदव्यवहारानुपपत्त्या भेदाभिहितोवातत इत्याशङ्कते—। “नान्य”ति ॥ परिहरति— “कथं व्याहृत्यते” इति ॥ आपाद्यापादकयोरभेदाद् व्याघातापादनं मां प्रत्यनवकाशमित्याह—। “किंच”ति ॥ पटपदार्थनानात्वमवलम्ब्यापि श्रुतिं प्रमाणयतो मम व्याघातो नास्तीत्याह—। “नानात्वमि”ति । अमिदुभेदादापादकानुघातः कुतः पर्तदित्यन्वयः ॥

यं भेदं विषयीकुर्वन् प्रत्यक्षादि श्रुतिबाधकं स्यात् स एव नास्ति कुतो बाध इत्याह—। “इदमि”ति ॥ “यदि तावदि”ति । घटाद्भेदः स्वरूपं पटस्य, तत्र घटो विशेषणम्? उपलक्षणं वा? आद्ये, घटभेदः पटस्वरूपं प्रत्यक्षेण गृहीतामिति घटाभेद एव प्रत्यक्षेण गृहीत इति वैपरीत्यमित्यर्थः ॥

मू०\* ननु यथेयं प्रतीतिरभेदोल्लेखितया व्याख्यायते<sup>(३)</sup> तथा भेदोल्लेखित्वेपि दीयतामस्यां दृष्टिः, अभेदे हि 'घट' इत्येव, 'पट' इत्येव वा, बुद्धिः स्यात्, नतु 'घटाद्भिन्नः

(१) पारिभाषिकं=स्वबहुतमात्रसिद्धम् ।

(२) पटाऽनुयोगिकत्वे सति घटप्रतियोगिकत्वाविशिष्ट इत्यर्थः ।

(३) व्याख्यायते=व्युत्पाद्यते ।

† अत्र प्रायः पुस्तकेषु घटपटयोर्मौलिकप्रतियोग्यनुयोगिभावक्रमवैपरीत्येन व्याख्यायामुपलब्धं प्रतियोग्यनुयोगिभावमुपैक्ष्य, उपन्यास्यं च यथोचितक्रमेण, उपन्यास-  
चिन्तं च + यत्तत् सर्वत्र व्यवतिष्ठिष्यम् ।

पट' \* ?-इति चेत्, 'स्यादप्येष पठ्यनुयोगो यद्यवि-  
द्याविद्यमानभावं<sup>(१)</sup> भेदं पारमार्थिकमभेदमिच्छ-  
न्तोपि प्रत्यादिशामः । तस्मात्-

‘अभेदं नोल्लिखन्ती धीर्न भेदोल्लेखनक्षमा ।

तथाचाद्ये प्रमा सा स्यान्नान्त्ये स्वापेक्ष्यवैशसात् ॥१८॥

\* ‘अथ ‘भेदः’-इत्येतावन्मात्रं पटस्य स्वरूपं, ‘घटा-  
दि’ति च तद् घटेन प्रतियोगिनाऽन्ये<sup>(२)</sup> नैव निरु-  
प्यते \* ?-तदपि नोपपद्यते ।

टी० ननु घटाद्भेदः स्वरूपं पटस्येत्युक्ते घटपटयोर्ना-  
भेदः प्रतीयते, तथा सति ‘घटादि’ति न स्यात्, किंतु ‘घटः  
पट’-इति सामानाधिकरण्यं स्यादिति शङ्कते-। “नन्वि”ति ॥  
अविद्याविद्यमानं भेदनादाय तथाप्रतीतिरिति परिहरति-।  
“स्यादि”ति ॥ ननु भेदो न पारमार्थिकः, किंत्वभेदः,-इत्यत्र  
किं विनिगमकमत आह-। “अभेदमि”ति । घटपटस्वरूपमनु-  
ल्लिरूप तदुभयभेदोल्लेखो न संभवति, तदुभयभेदमनुल्लिरूपापि  
तदुभयस्वरूपोल्लेखः संभवतीत्यभेदग्रह उपजीठयो भेदग्रहस्येत्य-  
भेद एव पारमार्थिक इत्यर्थः । आद्ये=अभेदे, सा धीः प्रमा,  
नान्त्ये=भेदे, स्वस्य=भेदग्रहस्यापेक्ष्य=उपजीठयो भेदग्रहस्त-  
द्वैशसात्तद्विरोधादित्यर्थः । यद्यपि भेदाभेदपदाभ्यामुभयोपस्थि-  
तौ विपरीत<sup>(३)</sup> एवोपजीठयोपजीवकभावः, स्वरूपस्यापि भेद-  
त्वे सर्वधियां भेदोल्लेखित्वस्याऽऽवश्यकत्वे वैपरीत्यमेव, तथापि  
अत्यवष्टम्भादिदमुक्तम् ॥ उपलक्षणपक्षं कक्षीकृत्याशङ्कते- “अ-  
भे”ति । यदि प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यात्तदा तन्निरूपकमेव  
न स्यादिति भावः<sup>(४)</sup> ॥

(१) अविद्याया विद्यमानो भावः सर्वं यस्य च तथोक्तवत्तम् । अवि-  
द्याविद्यमानभावं भेदं यदि प्रत्यादिशामः-इति सम्बन्धः ।

(२) अन्येन=भेदस्वरूपाऽप्रविष्टेनोपलक्षणीभूतेनेति वाच्यम् ।

(३) भेदोपस्थितिपूर्वक स्यादभेदग्रहः, अभेदस्य भेदाभावकपत्वा-  
दित्यर्थः ।

(४) पूर्वपक्षोभाव इत्यर्थः ।

स० "निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणागोचरत्वात् ।  
 नित्यं प्रतियोगिघटिते एव तस्मिन् प्रमाणप्रसरात् ।  
 'का चेयं वाचोयुक्तिर्यदन्याऽसाकाङ्क्षं पटस्य स्वरू-  
 पमन्येन प्रतियोगिना निरूप्यमाणं ततो भेदो भव-  
 तीति ? । नहि यत्स्वरूपेणैव नीलं, तत् पीतेन निरू-  
 प्यमाणं नीलं भवति । 'यदपि चेत्तं प्रतियोगिना  
 घटेन निरूप्यमाणं पटस्य स्वरूपं भेद-इति, तत्रापि  
 पटं<sup>(१)</sup> प्रति प्रतियोगित्वं घटस्य किं स्वरूपं ? किं  
 वा धर्मः कश्चित् ? । यदि प्रथमः, तदा पटं प्रति  
 प्रतियोगित्वमित्येतावानेवार्थो<sup>(२)</sup> घटस्य स्वरूपं भव-  
 दात्मन्येव पटमपि प्रक्षिपतीति कथं नाद्वैतमेव  
 पठ्यवस्यति । 'तत्रापि यदि प्रतियोगित्वमात्रं घट-  
 स्यात्मा 'पटं प्रती'ति च पटापेक्षित्वमन्यदेव, तद-  
 प्यनुपपन्नम् ।

टी० नियमतो यावति<sup>(३)</sup> यन्निरूपणं पर्याप्तं तावत्तत्स्वरू-  
 पान्तर्गतमेवेति प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यादित्याह-। "निष्प्र-  
 तियोगिकस्ये"ति ॥ ननु संयोगादिस्वरूपं प्रतियोगिनिरूपणी-  
 यमपि न तद्घटितमूर्तिरिति मित्यनुशयेनाह<sup>(४)</sup> -। "का चेयमि"-  
 ति । अन्याऽसाकाङ्क्षम्=अन्याऽनिरूपणमित्यर्थः । यद्यपि  
 पटः + स्वरूपतः पटः, + प्रतियोगिना निरूप्यमाणो भेद, इति  
 न दोषः, नीलमपि स्वरूपतो नीलं, पीतेन निरूप्यमाणं भेद

(१) पटं प्रति=पटनिरूपितं, घटस्य=घटनिष्ठं, प्रतियोगित्वं प्रति-  
 योगिनो घटस्य स्वरूपं धर्मो वेत्यर्थः ।

(२) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वलक्षणः संपिबिडतोऽर्थ इत्यर्थः ।

(३) यावति=प्रतियोग्यादौ, यस्य=भेदादेर्निरूपणमिति, यावति  
 भेदादौ यस्य=प्रतियोग्यादेर्निरूपणमिति वा,ऽर्थः; उभयथाप्यग्रे "ताव-  
 दि"त्यनेन प्रतियोग्येव ग्राह्यम् ।

(४) इति पूर्वपक्षिण अनुशयं हृदि निधाय प्रकारान्तरेण सिद्धा-  
 न्त्याहेत्यर्थः ।

एष, भेदत्वेन निरूप्यमाणेपि तत्र पटत्वमित्यन्यदेतत्, प्रका-  
रयोस्तु भेद एष, तथापि स्वरूपभेदे निरूपकभेद<sup>(१)</sup> एवानुपपन्न  
इति हृदयम् ॥ भेदस्वरूपे<sup>(२)</sup> प्रतियोगिनमन्तर्निवेश्य प्रतियो-  
गिस्वरूपे भेदमन्तर्निवेशयति-। “यदपी”ति । भेदवत् प्रतियो-  
गित्वमप्यन्यसाकाङ्क्षमेवेति तदप्यन्यघटितमूर्ति स्यादित्यभेदे  
पर्यवसानमित्यर्थः ॥ प्रतियोगिना<sup>(३)</sup> भेदस्य विशेषणतायां  
दोषमुक्तोपलक्षणतामाशङ्क्य-। “तत्रापी”ति ॥

मू० “अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषय-  
त्वात् । <sup>b</sup>“पटं प्रतीत्यत्रापि च स्वरूपतदन्यवि-  
कल्पे<sup>(४)</sup> दोष एव । “नापि द्वितीयः । “योसौ धर्मः  
पटं प्रति प्रतियोगित्वं तस्यात्मनि पटोपि प्रविश-  
तीति तेन<sup>(५)</sup> सह पटस्याद्वैतं स्यात्, “यदा च पटो घ-  
टस्य धर्मतामापन्नस्तदा घटोपि पटस्य धर्मतामनेनैव

(१) “स्वरूपभेदनिरूपकभेद”-इत्यपि पाठः ।

(२) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य पटरूपत्वाद् भेदः=पटः,  
तथा च पटस्वरूपे घटमन्तर्निवेश्य घटस्वरूपे पटमन्तर्निवेशयतीत्यर्थः ।

(३) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वस्य प्रतियोगिरूपत्वात्  
प्रतियोगी = प्रतियोगित्वं, तन्निष्ठविशेषणतानिरूपितपटरूपभेदनिष्ठवि-  
शेषणतायामित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोगित्वं प्रकृते निरूपकत्वं, तथा च  
निरूपकस्य पटरूपस्य भेदस्य, विशेषणतायाम् = घटप्रतियोगित्वांशे वि-  
शेषणतायामित्यर्थः ।

(४) घटनिष्ठप्रतियोगिताया घटस्वरूपत्वे पटनिरूपितत्वं, घटेऽ-  
वाहितं, तथा सति पटनिरूपितत्वं घटस्य स्वरूपं ? धर्मो वा ? याद्ये  
पटस्यापि घटस्वरूपत्वापत्तिः, द्वितीये तु पटस्यापि घटधर्मत्वप्रसङ्गा-  
द्धर्मधर्मिणोऽपेक्षाभेदात्पुनरद्वैतमेवेति दोष एवेत्यर्थः ।

(५) तेन = प्रतियोगित्वेन, सह = सहितस्य, पटस्याऽद्वैतं स्यात्  
“घटेन सह”ति शेषः ।

न्यायेन<sup>(१)</sup>गच्छेत् । नहि पट<sup>(२)</sup>प्रतियोगित्वस्य घटेन प्रतियोगिना निरूप्यमाणत्वे घटस्याऽन्या गतिरस्तीति "परस्परमाश्रितत्वमाश्रयत्वं च स्यात्; नच कस्यचित्प्रमाणस्य विषयो घटारूढः पटस्तत्पटारूढश्च स एव घट इति । "किंच, धर्मस्य तस्य धर्मिणा समसंबन्धेऽतिप्रसङ्गः<sup>(३)</sup>, संबन्धानन्त्येऽनवस्था, प्रथमतोऽन्ततो गत्वा वा स्वभावसंबन्धाभ्युपगमे संबन्ध्यन्तरस्यापि तत्स्वभावप्रवेशादभेदे एव पर्यवसानं स्यादिति ।

टी० ॥ "अकिञ्चिदिति । प्रतियोगित्वनिरूपणं नियमतो यावति परिसमाप्यते तावत्स्वरूपान्तर्गतमेवेत्यर्थः ॥ 'पटं प्रति प्रतियोगित्वं घटस्येत्यनयोक्तृणां घटाभेदं पटस्याभिधाय 'पटं प्रती'ति तदेकदेशे<sup>(४)</sup>नापि तदभेदमिद्विरित्याह— । "पटं प्रती"ति ॥ "नापी"ति । प्रतियोगित्वं धर्मः कश्चिदिति द्वितीयपक्ष इत्यर्थः ॥ घटप्रतियोगित्वस्य<sup>(५)</sup> घटधर्मत्वे पटस्यापि घटधर्मत्वं, प्रतियोगित्वस्य पटघटितमूर्तिकत्वादित्याह— । "योसावि"ति । यथा घटप्रतियोगित्वे पटो धर्मस्तद्वत्पटप्रतियोगित्वेपि घटो धर्मो वाच्यः, युक्तेस्तुल्यत्वादित्याह— । "यदा

(१) "अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषयत्वादि"त्यादिनोक्तेनेत्यर्थः ।

(२) यथा घटनिष्ठप्रतियोगित्वस्य पटघटितमूर्तिकत्वेन पटस्य घटधर्मत्वं तथा पटनिष्ठप्रतियोगित्वस्यापि घटघटितमूर्तिकत्वेन घटस्यापि पटधर्मत्वं स्यादिति भावः ।

(३) अत्यन्तावच्छेदयोर्हिमवद्विषययोरपि धर्मधर्मिभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(४) "पटं प्रति"—इत्यनेन वाक्यैकदेशेनापि घटपटाभेदमिद्विरित्याहृत्यर्थः । (५) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।

चे"ति ॥ कुत एवमत्र आह—।<sup>f</sup>“नही”ति ॥ ततः किमित्यत्र आह—।<sup>g</sup>“परस्परमाश्रितत्वमि”ति ॥ अस्तुभयोरपि धर्मधर्मि-  
भावः, एतावतापि भेद एवेत्यत्र आह—।<sup>h</sup>“किंचे”ति । घटप्र-  
तियोगित्वस्य<sup>(1)</sup> घटाधर्मत्वे येन संबन्धेन तदुभयं तस्यापि  
तदीयत्वे संबन्धान्तराङ्गीकारेऽनवस्था, स्वरूपसंबन्धस्यैव तत्रा-  
भ्युपगमे धर्मस्वरूपसंबन्धो धर्मो, धर्मस्वरूपसंबन्धो धर्मोभ्युभ-  
यमेकमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

सू० “एवमन्यस्मिन्नपि धर्मविकल्पे इति ।<sup>b</sup> तस्मात्स्वरूप-  
पभेदे प्रमाणं भवत्प्रत्यक्षमद्वैते एव प्रमाणं भवति ।  
\* ‘ननु, घटादिकमेव यदाऽन्यानपेक्षं वीक्ष्यते तदा  
घटादिकमित्येव प्रतीयते यदा पुनः पटादिना  
निरूप्यते तदा ततो<sup>(2)</sup> भेद इति प्रतीयते\*? । मैवम् ।  
“घटादिकमित्येवंभूतप्रतीतेस्तावद्वेदप्रतीतिर्विलक्ष-  
णा, सा च न घटादिमात्रेण स्वविषयेणाऽन्यथाकारा  
भवितुमर्हति, \* ‘नच पटादिकमधिकं तदा प्रकाशते  
इति विशेषः स्यात्\*, घटपटविषयप्रतीतितोपि  
वैलक्षण्यात् । ‘नहि ‘घटः पटश्चे’ति ‘घटात् पटो  
भिन्न’ इतिप्रतीत्योरेकार्थकत्वं कश्चित्प्रत्येति ।  
तत्कस्य हेतोः ? पञ्चम्या प्रथमया च वैकल्पिकं  
निर्देशमसहमानयैव प्रतीतिकलहनिरासात् ।

टी० एवं घटत्वादिनापि धर्मेण मह घटाद्यभेदो वाक्य  
इत्याह—। “एवमि”ति । धर्मविकल्पे=धर्मभेदे ॥ स्वरूपभेदप्रा-  
हिप्रत्यक्षमभेदविषयं पर्यवस्यतीत्युपसहरति—।<sup>b</sup>“तस्मादि”ति ॥  
यदन्याऽसाकाङ्क्षं तदन्यसाकाङ्क्षमपि भविष्यति निरूपकभेदा-

(१) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।

(२) ततः=पटादितः, भेदरूपेण प्रतीयते घट इत्यर्थः; “तत”-  
इत्यस्य पटादिनिरूपणादिति वा ऽर्थः ।



दिति शङ्कते—। “नन्वि”ति । एक एव घटोऽन्येन निरूप्यमाणो भेद इति गृह्यते, अन्यथा तु घट एवेत्यर्थः ॥ भेदप्रतीतिघट-प्रतीत्योर्वैलक्षण्यं विषयवैलक्षण्यपरतन्त्रमिति तदभावात् प्रतीतिवैलक्षण्यमेव न स्यादिति परिहारमाह—। “घटादिकमि”ति ॥ ननु प्रतियोगिप्रवेशाऽप्रवेशकृतमेव प्रतीतिवैलक्षण्यमित्यत आह—। “नचे”ति ॥ ‘घटाद्भिन्नः पट’<sup>†</sup> इतिप्रतीति‘घटः पटश्चे’तिप्रतीतिर्विलक्षणा प्रतियोग्यनुप्रवेशमात्रेणानुपपन्नेति ततोपि विषयान्तरमनुसरणीयमित्याह—। “नहो”ति ॥

मू० “नहि घटः पटश्चेति प्रत्येतव्ये कश्चिद् घटात्पटो भिन्न इति प्रत्येति । तस्माद् घटस्य न स्वरूपनिरूपणे पटप्रतीत्यपेक्षा । \* नच यत्प्रतीतिर्यत्प्रतीतेः कारणं स्यात् तत्र तस्याः कारणभक्तायाः प्रतीतेर्योः तस्माद् “अयमि”ति कृत्वा कार्यभक्तायाः प्रतीतेरर्थः प्रतीयते\*, ‘मा भून्निर्विकल्पकार्थादेवं<sup>(१)</sup> स-विकल्पकार्यस्य प्रतीतिः, मा च सादृश्यादेरेवं<sup>(२)</sup> समर्थमाणादेः स्यात् । ‘तस्मात् ‘पटो घटाद्भिन्न’<sup>†</sup> इत्याद्याकारेण घटादेर्भेद एव भेदावधिभक्तपटादिसंघटितः स्फुटं सर्वलोकसाक्षिकः प्रतीयमानो नैकप्रतीते<sup>(३)</sup>रन्यप्रतीत्यपेक्षामात्रेण समर्थयितुं शक्योऽतिप्रसङ्गादिति । अत एवान्योन्याभावं भेद-

† एतद्विन्दश्चले पटाद्घट इति वक्तव्येपि घटात्पट इति घटपटयोः प्रतियोग्यनुयोगिभाववैपरीत्येन वचनं प्रतीत्योर्वैलक्षण्यमात्राभिप्रायकत्वादौत्सर्गिकं पूर्वापरग्रन्थसाकृत्यार्थं तथैव कल्पनीयं वा ।

(१) एवं = ‘गोत्वाद्गौ’रित्यादिप्रकारेण ।

(२) एवं = ‘सादृश्यात्स’ इत्यादिप्रकारेण ।

(३) एकप्रतीतेः (= स्वरूपप्रतीतेः) अन्यस्य प्रतियोगिनो या प्रतीतिस्तदपेक्षामात्रं ज्ञेयार्थः । अतिप्रसङ्गात् = ‘गोत्वाद्गौः’ ‘सादृश्यात्समर्थमि’त्यादिप्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।

मवगाहमानं प्रत्यक्षमद्वैतश्रुतिबाधकमित्यपि निर-  
स्तम् । अन्योन्याभावोपि यस्माद्भेद (१) एष्टव्यस्त-  
मात्मन्येवान्तर्भावयेदुक्तयुक्तिभिः ।

टी० नन्वेक एव विषयः प्रतीतिभ्यामालम्ब्यतां को दोषः?  
इत्यत आह—। “नही”ति । भवेदेवं, यदि पञ्चमीप्रथमयोरर्था-  
भेदो भवेत्, न त्वेवं, ततश्च प्रयोगवैलक्षण्यात् प्रतीतिवैलक्षण्यं  
ततश्च विषयवैलक्षण्यमित्यर्थः ॥ ननु घटस्वरूपमाने कदाचि-  
त्प्रतियोगिनः पटस्य ज्ञानं हेतुरिति ज्ञानगतहेतुत्वं पटे आरोप्य  
ठयपादश्यते ‘पटाद्घट’-इति, यथा ‘धूमादग्निरिति’; तथाच न  
पञ्चमीनिर्देशबलाद्विषयवैलक्षण्यमत आह—। “नचे”ति ॥ तर्हि  
‘गोत्वाद्गौः’ इत्यपि प्रतीतिः, ‘अवयवाद्गौः’ इत्यपि च स्याज्जन-  
कज्ञानविषयेपि पञ्चमीनिर्देशस्य त्वयेष्यमाणत्वादित्याह—। “सा  
भूति”ति । “सादृश्यादे”रित्यादिपदात्पदालिङ्गादिग्रहः । “स्पर्-  
शमाणादे”रित्यादिपदात्पदार्थलैङ्गिकादिसग्रहः ॥ तस्मात्स्वरूप-  
भेदो नास्त्येव । यदि प्रतीतिबलादाऽऽस्थीयते तदाऽन्योन्या-  
भावः स्यादपि, यदि तत्र बाधकं न भवेदित्युपसंहरन्नाह—।  
“तस्मादि”ति ॥ “अत एवे”ति । प्रतियोग्यधिकरणयोरभेद-  
पर्यवसानादित्यर्थः ॥ एतदेवाह—। “अन्योन्याभावोपि”ति ।  
विश्वप्रतियोगिकान्योन्याभावस्य घटधर्मत्वे विश्वस्यापि घटधर्म-  
त्वापत्तौ धर्मधर्मिणोरभेदपर्यवसानस्य (२) स्वरूपभेदप्रस्तावे यु-  
क्तेरुक्तत्वादित्यर्थः ॥

मू० “किंच, घटपटयोस्तद्वदन्ययोश्च तादात्म्यमन्योन्या  
भावस्य प्रतियोगि मन्तव्यं, तद्यदि सर्वथा नेष्यते,  
तदा तद्विशिष्टस्तदुपलक्षितो वाऽन्योन्याभावोपि

(१) यस्माद्भेद एष्टव्यः=यत्प्रतियोगिको भेद एष्टव्यः, तं प्रतियो-  
गिनमात्मन्येवान्तर्भावयेत् “निरप्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणाऽगोचर-  
त्वादि”त्याद्युक्तयुक्तिभिरित्यर्थः ।

(२) अभेदपर्यवसानस्य युक्तेरुक्तत्वादित्यन्वयः ।

न प्रमाणेन प्रत्येतुं शक्यः । नहि शशविषाणविशिष्टस्तदुपलक्षितो वा कश्चित्प्रामाणिको भवितुमर्हति । तत्कस्य हेतोः ? । तस्मिँस्तद्विशिष्टरूपेयै<sup>(१)</sup> तादृशि चोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि प्रमाणं निविशमानं विशेषणमपि तदीयं तदुपलक्षणमपि वा नानुल्लिख्यवितुं प्रभवति, तस्मिँ<sup>(२)</sup>श्चात्यन्तमसत्येवावलम्बने न तत्प्रामाण्यं शक्यसमर्थनम् । \* 'नच वाच्यं पटप्रतियोगिको घटमाश्रितोऽभावभावोभ्युपगम्यमानो नात्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकतादोषमावहतीति\* । 'तथा सति संसर्गाभावादन्योन्याभावस्य को विशेषः स्यात्' । 'नहि यथा घटाभावः पटसंसर्गीति घटसंसर्गाभावं पटे समर्थयसे तथा घटाभावः पटात्मक इति तत्तादात्म्याभावं पटस्य स्वीकरिष्यसि । तस्मात्तादात्म्यं संसर्गं च प्रतियोगिकोटावन्तर्भाव्याऽन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्विलक्षणमभ्युपेयम्, तथा सति चात्यन्तासत्प्रतियोगिता दुर्वारा ।

टी० 'तादात्म्याभावः'—इतिव्यपदेशानुरोधेन तादात्म्यस्यैव प्रतियोगितामभ्युपगम्य दोषमाह—। "किंचे"ति । घटपटयोस्तादात्म्यमत्यन्तासदिति तत्प्रतियोगिकाभावप्रतीतौ विशेषणत्वमुपलक्षणत्वं वा तस्यानुपपन्नमित्यन्योन्याभावप्रतीतिदेव न भवेद्, भवन्ती वा न प्रमा स्यादसद्विषयत्वादित्यर्थः ॥ ननु न

(१) तद्विशिष्टरूपेयै (अत्यन्तासद्विशिष्टरूपेयै) तस्मिन् प्रमाणं निविशमानं तदीयं विशेषणं नाऽनुल्लिख्यवितुं प्रभवति, तादृशि चोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि (अत्यन्ताऽसतोपलक्षणेन व्यवच्छिद्यमानात्मा=स्वरूपं, यस्य तस्मिन्) प्रमाणं निविशमानं तदुपलक्षणमपि नाऽनुल्लिख्यवितुं प्रभवतीति योजना ।

(२) तस्मिन्=विशेषणीभूते उपलक्षणीभूते वा तादात्म्ये ।

तादात्म्यं प्रतियोगि, किंतु पटादिरेव, तथाच नात्यन्तासद्विष-  
यान्योन्याभावप्रतीतिरत आह—। “न च वाच्यमिति” ॥ “तथा  
मती” इति । एव मति घटनिष्ठपटप्रतियोगिकाभावेऽत्यन्ताभाव  
एव स्यान्न तादात्म्याभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटनिष्ठः पटप्रतियोगि-  
कोऽभावः संसर्गाभाव एव, अयं तु न घटनिष्ठः, किंतु घटात्मक  
एवेति महान्भेदात् आह—। “न ही” इति । एवमभ्युपगमे तत्राप-  
भिदुनन्त इति भावः । \* ननु घटपटतादात्म्यस्य तादात्म्यामदिति  
न घटादात्म्यमपि, तथाच न देव तादात्म्याभावप्रतियोगि  
म्यादिति नात्यन्ताऽपटप्रतियोगिकता \*? इति चेन्न, घटतादा-  
त्म्यस्य पटे निषेधः संसर्गाभाव एवेत्यर्थं वक्ष्यमाणत्वात् <sup>(१)</sup> ।  
\* न चेह तादात्म्यं प्रतियोगिनावच्छेदकमिति संसर्गाभावाद्भेदः\*,  
घटमात्रतादात्म्यस्य प्रतियोगिनावच्छेदकत्वे संसर्गाभावादवि-  
शेषात्; उभयतादात्म्यस्य तत्त्वेऽन्योन्याभावप्रतीतिरसद्विषयत्वा-  
पातात् ॥

मू० \* “न च वाच्यं घटे पटत्वं नास्ति पटे च घटत्वं  
नास्तीत्येतावन्मात्रपर्यवसितैवान्योन्याभावस्य व्यव-  
स्था मन्तव्येति \*, यतस्तथा सति घटत्वे पटत्वे च  
न कश्चित्तादृशो धर्मोभ्युपगम्यते योऽन्योन्यस्मिन्नि-  
षेद्धुं योग्य इति तयोस्तादात्म्यापत्तौ मत्यां घटे  
पटत्वं, पटे घटत्वं च, निषेधात् प्रमाणं घटत्वपट-  
त्वशून्यत्वं द्वयमप्यावेदयतीति वैधर्म्यस्य स्वरूपभे-  
दस्य चासंभवेन किं प्रतियोगिनं, किं बालम्बनं<sup>(२)</sup>),  
विधाय पटघटान्योन्याभावः प्रमाणपथमवतरेदिति ।  
अत एव न वैधर्म्यमपि भेदमावेदयत् प्रत्यक्षमद्वैतशु-

(१) “यदि तु तादात्म्यं नामाऽभेदाख्यो धर्मः कश्चिद्विष्यते, स  
पटपटाद्यधिकरणतया निषिध्यते, तदा संसर्गाभाव एव स्यात्”—इति  
त्रिंशकारिकायाख्यानावसरे मूले वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।

(२) बालम्बनम् = अशुयोगिनम् ।

निवाधकमुपपद्यते । वैधर्म्येपि हि घटत्वपटत्वादौ  
वैधर्म्यमन्यदस्तीत्यभ्युपगमे वैधर्म्यं वैधर्म्यविश्रान्त्य-  
नवस्थयोरेकमननुभवश्च कथं प्रत्युत्तरणीयः ।

टी० “नच वाच्यमि”ति ॥ घटत्वपटत्वयोरन्योन्यस्मि-  
न्नभावोऽन्योन्याभावा यदि घटपटयोर्भेदः स्यात्तदा घटत्वप-  
टत्वे परस्परं भिन्ने न स्यातां, तथा<sup>(१)</sup>स्तादृशधर्माभावात्;  
तदुभयाऽभेदे च घटपटयोरपि भेदो दुर्लभः, प्रतियोगितावच्छेद-  
काधिकरणावच्छेदकधर्मा<sup>(२)</sup>भावादित्यर्थः । किञ्चिद्वस्तु स्वतः  
एव विलक्षणमिति तु परिभाषामात्रमिति भावः । ननु, घटनि-  
ष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मवत्त्वं पटस्य, पटनिष्ठात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगिधर्मवत्त्वं घटस्य, यद्वैधर्म्यं, तदेव भेदस्तमालम्बमानं  
प्रत्यक्षादिश्रुतिवाधकं स्यादित्यत आह— “अत एवे”ति ।  
स्तादृशो धर्मो घटत्वपटत्वादिकमेव वाच्यं, तत्र च तादृशधर्मा-  
न्तराभावाद्भेदपि दुर्लभो पटपटयोरप्यभेद एव पर्यवस्यति इत्यर्थः ॥  
“एकमि”ति । वैधर्म्यविश्रान्तिरेकं दूषणम् अनवस्था दैत्यवत्  
अनयोर्दूषणयोरेकमित्यर्थः ॥ “अननुभवश्चे”ति । नहि घटत्व-  
धर्मान्तरमनुभूयते इत्यर्थः । यद्यपि जानिठयक्तयोरन्योन्यमेव  
धर्मधर्मिभाव<sup>(३)</sup>इति नानवस्था, न चाऽननुभवः, नाप्यन्योन्या-  
श्रयः, परस्परमपेक्ष्याऽज्ञानादनुत्पादादनवस्थितेः; परस्परभेदजि-  
ज्ञासायां तु परस्परविशेषणत्वविज्ञानात्तज्ज्ञान<sup>(४)</sup>मिति, तथापि  
घटत्वपटत्वयोरेव वैधर्म्यं भेदकमिति तु दुर्वचमेवेति भावः ॥

(१) तथाः=घटत्वपटत्वयोः, स्तादृशधर्माभावात्=भेदकधर्माभावा-  
दित्यर्थः । तथा हि—घटत्वपटत्वयोः स्वतो व्यावृत्तत्वे घटपटादय एव  
स्वतो व्यावृत्ता अङ्गीकरणीयाः किं मुधा तद्वृत्तिवैधर्म्यस्य व्यावर्तकत्व-  
कल्पनया, अथ घटत्वपटत्वे स्वगतघटत्वत्वपटत्वत्वादिरूपवैधर्म्यभेद-  
भिन्ने, तर्हि ते अपि स्वगतवैधर्म्यान्तरभिन्ने, ते अप्येवमित्यनवस्थापात  
इति भावः । (२) धर्माऽभावात्, धर्मभेदाऽभावादित्यर्थः ।

(३) व्यक्ती जातिः समवायेन, जातौ च व्यक्तिः स्वनिष्ठाधारता-  
निरूपिताऽऽधेयत्वसंबन्धेन, वर्तते इति परस्परं धर्मधर्मिभाव इत्यर्थः ।

(४) तज्ज्ञानम्=परस्परिकभेदज्ञानम् ।

सू० वैधर्म्यं च वैधर्म्याऽस्वीकारे वैधर्म्ययोर्द्वयापत्त्या  
 कथमाऽऽत्माश्रयभेदत्वेन तयोः पर्यवसानं स्यात् ।  
 किंच, 'ये ते वैधर्म्यं भेदौ, ते किं घटादितो भिन्ने  
 धर्मिणि निविशेते ? किमभिन्ने ? "परस्परविरुद्धयो-  
 रनयोः पृथग्भूतस्य<sup>(१)</sup> प्रकारस्यादंभवात् । आद्यो,  
 येन भेदेन भिन्नत्वं वैधर्म्याश्रययोर्मन्तव्यं तत्रापि  
 पर्यनुयोग<sup>(२)</sup> इत्यनवस्थायां पर्यवसानं स्यात् । \*  
 सन्तवनन्ता एव भेदाः \* ? इति चेत्, 'अथैव तेषा-  
 माश्रयसंबन्धे, सावधिसत्त्वे<sup>(३)</sup> वस्तुनि तदन्वयाऽङ्ग-  
 तिरेव । अथ जायमानं वस्तु युगपदेव ते भेदाः  
 परिरभन्ते, तदा किंभेदविशेषिते किंभेदव्यवस्थि-  
 तिरिति किं विनिगमकं ? विशेषाभावादन्योन्यक-  
 लहं तेषां कः समाधातुमीष्टे ? । 'चरमचरमस्वी-  
 कार्येण च भेदेन प्रथमप्रथमस्वीकृतभेदोप 'योगसि-  
 द्धेर्ये धावन् पश्चाल्लुप्यमानो, विस्मरन्शीलश्च-  
 तयत्, स भेदप्रवाहः विमालश्चेत् । एवमेवविधे  
 विषयेऽन्यत्रापि—

(१) पृथग्भूतस्य प्रकारस्य=भेदाऽभेदादिरूपस्य प्रकारस्य, अस-  
 म्भवात्=परस्परं विरुद्धत्वेन सहसम्भवाद्यसम्भवादित्यर्थः ।

(२) येन भेदेन भिन्नत्वं सोपि भिन्ने धर्मिणि निविशेते ? किं वाऽ-  
 भिन्ने ?—इति पर्यनुयोगः=प्रश्न इत्यर्थः ।

(३) अविधिः=कालमर्यादा, तेन सह वर्तमानं सत्त्वं यस्य वस्तुन-  
 स्तत्सावधिसत्त्वं वस्तु, तस्मिन्सावधिसत्त्वे वस्तुनि, कार्ये वस्तुनीति  
 यावत्; तदन्वयाऽसङ्गतिः, तस्य=क्रमिकाऽनादिभेदप्रवाहस्य, योऽन्वयः=  
 सम्बन्ध, तस्याऽसङ्गतिरित्येत्यर्थः; साध्यानाद्योराधाराऽऽश्रयभावानभ्युपग-  
 मादिति भावः ।

प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणाऽपगमै<sup>(१)</sup>र्भवेत् ।

अनवस्थितिमास्यातुरचिकित्स्या त्रिदोषता ॥१८॥

टी० नन्वस्तु वैधर्म्ये विश्रान्तिः किमेतावतेत्यत आह—  
 “वैधर्म्येचे”ति ॥ “आत्माश्रयभेदत्वेने”ति । घटत्वपटत्वयो-  
 रैक्ये कथं स्वाश्रयादेव स्वाश्रयस्य भेदौ ते<sup>(२)</sup>स्यातामित्यर्थः ॥  
 “ये ते”इति । ये<sup>(३)</sup>ते इति द्विवचनं विकल्पानुपयुक्तमपि भेद-  
 त्वस्फोरणाय ॥ ननु भेदाभेदाभ्यां प्रकारान्तरमपि स्यादित्यत  
 आह— । “परस्परं”ति ॥ “क्रमेणे”ति । अनन्तानां यदि  
 क्रामिकी वृत्तिस्तदा दिनद्वयस्यापिनि घटादौ न वर्तन्तु; किंच,  
 कार्यमात्रे एव न वर्तैरन्नित्यर्थः ॥ ननु, जातः, सबद्धश्चेत्येकः  
 कालः, तथाच सर्वे भेदा युगपदेव वर्तन्तामित्याशङ्कते— । “अ-  
 थे”ति । यद्यपि युगपदेव वर्तमानानामप्यन्योन्यकलहः कथं  
 स्यात्, नहि घटत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वसत्त्वादीनां युगपद्वृत्तौ कलहः,  
 तथापि भेदा भिन्ने वर्तन्तेऽभिन्नेवेति विकल्पे किमपि नोत्तरमे-  
 तावतेति भावः ॥ “समे”ति । यद्यपि युगपद् व्यभ्युपगमे  
 “समचरमस्वीकार्येणे”त्यनुपपन्नं, तथापि ‘भिन्ने वर्तते’  
 इत्याश्रयणे प्रथमविशिष्टे द्वितीय<sup>(४)</sup>वृत्तिर्वाच्या, तत्र यौगपद्योपि  
 प्रथमचरमभावमभव एवेति भावः ॥ “उपयोगे”ति । भिन्न-  
 त्वप्रतीतिरेवापयोगः । “एवमि”ति । गवि गोत्वं वर्तते? अगवि  
 वा?— इति विकल्प्य गोत्वादिकमपि निगमनीयमित्यर्थः ॥ “प्रा-  
 ग्लोपे”ति । अग्रिमाग्रिभेदाङ्गीकारे तेनैवान्यथाभिद्वौ पूर्वपूर्व-

(१) समुदायिनः समुदायिभिन्नत्वपक्षे तृतीयाविभक्त्यर्थः प्रयोज्य-  
 त्वं, तथाच प्राग्लोपादिप्रयोज्या त्रिदोषतेत्यर्थः, अभिन्नत्वपक्षे त्वभेदा-  
 र्यस्तथा च प्राग्लोपाद्यभिन्ना त्रिदोषतेत्यर्थः ।

(२) एकस्यैव धर्मस्य स्वाश्रयात्स्वाश्रयभेदकत्वे घटत्वमपि घटाद्घ-  
 टस्य भेदकं स्यादिति भावः ।

(३) ननु मूले ‘यो वैधर्म्यभेदः स किं भिन्ने निविशतेऽभिन्ने वा’—  
 इत्येव वक्तव्यं किं “ये ते वैधर्म्यं भेदौ” इतिद्विवचनोपादानेनेत्यत  
 आह—ये ते इति ।

(४) द्वितीयवृत्तिर्वाच्या, अपरेषां सर्वेषां युगपद्वृत्तिर्वाच्येत्यर्थः ।

भेदविलोपः, किंभेदभिन्ने को भेदो वर्तते? इत्यविनिगमः, बह्वो  
भेदा एकत्र घटे वर्तन्ते इत्यत्र प्रमाणापगमः, ते एते दोषा अन-  
वस्थायां पतन्तीत्यर्थः । \*ननु भेदविशिष्टे एष भेदो वर्तते इति  
पक्षाभ्युपगमे क्व प्रारलोपः, भेदप्रतीतेरेव तादृग्भेदाभ्युपगममन्त-  
रेणाऽनिर्वाह्यत्वात् । अत एव नाऽविनिगम्यत्वमिति । अवश्यनि-  
र्वाह्यभेदप्रतीत्युपपादककल्पनायां तत्प्रतीत्यैव<sup>(१)</sup> भेदानां क्रमयौ-  
गपद्योगान्यतरस्याऽऽप्तेषात् । “मर्षतो बलवती ह्यन्यथानुपप-  
त्तिरिति त्वयोक्तत्वात् । अत एव न प्रमाणापगमो, भेदप्रती-  
त्यन्यथानुपपत्तेरेव प्रमाणत्वात् । अन्यथा घटकादावित्कत्वानु-  
रोधेन तत्रापि सामग्रीपरम्पराभ्युपगमो न स्यात् । नचाऽनव-  
स्थापि, तद्भेदभिन्ने एव तद्भेदवृत्तेः । तद्भूतौ तद्भेदस्योपलक्ष-  
णत्वविशेषण<sup>(२)</sup>त्वाभ्यामुपपाद्यत्वात् । न वा भिन्ने भेदेन  
वर्तितव्यमिति नियमः । “कुत्र वर्तते?—इतिप्रश्ने, यत्र प्रतीयते  
इत्युत्तरं, कुत्र प्रतीयते?—इतिप्रश्ने, यत्र वर्तते”, इति वार्त्ति-  
ककारदिशाप्युपपत्तेः । विप्रपञ्चितश्चायमुद्धारो भेदप्रकाशः? ।  
सैवम् । भेदप्रतीतेराविद्यक भेदसादायोपपाद्यत्वात् । परमार्थे  
तु भेदे एते विकल्पा इति भावः । यत्तु,<sup>(३)</sup> “भेदप्रतीतिरनन्त-  
भेदालम्बना, एकभेदालम्बना वा?”—इत्यादिना प्राग्ज्ञापाऽवि-  
निगम्यत्वादीनामुपपादनं केनचित् कृतं तदनुपपन्नम्, “अनव-  
स्थितिसाध्यात्” इत्यभिधानादनवस्थापक्षे एव दोषत्रयस्याभि-  
धानादिति ॥

मू० “यदि च क्वचिद् गत्वा स्वरूपमेवान्योन्यं व्याव-  
र्तमानं भेद इष्यते तदा ययोः स्वरूपं तथैष्टव्यं तयो-  
र्निःस्वरूपतापत्तिः; अथ \*न स्वरूपमात्रं मिथो

(१) अवश्यनिर्वाह्यभेदप्रतीत्यैवेत्यर्थः ।

(२) व्यावर्तकत्वमात्रं गुणमुपादाय विशेषणत्वमिहोपाधित्वं ग्राह्यं,  
तथाच न पूर्वं विशेषणपक्षोक्त आत्माश्रयाख्यो दोष इति भावः । यद्वा,  
विशिष्टवृत्तेर्धर्मस्य विशेषणवृत्तित्वानभ्युपगममतेनैतत् ।

(३) कारिकायां व्याख्यानान्तरं दूषयति—यत्त्वित्यादिना ।



व्यावर्तते किंनाम स्वरूपविशेषः \*-इत्युच्यते, 'तर्हि स्वरूपविशेषमात्रव्यावृत्त्या स्वरूपमात्रं तयोः <sup>(१)</sup> स्यादित्येकत्वापत्तिः ।

टी० ननु स्वरूपभेदभिक्षयोरेव वैधर्म्यं भेदैः वर्तमानमिति नानवस्थेत्यत आह-। "यदि चे"ति ॥ "तथैष्टयमि"ति । व्यावर्तमानमेष्टयमित्यर्थः ॥ "तयोरिति । ययोर्यतपटयोः स्वरूपं व्यावर्तमानं तयोरिति स्वरूपत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ननु घटपटस्वरूपयोरन्योन्यव्यावृत्तावपि स्वरूपमात्रं न व्यावर्तते इति कुतो निःस्वरूपत्वापत्तिरित्याह-। "अथे"ति ॥ घटपटयोः स्वरूपं न परस्परं व्यावृत्तं, किंतु स्वरूपविशेषः परस्परव्यावृत्त इति तयोरैक्यमेव पर्यवसन्नमित्याह-। "तर्ही"ति । \* नच विशेषव्यावृत्त्यैव तयोर्भेद इति वाच्यम्\*, स्वरूपाऽव्यावृत्तौ स्वरूपविशेषस्य <sup>(२)</sup> परस्परमव्यावृत्तेः, तद्व्यावृत्तौ वा स्वरूपव्यावृत्तेरावश्यकतया पुनः सैव निःस्वरूपतेति भावः ॥

मू० "अथवा, वक्तव्योऽसौ स्वरूपमात्रादन्यो विशेषार्थः ।  
अथ "न स्वरूपं नाम किञ्चिदनुगतमिष्यते मया, विशेषरूपासु व्यक्तित्वेव स्वरूपशब्दो नानार्थः सन्निविशते"-इत्यभिधत्से, 'तर्हि गतमनेनैव न्यायेन गोत्वादिसिद्धिप्रत्याशया, 'नच प्रतिव्यक्ति स्वरूपपदसमग्रहोपपत्तिः । यदि <sup>(३)</sup> च स्वरूपं भेदः स्यात् तदा धर्मिणि द्रष्टे स्वरूपं द्रष्टुमिति क्वचिन्न सन्देहः

(१) तयोः = घटपटयोः स्वरूपमात्रमव्यावृत्तं स्यादित्यर्थः ।

(२) स्वरूपविशेषस्येत्यतोऽग्रे "ऽपि"शब्दो द्रष्टव्यः । तद्व्यावृत्तौ = स्वरूपविशेष व्यावृत्तौ ।

(३) यदि भेदः = घटपटादिलक्षणो विशेषः, स्वरूपं स्यात्तदा घटत्वपटत्वादधर्मराहित्येन केवले धर्मिणि द्रष्टे क्वचिदपि 'स्वरूपं द्रष्टुमिति सन्देहः = सम्भावनापि कस्यचित्पुरुषस्य न स्यात्, किन्तु विशेषदर्शने एव 'स्वरूपं द्रष्टुमिति मतिरस्यादित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः ।

स्यादिति, <sup>१</sup>यदि चाऽभिन्ने भेदे निविशेत तदा  
याप्येका व्यक्तिः प्रतीयते घटादिः सापि तेनैव भेदे-  
नाऽनेका स्यादित्येकाभावे नाऽनेकमपि व्यवतिष्ठते ।

टी० यद्वा<sup>(१)</sup>ऽनेनैवाशयेनाह- । “अथवे”ति । घटस्वरूपं  
घट एव, पटस्वरूपमपट एव, नच ताभ्यां स्वरूपान्तरमस्ति तयो-  
र्यद्विशेषपदवाच्यं स्यादित्यर्थः ॥ स्वरूपविशेषव्यावृत्त्या स्वरूप-  
मात्रं<sup>(२)</sup> तयोः स्यादित्याशङ्कते । <sup>३</sup>“अथे”ति ॥ शङ्कतां स्वरूप-  
पदशक्तिमुपपादयति- । “व्यक्तिष्वेवे”ति ॥ ‘इदं स्वरूपमिदं  
स्वरूपमि’त्यनुगतप्रतीत्यनुरोधाद्यद्येकं स्वरूपं न स्वीकरणीयं  
तदा गोत्वाद्यप्येकमनुगतं न स्यादित्याह- । <sup>४</sup>“तर्ही”ति ॥ स्वरू-  
पसामान्याभावे दोषान्तरमाह- । “नचे”ति । शक्तिग्रहस्याप्य-  
नुगतधर्मपुरस्कारेणैव संभवादित्यर्थः ॥ यदि घटपटादिलक्षणो-  
विशेष एव स्वरूपं स्यान्नत्वनुगतमन्यत् तदा दूराद् घटपटावि-  
शेषाऽन्वगाहिज्ञानं स्वरूपमात्रावगाह्यपि न स्यादित्याह- ।  
“यदि चे”ति । भेदः=विशेषः । संशयविपर्ययौ न स्यातामि”ति  
त्वप्यारुहानम्<sup>(३)</sup> ॥ नन्वभिन्नयोरेव घटपटयोर्भेदे वर्तते इति  
द्वितीयः पक्षोऽस्त्वित्यत आह- । <sup>५</sup>“यदि चे”ति । यदि घटपटा-  
र्वाभन्नावेव भिन्नौ स्यातां तदा घटव्यक्तिरप्यभिन्ना भिन्ना  
स्यादित्येकं किमपि न भवेत्, तदभावाच्च तत्पर्युदासरूपमने-  
कमपि न स्यादित्यर्थः ॥

(१) तर्हीत्यादिपङ्क्तिर्निरुक्तभावपक्षेऽथवेत्यादिश्रुत्याऽन्यार्था-  
ऽभिधायितामनुसन्धायेदानीं निरुक्तभावार्यप्रतिपादकत्वमेवाथवेत्या-  
दिश्रुत्यस्येत्याह-यद्वाति ।

(२) स्वरूपमात्रं=स्वरूपसामान्यं, तयोः स्यात् ‘अव्यावृत्तम्’-इति शेषः ।

(३) अपठ्याख्यानत्वञ्चास्य “नच प्रतिव्यक्ति स्वरूपपदवमपग्रहो-  
पपत्तिः”-इत्यस्याऽव्यवहितसैलिकप्रतिज्ञातार्थस्योपपादनपरत्वाभावाद्  
द्रष्टव्यम् । एतच्चापाततः, वस्तुतस्त्यत्र प्रकृतशाङ्करव्याख्याने भव विल-  
ष्टकरणं दोषः, व्याख्यानान्तरं तु स्वातन्त्र्येण दूषणान्तरपरतया सुव्या-  
ख्यानमेवेति विभावयामः ।

म० “एतेन न भेदावच्छिन्ने नचाऽभेदावच्छिन्ने भेदो विनि-  
विशते किंतूदासीने-इत्यपि निरस्तम्, “अत एव च  
भेदो नाम स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्याऽनात्मको ध-  
र्मान्तरं पृथक्त्वाऽपरनामकमित्यपि परास्तम्। सोऽपि  
हि स्वाश्रये भिन्ने विनिविशेताऽभिन्ने वेत्यादियथो-  
क्तदोषलङ्घनाऽजङ्घाल<sup>(१)</sup> एव स्यात्, “स्वाश्रयेण च  
स्वस्मिन्नभेदभयाद्यादि स एव भेदो निविशते<sup>(२)</sup>  
तदात्माश्रयः, अन्यश्चेत्तस्मिन्नेवं तस्मिन्नप्यन्य इत्य-  
नवस्था, क्वचिदपि गत्वा भेदभेदाश्रययोर्भेदस्याऽ-  
स्वीकारे च तदैक्यद्वारिका मूलपर्यन्तमेकता धावेत्।

टी० ननु भेदवृत्तावाश्रयावच्छेदकतय भेदो न वाच्यो,  
किं तर्हि, कुत्र भेदो वर्तते ? इति प्रश्ने, धर्मिणि भेदो वर्तते,  
भेदाभेदौदामीन्येन वर्तते इति वा वक्तव्यमिति न पूर्वदोष  
इत्यन आह—। “एतेन”ति । स्वस्मादपि भेदप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।  
स्वस्याप्युदासीनत्वात् धर्मित्वाच्चेति भावः ॥ ननु स्वरूपवैध-  
र्म्यान्योन्याभावरूपभेदत्रयखण्डनेपि पृथक्कस्य सत्त्वान्नाद्वैतमि-  
त्यन आह—। “अत एव”ति ॥ अतिदेश्यमाह—। “सोऽपि”ति ।  
किंच, पृथक्कस्य गुणकर्मादावभावात्तदभेदे द्रव्याणामप्यभेदात् ।  
किंच, पृथक्कस्यावधिनिरूप्यत्वाद्भेदस्य प्रतियोगिनिरूप्यत्वा-<sup>(३)</sup>  
दिति भावः ॥ अन्योन्याभावे वैधर्म्ये च दोषान्तरमाह—। “स्वा-  
श्रयेणे”ति । यद्यपि क्वचिद्वत्त्वा स्वरूपभेदे पर्यवसानमदुष्टमेव, \*  
नचाऽन्योन्याभाववैधर्म्याभ्युपगमानर्थक्यम् \*, अनुभवबलेन तयो-  
रभ्युपगमात्; मूलपर्यन्तमेकताधावनं स्वरूपभेदप्रतिबद्धमेव,  
तथापि स्वरूपभेदस्यापि निरस्तत्वादिति भावः ॥

(१) अजङ्घालः = मन्दगामी, तथा च यथोक्तदोषलङ्घनेऽज-  
ङ्घालो मन्दगामी यथोक्तदोषाऽनतिक्रमोत्यर्थः ।

(२) “स्वस्मिन्”—इति शेषः ।

(३) यत्र—“इतीतरनिरूप्यत्वस्याभ्यात्पृथक्त्वेपि भेदपक्षोक्तदोषा-  
पित्तरेव”—इति शेषः कथञ्चित् प्रायः पुस्तकेषु लुप्तो द्रष्टव्यः ।

“तद<sup>(१)</sup>द्वैतश्रुतेस्तावद्बाधः प्रत्यक्षतः क्षतः ।

“नानुमानादि तं<sup>(२)</sup> कर्तुं तवापि क्षमते मते ॥ २० ॥

“अद्वैतागमनासीरे साधु सा धुन्वती परान् ।

सेवामेवार्जयत्यर्थापत्तिपत्तिपरम्परा ॥ २१ ॥

सू० \* “नन्वद्वैतश्रुतयो वर्णपदविभक्तितदर्थ्यादिभेदानु-  
पजीव्यार्थं प्रतिपादयन्त्यः स्वोपजीव्याभि<sup>(३)</sup>भेदबु-  
द्धिभिर्न कथं बाध्यन्ताम्, उपजीवकस्योपजीव्याद्  
दुर्बलत्वात् \* ? । मैवम् । “न वयं भेदस्य सर्वथैवास-  
त्त्वमभ्युपगच्छामः; किंनाम, पारमार्थिकं सत्त्वम् ।  
अविद्याविद्यमानत्वं तु तदीयमिष्यते एव, तदेव च  
कार्यकारणभावोपयोगि ।

टी० प्रत्यक्षविषयाभावात् प्रत्यक्षबाधो न संभवतीत्युप-  
संहरति—“तदद्वैते”ति ॥ “नानुमानादी”ति । अनुमानापे-  
क्षयाऽऽगमस्य बलवत्त्वात् । अन्यथा नरशिरः कपालं शुचि, प्रा-  
ण्यङ्गत्वादित्याद्यप्यवकाशमासादयेदिति भावः ॥ अर्थापत्तेः  
स्वपक्षानुकूलत्वमुक्तं स्मारयति—। “अद्वैते”ति । अद्वैताग-  
मस्य नासीरे = पुरतः, सा = अर्थापत्तिः, परान् = विरोधिनः  
प्रमाणाभामान्, धुन्वती = निराकुर्वन्ती, सेवामानुकूल्यमर्ज-  
यति = भजते, अत एवार्थापत्तेः पत्तित्वेन<sup>(४)</sup> निरूपणमुपपन्न-  
मित्यर्थः ॥ श्रुतिबुद्धेः श्रौतानि नानापदानि कारणमिति ना-  
नात्वं विना कार्यकारणभावानुपपत्तिः, तमन्तरेण<sup>(५)</sup> श्रौतबुद्धे-  
रनुत्पत्तौ कुत्र बाध्यबाधकभावचिन्तेति शङ्कते—। “नन्वि”ति ॥  
नानात्वमात्रस्योपजीव्यत्वं, नतु पारमार्थिकनानात्वस्य, येनोप-  
जीव्यविरोधः स्यादिति परिहरति—। “न वयं भेदस्ये”ति ।

(१) तत् = तस्मात् ।

(२) तं = बाधम् ।

(३) उपजीव्यते कार्येणाश्रीयते यत्तदुपजीव्यं (= कारणम्) उप-  
जीवति कारणाश्रितं भवति यत्तदुपजीवकं (= कार्यम्) इत्यर्थः ।

(४) पत्तित्वेन, पदात्तित्वेनेत्यर्थः ।

(५) तमन्तरेण = कार्यकारणभावाऽनुपपत्तिमन्तरेण ।

यद्यप्यद्वैतस्याधिद्यकत्वमस्तु, श्रुतिविषयत्वेन तत्पारमार्थिकत्वे प्रत्यक्षविषयतया भेदस्यैव पारमार्थिकत्वं किं न स्यात्, अद्याधितमकललोकव्यवहारे प्रतीयमानेऽप्याधिद्यकत्वस्य परिभाषा-मात्रत्वात्, व्यवहारविषयत्वेनैव पारमार्थिकत्वसाधनात्, व्यवहाराऽविषयस्य ब्रह्माद्वैतस्यैवापारमार्थिकत्वसंभवात्; अद्वैतानुरोधाच्छ्रुतेस्त्वयैवोपपादनीयत्वात्<sup>(१)</sup>, अन्यथा तस्यैव द्वैतापत्तेः; एवं तज्जनितबुद्धेरपि<sup>(२)</sup>; यदि च स्वप्रकाशबलादद्वैतं, तदा तत एव द्वैतं किं न स्यात्?; न हि स्वप्रकाशस्य न द्वैतं विषय इति प्रतिपादयितुं शक्यसि, तथाप्यहं खाण्डनिको नतु व्यवस्थापक इति भावः ॥

मू० “एतेन “एकमेवे”त्येव<sup>(३)</sup>कारव्यवच्छेद्येना“ऽद्वितीयमि”ति द्वितीयेन, “न नाने”ति नानात्वेन, “किञ्चने”त्यनेन बहुना विना नोपपद्यमानेन, व्याघातः—इत्यपि प्रत्यादिष्टम् । श्रुतिभिश्चाद्वैतार्थाभिः पारमार्थिकमद्वैतं प्रतिपाद्यते, नच पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा, ‘माभूत्’<sup>(४)</sup>शुक्तिरजतधिया परमार्थशुक्तिमतिबाधः । “यत्र त्वग्निरनुष्ण इतिबुद्धेरुष्णज्ञानोपजीवना<sup>(५)</sup>दुष्णबोधेनाऽनुष्णबुद्धिबाधस्तत्र द्वयोरप्यविद्याविद्यमानत्वाद्वाधे

(१) “उपासनीयत्वात्”—इत्यपि पाठः ।

(२) अत्रापि “त्वयैवोपपादनीयत्वात्”—इत्यनुपपन्ननीयम् ।

(३) “एकमेव”—इत्येवकारव्यवच्छेद्येन (विजातीयभेदेनाद्वैतस्य) व्याघातः, “अद्वितीयमि”ति (पदव्यवच्छेद्येन) द्वितीयेन व्याघातः, “न नाना”—इति नानात्वेन व्याघातः, “किञ्चन”—इत्यनेन बहुना विना नोपपद्यमानेन व्याघात—इत्यपि प्रत्यादिष्टमित्यन्वयः ॥

(४) अत्रेतथमक्षरयोजना—शुक्तिरजतधिया परमार्थशुक्तिमतिबाधे मा भूद् (इत्यतः) पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा नच (भवति) ।

(५) अनुष्णज्ञानस्य प्रतियोगिविधयोऽणुज्ञानमुपजीव्यम् ।

युक्तः । \*ननु, तत्रापि तर्ह्यनुष्णतापि पारमार्थि-  
क्येव साध्यतामबाधनाय \* ? । मैवम् ।

टी० श्रौतपदवर्णनानात्वज्ञानस्योपजीव्यत्वमाशङ्क्य श्रौत-  
पदानामर्थभेदप्रत्ययमन्तरेणाऽप्रतिपादकत्वात् तदुपजीव्यत्वमा-  
शङ्क्याह—। “एतेन”ति, आविद्यकभेदाभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ पार-  
मार्थिकविषयत्वेन श्रुतेरपारमार्थिकभेदविषयकप्रत्यक्षाद्यपेक्षया  
बलवत्त्वमाह—। “श्रुतिभिश्चे”ति ॥ अत्राऽनुरूपं दृष्टान्तमाह—।  
“मा भूदि”ति ॥ ननु यदि पारमार्थिकबुद्धिरपारमार्थिकधियं  
बाधते इति वस्तुगतिस्तदोष्णताग्राहिप्रत्यक्षमनुष्णताऽनुमानं  
तव मते न बाधेनाऽपारमार्थिकधर्मविषयकत्वादित्यत आह—।  
“यत्र त्व”ति । वस्तुगतिरियं यत् पारमार्थिकविषययैव  
धियाऽपारमार्थिकधीर्बाध्यते, व्यवहारस्तु वस्तुगतिमनुरु-  
द्ध्यापि, इति व्यवहारदशायां प्रत्यक्षस्यैव बलवत्त्वाद्बाधक-  
त्वमुच्यते इत्यर्थः ॥ ननु परमार्थसद्वैतगोचरा श्रुतिरित्यबा-  
ध्येति यथा त्वयोच्यते तथाऽनुष्णतानुमानवादिनापि तस्याः  
पारमार्थिकत्वमभ्युपगम्यैव तत्रापि प्रत्यक्षबाधोपि निरसनीय  
इत्याशङ्कते—। “नन्वि”ति ॥

मू० “अनुष्णताया जलादिदृष्टान्तसजातीयायाः शीता-  
द्यव्यावृत्तस्वरूपाया प्रसाधनेनाविद्याविद्यमानत्वे  
एव विश्रामात्; तत्रै<sup>(१)</sup>वंविधरूपतानङ्गीकारे चाद्वैत-  
स्यैव नामान्तरकरणापत्तेः; ततस्तस्यां ज्ञेयज्ञानादि-  
भेदावश्याभ्युपेयतया<sup>(२)</sup>जगद्बाधयुक्तिकवलाऽप्रवेशा-

(१) तत्र=अनुष्णतायाम्, एवंविधरूपताऽनङ्गीकारे=जलादिदृष्टा-  
न्तसजात्यानङ्गीकारे ।

(२) ज्ञेयज्ञानादिभेदस्याऽवश्यमभ्युपेयता ज्ञेयज्ञानादिभेदावश्या-  
भ्युपेयता ( “लुप्तेदवश्यमः कृत्ये तुम्काममनसोरपि” इति मलोपः )  
तयेत्यर्थः, जगद्बाधयुक्तयो दृग्दृश्यसम्बन्धखण्डनयुक्तयन्ताभिर्यन्तादृश्या  
अनुष्णतायाः कवलनं=ग्रसनं ( बाधनमिति यावत् ) तस्य योऽप्रवेश-  
स्तस्याऽसम्भवात्, जगद्बाधयुक्तिभिर्जगदन्तर्गताऽनुष्णताया अपि बाध-  
नात्र ब्रह्मवदबाध इति भावः ।

संभवात् । <sup>७</sup>अद्वैते च द्वैताश्रयस्य बाधस्य वास्तवस्या-  
नवकाशादपारमार्थिकत्वसंभावनापि दूरत एवापस-  
रतीति । \* 'ननु<sup>(१)</sup> किमद्वैतपरमार्थताभ्युपगमेन  
समाहितं भवति, यत उपजीव्यबाधादद्वैते प्रमां  
श्रुतिर्जनयितुं न शक्नोतीति ब्रूमः \* ? । मैवम् <sup>७</sup>अद्वैतं  
हि पारमार्थिकमिदं पारमार्थिकेन भेदेन बाध्येत  
(<sup>२</sup>), नत्वविद्याविद्यमानेन, तस्मादविद्याव्यवस्थितं  
भेदं तद्वेधं चापजीवन्त्या(<sup>३</sup>) 'न परमार्थाद्वैतबुद्धे-  
रुपजीव्यबाधः । यदि श्रुतिजन्या भवन्त्यप्यद्वैत-  
बुद्धिरविद्याविद्यमाना, तथापि तद्विषयस्तावत्पर-  
मार्थसदेवाद्वैतं, विरोधेन(<sup>४</sup>) च तस्या बाध्यता, स  
च नास्तीति ।

टी० ज्ञानादौ याऽनुष्णता सैव यदि वह्नी माध्यते तदा  
तदितरप्रपञ्चबाध्यत्ववत्तद्बाध्यत्वमपि सुलभम्, अथ तद्विल-  
क्षणमेवानुष्णत्वं माध्यते यत्र प्रपञ्चबाधकयुक्तयो न प्रभवन्ति  
तदा तदेवाऽद्वैतमिति मिद्भिः नः समीहितमिति परिहरति-।  
“अनुष्णताया” इति ॥ ननु कथमद्वैतस्यापि न जगद्बाधक-  
युक्तिकवलनमतआह-। “अद्वैते चे”ति । बाधकयुक्तयो हि  
भेदगर्भाः, भेदः खण्डित इति वास्तवो बाधो नास्त्येवेति नाद्वै-

(१) “यद्यपि ‘नच द्रष्टव्येत्यादिनेदमाशङ्क्य निराकृतं पूर्वं,  
तथाप्युपजीव्यत्वपुरस्कारेणेदानीं शङ्काऽवधेया”-इति प्रगल्भमिश्राः  
श्रीदण्डे ।

(२) “विरुद्धेन”-इत्यपि पाठः ।

(३) उपजीवन्त्याः परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाधो नेत्यन्वयः ।  
अथाऽद्वैतबुद्धेरुपजीव्यस्य बाध इत्येकदेशास्त्वयो द्रष्टव्य, उपजीव्येन  
बाध इति वा ।

(४) विरोधेन=विषयापहारेण, तस्याः=अद्वैतधियो, बाध्यता,  
सच=विषयापहारश्च, प्रकृते नास्तीत्यर्थः ।

तस्य किञ्चिद्बाधकमित्यर्थः ॥ ननु परमार्थमतिरपरमार्थधिया न शक्यबाधेति तदा स्यात् यदि पदार्थनानात्वस्योपजीव्यस्याविरोधादुपजीविकया श्रुत्या ज्ञानं जन्येत, तदेव नास्तीत्याशङ्कते-। “नन्वि”ति ॥ भेदा, भेदबुद्धिर्वा, नाद्वैतं प्रतिबद्धं महति, अपारमार्थिकत्वाद्परमार्थविषयत्वाच्चेति परिहरति-। “तद्वैतमि”-ति ॥ “न परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाध”इति । (१)प्रतिबन्ध इत्यर्थः ॥ ननु यद्यद्वैतबुद्धिः पारमार्थिकी, तदा तथैव द्वैतम्; अथाऽपारमार्थिकी, तदा बाध्यत्वान्नाद्वैतमिद्विरित्याशङ्क्याह-। “यदी”ति । इतरप्रपञ्चबुद्धेरपारमार्थिकत्वेऽपि विषयस्या(२)द्वैतस्य न बाध इति बुद्धेरपि न बाध्यत्वमित्यर्थः । बाधस्य विषयाग्रहाररूपत्वाद्विषयस्य च प्रत्यक्षादिभिरप्यपहर्तुंशक्यत्वादिति भावः ॥

सू० तस्मात्-

पारमार्थिक(३)मद्वैतं “प्रविश्य शरणं श्रुतिः ।

बाधना<sup>१</sup>दुपजीव्येन विभेति न मनागपि ॥ २३ ॥

श्रुतिरपि तदाह-“द्वितीयाद्वै भयं भवती”ति । तच्चाद्वैतं “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति श्रुत्यर्थेन सहैक्यमापन्नं ब्रह्मैव स्यात्, “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”ति च श्रुत्या ज्ञानानन्दात्मतया व्यवतिष्ठते । “तेन यदिदमद्वैतज्ञानं श्रुत्या जनितं तद्विज्ञानाद्वैतात्मन्येव निविशते । \* ननु कथं तस्य श्रुत्या जन्यत्वमुपपद्यते ? \* ।

(१) अत्रार्थसौकर्याय “प्रतिबन्ध”इत्यतः प्राक् “उपजीव्यबाधः”-इति प्रतीकमनुषज्जनोपम् ।

(२) विषयस्य=अद्वैतबुद्धिविषयस्य, बुद्धेः=अद्वैतबुद्धेः । अद्वैतबुद्धेश्च ब्रह्मरूपत्वेन द्वैतापत्तिशङ्कावारणं बोध्यम् ।

(३) श्रुतिः पारमार्थिकमद्वैतं शरणं प्रविश्य उपजीव्येन बाधनात् मनागपि (=इषदपि) न विभेतीत्यन्वयः ।



सत्यमेवं<sup>(१)</sup> स्यात्, यदि तस्य पारमार्थिकी श्रुत्या जन्यतापि स्यादविद्याव्यवस्थिता तु तज्जन्यता न पारमार्थिकेनाजन्यत्वेन विरुद्धयते; अत एव श्रुत्ये-  
दमेकं साध्यते । यत्तु, तत्र यद्येकता भेदा भावो,  
यदि चैकत्वसङ्ख्या, यदि वा ज्ञानात्मकत्वं, यदि  
वाऽन्य एवैकत्वनामा कश्चिदभेदापरपर्यायो धर्म-  
स्तद्वत्त्वं बोध्यते, तच्चाद्वैतव्याघातकत्वान्न सेदुं शक्नो-  
ति, तदा तदपि निष्पीडन<sup>(२)</sup>मसहमानं तज्ज्ञानं  
श्रुतिजन्यत्वेन सहैव निवर्ततां, यत्तु तादृशस्याद्वैतस्य  
धर्मस्य धर्मितया प्रमितं तन्मात्रमबाधादधिगतं पर-  
मार्थतो व्यवतिष्ठताम् ।

टी० “प्रविश्ये”ति । विषयीकृत्येत्यर्थः ॥ “उपजीव्येने”ति ।  
पदपदार्थनानात्वेन तद्गोचरज्ञानेन चेत्यर्थः ॥ ननु कयाचिद-  
द्वैतं, कयाचिद्वृत्त्यं, कयाचिद्विज्ञानं, कयाचिदानन्दः, श्रुत्या  
प्रतिपाद्यते इति श्रुतीनां विरोधे किमपि न सिद्ध्यति; अवि-  
रोधे वा सर्वं<sup>(३)</sup>सिद्ध्येदित्यद्वैतमनुपपन्नमेवेत्यत आह—“तच्चे”  
ति । यद्यपि “एकमेवाऽद्वितीयं ब्रह्मे”ति प्रस्तुतं तथैव श्रुत्या  
ब्रह्मात्मकत्वमिद्विः, तथापि श्रुत्यन्तरोपपन्नस्तत्राप्युक्त<sup>(४)</sup>स्तस्यां  
श्रुतावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मण्यपीति भावः ॥ श्रुतीनां  
सामञ्जस्यफलमाह—<sup>d</sup>“तेने”ति ॥ जन्यजनकभावस्याद्वैतपरिप-  
न्यित्वमाशङ्कते—<sup>e</sup>“नन्वि”ति ॥ अपारमार्थिको जन्यजनकभावो

(१) अत्र यदि शब्दानुरोधात् तदेति शब्दोऽध्याहर्तव्यः ।

(२) तदपि निष्पीडनं=तादृशमपि न्यायाघातम्, असहमानं तज्ज्ञान-  
नम् = एकत्वादिधर्मविज्ञानम् ।

(३) सर्वम् = ब्रह्मविज्ञानानन्दैतत्त्रयमद्वैतव्यतिरिक्तम् ।

(४) उक्तः, मूलकारेण “ब्रह्मैवेदं सर्वम्”—इत्युक्त इत्यर्थः । तत्र  
हेतुः—तस्यामिति, यतस्तस्याम् = “एकमेवाऽद्वितीयम्”त्याकारकश्रु-  
तावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मणि = ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वे,—इत्यर्थः ।

नाद्वैतविरोधीत्याह—“सत्यमि”ति ॥ श्रुतिविषयस्याप्येकत्वा-  
देधर्मस्याद्वैतपरिपन्थितामाशङ्क्याह—। “अत एवे”ति । यथाऽ-  
द्वैतज्ञानस्य श्रुतिजन्यत्वमपारमार्थिकत्वान्निवर्तते तथा श्रुति-  
बोध्यस्य ब्रह्मण एकत्वादिधर्मस्यापारमार्थिकत्वान्निवृत्तो न  
नः किञ्चिदनिष्टमित्यर्थः ।

मू० “नहि परमार्थशुक्ती रजततया प्रतीयते यदा, तदा  
बाधात्तत्र रजतत्वे व्यावर्तमाने धर्मव्यक्तिरपि तद  
(१)पराधान्निवर्तते । “सेयमद्वैतबुद्धिर्न तर्कशतमव-  
ताप्यं प्राज्ञैरपनेया, यद् आह श्रुतिः—“नैषा (२)  
तर्केण मतिरापनेये”ति “तस्मात्—

धीधना ! (३)बाधनायाऽस्यास्तदा प्रज्ञां प्रयच्छथ ।  
क्षेप्तुं चिन्तामणिं पाणिलब्धमब्धौ यदीच्छथ ॥२४॥  
‘सेयमद्वैतदृष्टिर्दृष्टार्थापि, यदाहुः—“स्वल्पमप्यस्य  
धर्मस्य त्रायते महतो भयात्” ।

टी० नन्वेकयैव धियाऽद्वैत(४)विशिष्टमुपस्थापितं, तत्र  
विशेषणांशेऽयाथार्येपि(५)विशेष्यांशे का प्रत्याशा इत्याशङ्क्य  
निदर्शनमाह—। “नही”ति । “धर्मिणि सर्वम(६)भ्रान्तं प्रकारे

(१) तदपराधात् = आरोपितधर्मबाधरूपापराधात् ।

(२) एषा=अद्वैतविषया मति,स्तर्केण=श्रुतिविरोधिकृतर्केणाऽऽ-  
पनेया, आ=समन्ताद्, अपनेया=ऽपलपितव्या, न; यद्वाऽऽपनेया = प्राप-  
णीया नेत्यर्थः ।

(३) धीरेव धनं एषां विदुषां तत्सम्बोधनं धीधना ! इति, अस्याः  
=अद्वैतबुद्धेरबाधनाय स्वप्रज्ञां तदाप्रयच्छथ यदि पाणिलब्धं=हस्तप्राप्तं  
चिन्तामणिं विविचार्थप्रदं समुद्रे क्षेप्तुमिच्छथेत्यर्थः ।

(४) अद्वैतात्मकं ब्रह्म, विशिष्टं द्वैताभावविशिष्टमित्यर्थः “अद्वै-  
तविशिष्टमि”ति पाठे तु ‘ब्रह्म’-इत्यध्याहार्यम् ।

(५) अपिण्डो भिन्नक्रमः, विशेष्यांशेपीत्यर्थः ।

(६) सर्वं ज्ञानमित्यर्थः ।

तु विपर्यय" - इति भावः ॥ ननु श्रुतिव्युत्पादनमेतावता षण्ढस्य<sup>(१)</sup> मैथुनवदकिञ्चित्करमेव, तदुपस्थाप्यस्याद्वैतस्य त्वयैव निरसनात्; किञ्च, द्वैतमेव तदुपस्थाप्यं किं न व्युत्पादितं? धर्मत्वेन तन्निवृत्तेरप्यद्वैतवदेव संभवात्; कथं वा श्रुतेः प्रामाण्यं? तज्जनितज्ञानस्याप्रमात्वपर्यवसानात्<sup>(२)</sup>; तदप्रामाण्ये वा कथमद्वैतं? कथं वा द्वैतादिसकलधर्मविनाशस्य ब्राह्मणः सिद्धिः, स्वप्रकाशस्य<sup>(३)</sup> ब्रह्मभात्रविषयत्वात्, धर्माभावे तस्याऽतन्त्रत्वात्, ब्रह्मणि चाऽविप्रतिपत्तेः; द्वैताऽद्वैतविचारस्य गर्दभीक्षीरमथनायमानत्वात्; ब्रह्म सर्वैः स्वीक्रियते, तदेकत्वं त्वयापि नाभ्युपगम्यते, तथाच सर्वमिदमाकुलमित्यत आह-। <sup>b</sup>"सेयमि"ति ॥ <sup>c</sup>"नैवे"ति । यद्यपि श्रुतेस्तर्कासहृत्वं दोष एव, अन्यथा मीमांसाप्युच्छिद्येत, मीमांसायास्तर्कत्वात्; यदाहुः "मीमांसामञ्जकस्तर्कः"<sup>(४)</sup> सर्ववेदसमुद्भवः । साऽनोवेदो रुमाप्राप्तकाष्ठादिलवणात्मवत्", उक्तं च "यस्तर्केणाऽनुसंधत्ते स धर्मं वेद नैतर"- इति, तथापि श्रुतिवाक्यानुरोधेन तर्काऽनुमरणीयो न तु तद्विरोधेनापीति भावः । श्रुत्या यदद्वैतज्ञानमुत्पन्नं तदपवर्गानुकूलमिति नापवदिनव्यमित्युपसंहरति-। <sup>d</sup>"तस्मादि"ति ॥ ननु मुमुक्षुतादशायां मयाप्येकमेव ब्रह्म ध्येयमिति किमनेनापदेशेनेत्यत आह-। <sup>e</sup>"सेयमि"ति । मोक्षान्यप्रयोजनकत्वं दूष्टार्थत्वम् ॥ <sup>f</sup>"स्वल्पमपी"ति । अद्वैतोपासनलक्षणस्य धर्मस्य स्वल्पमपि महतो भयाद्राजचौराद्यादिभयात्तायते इत्यर्थः । उत्पन्नमात्रेणाप्यद्वैतज्ञानेन विषयेष्वलंप्रत्ययवतोऽविचिकित्सस्य राजचौरादिभयं निवर्तते किं पुनर्गृहीतप्रामाण्येनेति भावः ॥

(१) षण्ढस्य=नपुंसकस्य ।

(२) अद्वैतस्याप्यन्ततो वाच्यत्वेन भवताङ्गीकारात्तद्विषयकं श्रौतज्ञानमप्रमैव पर्यवस्यति ।

(३) ननु स्वप्रकाशचैतन्येनैव तन्निवृत्तिरित्यत आह-स्वप्रकाशस्येति । धर्माऽभावे=द्वैतादिसकलधर्माभावे, तस्य=स्वप्रकाशचैतन्यस्य, अतन्त्रत्वादमाधकत्वादित्यर्थः ।

(४) यथा रुमायां लवणखनौ प्राप्तं काष्ठादिकं लक्षणात्मकमेव भवति तथा रुमास्थानीयवेदसमुद्भवस्तर्कोपि वेदरूप एवेति श्लोकार्थः ।

सू० "तस्मात्-

ईश्वरा<sup>(१)</sup>नुग्रहादेषा पुं सामद्वैतवासना ।

महाभयकृतत्राणा द्वित्राणां यदि जायते ॥ २५ ॥

तस्मात्-

'आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्<sup>(२)</sup>

अद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।

तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा ।

'निष्पीडितादहह निर्वहते विचारात् ॥ २६ ॥

'तदिदमेताभिरात्ममतसिद्धसद्युक्तिलक्षणोपपन्ना-

भि<sup>(३)</sup>र्युक्तिभिरुपनीयमानमद्वैतमविद्याविलासला-

लसेपि श्रद्धातु तावद्भवान्, तदनु<sup>(४)</sup>चानयैवोप-

निषदर्थश्रद्धयाऽध्यात्मं जिज्ञासमानः परमार्थतत्त्वं

'क्रमाद्वृत्तिव्यावृत्तचेताः स्वप्रकाशसाक्षिकं माक्षि-

(१) यस्माद् दृष्टाऽदृष्टफलाऽद्वैतदृष्टिर्वहुविधना च तस्मादेषाऽद्वैत-  
वासना पुंसा यदि जायते तर्हीश्वरानुग्रहादेव, तथा च विद्योत्पत्ति-  
परिपन्थिकलमपनागादेश्वराणाधने मुमुक्षुभिः प्रवर्तितव्यमित्याशयः ।  
हेतुगर्भं विशेषणं - महाभयकृतत्राणेति, महतः संसारस्य भयात्कृतं त्राणं  
यया सा तथोक्ता । विशिष्टाधिकारिदुर्लभतां दर्शयति - द्वित्राणामिति ।

(२) अद्वयवादिनीनां श्रुतीनां यदिदमद्वैतम् आपाततोऽर्थतया-  
ऽऽकलितं (= विचारितम्) तत्स्वप्रकाशचिद्पमेव भूत्वा निष्पीडितात्  
(= शोधितात्) विचारान्निर्वहते (= निर्वाहं प्राप्नोति) - इत्यन्वयः ।

(३) सत्यः = समीचीना युक्तयः सद्युक्तयः, स्तार्था ज्ञापकं लक्षणं  
द्युसक्तिलक्षणं, तेनोपपन्नाभिर्युक्तिभिरित्यर्थः ।

(४) तदनु च स्वात्मनैव भवान् परमार्थत्वं साक्षात्करिष्यतीत्य-  
न्वयः । "अध्यात्मं जिज्ञासमानः" - इत्यनेन लक्षणया ज्ञानेच्छयेरन्तर्नीतं  
वेदान्तविचारात्मकं श्रवणं, "क्रमादि"त्यनेन मननं, "वृत्तिव्यावृत्ते"त्य-  
नेन विज्ञातीयप्रत्ययानन्तरितसत्तातीयप्रत्ययसन्तानरूपं निदिध्यासनं  
चोच्यते; तथा च मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां सहकृ-  
ताच्छ्रवणाद्भवान् साक्षात्करिष्यति - इति भावः ।

करसातिशायि<sup>(१)</sup>स्वात्मनैव साक्षात्करिष्यति ।

टी० एतदेवोपसंहरति-। “तस्मादि”ति । (२) अद्वैतानु-  
भवजनितः संस्कारः; यद्वाऽद्वैतं प्रति भावना, अद्वैतबुभुत्से  
त्यर्थः । ‘यदी’ति लोकोक्तिः ॥ ननु यद्यद्वैतज्ञानस्य श्रुतिजन्य-  
त्वमपि निरस्तं, तदा तत्र किं प्रमाणं? कथं वा ‘श्रुतिस्तत्र  
प्रमाणमि’त्यभिधीयते? इत्यत आह-। “आपातत”इति ।  
अविद्यादशायां वाच्यवाचकभावोपग्रहेणेत्यर्थः । पारमार्थिकी  
चित्=परमार्थचित् ॥ “निष्पीडितादि”ति । “ब्रह्मैवेदं सर्व-  
मि”त्यादिश्रुत्यैकवाक्यतया परिशोधितादित्यर्थः । ‘अहहे’ति  
स्वकीयतादृशानुभवचमत्काराविष्कारः ॥ नन्वेतास्त्वदुक्तयो  
मह्यं न रोचन्ते, न वा ऽद्वैतवासनाभिर्भरमयिताभिः<sup>(३)</sup>रद्वै-  
तज्ञानं जनयितुं शक्यं, न वा जनिते तस्मिन्नस्माकमा-  
दरः शरीरात्मभेदसाक्षात्कारलक्षणतत्त्वज्ञानपरिपन्थित्वादित्यत  
आह-। “तदिदमि”ति । उद्धृतकण्टकत्वादिना<sup>(४)</sup>युक्तयः  
सद्युक्तय एव, नचाऽद्वैतज्ञानस्य तत्त्वज्ञानविरोधित्वं, भेदज्ञानस्य  
तत्त्वज्ञानतत्वाभावादिति भावः ॥ “क्रमादि”ति । तत्र बहिरि-  
न्द्रियविषये स्पृहालाश्वेतसो या वृत्तिस्तद्यावृत्तचेता युञ्जान<sup>(५)</sup>  
इत्यर्थः । मनोवृत्तयः कामादयस्तद्यावृत्त इति वार्थः ॥ ननु  
साक्षात्कारब्रह्मणोर्विषयविषयिभावे भेद एवेत्यत आह-। “स्व-  
प्रकाशे”ति ॥ “यं लुठध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः”-  
इत्याद्युक्तमानन्दहेतुत्वं योगस्याह-। “माज्ञिकरसातिशायी”ति॥

(१) माज्ञिकं रसमतिशयितुं शीलं यस्य तत्तथा ।

(२) अत्र “अद्वैतवासना”-इतिप्रतीकमध्याहृतपाद्वैतानुभवेत्या-  
दिग्रन्थो व्याख्येयः ।

(३) भरमयिताभिः = द्वैतवासनाभारेणाऽभिभूताभिरित्यर्थः । केपु-  
चित्पुस्तकेषु “द्वैतवासनाऽभिभरमयिताभिः”-इति पाठः, तच्चाऽद्वैत-  
वासनाभिरित्युपरितोऽध्याहृत्य ग्रन्थोयोजनीयः ।

(४) उद्धृतकण्टकत्वं बाधसत्प्रतिपक्षादिशून्यत्वम्, आदिपदेन  
पक्षसपक्षसत्त्वादिपरिशुद्धः, तथा चोद्धृतकण्टकत्वादिना=बाधशून्यत्वा-  
दिना रूपेणोपेता युक्तयोऽनुमानादिः रूपाः सद्युक्तय एवेत्यर्थः ।

(५) युञ्जानः, योगीत्यर्थः ।

मू० "यथा च परिहृतचापल<sup>(१)</sup>मात्मतत्त्वामृतसरसि नि-  
मज्ज्य रज्यति निरायासमेव मानसं तथाहमकथयं नैष-  
धचरितस्य परमपुरुषस्तुतौ सर्गे, इत्येषा दिक्<sup>(२)</sup> ।



“(३)अभीष्टसिद्धा<sup>(४)</sup>वपि खण्डनाना-  
मखण्ड राज्ञामिव नैवमाज्ञा ।

तत्तानि कस्मान्न यथाऽभिलाषं

सैद्धान्तिकेऽप्यध्वनि योजयध्वम् ॥ २७ ॥

तदेतादृशीषु सर्वास्वपि दर्शनस्थितिषु काममा-  
स्माकीनाः खण्डनयुक्तयः प्रगल्भन्ते, ‘यासामीश्व-  
रपरवशां विश्वव्यवस्थामनास्थाय निरसनमशक्यं  
‘तासामेवावतारणार्थमयं प्रावादुकप्रवादोपन्यासः ।  
‘तथाहि-यदि शून्यवादानिर्वचनीयपक्षयोराश्रयणं,  
तदा तावदमूषां निराबाधैव सार्वपथीनता ।

टी० ॥ ननु चेत्तसो वृत्तिठयावृत्तिरेवाशङ्का, भोगस्पृहाया  
नित्यं जागरूकत्वादित्यत आह-। “यथा चे”ति ॥ “दिगि”ति ।  
अनेन पातञ्जलाद्युक्तयोगाद्युपायं सूचयति ॥



नन्वेवं मुमुक्षुमात्रोपासनीयता ग्रन्थस्य स्यात्, तथाच  
“लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वमि”त्युपक्रमविरोध इत्याशङ्क्य  
तदपि फलमन्वाचिनोति-। “अभीष्टे”ति । चित्यानित्यवि-

(१) यथा च परिहृतचापलं मानसं निरायासमेव रज्यतीति सम्बन्धः ।

(२) इत्येषा दिक्, “अद्वैतसाधने”, -इति शेषः ।

(३) { वादजल्पवितण्डासु कथासु त्रिविधास्वपि  
प्रचारः खण्डनोक्तानां युक्तीनामत्र कथ्यते ॥ २३ ॥ }

(४) अभीष्टसिद्धावपि खण्डनानामाज्ञा राज्ञामाज्ञैव मया नाख-  
ण्ड, तत् ( = तस्मात्कारणान् ) तानि ( = खण्डनानि ) सैद्धान्तिकेऽप्य-  
ध्वनि ( = तत्तत्सिद्धान्तावलम्बिनैर्यायिकादिमतेषु ) यथाभिलाषं  
कस्मान्न योजयध्वमिति सम्बन्धः ।

चारेपि खण्डनयुक्तीरवतार्य विजयादिकं फलमासादनीयमित्यर्थः ॥ “एतादृशीष्वपी”ति । रक्षणीयमिद्वान्तास्वपीत्यर्थः ॥ प्रागल्भ्यमेवाह—। “यामामि”ति । ‘इदमित्यमेवे’ति यदाश्वरः कश्चिदाज्ञामात्रेण विश्वं व्यवस्थापयति तदा परममूर्तां निरसनं नान्यथेत्यर्थः । यद्वा, ईश्वरः=ब्रह्म, तत्परवशांमिति । यावद् “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति विश्वं न व्यवस्थाप्यते तावन्नामूर्तां निरास इत्यर्थः ॥ “तामामि”ति । खण्डनयुक्तीनामवतारणार्थम्=अवतारस्थान<sup>(१)</sup>ज्ञापनार्थम्, अयम्=अग्रेतनः, प्रावादुकानां=साध्य-मिकादीनां, प्रवादस्य=दर्शनस्योपन्यास इत्यर्थः ॥ विशेषदर्शनेन उपन्यासमेवाह—। “तथाह्वी”ति । दर्शनानि=शून्यत्वाऽनिर्वचनीयत्वादीनि ॥

सू० “यदि तु प्रमाणादिमत्ताभ्युपगन्तुमतावलम्बनं, तदापि लक्षणखण्डनयुक्तीनां लक्षणविशेष<sup>(२)</sup>खण्डने, लक्ष्यखण्डनयुक्तीनां च तद्विषयप्रमाणादिविशेषखण्डने, प्रत्येकं तात्पर्यम् । \* “नच सौत्रादिलक्षणखण्डनेऽपमिद्वान्तापत्तिः\*, ‘तादृश्याः सूत्रादिव्याख्यायाः खण्ड्यमानत्वात् । \* “न च वाच्यं लक्षणविशेषवस्तुव्यवस्थापकप्रमाणविशेषसूत्रादिव्याख्याविशेषखण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं, प्रमाणान्तरं, व्याख्यान्तरं च, वाच्यं प्रसज्येत भवतोपीति\*, “वितण्डाकथालम्ब्य खण्डनानां वक्तव्यत्वात्, तत्र च व्यावृत्त्य स्वपक्षनिर्वाहं प्रति पट्यनुयोगानवकाशात् ।

टी० ॥ नन्वनिर्वचनीयत्वादौ खण्डनयुक्त्यवतारेपि सैद्धान्तिकाध्वयोजनं न जातमत आह—। “यदि त्वि”ति । प्रमाणादिमत्ताभ्युपगन्तारः— मिद्वान्तिनस्तेषामपि परस्परं कथायां

(१) अवतारस्थलत्वं च खण्डनयुक्तिप्रतिपादकत्वेन न तु खण्डनयुक्तिभिः खण्डनीयत्वेनेति बोध्यम् ।

(२) लक्षणविशेषप्रमाणविशेषादिकं पराभिमतलक्षणप्रमाणादिकम् ।

लक्षणविशेषखण्डनार्थमवतारः संभवत्येवामूषामित्यर्थः ॥ नन्वत्र न लक्षणमात्रखण्डने युक्तयः सन्ति, किंतु लक्ष्याण्यपि प्रमाणादीनि खण्डनान्येव, तथाच तद्युक्तीनां सिद्धान्तिभिरवतारणेऽप-  
सिद्धान्तापत्तिरित्यत आह—<sup>१</sup>“लक्ष्ये”ति । येन प्रमाणेनैकस्त-  
लक्ष्यं व्यवस्थापयति तत्खण्डनमेव लक्ष्यखण्डनं, नतु लक्ष्यस्य प्रमाणान्तरेणा<sup>(१)</sup>पि सिद्धिरनपेक्षिता येनापसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ “प्रत्येकमि”ति । कथकयोः प्रत्येकमित्यर्थः ॥ ननु लक्षणविशेषोपि भौत्र एव, तथाच तन्मात्रमतानुसारिणा तत्ख-  
ण्डने कथं नापसिद्धान्त इत्यत आह—<sup>२</sup>“नचेति ॥ “तादृश्या” इति । यादृश्याः प्रकृते खण्डनीयं लक्षणं पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥ “नचे”ति । लक्षणसामान्यस्य, लक्ष्यस्वरूपस्य, सूत्रव्याख्यायाश्च, तन्मतानुसारिभिरवश्यं रक्षणीयत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> ॥ “वित-  
गडे”ति । वितगडायाः प्रतिपक्ष<sup>(३)</sup> स्थापनाहीनत्वेन खण्डनान-  
न्तरं तत्र लक्षणादीनां व्यवस्थापनीयत्वाभावादित्यर्थः ॥

मू० “एवं च सति वादिदर्शनमाश्रित्यापि खण्डनप्रयोगो निर्बाध एव, एकदेशिवत् प्रत्यवस्थातुं शक्यत्वात् ।  
(वैयाक<sup>(४)</sup>)रणानामिव च शब्दसिद्धिप्रश्नस्य परकीय-  
तत्त्वज्ञानानिरूपणार्थं समानपक्षस्थित्यापि पर्यनु-  
योगसांव्यवहारिकतायाः संभवात्, वस्तुस्थितिं कुर्वा-  
णेन च विचारकेणाऽवश्यमेता युक्तय उद्धरणीयाः<sup>(५)</sup>),

(१) प्रमाणान्तरेण=स्वाभिमतप्रमाणेन । (२) ‘लक्षणान्तरादिकं वाक्यं प्रसज्येत भवतोपी’तिवादिनः पूर्वपक्षिणो भावइत्यर्थः (३) प्रति-  
पक्षः = वैतण्डिकस्य स्वपक्षः । (४) यथा गवादिशब्दानां सिद्धत्वसंप्रति-  
पत्तावपि परकीयज्ञानपरीक्षार्थं तत्साधनप्रकारनिराकरणार्थं च ‘कथमयं  
गोशब्दः सिद्धः?’-इतिप्रश्नो दृष्टस्तथा साध्यार्थसंप्रतिपत्तावपि तत्साध-  
नविशेषनिराकरणार्थं परकीयतत्त्वज्ञानपरीक्षार्थं च चोद्यसंव्यवहारसि-  
द्धतायः सम्भवादिति समग्रपङ्क्त्यर्थः । (५) युक्तीनामुद्धारश्च खण्ड-  
नयुक्तिभिरेवेति वादेपि खण्डनयुक्तीनां प्रवेश इति भावः ।



अन्यथा वस्तुस्थितेरशक्यत्वादिति “वादेपि प्रयोगः  
संभवत्येव खण्डनयुक्तीनाम् । “जल्पस्त्वैकाकथा न  
संभवत्येवाऽसामयिकी<sup>(१)</sup>”, वितण्डाद्वयशरीरत्वात् ।

टी० ॥ दर्शनभेदेन समानलक्ष्यलक्षणयोर्वादिनोः खण्डना-  
वसरमभिधाय दर्शनाभेदेनापि तदवतारमाह—। “एवं चे”ति ।  
स्वपक्षनिर्वाहं प्रति पर्यनुयोगानवकाशे सतीत्यर्थः ॥ अभिन्नदर्-  
शनयोः कथायां दृष्टान्तमाह—। “वैयाकरणानामिवे”ति ॥ ननु  
तत्रतत्रावतरन्तु नाम खण्डनयुक्तयः, स्थापनावादिना तु तासा-  
मुपेक्षैवोचिता, तथाच किमनेनावतारेणेत्यत आह—। “वस्तु-  
स्थितिमि”ति ॥ वादे संभवमाह—। “वादेपी”ति । वस्तुस्थिति-  
मित्यत एकैवेयं फक्किा<sup>(२)</sup> ॥ ननु जल्पे स्वस्वपक्षस्थापनाया  
आवश्यकत्वात् कथममूषां स्वपक्षव्याघातपराहतानामवतार  
इत्यत आह—। “जल्पस्त्वित्”ति । एकेन स्थापनायां कृतायाम-  
न्येन तद्दूषणाभिधानमित्येका वितण्डा, द्वितीयेन स्थापनायां  
कृतायां प्रथमेन दूषणाभिधानमित्यपरा वितण्डा, ताभ्यां वितण्डा-  
भ्यां चैको जल्पः संपद्यते, इति तत्रा<sup>(३)</sup>भिधानमात्रमित्यर्थः ॥ ननु

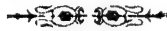
(१) समयः = स्वमङ्गेन, स्तत्सिद्धा सामयिकी, तद्विज्ञा असाम-  
यिकी अपारिभाषिकीत्यर्थः । (२) “वस्तुस्थितिमि”त्यत आरभ्य

“खण्डनयुक्तीनामि”त्यन्तमेकैव फक्किेत्यर्थः, एवं च सति व्याख्या-  
कारस्य “वादे सम्भवमाह”—इत्यवतरणग्रन्थानन्तरं “वस्तुस्थितिमि-  
ति”—इति प्रतीकधारणं युक्तं न तु “वादेपीति”, — इत्यनुमन्ये । अत  
एव च प्रगल्भमिश्रेण श्रीदर्पणे “वादेपि खण्डनयुक्तिसम्भवमाह— तस्तु-  
स्थितिमिति”— इत्येवोक्तम् ।

(३) तत्र=जल्पे, अभिधानमात्रं=पृथक्कृतात्वमभिधानमात्रमेव, न  
तु पृथक्कृतात्वमित्यर्थः । यद्वा वादवितण्डयोः खण्डनयुक्तीनामवतारे प्र-  
तिपादिते तत्समुदायरूपजल्पे पुनः पृथक्प्रतिपादनमभिधानमात्रं,—वृथा  
प्रलापमात्रमेवेत्यर्थः ।

स्वपक्षस्थापनाऽपरपक्षदूषणसामर्थ्यं यत्र<sup>(१)</sup> द्वयोरपि निरूप्यं तत्र  
तथा जल्पः संभवत्येवेत्यत आह—। “असामयिकी”ति । सम-  
याधीनतया कथाप्रवृत्तौ खण्डनानवतारपि न क्षतिः, प्रमाण-  
सिद्धकथाप्रभेदे खण्डनप्रागल्भ्यस्यापेक्षितत्वादिति भावः ॥

मू० “अन्यथा जल्पद्वयेनापि किमित्येका कथा न कल्प्यते,  
‘अवोचाम’<sup>(२)</sup> च जल्पविचारप्रस्तावे विस्तरेणैत-  
दिति, ‘जल्पकथयापि चाभिधाने स्वपक्षे’<sup>(३)</sup> व्यावर्त्य  
सदोषस्यापि प्रमाणतयाभिधानं कृत्वा तदोषोद्भाव-  
नकारीकमपि खण्डनयुक्तिमवतार्य बाधनीय इति  
जल्पेपि नात्यन्तमनवकाशाः खण्डनयुक्तयः ।



+ कीदृश्यः पुनस्ताः ? । उच्यन्ते । तथाहि लक्षणा-  
धीना तावल्लक्ष्यव्यवस्थिति<sup>१</sup> लक्षणानि चाऽनुपपन्ना-  
नि, ज्ञाताधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण<sup>(४)</sup> चक्र-  
काद्यापत्तेः ।

(१) यत्र=यस्मिन्काले, नतु यस्यां कथायामित्यर्थः; जल्पे जल्पाऽ-  
सम्भवेन “तत्र तथा जल्पः सम्भवती”त्युक्त्यनुपपत्तेः ।

(२) ननु वादस्यापि वितण्डाद्वयशरीरत्वेनाभावप्रसङ्ग इत्याश-  
ङ्क्याह—अवोचामेति, “वादस्य फलभेदेन वितण्डातो भेदो न जल्प-  
स्य; तदभावादि”त्यादिकमवोचामेत्यर्थः । (३) स्वपक्षे सदोषस्यापि  
प्रमाणस्य सदोषोद्भाववर्त्य = पृथक्कृत्य निर्दुष्टप्रमाणतयाऽभिधानं कृत्वा  
पुनस्तत्र दोषोद्भावनकारी पुरुषो यां काञ्चिद्युक्तिमवतार्य बाधनीय  
इत्यर्थः; “स्वपक्षे व्यावर्त्य”—इतिपाठे तु जल्पकः पुरुषः स्वयं स्वपक्षे  
व्यावर्त्येत्यर्थः । न तु तत्र पक्षव्यावृत्तिर्ग्राह्या ।

नियमाल्लक्षणाधीना भवेल्लक्ष्यव्यवस्थितिः ।  
+ { प्रादुर्ये तान्निराचष्टे लक्षणस्यानिरुक्तितः ॥ ११ ॥  
प्रमाया लक्षणस्यादौ निरुक्तिस्तत्र खण्ड्यते ।  
अतिव्याप्त्यादिदोषोक्त्या प्रमामात्रानुवर्तिनी ॥ १२ ॥ }

(४) “ज्ञानाधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण”—इति तु खण्डनभू-

टी० ॥ ननु जल्पः कथं तृतीयकथा समयमन्तरेणैव न संभवतीत्यत आह-। “अन्यथे”ति । स्वपक्षद्वयस्थापनपरपक्ष-  
द्वयखण्डनशक्तिनिरूपणार्थं जल्पद्वयेन कथान्तरसंभवादित्यर्थः ॥  
“अवोचामे”ति । ईश्वराभिमन्याविति शेषः ॥ ननु दशरथद-  
शाननननययुदुवत्काकोलूकयुदुवच्च कृतविद्याकुमारद्वययुदुमनुभव-  
मिदुमेव, (२) तथैव स्वपक्षरक्षणपरपक्षखण्डनफलकं कथान्तरं जल्पः  
किं न स्यादतः (३) आह-। “जल्पकथयार्पा”ति । परपक्षदूषणा-  
भिधानानन्तरं स्वपक्षे सद्भूतेरपरिस्फूर्तौ मद्दोषमपि प्रमाणमुप-  
न्यस्य तद्दोषनिरासाय खण्डनावतारसंभवात्, पुनः स्वपक्षस्था-  
पनाव्यावृत्तेरभावादिति भावः ॥ तत्रादौ लक्षणसामान्यखण्ड-  
नयुक्तिमवतारयति-। “लक्षणानि चे”ति । लक्षणेन हि गन्धव-  
त्त्वादिना ज्ञाते लक्ष्ये पृथिवीस्वरूपेऽधिकरणे प्रतिबन्धः (४) बलं न  
ठयवहाररूपमितरभेदरूपं वा साध्यं साधनीयं तत्र लक्षणज्ञान-  
मन्यलक्ष्यमाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमिति व्यावृत्ततया त-  
ज्ज्ञानमुपेयं, तद्यदि लक्षणव्यावृत्तिर्लक्ष्याधीना, तदाऽन्योन्या-  
श्रयः, लक्ष्य परतन्त्रलक्षणान्तराधीनत्वे चक्रकं, लक्षणे लक्षणा-

षामणिकृद्बुधनायविद्यासागरादिसंमतः पाठः । तदर्धस्तु किं ज्ञानम् ?-  
इतिप्रश्ने ज्ञानत्वयोगीति निर्वाच्यम्, पुनः किं ज्ञानत्वम् ?-इत्यनुयोगे,  
सुखाद्यवृत्तिरात्मविशेषगुणावृत्तिर्जातिरिति निर्वाच्यं, जातिरेव का इत्य-  
नुयोगे च अनुवृत्तिज्ञानासाधारणं कारणमित्यभिधानीयमिति ज्ञान-  
मिद्वौ जातिमिद्विस्तत्तिमिद्वौ च तद्विशेषभूतज्ञानत्वस्य सिद्धिस्तत्तिमिद्वौ च  
ज्ञानमिद्विरिति चक्रकम्; आदिशब्दाच्चैव ज्ञानमिद्वौ ज्ञानत्वमिद्वि-  
स्तत्तिमिद्वौ च ज्ञानसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः, ज्ञानमिद्वौ ज्ञानमिद्विरित्या-  
त्माश्रयश्चेति; तथा लक्षणानि लक्ष्याधिकरणानि वाक्यानि ततश्च क्रि-  
मधिकरणमितिप्रश्ने इहप्रत्ययविषय इति कथनीयं, कः प्रत्ययः ?-इत्य-  
नुयोगे च प्रत्ययत्वयोगीति वाच्यम्, किं प्रत्ययत्वमित्यनुयोगे च सुखाद्य-  
वृत्तिरात्मविशेषगुणवृत्तिर्जातिविशेष इत्युत्तरं, क आत्मा ?-इतिजिज्ञा-  
सायामात्मत्वाधिकरणं, पुनरधिकरणमिहप्रत्ययविषय इति चक्रकं, पूर्व-  
वदेवान्योन्याश्रयात्माश्रयौ चेत्यादिः । (१) कृता = उपार्जिता पर्याप्ता  
वा विद्या यस्य क्षत्रकुमारद्वयस्य तस्य च युद्धमनुभवसिद्धं यथा तथेत्यर्थः ।

(२) अतो जल्पस्य वितण्डातो भेदमङ्गीकृत्याहेत्यर्थः ।

(३) प्रतिबन्धः = व्याप्तिः ।

न्तरं तत्रापि लक्षणान्तरमित्यपरावृत्तावनवस्था; एवं भवदप्य-  
किञ्चित्करमिति । एवं जलादिमाधारण्येन ज्ञातायां पृथिव्या-  
मितरभेदसाधनमकिञ्चित्करमिति ठ्यावृत्तायां तस्या तत्साधनं  
वाच्यं, तद्व्यावृत्तिर्यदि प्रकृतलक्षणाधीना, तदाऽन्योन्याश्रयः;  
लक्षणान्तरेण चेत्तदा प्रकृतलक्षणानुपयोगः; तदपि लक्षणं ठ्यावृ-  
त्तायामेव तस्यामित्यधोऽधो धावन्त्यनवस्था । एवं प्रतिबन्धः<sup>(१)</sup>  
ज्ञानसाध्यज्ञानादावप्युच्यम् । \* ननु सर्वलक्षणखण्डनकृतः किम-  
भिप्रेतं ? किं लक्षणसाध्यस्यार्थस्य व्यवहार एष नास्ति, सन्नपि  
वा निर्हेतुकः, सहेतुको वा लक्षणातिरिक्तहेतुकः, सर्वलोकमिदु-  
ल्लेख्यव्यवहारे लक्षणानुपयोगो वा, लक्ष्यलक्षणव्यवहाराणाम-  
निर्वचनीयत्वं वेति तत्सर्वमनुपपन्नमनुभवविरोधात् \* ?-इति  
चेन्न, वादिनोर्लक्ष्यलक्षणव्यवस्थाभिधाननिवर्तनस्याभिप्रेतत्वात्॥

सू० तेषु तावत् “तत्त्वानुभूतिः प्रमा”-इत्यप्ययुक्तं, तत्त्व-  
शब्दार्थस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । तस्य भावो हि  
तत्त्वमुच्यते, ‘प्रकृतं च तच्छब्दार्थः, नचात्र प्रकृतं  
किञ्चिदस्ति यत्तच्छब्देन परामृश्यते । “अथ\* अनु-  
भूत्या स्वसंबन्धविषय आक्षेयाद्बुद्धिस्थः कार्यते, स  
तच्छब्देन परामृश्यते, वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थतायामेव  
प्रकरणपदार्थविश्रामात्; तेन यस्यार्थस्य यो भाव-  
स्तत्तस्य तत्त्वमुच्यते इति-\*, न, ‘अरजतादेरपि  
रजताद्यात्मनाऽनुभूतिविषयतासंभवादसत्यानुभूत्य-  
व्यवच्छेदात् ।

(१) प्रतिबन्धः=अयमिः । तत्त्वस्वभावानुमित्युत्पादादव्याप्त्यनु-  
मित्योरपि परस्परं व्याप्तिरेष्टव्या; एवं तस्या व्याप्त्येता, तस्या व्याप्त्ये-  
तदनवस्था; तथा साध्यस्येतरभेदादेरप्यनुमितेः प्राक् ज्ञानं न तावत्पक्ष-  
भिक्षे वक्तव्यं, केवलव्यतिरेकित्वमङ्गमसङ्गात्, किन्तु पक्षे पक्षैकदेशे एव  
वा वक्तव्यम्, तदपि पक्षे पक्षैकदेशे वा साध्यान्तरज्ञानपूर्वकमेवं तत्तद-  
पीत्यनवस्थेत्युक्तमित्यर्थः ।

टी० ॥ न्यायाचार्य<sup>(१)</sup>कृतलक्षणमालाग्रन्थे प्राथमिकं प्रमालक्षणं खण्डयितुमुपक्रमते—। “तत्त्वानुभूतिरिति । प्रमाठ्यवस्थितौ सर्वपदार्थव्यवस्थितिरिति तल्लक्षणप्राथम्यं न्यायाचार्यस्य; प्रमालक्षणाठ्यवस्थितौ सर्वपदार्थाव्यवस्थितिरिति तत्खण्डनप्राथम्यं खण्डनकृतः ॥ “प्रकृतमिति । पूर्वोपक्रान्तमित्यर्थः ॥ “अत्रेति । आचार्यग्रन्थे प्रमालक्षणस्यैवादावभिधानमित्यर्थः ॥ अनुभवस्य सविषयत्वनियमादनुभवपदेन विषयाक्षेपे अनुभवविषयगतधर्मानुभूतिः प्रमेति सिद्धातीत्याशङ्कते—। “अथेति ॥ अमेतिव्याप्त्या प्रत्याचष्टे—। “अरजतादेरिति ॥

सू० “भवितु<sup>(१)</sup>रतत्त्वशब्दार्थत्वप्रसङ्गेन धर्म्यंशे विशिष्टे च प्रमाया अप्रमात्वापातात् । अथोच्यते—\* अवयवार्थचिन्तया दूषणाभिधानमिदं त्यज्यतां, यतोयं तत्त्वशब्दः स्वरूपमात्रवचनः\*, इति, एतदप्ययुक्तम्, “स्वरूपत्वस्य<sup>(३)</sup>जातेरुपाधेर्वा स्वात्मनि वृत्त्यवृत्तिभ्यामनुपपत्तेः । स्वरूपशब्दार्थस्यैकस्यासंभवेन प्रतिविषयव्यावृत्त्या लक्षणस्याव्यापकत्वापातात् । कथं च “तत्त्वे”तिविपर्ययादेर्निरासः ? । तथाहि-शुक्तौ यो रजतत्वप्रत्ययः सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव; नहि धर्मी<sup>(४)</sup>वा रजतत्वं वा न स्वरूपं, नापि तयोः प्रतिभासमानः संबन्धो न स्वरूपमिति युक्तम् । समवायो हि तयोः संबन्धः प्रतिभाति, स च स्वरूपमेव ।

(१) न्यायाचार्यः=शङ्खादित्यमिश्रः । (२) भवितुः=भावस्य घटत्वपटत्वादेराश्रयस्य धर्मिणः, उपलक्षणं चैतद्विशिष्टस्यापि, तथाच धर्मिणो विशिष्टस्य चातत्त्वशब्दार्थत्वेन तत्प्रमायामत्याप्तिः ।

(३) स्वरूपत्वधर्माश्रयो हि स्वरूपं, तथा च स्वरूपत्वे स्वरूपत्व-सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामात्माश्रयतत्प्रमाऽनुपग्रहयोः प्रसङ्गेन लक्षणानुपपत्तिहेतवेत्यर्थः । (४) धर्मी=शुक्तिः ।

टी० ॥ धर्मांशानुभूतेः प्रमात्वेऽपि धर्म्यशविशिष्टांशप्रमानु-  
पग्रहमाह- । “भवितुरिति । भविता=धर्मी ॥ ननु तत्त्वपदं  
स्वरूपे रूढं, तथा च धर्मधर्मितद्वतां<sup>(१)</sup> सर्वेषां स्वरूपतया तत्त्व-  
पदवाच्यतया नाव्याप्तिरित्याशङ्कते- । “अथे”ति ॥ स्वरूपत्वस्य  
स्वात्मनि वृत्त्यभ्युपगमे आत्माश्रयः, अनभ्युपगमे च तत्प्रमानु-  
पग्रह इति प्रत्याचष्टे- । “स्वरूपत्वस्ये”ति । यद्यपि स्वरूपत्वं=  
प्रमेयत्वं, तच्च केवलान्वयित्वात् स्ववृत्त्यपि, नचात्माश्रयः, प्र-  
माणतस्तथा प्रतीतेः ; तदुक्तं “प्रमाणं शरणं वृत्तौ न भिन्नाभिन्नते  
यत्<sup>(२)</sup>”-इति ; तथापि “स्वरूपं प्रमेयम्”तिमहप्रयोगान्न तत्-  
प्रमेयत्वं<sup>(३)</sup>, तत्त्वे वा प्रमाविषयानुभूतिः प्रमेतिपर्यवसाने पुन-  
रात्माश्रयः, आकाशा<sup>(४)</sup>त्यन्ताभाववत्त्वं च न प्रमेयत्वं, तद्वि-  
दुषोऽपि तत्प्रत्ययात् ; न वाऽभिधेयत्वं तत्त्वं, भ्रमेतिव्याप्तेः ; नच  
वस्तुत्वमेव तथा, तस्याऽर्थक्रियाकारित्वादिलक्षणस्याग्रे प्रत्या-  
ख्ययत्वात् ; नच सत्तायोगित्वमेव स्वरूपत्वम्, अभावप्रमानुप-  
ग्रहप्रसङ्गादिति भावः ॥

(१) प्रतियोगिताऽनुयोगिताऽन्यतरनिरूपकत्वसम्बन्धेन धर्मधर्म्य-  
भयवत्ता तदुभयसम्बन्धस्य ज्ञेया, तथा च धर्मधर्मितत्वमन्यथानामित्यर्थो  
निरूपणः । (२) यतो भिन्नाभिन्नते = भिन्नत्वाऽभिन्नत्वे, वस्तुनो वृत्तौ =  
वर्तने, शरणं = नियामके, न, तस्मात्प्रमाणमेव वृत्तौ शरणमित्यर्थः ।  
प्रमाणवलात्स्वस्मिन्नपि स्वभिन्नेऽपि च स्ववृत्तिताङ्गीकर्तव्येवेति भावः ।  
(३) तत् = तस्य स्वरूपस्य, (स्वरूपनिष्ठमिति यावत्) प्रमेयत्वं नेत्यर्थः ।  
यद्वास्वरूपत्वं प्रमेयत्वं तदा स्याद्यदि स्वरूपं प्रमेयं स्यात्सहप्रयोगदर्श-  
नाच्च न स्वरूपं प्रमेयमतएव च न तत् = स्वरूपत्वं प्रमेयत्वमपीत्यर्थः ।  
स्वरूपत्वस्य प्रमेयत्वे तु स्वरूपानुभूतिः प्रमेतिलक्षणस्य प्रमाविषयानुभूतिः  
प्रमेत्यर्थपर्यवसाने आत्माश्रय एवेत्यर्थः । (४) ननु स्वरूपत्वं प्रमेयत्व-  
मेव, तच्च न प्रमाविषयत्वरूपं, किन्तु समनियतत्वादाकाशान्यन्ताभावो  
वा, ऽभिधेयत्वं वा, वस्तुत्वं वा, सत्तायोगित्वं वा, तत्स्वीकरिष्यते; इति  
नात्माश्रयो नापि च सहप्रयोगानुपपत्तिः, “प्राप्ते वसन्तसमये काकः  
काकः पिकः पिकः”-इतिवद्, घटादिशब्दार्थमजानतः शब्दान्तरेण घटः  
कलश इतिवद्वा तदुपपत्तेरिति विचिकित्सायामाह-आकाशेति । तद्वि-  
दुषः=आकाशात्यन्ताभावमविदुषः, तत्प्रत्ययात्=स्वरूपत्वाभिन्नप्रमेयत्व-  
प्रत्ययात् ।

मू० " \* सत्यं, समवायः स्वरूपं, स एव तु शुक्तिव्यक्तौ रजतत्वस्य नास्ति ? \*—इति चेन् 'मैवम् तत्र नास्ति-त्वेपि स्वरूपताया अव्यावृत्तेः । नहि गेहे देवदत्तौ नास्तीति स्वरूपं न स्यात् । \* 'न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते, किंतु यद्देशकालसंबन्धि यत् स्वरूपं प्रतीतं तस्य तद्देशकालसंबन्धि स्वरूपं तत्त्वमुच्यते ? \*,—इति मैवम्, 'देशकालसंबन्धांशे प्रमाया अप्रमात्वापातात् । \* तयोः स्वरूपमेव<sup>(१)</sup> तत्त्वशब्दार्थः ? \*,—इति चेन्न, तत्त्वपदस्यानेकार्थत्वेन लक्षणाव्यापकतापत्तेः । अथैवं ब्रूषे- \* 'यद्यथाभूतं प्रतीयते तत्तथा परमार्थतो व्यवस्थितं तत्त्वमुच्यते \* ? । नैतदपि युक्तम्, यद्यथाभूतं प्रतीयते तद्यदि प्रतीतिसमयमपहाय कालान्तरे तथाभूतं स्यात्तदाप्येवं तत्त्वं स्यादेवेति भाविपाकजरागः कुम्भः श्यामतादशायामपि रक्तपित्तिना रक्ततयोपलभ्यमानस्तत्त्वं स्यादिति तद्बुद्धेः प्रमात्वापातः । <sup>h</sup>'यदातदे'ति विशेषणप्रक्षेपणे च कालविशिष्टताप्रतीतेरप्रमात्वापातः । नहि कालवैशिष्ट्येऽपि कालान्तरसंबन्धः संभवी ।

टी० ॥ ननु शुक्तौ रजतत्वममवायो न स्वरूपं, तत्राऽविद्यमानत्वादिति शङ्कते—। "सत्यमि"ति ॥ स्वरूपत्वे च तत्र विद्यमानत्वमन्वयमित्याह—। "मैवमि"ति ॥ ज्ञानोऽस्मिन्नित्ये-  
शकालसंबन्धं स्वरूपमिह तत्त्वपदार्थ इति न भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह—। "न स्वरूपमात्रमि"ति ॥ देशकालयोर्देशकालसंबन्धाभावात् तदंशप्रमानुपग्रहमाह—। "देशे"ति ॥ "अनेकार्थत्वेने"-  
ति । देशस्वरूपं, कालस्वरूपं, देशकालसंबन्धं च स्वरूपं, प्रत्येकं तत्त्वमिति लक्षणाऽननुगमो दोष इत्यर्थः ॥ ज्ञानोऽस्मिन्-

(१) एवकारेण देशकालसंबन्धव्यावृत्तिः,—शुद्धं स्वरूपमित्यर्थः ।

तत्प्रकारस्त्वं विषयस्य तत्त्वमित्याशङ्कते-। “अथे”ति ॥ भावि-  
रक्तरूपस्य घटस्य पूर्वं दोषवशाद् यत्र रक्ततया ज्ञानं तदपि  
तथा सति प्रमा स्यादित्याह-। “यद्यथाभूतमि”ति ॥ ज्ञानकाले  
ज्ञानेऽलिखितप्रकारस्त्वं तत्त्वमित्याशङ्क्याह-। “यदे”ति । काले  
कालवैशिष्ट्याभावेन तदंशप्रमाऽनुपग्रहापत्तिरिति भावः । यद्यपि  
पाकरागात् पूर्वं ‘घटो रक्त’ इति प्रतीतिः प्रमैव, विषयाऽवा-  
धात्; \* तत्काले तद्वाध एव\*-इति चेन्न, ‘इदानीं रक्तः’ इत्य-  
प्रतीतिः; तथापि प्रवृत्त्यनुरोधाऽनुमितौ वर्तमानकालभानाव-  
श्यकत्वेनाऽन्यत्रापि तत्कालभानमावश्यकम् । किञ्च, ‘अयं  
रक्तः’-इतिप्रतीतिः स्वविषयवर्तमानत्वविषया, अतीतानाग-  
ताऽविषयत्वे सति प्रतीतित्वात्, ‘घटो स्ती’तिप्रतीतिवदित्य-  
नुमानाच्च ‘रक्ते घटः’-इत्यादौ वर्तमानकालभानमावश्यक-  
मित्यतिव्याप्तिरेवेति भवः ॥

सू० \* “अन्योपाध्यवच्छिन्नः सोऽन्योपाध्यवच्छिन्नेन संभ-  
नूत्स्यति ? \*, -इति चेत्, ‘तर्हि दण्ड्यपि देवदत्तः  
कुण्डलिनं स्वमारोक्ष्यत्येव । \* उपाधिभेदेऽप्युपधेय-  
स्यैकत्वाऽनिवृत्तेर्नैवम् ? \*, -इति चेत्तुल्यम् । ‘एतेन  
कारणं<sup>(१)</sup> तत्त्वमिति निरस्तम्, “सर्वेस्य तथात्वे प्रमि-  
त्यभावेनात्माश्रयेण च प्रतिक्षण<sup>(२)</sup> विशिष्टविश्वाव-  
श्यकारणत्वोपगमे दुरपवादायं क्रियाकारित्वस्वरूप-

(१) अर्थक्रियां प्रति कारणमित्यर्थः, तथा चार्थक्रियाकारणानु-  
भूतिः प्रमेति लक्षणस्य फलितोऽर्थः । भ्रमविषयस्याऽर्थक्रियाकारणत्वा-  
भावेन न तज्ज्ञानेऽतिप्रसङ्गः । अत एव “वाचारम्भशं विकारो नामधेयं  
मृत्तिकेत्येव सत्यम्”-इति श्रुतिरपि कारणस्यैव मृदादेस्तत्त्वरूपतां  
कार्यस्य च घटादेस्तत्त्वरूपतामाह । यद्वा, कारणं, -विषयविधया  
स्वविषयकज्ञाने कारणमित्यर्थः; भ्रमज्ञाने विषयस्यैवावस्थेन ज्ञानकार-  
णत्वाभावान्नातिप्रसङ्गः । (२) प्रतिक्षणविशिष्टं (=क्षणिकम्) यद्विश्वं  
तत्प्रतियोगिककारणतायास्तदनुयोगिककारणताया वा वस्तुषूपगमे  
खेनापवादे यस्या अर्थक्रियायास्तादृशार्थक्रियाकारित्वलक्षणं यज्ज-  
गतः सत्त्वं तदङ्गीकारिणो जैनस्य चरणशरणे प्रवेश एव विद्वम्बना=वि-



सत्त्वलक्षणाङ्गीकारिजैनचरणशरणप्रवेशविडम्बना-  
पादिदोषग्रासेन चेति ।

टी० ननु 'दिनस्य प्रहरो' 'गान्धर्वाभो' 'यामवती यामिनी'-  
त्यादिप्रतीतिदर्शनात् कालेऽपि कालवैशिष्ट्यमिति न तदंशप्रमा-  
नुपग्रह इत्याशङ्कते-। "अन्ये"ति ॥ उपाध्यन्तरावच्छिन्नस्य  
कालस्योपाध्यन्तरावच्छिन्ने काले यदि वृत्तिस्तदा दोषमाह-। "त-  
र्ही"ति । कालोपाध्यन्तरस्य च कालोपाधिवृत्तौ किमायातं काल-  
स्ये<sup>(१)</sup>ति दोषः ॥ "एतेने"ति । कालप्रमाऽनुपग्रहप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।  
कारणत्वस्य नियतप्राक्कालवृत्तित्वरूपत्वात् काले च तदभावा-  
दिति भावः ॥ कारणतत्त्वे दोषान्तराण्यप्याह-। "सर्वस्ये"ति ।  
प्रमाणाभावाद्यदेव<sup>(२)</sup>न कारणं तत्प्रमायामव्याप्तिः, पारिमाण्डि-  
त्यादे<sup>(३)</sup>श्चरमध्वंमादेश्च त्वयैवाऽकारणत्वाभ्युपगमात् तत्प्र-  
मायामव्याप्तेः, कारणत्वे कारणत्वाभ्युपगमे त्वात्माश्रयत्वात्त-  
दंशप्रमायामव्याप्तिः, कार्यं च वस्तूनामन्यत् प्रतिक्षणभावि-  
नास्तीति पूर्वबीजादेरेवोत्तरबीजादिकारणत्वं वाच्यं, तथाच  
बीजमतप्रवेशोदपमिद्धान्तरूपविडम्बनापादको दोषः, तद्ग्रास-  
श्चेति<sup>(४)</sup>दोषा इत्यर्थः । यदि च कारणत्वं कारणनावच्छेदक-  
रूपवत्त्वं, तच्च यदाकदाचित्कारणो<sup>(५)</sup>पधानमात्रमतो नापसि-  
द्धान्त इति, तदा भ्रमातिव्याप्तिः, भ्रमविषयाणामपि कारण-

लासस्तमापादयितुं शीलं यस्य दोषस्य तद्ग्रासेन च निरस्तमिति पूर्वो-  
क्तान्वयः । "विडम्बनापातादिदोषग्रासेन च"-इत्यपि बहुषु पुस्तकेषु  
पाठः । (१) कालस्य कालाऽवृत्तित्वे किं त्वदुक्तं भवति ? न किञ्चिद्,  
इति कालप्रमाऽनुपग्रहे दोषस्तदवस्थ स्येत्यर्थः । (२) यदेव=कुसू-  
लस्थबीजादिकमङ्कुरादिकं प्रति न कारणमित्यर्थः । (३) पारिमा-  
ण्डल्यम्=अणुपरिमाणम् । आदिपदेन महत्परिमाणस्यापि लाभः । चर-  
मध्वंसः=यदनन्तरं कार्यान्तरं नेतव्यस्य ते तादृशप्रलयकालीनकार्यद्वय-  
ध्वंसः । आदिपदेनोत्पन्नविनष्टघटादेः सङ्ग्रहः । (४) तद्ग्रासे न  
पृथग्दूषणं ग्राह्यम् । इति दोषाः, एते चत्वारो दोषाः स्युरित्यर्थः ।  
(५) कारणस्योपधानं=फलसम्बन्धः ।

त्वा<sup>(१)</sup>त्, कारणांश<sup>(२)</sup>प्रमानुपग्रहश्च, यदि च तदनुभवकारण-  
त्वमेव तत्त्वं, तदाऽनुमानाद्यसंग्रह<sup>(३)</sup>इतिभावः । अत्र यद्यपि  
तत्त्व-मिथ्याज्ञान-विरूपादि<sup>(४)</sup>शब्दाः पामरादिप्रमिद्वाया न  
व्याख्यानमपेक्षन्ते, विवेचयन्ति हि पामरा अपि—इदं तत्त्वमि-  
दमतत्त्वमिदं स्वरूपमिदमस्वरूपमिति तदर्थप्रश्नः प्रष्टुरेवं  
जाह्न्यमावेदयति, प्रसिद्धानुरोधाच्च धर्मिस्वरूपे विषयताम-  
मानाधिकरणे च धर्मे तत्त्वपदप्रयोगः, विषयताव्यधिकरणो  
धर्मोऽतत्त्वः तदेव हि रजतत्त्व शुक्तावतत्त्व, 'रजते तत्त्वं, विषय-  
तावैयधिकरणसामानाधिकरण्याभ्यां व्यपदिश्यते; "तत्त्वभा-  
क्तयोर्नानात्वदर्शनाद्<sup>(५)</sup> अव्यभिचार"—इत्यादौ तत्त्वपदस्या  
व्युत्पन्नस्यैव दर्शनाद्धार्ममात्रे सामानाधिकरणे<sup>(६)</sup> च धर्मे तत्त्व-  
पदं कूटमिति तदशे<sup>(७)</sup>पि प्रामाण्यमिति 'नातिव्याप्तिर्न वा  
धर्म्यंशप्रमायामव्याप्तिः, एवं च स्वरूपपदस्यापि तत्रैव प्रयोगः,  
इति न किञ्चिदनुपपन्नं, तथापि विचारकाणां न प्रसिद्धिमात्रा-  
नुरोध इति ॥

(१) ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यशौक्तकान्ताकरादिदेशस्थरजतज्ञाने  
विषयविधयारजतस्यापि कारणत्वात् । (२) कारणे कारणोपधानाभावा-  
त्कारणांशप्रमाऽनुपग्रह इत्यर्थः । यद्वा कारणेति भावप्रधानो निर्देशः, तथा  
च कारणत्वे कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वाभावेन कारणत्वांशप्रमानुपग्रह  
इति पूर्ववदेव बोद्धव्यम् । (३) अतीतानागताद्यर्थविषयकानुमितौ विषया  
ऽकारणत्वेन तदसङ्ग्रह इत्यर्थः । (४) विगतं रूपं यस्मात्तद्विरूपम्  
(अस्वरूपमिति यावत्) आदिपदेन स्वरूपस्यापि सङ्ग्रहः, एवं चाग्रे "इदं  
स्वरूपमिदमस्वरूपमि"त्युक्तं साधु सङ्गच्छते । (५) आचार्येण "तत्त्वा-  
नुभूतिः प्रमे"ति लक्षणे प्रतिपादिते, पूर्वपक्षिणा च खाण्डनिकोक्तप्रकारेण  
तत्त्वपदस्य यौगिकार्थत्वमवलम्ब्याऽयथार्थानुभूतौ व्यभिचारे दर्शिते,  
आचार्य आह—"तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वदर्शनाद् (अनेकार्थे कूटत्वदर्श-  
नाद्) अव्यभिचारः" इति, तथा च व्युत्पत्तिषिद्धमर्थमादाय व्यभिचारो-  
क्तिरसङ्गतैवेति भावः । (६) विषयतासमानाधिकरणे इत्यर्थः ।

(७) तदशे, धर्म्यंशे इत्यर्थः । समुच्चित्योभयत्र कृत्यङ्गीकारस्य फल-  
माह (तत्रापि प्रथमं विषयतासमानाधिकरणे धर्मे कृत्यङ्गीकारस्य भ्रम-  
ज्ञानेऽतिव्याप्तिपरिहाररूपं फलमाह)—इति नातिव्याप्तिरिति, धर्मिमात्रे  
कृत्यङ्गीकारस्य फलमाह—नवेति ।

मू० "किं<sup>(१)</sup> वेदमनुभूतित्वं नाम ?, ज्ञानत्वावान्तरजाति-  
भेदो वा ?-१ स्मृतिव्यतिरिक्तज्ञानत्वं वा ?-२ स्मृ-  
तिलक्षणरहितज्ञानत्वं वा ?-३ 'तदऽविदूरप्राक्का-  
लोत्पत्तिनियताऽसाधारणकारणकबुद्धित्वं वा ?-४ ।  
न तावदाद्यः । तथाहि-अनुभूतित्वं नाम जातिरेका-  
ऽभ्युपगम्येति कुतः ? ।

टी० ॥ अनुभूतिपदस्य स्मृतिव्यावर्तकत्वं तदा स्याद्यद्यनु-  
भूतित्वं स्मृतिव्यावृत्तं स्यात्तदेव तु नास्तीत्याह । " किंचे"ति ॥  
"तदविदूरे"ति । तस्य = ज्ञानस्याऽविदूरे । अव्यवहितो यः प्रा-  
क्कालस्तन्नियता यदसाधारणकारणस्योत्पत्तिरित्यर्थः । अनुभ-  
वस्य यद् इन्द्रियसन्निकर्ष-लिङ्गज्ञान-शब्दज्ञान-सादृश्यज्ञानादि  
असाधारण कारणं तद् अव्यवहितप्राक्कालोत्पत्ति<sup>(२)</sup>, स्मृतेस्तु  
चिरोत्पन्न एव संस्कारोऽसाधारण कारणं, मनःसंयोगस्तु नासा-  
धारणमिति भावः ॥

मू० "अनुभवामी"तिप्रत्ययानुगमवशाद् ?- इति चेन्न,  
"माघमासीयनिशावसाने सिताऽसित उरित्संभेदस्ना-  
यिनः <sup>(३)</sup> सत्यपि शब्दबलाद्वाविस्वकीय<sup>(४)</sup> स्वर्गसु-  
खसंप्रत्यये 'सुखमनुभवामी'तिप्रतीत्यनुदयात्, 'प्र-  
त्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव; 'परस्त्वयं

(१) { प्रपञ्चादनुभूतित्वं खण्डयतेऽत्र प्रघटके ।  
जातितोपाधितोऽनुक्त्याऽनेकखण्डनयुक्तिभिः ॥ १४ ॥ }

(२) अव्यवहितप्राक्काले उत्पत्तिरित्यस्य तत्तथा । (३) सिता श्वेत-  
वर्णा सरिद् गङ्गा, असिता कृष्णवर्णा सरिद् यमुना, तयोर्थः सम्भेदः=  
सङ्गमः, तत्संयुतः ( त्रिवेणीसंयुत इति यावत् ) । (४) क्वचित्  
'स्वकीये'ति पदं न दृश्यते, परञ्चाग्रे व्याख्यायां "स्वकीयस्वर्गसुखसंप्र-  
त्यये इत्यवङ्गतमि"त्याक्षेपदर्शनादावश्यकं तत् । संप्रत्ययः=अनुमानं,  
तच्च-अहं भाविस्वर्गसुखवान्भाविष्यामि वेदविहितकारित्वादिन्द्रादिव-  
ङ्गतिरेके नारकादिवद्वेति ।

संभुजानस्यास्तिककामुकस्य शब्दाधीने सत्यपि भा-  
विनरकगमनानुभवनीययातनाधिगमे<sup>(१)</sup> 'दुःखमनुभ-  
वामी'तिमतेरनुत्पत्तेः, प्रत्युता<sup>(२)</sup>ऽमन्दमानन्दं संवि-  
दन्<sup>(३)</sup>साम्प्रतमस्मी'तिप्रत्ययात् ।

टी० स्मृतिभिन्नेषु प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दप्रभवेषु 'अनु-  
भवामी'त्यनुगतमतिमात्रिकमनुभवत्वमिति शङ्कते-। "अनुभ-  
वामी"ति ॥ माघे मितोऽमितस्नानफलत्वेनानुमीयमाने सुखे  
तदनुमितोऽनुभवत्वजातिसत्त्वे 'सुखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरुद-  
यप्रमङ्गानैवमित्याह-। "माघमासीये"ति ॥ शीतदुःखस्यैव सा-  
क्षात्कारान्नत्र 'दुःखमनुभवामी'तिवैपरीत्यस्यैव दर्शनादित्याह-।  
"प्रत्युते"ति ॥ पराङ्गनामङ्गमस्य फलं दुःखमित्यनुमितिरूपानु-  
भवे 'दुःखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरभावात् नैवमित्याह-। "पर-  
स्त्रियं चे"ति । यद्यपि मितामितस्त्रायिनः सुखानुभवो नास्त्येव,  
न वा पराङ्गनां भुजानस्य दुःखानुभवः, किंतु शब्दात् सुखसा-  
धनताऽनुभवः, दुःखसाधनतानुभवश्च, तत्र<sup>(४)</sup>'सुखमनुभवामि'  
'दुःखमनुभवामी'ति वा कथमनुव्यवसायः स्यात्? व्यवसाये प्रा-  
धान्येन विषयीक्रियमाणस्यैवानुव्यवसाये ज्ञानविशेषणतयोरुल्ले-  
खात्; 'सुखसाधनमनुभवामी'ति तु स्यादेव, यदि विषयान्तर-  
संचारो न स्यात्, तस्य<sup>(५)</sup>च "प्रत्युते"त्यादिना त्वयैवोपपादनात्;  
\* नचानुभवभान<sup>(६)</sup>मावश्यकं, \* तद्भानेपि तद्गतजातिभान-  
स्यानावश्यकत्वाद्, अन्यथा सन्देहः क्वापि न स्यात्; तवैव वा  
कथं 'स्वर्गं जानामि' 'नरकं जानामी'ति वा नानुभवः, ज्ञानस्य  
त्वयाप्यभ्युपगमात् । \* भवत्येव तत्र 'स्वर्गं जानामि' ? \*-इति

(१) अत्रापि पूर्ववदेवाधिगमेऽनुमानम्, तथाहि-अहं भाविनरकग-  
मनानुभवनीययातनाकः, प्रतिषिद्धकारित्वाद्गुणदिवङ्गातिरेके इन्द्रा-  
दिवङ्गेति । (२) अमन्दम्=अनल्पम् ( प्रचुरमिति यावत् ) आनन्दं=  
सुखं, संविदम्=ज्ञानस्मृत्यर्थः ।

(३) तत्र=सुखसाधनत्वानुभवे मति । (४) तस्य=विषयान्तरे  
सुखिसञ्चारस्य । (५) अनुभवत्वजातिपुरस्कारेणानुभवस्य भानमित्यर्थः ।

चेत्तर्हि 'स्वर्गमनुभवामी'ति भवत्येवेत्यर्थाह । किंच, तत्रानुव्य-  
वसायमात्रायां 'सुखमनुमिनोमी'त्येवानुव्यवसाया, विशेषोल्ले-  
खतिरस्कृतत्वात् सामान्योल्लेखस्य, अन्यथा "गौरि"तिज्ञाने  
मत्त्वद्रूपत्वपृथिवीत्वादीनामनुव्यवसायाल्लेखः स्यात्, एव<sup>(१)</sup>  
चैकोपकारके ग्राह्ये नोपकारास्ततोऽपरे दृष्टे तस्मिन्नद्रष्टा ये  
तद्ग्रहे सकलप्रद इत्यप्यापद्येन । \* तथाप्यनुमित्यादावनुभवत्वे  
किं प्रमाणम् ? \*—इति चेत्, बहुधाद्यनुमित्यादौ कदाचिद्वह्निम-  
नुभवामीत्याद्यनुगतमतिरेव । निर्विकल्पके<sup>(२)</sup> एवानुभवत्वेना-  
भ्युपगम्यमाने कथमनुगतमभिभङ्गा न दर्शितः ? किं "माद्य-  
सामीप्यनिशावसाने" इत्यादिकादम्बरीगद्येन ? तथापि प्रप-  
ञ्चान्तर्गतत्वे गैवानुभवत्वस्य खण्डितत्वादिति हृदयम् ॥

सू० "यदि तु शब्दोपदर्शितव्याप्तिजमनुमानमनुभव एव  
स्यात् तर्हि सुखं दुःखं चानुभवामीति तयोः प्रत्ययः  
स्यात् । अथ मन्यसे- \*साक्षात्कारमनुभवार्थमनुरुद्धर  
तयोर्नैवमधिगमव्यग्रहारी, शब्दजानुमानापेक्षौ तु  
विमर्शकस्य<sup>(३)</sup> स्यातामेव तौ \*—इति,

टी० पूर्वप्रघटकेनानुव्यवसायाभाव व्यवस्थाप्य सप्रत्यय-  
व्यवसायमापादयति—। "यदि त्वि"ति । तथाच नेष्टापत्तिरिति  
भावः । यद्वा, ननु "स्वर्गकामो माघे सितामिते स्त्रायादि"तिश-  
ब्देन मितसितस्त्रानं स्वर्गमाधनमितिमात्रं प्रतीतं, स्वसबन्धिता  
च तस्याऽऽनुमानिकी; तथाहि—मितसितस्त्रानं मम भाविस्व-  
र्गजनकं, स्वर्गकाम्येतादृशस्त्रानत्वादित्यनुमितेस्तत्तिमद्भेः; तथा  
च "सत्यपि शब्दबलाद्भाविस्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्ययं"—इत्यम-

(१) गौरितिज्ञानेऽविषयाणां सत्तादीनामपि आनाङ्गीकारे गौरिति  
ज्ञानमेवैकमुपकारकं यस्य गोत्वलक्षणग्राह्यस्य तदुपरि न गौरितिज्ञान-  
नकृतोपकारसिद्धिः, तथा च तस्मिन्=गोत्वलक्षणे ग्राह्ये दृष्टेपि येऽपरेऽ  
द्रष्टा घटपटादयस्तेषामपि ग्रहणेन सार्वज्ञ्यप्रसङ्गः स्यादित्यर्थः । एको-  
पकारके ग्राह्ये नोपकारा इत्यस्य, एकं यदुपकारकं गौरिति ज्ञानं तत्र  
न ग्राह्योपकारकत्वसिद्धिरिति वाऽर्थः ।

(२) दोषान्तरमप्याह—निर्विकल्पके इति ।

(३) विमर्शकस्य=

ङ्गमन आह—। “यदि त्वि”ति । यत्र शब्दोपदर्शितपुमभिप्राये<sup>(१)</sup> याव्याप्तिरिष्टमाधनत्वेन सह, सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थः ॥  
<sup>b</sup>“अनुभवार्थेति”ति । अनुभवशब्दस्यार्थमित्यर्थः । यत्र सुखदुःखे साक्षात्क्रियमाणे नत्रैव तयोरनुभवानीति प्रत्ययः स्वंसाधारणः, परीक्षकस्य तु तदनुमानयो<sup>(२)</sup>रपि तादृशः प्रत्यय इष्ट एवेति शङ्कार्थः ॥

म० “तर्हि साक्षात्कारिणि ज्ञानेऽनुभवप्रत्ययव्यवहारौ साक्षात्त्वनिबन्धनाविति तत्रानुभवतदजातिकल्पनायां न प्रयोजनप्रमाणे, इत्यनुभूत्यर्थभेदाल्लक्षणाऽननुगमो दोषः । “अथ<sup>(३)</sup> \* स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण यः प्रत्यक्षादिष्वनुभव इत्यनुगतावगमः स साक्षात्कास्त्वादनूपपन्नः, ततश्च साक्षात्कार्यसाक्षात्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्वमन्यदेवैष्टव्यम्\*—इत्युच्यते, तदपि न युक्तं, “पदार्थान्तरव्यावृत्तेन रूपेण यस्तदितरेष्वनुगतप्रत्ययस्तद्व्यवहारो वा तत्र तदेव<sup>(४)</sup>रूपं निमित्तं, नतु जातिः काचित्तदनुरोधात् कल्प्यते, तथा<sup>(५)</sup> सत्यनक्षपदार्थेभ्यो घटा-

विचारकस्य, तै=अधिगमव्यवहारो, स्यातामेवेत्यर्थः । (१) अत्र घटकल्पं विषयत्वं वा सप्तम्यर्थः तथाच पुरुषाभिप्रायघटकीभूता तद्विषयीभूता वा या व्याप्तिरिष्टमाधनत्वरूपेण साध्येन सह स्वर्गकाम्येतादृशज्ञानत्वलक्षणस्य निङ्गस्य सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थे निरूप्यः ।

(२) तदनुमानयोः = सुखदुःखविषयकानुमानयोः । (३) “अनुभवोऽनुभव”—इत्यनुगतव्यवहारादिकार्यनिङ्गेन किञ्चित्कारणमनुमीयते, न तत्पक्ष एकरित्वमननुगमः तदप्यत्र साक्षात्कार्यसाक्षात्कारिसाधारणमनुगतव्यवहारकारणं कल्पनीयं, सानुभूतित्वजातिरेव परिशेषातिरिद्धपक्षीत्याशङ्कते—अथेति—इति तु विद्याभागराः । (४) तदेव, इतरव्यावृत्तत्वमेवेत्यर्थः । (५) तथा मति=तत्कल्पने, अनक्षपदार्थेभ्यो घटादिभ्यो व्यावृत्तेनाऽनक्षभिन्नत्वादिना रूपेण पाशविभीतकेन्द्रियादिष्वनुगताऽक्षत्वजातिकल्पनापि प्रसज्येतेत्यर्थः ।

दिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विभीतकादिषु साम्यावग-  
मादक्षत्वादिजातिकल्पना प्रसज्येत ।

इतोपि नानुभूतित्वं नाम स्मृतिव्यावृत्ता जातिः ।  
“तथाहि-‘घटः स एवायमि’ति तावत्प्रत्यभिज्ञा  
जायते, सा किं स्मृत्यनुभवरूपं ज्ञानद्वयम् ?-१ एक-  
मेव वा विज्ञानमंशे स्मृतिरंशे चानुभवः ?-२ उत  
स्मृतिरेव ?-३ आहोस्विदनुभव एव ?-४ ।

टी० । “तर्ही”ति । सत्यप्यनुभवत्वे ठयवहारार्थं साक्षा-  
त्त्वमवस्थापेक्षणीयं चेत् किमनुभवत्वेन ? विमर्शकस्य तु साक्षा-  
त्त्वमन्तरेणाप्यनुमानादौ तद्यवहाराभ्युपगमेऽननुगम एवेति  
परिहारार्थः ॥ ननु साक्षात्त्वनिबन्धनमेव ना<sup>(१)</sup>नुभवामीति-  
ठयहारं ब्रूमः, किंतु स्मृतिभिन्नेषु ज्ञानेऽवनुभवठयवहारो न विना  
जातिमित्याचक्षमहे; सुखदुःखानुभवयोस्त्वनुभवामीतिठयवहारः  
साक्षात्त्वैकार्यसमवायाधीन<sup>(२)</sup>इत्युक्तमिति शङ्कते-। “अथे”ति॥  
तर्हि स्मृतिभिन्नज्ञानत्वमेव तत्रतत्र निमित्तमस्तु किमनुभवत्वे-  
न ? अन्यथा पाशविभीतकेन्द्रियादावप्येकमक्षत्वमासान्यमभ्यु-  
पगम्येतेत्याह-। “पदार्थान्तरे”ति ॥

सङ्करमयादप्यनुभवत्वं न जातिरिति दर्शयितुं प्रत्यभिज्ञा-  
नखण्डनमवतारयति-। “तथाही”ति ॥

सू० “आद्ये, य एष प्रत्यभिज्ञायां प्रागवस्थावि-  
शिष्टादिदन्ताविशिष्टस्याभेदः प्रकाशते स न स्मृता-  
वन्तर्भावयितुं शक्यः, अननुभूतचरत्वेन संस्कारानु-

प्रत्यभिज्ञात्मके ज्ञाने सङ्कीर्णत्वात् सम्भवेत् ।  
+ { स्मृतित्वं वाऽनुभूतित्वं जातिरेतदयोच्यते ॥ १५ ॥ }  
नृसिंहाकारवक्त्रवत्स्मरणानुभवात्मकम् ।  
प्रत्यभिज्ञा नचास्त्येकं ज्ञानमित्यपि चोच्यते ॥ १६ ॥

(१) न ब्रूमः-इति सम्बन्धः । (२) श्रानुभवत्वेन सह साक्षात्त्वस्य  
य एकस्मिन्ननुभवलक्षणेऽर्थे समवायस्तदधीन इत्युक्तं न्यायग्रन्थेष्वित्यर्थः ।

पनेयत्वात्<sup>(१)</sup> । <sup>b</sup>अत एव न तृतीयः । नाप्यनुभ-  
वेऽन्तर्भावयितुमसौ शक्यः, प्रत्यभिज्ञानकालेऽनुभवेन  
प्रागवस्थाया असंवेदनात्; 'संवेदने वा' 'अनुभव एवे'  
ति शेषपक्षेऽन्तर्भावः स्यात्, स चाग्रे दूष्यते । <sup>d</sup>अत  
एव न द्वितीयः । प्रागवस्थाविशिष्टाऽभिन्नत्वांशे  
अनुभवत्वस्वीकारश्चेत् प्रागवस्थावैशिष्ट्यमप्यनुभव-  
विषये एव निविष्टमिति चरमपक्षे प्रवेशः । 'अथ \*  
'प्रागवस्थाविशिष्टादभिन्नः' इत्ययमर्थोप्यनेकांशः,  
तत्र 'प्रागवस्थाविशिष्टः' इत्यत्रांशे स्मृतित्वम्, 'अ-  
भिन्नः' इत्यंशे चानुभवत्वम् \*, इत्युच्यते ।

टी० । "आद्ये" इति । तत्तावैशिष्ट्यमात्रे संस्कारसाम-  
र्थ्येपि तद्विशिष्टाभेदग्रहे<sup>(२)</sup> तदसामर्थ्यादिन्द्रियस्यापीदन्तावि-  
शिष्टमात्रग्रहसामर्थ्येपि<sup>(३)</sup> प्रतियोगिनस्तत्तावैशिष्टस्यानुपस्थितौ  
'सोऽयमि'त्युभयाभेदावगाहनं न स्यादित्यर्थः ॥ अतिदेश्य<sup>(४)</sup> मन्नि-  
धानसौकर्यान्मध्ये एव स्मृतिरेवेतितृतीयं पक्षं निरस्यति-  
<sup>b</sup>"अत एवे"ति । अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्य-  
त्वादेवेत्यर्थः ॥ "संवेदने वे"ति । यदि तत्तदेदन्ताविशिष्टस्यानु-  
भवविषयत्वं, तदा 'अनुभव एवे'ति चतुर्थपक्षप्रवेश एवेत्यर्थः ॥  
नगमिहाकारं प्रत्यभिज्ञानमिति प्राप्ताकरमतं निरस्यति-<sup>d</sup> "अत  
एवे"ति । स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यामभेदस्याऽसंस्पर्शादेवेत्यर्थः ॥  
अभिन्नत्वमिदन्ताविशिष्टत्वं च द्वयमेवानुभवविषयो न तु प्राग-

(१) संस्कारानुपनेयत्वात्, संस्काराविषयत्वादित्यर्थः । (२) तद्वि-  
शिष्टाभेदग्रहे = तत्तावैशिष्ट्यविशिष्टेन सहेदन्ताविशिष्टस्याभेदग्रहे ।

(३) अत्र "ततः" इति पदमध्याहृत्य ततोऽनुपस्थिताविति स्वस्थः ।  
प्रतियोगिनः = तत्तावैशिष्ट्येदन्ताविशिष्टेन योऽभेदस्तत्प्रतियोगिन  
इत्यर्थः । (४) अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्यत्वलक्षणं यदु-  
पपन्नमिति देश्यं, तत्सन्निधानस्य = तत्प्रतिपादनस्य, सुकरत्वादित्यर्थः ।



धस्याविशिष्टत्वमपीति नानुभवमात्रं प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते-।  
“अथे”ति ॥

मू० “एवं तर्हि प्रागवस्थाविशिष्टः स<sup>(१)</sup>), इदन्त विशिष्टो,  
ऽभिन्नश्चायम्,-इति स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भवति,  
प्रागवस्थाविशिष्टाश्रयतया त्वभेदः केनापि न प्र-  
काशित इति ‘य एव प्रागवस्थाविशिष्टः, स एवा-  
यम्’-इति प्रत्यभिज्ञायाः शरीरं न स्यात् । \* ‘अ-  
थानुभवेन योसावनुभूयमानधर्म्याश्रयतयाऽभेदो बो-  
धितः स कोट्यन्तर<sup>(२)</sup>)मनालम्ब्य न पर्यवस्य-  
तीति<sup>(३)</sup> केनचित्खलु कस्यचिदभेदो भवति, ततः  
स्मृत्यंशोपनीतमेव सन्निधानात् कोट्यन्तरं प्रागव-  
स्थाविशिष्टरूपमालम्बते, इत्यभेदस्य प्रागवस्थावि-  
शिष्टाश्रयतया सिद्धिरिति \* । तदेतत्तुच्छतरम् ।  
“कोट्यन्तरमालम्बते इति किं कोट्यन्तराश्रितो भवति?  
(४), उत कोट्यन्तराश्रिततया ज्ञायते इति ? । नाद्यः ।  
अभेदस्येदानीं प्रागवस्थाविशिष्टधर्म्याश्रयेणोत्पत्तौ  
पूर्वं प्रागवस्थाविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोर्भेदः स्यात् ।  
द्वितीये तु यदेव कोट्यन्तराश्रिततया इदन्तावच्छिन्न-  
धर्म्यभेदस्य ज्ञानं तत् स्मृतौ नान्तर्भावयितुं शक्यं,  
नाप्यनुभवांशे, इत्युक्त एव दोषः ।

टी० ॥ विशकलितमेष प्रत्यभिज्ञानं स्यादिति परिहरति-।

“एवमि”ति ॥ तदेव विशदयति-। “प्रागवस्थे”ति ॥ इदन्ता-

(१) स इति प्रागवस्थाविशिष्टे ऽयमितोदन्ता विशिष्टोऽभिन्नश्चेति  
स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भवतीत्यन्वयः । (२) कोट्यन्तः = तन्तावि-  
शिष्टं प्रतियोगिनम् । (३) इति शब्दो यस्मादित्यर्थे, यस्मात् के-चि-  
त्कस्यचिदभेदः = किञ्चिदनुयोगिकः किञ्चित्प्रतियोगिकोऽभेद इत्यर्थः ।

(४) कोट्यन्तराश्रितो भवति = कोट्यन्तराश्रिततयात्पद्यते ।

विशिष्टधर्मिण्यभेदानुभूयमानः स्मर्यमाणतत्ताविशिष्टधर्मिप्र-  
तियोगिक एव पर्यवस्यतीति न प्रत्यभिज्ञाया विशकलितत्वं  
न वाऽनुभवमात्रत्वमिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञान-  
काले तत्तेदन्ताविशिष्टाऽभेदपर्यवमानाभिधानं पूर्वं तयोर्भेदा-  
क्षिपतीति तत्तुच्छमेव; अथ, प्रत्यभिज्ञाकाले तयोर्भेदो भासते  
एवेत्युच्यते, तत्र स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यां प्रत्येक तज्ज्ञानमनुपप-  
न्नमेवेत्युक्तमिति परिहरति-। “कौट्यन्तरे”ति ॥

सू० “किंच, यदा च प्रभिज्ञानं “स” इत्यंशे स्मृतिः, “अ-  
यम्” इत्यंशे चानुभव, इत्येकं ज्ञानमभ्युपेयते तदा  
धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वारः । तथा-  
हि-संस्कारेण तत्तामात्रं चे<sup>(१)</sup>पनीयते ? तत्ताविशि-  
ष्टो वा धर्मो ? । आद्ये “स” इति प्रत्यभिज्ञायाः  
शरीरं न स्यात्, तत्तायाः केवलायाः संस्कारेणोप-  
नीतत्वात् । नापि द्वितीयः । तथा सति ‘अयमि’-  
त्यनुभवांशेपि धर्मिप्रकाशो वक्तव्य एव, अन्यथा  
इदन्तामात्रप्रकाशे “ऽय<sup>(२)</sup>मि”ति तच्छरीरं न स्यात्,  
एवं च संस्कारस्य चेन्द्रियस्य च धर्मिप्रतीतिहेतो-  
रुभयस्योपनिपाते किं विशेष्यांशे भिन्नाभ्यां ज्ञाना-  
भ्यामुत्पत्तव्यम् ? उत कारणद्वयसम्भेदादभेदमात्र-  
भाजा ज्ञानेन ? । प्रथमे प्रत्यभिज्ञानस्यैकज्ञानव्य-  
क्तीताभ्युपगमव्याघातः, <sup>६</sup>भेदपक्षोक्तदूषणापातश्च ।  
द्वितीये धर्म्यंशे प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वमप्यनुभवत्व-  
मपीत्यनुभूतिस्मरणसङ्कर इति विषयव्यवस्थयापि  
नियमो भग्नः ।

(१) चकारो वाकारार्थे । (२) अयमित्येवंरूपेणेदन्ताविशिष्टतया  
धर्मिण उपस्थितिर्न स्यादित्यर्थः ।

टी० नरसिंहाकारं प्रत्यभिज्ञानमित्यत्र दोषान्तरमाह—  
 “किंचे”ति । प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्विषयांशाव-  
 च्छेदभेदेन वृतिर्वाच्या, तत्र तत्तेदन्तयोर्विषययोरमाङ्गुर्येण कपि-  
 संयोगं<sup>(१)</sup>प्रति शाखामूलयोर्वावच्छेदकत्वमस्तु, तदभयविशि-  
 ष्टस्तु धर्मी द्वाभ्यां स्मृत्यशानुभवांशाभ्यां विषयीकर्त्तव्य, इति  
 (२)द्वयमप्यवच्छिन्द्यादिति धर्मिविषयतया स्मृतित्वानुभूतित्व-  
 मङ्करो दुर्वारः स्यादित्यर्थः । संयोगं<sup>(३)</sup>प्रतिबन्दी तु न भवति,  
 तस्यापि खण्ड्यमानत्वादिति भावः ॥ “भेदपक्षोक्तदूषणापा-  
 त”इति । अभेदस्योभयोरेकेना<sup>(४)</sup>प्यविषयीकरणम्—इति दूषण-  
 मित्यर्थः ॥

सू० “अथोच्यते\* मा भूद्विषयोपाधिभेदाद्वयवस्थानमुपाध्य-  
 न्तरात् भविष्यति, तद्यथा ; संस्कारजत्वमादाय  
 स्मृतित्वव्यवस्थितिरिन्द्रियसन्निकर्षजत्वमादाय चा-  
 नुभवत्वव्यवस्थानम्, इति विरोधपरिहारोस्तु \* ।  
 “न । प्रमात्वसामान्यानङ्गीकारे प्रमारूपताया विष-  
 य<sup>(५)</sup>व्यवस्थित्यैवोपगमेनोपाध्यन्तरोपन्यासेपि स्मृ-  
 तित्वानुभूतित्वयोरेकस्मिन्नेव धर्मिण्यर्थे निवेशात्  
 प्रमात्वाप्रमात्वयोरेकविषयतैव<sup>(६)</sup> । किंच, ज्ञानवि-  
 कल्पानामध्यात्मं भावाभावसंवेदनात् स्मृतित्वानु-

(१) कपिसंयोगतदभावौ प्रतीति तु परमार्थः । (२) इतिहेतोः स  
 धर्मी द्वयम् = स्मृतित्वमनुभूतित्वं च, अत्रच्छिन्द्यात् = स्वनिष्ठावच्छेद्य-  
 तानिरूपितावच्छेदकत्वेन संपादयेदित्यर्थः (स्मृतित्वाऽनुभूतित्वोभयव-  
 च्छिन्नो भवेदिति यावत्) तथाचैकधर्म्यवच्छेदेन मङ्कुर एवेति भावः ।

(३) नन्वेवं संयोगतदभावयोरप्येको वृत्तलक्षणो धर्मो संयोगतदभावावु-  
 भवव्यवच्छिन्द्यात्तया च संयोगतदभावयोरपि मिथः साङ्गुर्यं, संयोग-  
 वति । प्रदेशे तदभावोऽभाववति प्रदेशे च संयोग इति स्याद् इत्यत  
 आह—संयोगेति । तस्यापि = संयोगस्यापि । (४) उभयोः स्मृत्यनुभव-  
 योर्मध्ये एकतरेणापि (स्मृत्या, अनुभवेन वा) इत्यर्थः । (५) विषयव्यव-  
 स्थित्या=विषयतयात्वात्तयात्वव्यवस्थया, उपाध्यन्तरोपन्यासे = इन्द्रिय-  
 जत्वसंस्कारजत्वरूपोपाध्युपन्यासे । (६) “प्रसज्येत”—इति शेषः ।

भूतित्वयोर्द्वयोरपि प्रत्यभिज्ञायां स्वतःप्रतिभासेन  
विषय<sup>(१)</sup>निरूपणव्यवस्थित्यनङ्गीकारे स्मृतित्वादेरि-  
दन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वानुभूतित्वयोरेकज्ञानममादेशेपि संस्का-  
रजत्ववेन्द्रियजत्वाभ्यामवच्छेदकाभ्यामविरोधो भविष्यतीत्याह- ।  
“अथोच्यते” इति ॥ <sup>८८</sup>“न । प्रमात्वे”ति । साक्षात्त्वादिना परा-  
परभाषानुपपत्त्या<sup>(२)</sup> प्रमात्वाप्रमात्वे न जाती, किं तर्हि ? विष-  
यतयात्वातयात्वाभिन्नानुपाधी, तद्यदि स्मृतित्वानुभूतित्व-  
योर्विषयावच्छेदभेदेन वृत्तिर्न स्यात्तदा तयोः प्रमात्वाप्रमात्व-  
योरपि तथा<sup>(३)</sup> न स्याद्, इत्येकस्मिन्नेव विषये तज्ज्ञानं प्रमा  
चाऽप्रमा च स्यात्; नहि स्मृतिश्च नाऽप्रमा, यथार्थानुभवश्च न  
प्रमेत्यर्थः ॥ “किंचे”ति । ज्ञानविकल्पानां=ज्ञानवैविध्यस्यागो-  
मध्यात्मम्=आत्मन्यधिकरणे, भाषाभाषमवेदनात्=सदस्त्वसं-  
वेदनान्, मानसेन प्रत्यक्षेण समुत्पन्नमात्रे प्रत्यभिज्ञाने विषय-  
व्यवस्थामनपेक्ष्यैव तत्तेदन्तासामानाधिकरण्येन स्मृतित्वानुभू-  
तित्वयोर्ग्रहणप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० “यदि च संस्कारजत्वमेव स्मृतित्वं, तदा तस्यैव  
विरोधे<sup>(४)</sup>ऽभिधीयमाने स एव विरोधसामञ्जस्यायो-  
पाधिरुपन्यस्यते-इति नान्यस्य चेतसि निविशते<sup>(५)</sup> ।  
<sup>८९</sup>अथा\*ऽन्यत्स्मृतित्वं नाम\*, तदाप्यनुपपत्तिः ।

(१) विषयेण निरूप्यते यासा विषयनिरूपणी, (विषयाधीनेति  
यावत्,) सा चासौ व्यवस्थितिश्चेति तथा, तदनङ्गीकारे इत्यर्थः । स्मृ-  
तित्वादेरित्यस्य पूर्वत्रैवान्वयः, स्मृतित्वादेर्विषयनिरूपणव्यवस्थित्यनङ्गी-  
कारे-इति । इदन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात्, इदन्तायां स्मृत्या,  
तत्तायां चानुभवेन ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । (२) यदि साक्षात्त्वपेक्षया  
प्रमात्वं परं, तदा साक्षात्कारिणि अपि प्रमात्वप्रसङ्गः; अथ प्रमात्वा-  
पेक्षया साक्षात्त्वं परं, तदा प्रमात्मकपरोक्षानुमित्यादावपि साक्षात्त्व-  
प्रसङ्ग इति साक्षात्त्वेन प्रमात्वस्य परापरभाषानुपपत्तिर्द्रष्टव्या ।

(३) तथा=अवच्छेदकभेदेन वृत्तिः । (४) विरोधे=साङ्कर्ये । विरोधसा-  
मञ्जस्याय = साङ्कर्यरूपदोषपरिहाराय । (५) ‘आत्माश्रयादि’तिशेषः ।

‘तथाहि-संस्कारजत्वं = संस्कारादनन्तरं’ नियमेन भावः, नियतत्वं च नानाव्यक्तिगतमेकं रूपं ग्राहकमक्रोडीकृत्या<sup>(१)</sup> संभवीति स्मृतित्वेनैव संस्कारजत्वं वक्तव्यं, तथाच संस्कारजत्वव्यवस्थितौ स्मृतित्वमुपाधिः, स्मृतित्वव्यवस्थितौ संस्कारजत्वम्, इत्यन्योन्याश्रयः । ‘तस्मात् स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वार एव । अपिच, स्मृत्यनुभवयोर्ये कारणसामग्र्यौ, ते प्रत्यभिज्ञायां मन्तव्ये ? न वा ? । न चेत्कथमंशतोऽपि स्मृतित्वमनुभवत्वं च प्रत्यभिज्ञानस्य ? । एवमेव<sup>(२)</sup> तथात्वेऽतिप्रसङ्गात् स्मृत्यनुभूत्योः । स एव सङ्करः । प्रथमे तु पृथगेव कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, प्रत्येकं स्वस्वकार्यं समर्थत्वात् सामग्रीभेदस्य कार्यभेदहेतुत्वेनावधारितत्वात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं न संस्कारजन्यत्वादित्यत्, तथाच संस्कारातीन्द्रियत्वे तदप्यतीन्द्रियमेवेति न तत्तेदन्तासाधारण्येन स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्ग्रहणप्रसङ्ग इत्याशङ्काह- । “यदि चे”ति । प्रत्यभिज्ञायां केनावच्छेदेन संस्कारजत्व ? , केन चेन्द्रियजत्वम् ? , इत्येव विचार्यते, तत्र च संस्कारजत्वावच्छेदेन संस्कारजत्वं व्यवस्थापयितुमशक्यमित्यर्थः ॥ ननु स्मृतित्वं जातिर्वा, सत्तालेखि ज्ञानत्वमुपाधिर्वा, तदवच्छेदेन संस्कारजत्वं स्यादित्याह- । “अथे”ति ॥ स्मृतित्वावच्छेदेन संस्कारजत्वं, तदवच्छेदेन प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वम्, इत्यन्योन्याश्रयमाह- । “तथाही”ति ॥ “तस्मादि”ति । तत्तांशेऽनुभवत्वमिदन्तांशेऽपि स्मृतित्वमिति कुतो नरसिंहाकारत्वमित्यर्थः ॥ सामग्रीभेदेन

(१) अक्रोडीकृत्य = अविषयीकृत्य । (२) एवमेव = संस्कारजत्वादिकमन्तरैव, तथात्वे = स्मृतित्वाद्यङ्गीकारे, अतिप्रसङ्गात् = स्मृतावनुभूतित्वस्याऽनुभूतौ च स्मृतित्वस्य साङ्कर्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

कार्यभेदमाह-। “अपिचे”ति ॥ “स एवे”ति । सामस्त्येनैव प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुसवत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० “अथ\* यत्र<sup>(१)</sup>ते पृथग्जायेते तत्र पृथगेव कार्यं, प्रत्यभिज्ञायां तु तयोर्गुणपञ्जातत्वेन सम्भूय जननात् करम्बितकार्योत्पत्तिः । यद्यपि घटपटादिसामर्थ्येनैवं दृश्यते तथापि तद्विलक्षणस्वभावत्वाद् अनयोरीदृशत्वमुपपद्यते; नहि एकस्य<sup>(२)</sup>, यादृक्, पदार्थस्य स्वभावस्तादृगऽन्यस्यापि सर्वस्य भवति, जगद्वैचित्र्यभङ्गप्रसङ्गाद् \*-इति । नैतदस्ति । “यत्र हि मिलितत्वं तयोस्तत्र किं परस्परसहकारित्वमनयोरेष्टव्यं ? न वा ? । न चेत्, परस्परमेलनलक्षणो विशेषोऽनुपयोगी कार्यजननं प्रति, मिथः सहकारिभावविरहेणाऽप्रयोजकत्वात्; ततश्चाविशेषात्पृथगेव कार्यं प्रसज्येत । अथ परस्परसहकारित्वं तयोरिष्यते, तदाऽनुभवांशेपि संस्कारस्य व्यापारः, स्मरणांशेऽप्यक्षस्य, इति नियामकत्वाभिमतयोस्तयोरुभयांशे साधारण्यात् स्मृत्यंशेऽप्यनुभूतिरनुभूत्यंशेपि स्मरणमिति सुवज्रलेपायितं प्रत्यभिज्ञायां<sup>(३)</sup>मनुभूतित्वस्मृतित्वसङ्करेणेति । नाप्यनुभव एवेति पक्षः । तथा सति तत्तावच्छिन्नस्याभेदाश्रयतायां न संस्कारो, नेन्द्रियसन्निकर्षश्चेति तदविषयत्वापातः ।

(१) यत्र ते=कारणसामर्थ्या पृथग् = अन्योन्यनिरपेक्षतया जायेते = उत्पद्येते तत्र पृथगेव कार्यं जनयतः, प्रत्यभिज्ञायां पुनस्तयोस्संस्कारसंप्रयोगयोः संभूयान्योन्यसापेक्षतया जननात् = कार्योत्पादकत्वात् करम्बितस्य = मिलितस्यैव कार्यस्य स्मृत्यनुभवाभयरूपश्चेत्युत्पत्तिरित्यर्थः । (२) एकस्य पदार्थस्य यादृक्स्वभाव इत्यन्वयः ।

(३) प्रत्यभिज्ञायास् = प्रत्यभिज्ञाकदेशयोः स्मृत्यनुभूतयोः ।

टी० ॥ सामग्रीद्वयसमाजादेकमेव कार्यमित्याह—। <sup>a</sup>“अ-  
ये”ति ॥ अन्यत्रापि तथाप्रसङ्गं वारयति—। <sup>b</sup>“यद्यपी”ति ॥  
“अनयोरिति”ति । स्मृत्यनुभवसामग्र्योरित्यर्थः । ईदृशत्वम्=एक-  
कार्यजनकत्वम् ॥ ननु कथमेवमित्यत आह—। <sup>d</sup>“नही”ति ॥  
परस्परनिरपेक्षयोः सामग्र्योः समाजे कार्यभेदः, सापेक्षयोः समाजे  
कार्यावैचित्र्यं, वैचित्र्ये वा सामग्र्यं <sup>(१)</sup>प्रत्यभिज्ञानं स्मृत्या-  
कारमनुभवाकारं च भवेदित्याह—। <sup>c</sup>“यत्र ही”ति ॥ नैयायि-  
कमतमास्कन्दति—। <sup>f</sup>“नापी”ति ॥ <sup>g</sup>“तथा सती”ति । संस्का-  
रेन्द्रियाभ्यां मिलित्वा प्रत्यभिज्ञालक्षणोऽनुभवो जन्यते, तत्र  
तत्तावैशिष्ट्यांशे संस्कार, इदन्तावैशिष्ट्यांशे चेन्द्रियमस्तु  
कारणं, तत्ताविशिष्टोपरक्ताभेदांशे नैकस्यापि सामर्थ्यं, संस्कारस्य  
तद्गोचरत्वादिन्द्रियस्य च तेन समसन्निकर्षादित्यर्थः । अभेदो  
हि नात्र स्वरूपमात्रं, किं नाम तत्ताविशिष्टप्रतियोगिकान्योन्या-  
भावात्यन्ताभाववत्त्वं, तच्च प्रतियोगिघटितमूर्तिरूपत्वेन तदसन्निक-  
र्षा <sup>(२)</sup>दमन्निकृष्टमेवेति भावः ॥

सू० \* “नच संस्कारद्वारा प्रत्यासत्त्या संबद्धविशेषणतया  
तद्ग्रहः \* । क्वचित् ‘सोऽयं नवे’ति तर्हि संशयो न  
स्यात् । \* ‘दोषवशात्तत्र तत्प्रकाशो, न संबद्धविशेष-  
णत्वाद् ? \*—इति चेत्, ‘विनापि संस्कारं दोषवशा-  
त्तदापत्तेः <sup>(३)</sup> । ‘वस्तुप्रकाशिनि च दोषवाचोयुक्त्य-  
निरुक्तेः । क्वापि तस्याऽवस्तुप्रकाशित्वाद्दोषत्वे  
कथमज्ञादेरपि तन्न स्यात् । ‘विशिष्टत्वेन तथात्वस्य  
प्रकृतेरप्यपरिहारः ।

(१) सामर्थ्यं = सामग्र्यनिष्पाद्यं समस्तमपि प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः; “सम-  
ग्रमिति”ति पाठे तु राजमार्ग एव समस्तमिति पदान्तरस्य तत्राऽकल्पनात् ।  
यद्वा समग्रमेव सामर्थ्यमिति स्वार्थे व्यञ्ज् । (२) तदसन्निकर्षात् = तेन  
प्रतियोगिना सममिन्द्रियस्याऽसन्निकर्षात् ।

(३) तदापत्तेः = संशयापत्तेः ।

टी० ॥ नन्विन्द्रियैर्गैव संयुक्तसंयुक्तसमवेतविशेषणविशेष-  
णतया प्रत्यामत्तया तदुपरक्ताभेदश्च भासतां, तथाहि-इन्द्रिय-  
संयुक्तं मनः, तत्संयुक्तं आत्मा, तत्समवेतः संस्कारस्तद्विशे-  
षणं च घटः, तद्विशेषणं च तत्ताविशिष्टाभेदः-इति शङ्कां निर-  
स्यति-। “नचे”ति ॥ अनया प्रत्यामत्तया सर्वत्र तत्तोपरक्ताभेदस्य  
प्रमैव स्यान्न तु संशय इत्याह-। “तर्ही”ति । पूर्वानुभूते प्रत्या-  
मत्तेः सत्त्वान्निश्चय एव स्यादननुभूते तत्तोल्लेखानुपपत्तेरि-  
त्यर्थः ॥ ननु दोषमाहात्म्यात्संशय एवात्पद्यते, न निश्चयः,-  
इत्याह-। “दोषे”ति ॥ संस्कारनिरपेक्षस्य दोषस्य तथासंशय-  
कारणत्वेऽतिप्रसङ्ग-इत्याह-। “विनापी”ति ॥ दोषान्तरमाह-।  
“वस्तिव”ति । ‘भोयं नवे’तितत्तेदन्ताविशिष्टाभेदस्य वस्तुने  
भानात् कथं दोषस्तत्कारणं स्यादित्यर्थः ॥ ननु प्रकृतेन दोषेण  
यदि वस्तु प्रकाशितमेतावतैव कथमस्याऽदोषत्वं, यावता तेन  
पित्तादिना दोषेण ‘पीतः शङ्कुः’-इत्यादाववस्तुपि प्रकाशितं  
प्रकृतसंशयस्यैव वा कोट्यन्तरमवस्तुवेत्याशङ्काह-। “क्वापी-”,  
ति । क्वाचित्काऽवस्तुप्रकाशाधीनं यदि दोषत्वं तदेन्द्रियशब्द-  
लिङ्गादीनामपि दोषत्वं भवेदित्यर्थः ॥ ननु पित्तादिविशिष्टस्ये-  
न्द्रियादेर्दोषत्वं, नतु केवलस्य, तथाच नागृहीतविशेषणा<sup>(१)</sup>  
न्यायेन पित्तादिकमेव दोषो, नत्विन्द्रियादिकमपीत्याशङ्काह-।  
“विशिष्टत्वेने”ति । एवं सतीन्द्रियादिविशिष्टस्यैव पित्तादेरपि  
अमजनकत्वेन दोषत्वमिति नागृहीतविशेषणान्यायादिन्द्रिया-  
देरेव दोषत्वमायातं, नतु पित्तादेरित्यर्थः । तथात्वस्य=दोष-  
त्वस्य, प्रकृतेपि-इन्द्रियादावपीत्यर्थः ॥

सू० “नहि विनैव कुतोपि विशेषादस्याऽवस्तुप्रकाशिता,  
सत्यप्यर्थे दोषादवस्तुन एव प्रकाशे संशयात्प्रेक्षा-

(१) “नाऽगृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्यमुपसङ्गामति”-इतिन्यायेनेत्यर्थः ।



वत्प्रवृत्त्यादेरसम्भवापत्तेः । \*वस्तुविषयत्वेपि दोषा-  
दनिश्चयता ? \*—इति चेन्न । <sup>१</sup>वस्तुतस्तस्या सङ्की-  
र्णत्वात्तस्य प्रकाशे तदेव संशयैककोटौ प्रकाशित-  
मिति कुतस्तदनिश्चयता । निश्चयार्थस्य च संश-  
यकोटावखण्डने संशये तदभावाधिकग्राहित्वेपि नि-  
श्चयत्वस्याप्रत्यूहत्वादेव, अभावनिश्चयः कोट्यन्तरं  
केवलमधिकं स्यात् ।

टी० ॥ ननु भवेदेवं यदि पिप्तादिकमिन्द्रियादिसाहित्ये-  
नैव अत्र जनयेदित्यत आह—। “नही”ति । अस्य=पिप्तादेर्दो-  
षस्य, कुतोपि विशेषादिन्द्रियादेर्विना नावस्तुप्रकाशकत्वमि-  
त्यर्थः ॥ ननु संशये विपर्यये वा धर्मी वस्तुभूतोऽस्तु, तथापि  
ताभ्यां<sup>(२)</sup> न स प्रकाश्यते, किंत्वलीकमेव किञ्चित्प्रकाश्यते, तथा-  
चावस्तुभानात्तत्प्रकाशकयोस्तयो<sup>(३)</sup>र्जनकः स कथं न दोषः  
स्यादित्याशङ्काह—। “सत्यप्यर्थे”इति । वस्तुमात्रं संशयस्य वि-  
षय—इतिजानतां प्रेक्षावतां क्वचिदपि संशयात् प्रवृत्तिनिवृत्ती न  
स्यातामित्यर्थः । यद्वा, वस्तुनो=धर्मिणोऽप्यभाने कुत्र संशयः  
प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ ननु प्रवृत्त्यनुरोधात्संशयस्यास्तु वस्तुविष-  
यता, यत्पुनरयमनिश्चयाकारस्तत्र दोष एव तन्त्रं, तथाच  
निश्चयप्रतिबन्धकत्वमेव दोषत्वमित्याह ।— “वस्तुविषयत्वे-  
पी”ति ॥ धर्मी तावन्न सङ्कीर्णः=न स्थाणुपुरुषोभयात्मा, किंत्वे-  
करूप एव, तथाच वस्तुतो यद्रूपो धर्मी तत्र संशयो निश्चय-  
रूप एवेति क्वायमनिश्चयो येन निश्चयप्रतिबन्धकतया तज्जनको  
दोषः स्यादित्याह—। “वस्तुत” इति ॥ ननु भवेदेवं निश्चयो  
यदि पुरुषे धर्मिणि पुरुषत्वमात्रमुल्लिखेदपितु स्थाणुत्वं पुरुष-  
त्वाभावं वाऽशास्तयमधिकमुल्लिखन्न निश्चय इत्यत आह—।

(१) तत्र = धर्मिणः । (२) ताभ्याम् = संशयविपर्ययाभ्याम् ।

(३) “अवस्तुमात्रप्रकाशकयोस्तयो”रित्यपि पाठः ।

“निश्चयार्थस्ये”ति । निश्चयस्य योऽर्थो विषयः—पुरुषत्वविशिष्टो धर्मी, स चेद्वाचकप्रत्ययेनाखण्डितस्तदा तत्र नायमनिश्चयोऽधिकं तु यद्भामते तत्राप्ययं विपर्ययरूपो निश्चय एवेत्यर्थः ॥

सू० “\*जातिः संशयत्वं, तत्प्रयोजकश्च दोषः ? \*—इति चेद्, “इदं तद्वा न वे”तिसंशयकोट्यर्थनिर्द्देशसमन्वयेन वाशब्दप्रतीतिव्यवहारयोरभावापत्तेः । ‘प्रतीत्या सह वाकारार्थसंबन्धे, ‘प्रत्येसि न वे’तितदापत्तेः । ‘वाकारार्थस्य प्रतीतिगतत्वेपि निश्चयत्ववत्<sup>(१)</sup> ‘स्थाणुमानय पुरुषं वे’तिस्थाणुपुरुषगतपाक्षिकलोकव्यवहारानुपपत्तेः । ‘तस्माद् वाकारार्थस्य ज्ञानधर्मत्वे साक्षात्कारित्वादिवद्विषयानन्वयापत्तिरेवेति ।

टी० ॥ नन्वेककोटिकनिश्चयाद्विरुद्धोभयकोटिकनिश्चयोप्ययं विजानीय एवाभ्युपगन्तव्यः, तथाच संशयत्वमेव तत्र जातिरिति तदवच्छिन्नज्ञानामाधारणकरणं दोष इत्याह—। “जातिरिति”ति ॥ संशयकोट्योरर्थौ स्थाणुत्वपुरुषत्वे, तयोर्निर्द्देशः<sup>(२)</sup> = स्थाणुशब्दः पुरुषशब्दश्च, तत्समन्वित<sup>(३)</sup> एव वाशब्दः प्रतीयते व्यवह्रियते च, तेन स्थाणुत्वपुरुषत्वयोरेवाऽव्यवस्थितत्वं वाशब्दार्थः, तथाच विषयवैलक्षण्यकृतमेव निश्चयात् संशयस्य वैलक्षण्यं, नतु जातिकृतमित्याह—। “इदं तद्दे”ति ॥ ननु प्रतीतिगतमेवाऽव्यवस्थितत्वं वाशब्दार्थो, नतु विषयाव्यवस्थितत्वं वाशब्दार्थः<sup>(४)</sup> इत्यत आह—। “प्रतीत्ये”ति ॥ अत्रैव दोषान्तर-

(१) यथा निश्चयत्वस्य ज्ञानधर्मत्वेनार्थनिर्द्देशकशब्देन समन्वयो नास्ति तथा वाकारार्थस्याऽव्यवस्थितत्वस्य ज्ञानधर्मत्वे स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्यर्थगतत्वेन प्रतीतिर्न स्यादिति भावः । “निश्चयवदि”ति त्वपपाठः ।

(२) निर्द्देश्यतेऽर्थोनेनेतिव्युत्पत्त्या निर्द्देशपदस्य निर्द्देशकशब्दपरतामाह—निर्द्देश इति । ( ३ ) समन्वयः = सामानाधिकरण्यात्, तथाच तत्समानाधिकृत इत्यर्थः ।

(४) “वाशब्दार्थः”—इत्ययं प्रायः पुस्तकान्तरेषु पाठो नोपलभ्यते ।

माह । “वाकारार्थस्ये”ति । संशयाद्विषये पाक्षिको व्यवहार इति वाकारार्थः । पाक्षिकत्वम् (= अव्यवस्थितत्वं ) विषयगतं, नतु ज्ञानगतमित्यर्थः ॥ “तस्मादि”ति । यद्यप्यवस्थितत्वं (वाकारार्थः) संशयगतं स्यात्तदा यथा विषये माक्षात्वं नानुभूयते तथा संशयविषयेऽप्यवस्थितत्वं नानुभूयेतित्यर्थः ॥

यद्यपि ज्ञानगतेनापि ज्ञानत्वानुभवत्वमाक्षात्वादिना ज्ञातोऽनुभूतः, माक्षात्कृत, इति विषयोऽप्युपपत्तो गृह्यते, इति तद्वदेव संशयगतेनापि वाकारार्थेन विषयानुरञ्जनमस्तु, तथापि ‘माक्षात्कृत’ इति यथा तद्विषये सर्वत्र तदुपरागस्तथा धर्म्यंशेऽपि वाशब्दार्थोपधानमिह स्यादिति भावः । अत्र प्रमङ्गतो दोषखण्डनं, संशयखण्डनं, वाकारार्थखण्डनं च कृतं; तत्र यद्यपि प्रमा-  
-प्रमयोर्वैलक्षण्यदर्शनात्कार्यवैलक्षण्यस्य च कारणवैलक्षण्यप्रयो-  
-ज्यत्वात् प्रमाकारणविलक्षण कारणमवश्यमप्रमायामवगन्तव्यं, तच्च नेन्द्रियादि, लभ्यमाधारणत्वादित्यमाधारणं पित्तादिरेव तथा वाच्यम्, तस्य चाऽननुगतस्यापि तत्तदप्रमाप्रयोजकत्वं गृहीत्वा दोषवाचोयुक्तिः; प्रमाप्रतिषन्धकत्वेनाऽप्रमात्वावच्छिन्नकार्यता-  
-प्रतियोगिक<sup>(१)</sup> कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वेन वा दोषपदशक्तिय-  
-हातुः स्व<sup>(२)</sup> प्रमां प्रति कारणत्वेऽपि पित्तादेर्विषयत्वानिगिक्तं रूपेणाप्रमां प्रत्यमाधारणस्य विवक्षितत्वात्; एवं ‘स्थाणुत्वेन पुरु-  
-षत्वेन वा न निश्चितोमि धर्मिणं किंतु मन्दिहानोस्मी’ति निश्च-  
-यविलक्षणस्य सर्वलोकमिदुस्य संशयस्य निश्चयत्वमापाद्यापत्ता-  
-वयितुमशक्यत्वं; कारणस्यापि समानधर्मदर्शना<sup>(३)</sup> माधारणधर्म

(१) कार्यतानिरूपितकारणतेत्यर्थः । (२) ननु पित्तादेर्दोषस्य स्ववि-  
-षयकप्रमाजनकत्वमप्यस्ति तत्कथमप्रमा जनकतावच्छेदकरूपवत्त्वेनैव  
-तत्सिद्धिरित्यत आह-स्येति । (३) समानो धर्मः स्थाणुपुरुषयो-  
-रु-  
-स्तत्त्वादिः, तद्दर्शनेन स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयः; असाधारणो  
-धर्मः नित्येभ्योऽनित्येभ्यो व्यावृत्तं शब्दत्वं तज्ज्ञानतोऽपि भवति शब्दो  
-नित्यो न वेति संशयः; वादिनोर्विप्रतिपक्षमन्तरं मध्यस्थस्य जायमानः  
-संशयस्तु प्रसिद्ध एवेति । समानधर्मदर्शनाद्यन्यतमस्य प्रतिस्वमनुभा-  
-दिति सम्बन्धः ।

दर्शनविप्रतिपत्तीनामन्यतमस्य प्रतिस्वन् निश्चयकारणविलक्षण-  
स्याऽनुभवात्कार्यं व संशये विधिकोटिप्राधान्यं निषेधकोटिप्रा-  
धान्यं वाऽनुभूयमानमवश्यं वाच्यम्, वाकागर्थश्च विरोध एव,  
भवति हि 'स्थाणुर्वा पुरुषो व'तिशब्दश्रवणानन्तरं स्थाणुपुरु-  
षविरोधज्ञानं, विरोधप्रतिसन्ध्यायिन एवैतादृशः शब्दप्रयोग  
इति; तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तित्रापि गृहीतेति भावः ॥

सू० \*नच प्रत्यासत्तौ सत्यामपि प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्म-  
नसा न ग्रहणं तत्र दोषवशा<sup>(१)</sup>दित्यस्तु\* । दोषे  
सत्यपि वस्तुनः संस्कारेण, संस्कारस्यात्मना, तस्य  
मनसा, तस्य च बाह्येन्द्रियेण, प्रत्यासत्त्यपेक्षणे एव  
तदर्थप्रकाशनियमोपपत्तेः कः प्रत्यासत्त्यपुरस्कार-  
स्त्वन्मते स्यात् ? । 'यदि तु संस्कारप्रत्यासत्तिमन-  
पेक्ष्य तथा सन्दिह्यते तदाऽननुभूय 'प्रसृत्य वा तथा  
सन्दिह्येत । 'वस्तुतस्तु, मनसा<sup>(२)</sup>संस्काराग्राहिणा,  
चक्षुरादिना चात्माऽग्राहिणा, तादृशप्रत्यासत्त्या  
ग्रहणानुपपत्तेः<sup>(३)</sup>नियमेन ।

टी० ॥ ननु प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तत्तानिश्चयो न भवति,

(१) दोषवशात्प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्मनसा न ग्रहणमित्यन्वयः ।

(२) तादृशप्रत्यासत्त्या तत्तावैशिष्ट्यं मनसा गृह्यते ? चक्षुरादिना वा?,  
न तावन्मनसा, तस्यात्मग्राहकत्वेपि संस्काराग्राहकतया तद्विशेषणत-  
त्तावैशिष्ट्यग्राहकत्वायोगात्, नापि चक्षुरादिना, तस्यात्मग्राहकत्वा-  
भावेन तत्समवेतसंस्कारादिग्राहकत्वस्य सुतरामसम्भवादित्याह-मनसे-  
त्यादिना । (३) यद्यपि "ग्रहणानुपपत्तेः नियमेन"त्येव प्रायः पुस्तकेषु  
पाठ उपलभ्यते तथाप्यत्र प्रतिज्ञान्तरस्याप्रदर्शनात्सहेतुकप्रतिज्ञाप्रदर्श-  
नपरेणैव "ग्रहणानुपपत्तिः नियमेन" इतिपाठेन भाव्यम्, "ईदृशप्रत्या-  
सत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादि"ति तु "नियमेन"त्येतावन्मात्रस्यैव  
व्याख्याकृतोऽभिप्रायप्रदर्शनं, नतु समग्रफक्किायाः, इति व्याख्याकृतो-  
ऽभिप्रायबोधविजृम्भित एव पाठप्रमादो लोकानामित्यालक्ष्यते । यथा-  
श्रुतपाठदुराग्रहगृहीतान्तःकरणैस्तु प्रतिज्ञावाक्यमध्याहृत्य कथञ्चिद्योज-  
नीयो ग्रन्थ इति श्रीमन्तो गुरुचरणाः श्री ई राममिश्रशास्त्रिणः ।

दोषेण प्रत्यासत्तेस्तिरस्कृतत्वात्; माधारणधर्मदर्शनात्मन्देह एवेत्याह-। “नचे”ति । वास्तवी प्रत्यासत्तिः कथं दोषेण तिर-  
स्करणीया ?, प्रत्युत तत्ताऽऽरोपार्थं पुरस्करणीयैव, स्मृताया  
एव तत्तायाः ‘सोयं नवे’त्यत्रारोपादित्यर्थः । यद्यपि ‘इदं रज-  
तमि’त्यारोपे शुक्तित्वेन सह सतोपि संयुक्तसमवायस्य दोषेण  
तिरस्कारो द्रष्टः, तथापि तस्यापि खण्ड्यत्वादिति भावः ॥  
उक्तमेव द्रढयति-। “यदि त्वि”ति॥ “प्रस्मृत्ये”ति । विस्मृत्ये-  
त्यर्थः ॥ संस्कारद्वारा संबद्धविशेषणतया प्रत्यासत्त्या तत्ताभावे  
‘सोयं नवे’तिसंगयानुपपत्तिमुक्त्वा प्रकृते संबद्धविशेषणताप्रत्यास-  
त्तिरेव न भवतीत्याह-। “वस्तुतस्त्वि”ति । “नियमेन”-इत्य-  
न्तेयं फक्किता । ईदृशप्रत्यासत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादित्यर्थः ॥  
सू० “तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकेतरस्य ग्रहणे स्व-  
ग्राह्यसंबद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्तित्वनियमात् ।

टी० ॥ अत्र हेतुमाह-। “तदिन्द्रिये”ति । ‘विशेषणता-  
प्रत्यासत्तिः सर्वत्र स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति नत्व-  
न्ये’तिनियमादित्यर्थः । प्रकृते च संस्कारो नेन्द्रियग्राह्य इति  
तद्विशेषणतया तज्ज्ञानं न संभवतीत्यर्थः ॥ ननु नेयं व्याप्तिः  
यद् विशेष्णता स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति, प्राणरसना-  
भ्यां गन्धरसविशेषाभावस्य प्राणरसनाऽग्राह्येऽपि द्रव्ये विशेषण-  
तया ग्रहणाद्, अत एनां<sup>(१)</sup> विशिनष्टि-। “तदिन्द्रियाग्राह्ये”ति ।  
प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्य आश्रयो यस्य स तदिन्द्रियाग्राह्या-  
श्रयको गन्धरसादिः, स प्रतियोगी यस्य गन्धाद्यभावस्य, तदितरत्  
प्रमेयं यत्र विशेषणतया गृह्यते तत्रेयं व्याप्तिरिति न व्यभिचार  
इत्यर्थः । यद्वा, “नियमेन”त्यग्रे योजनीयम् । तदिन्द्रियाग्रा-  
ह्येत्यत्र नियतं तदिन्द्रियाग्राह्यत्वं विवक्षितं, नतु काटाक्षित्कम् ।  
अन्यथा चक्षुषा कदाचिद्भूतलादि न गृह्यते इति तदाश्रयस्य<sup>(२)</sup>  
घटादेरभावे विशेषणतया गृह्यमाणोऽपि तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्र-  
तियोगिकेतरो न भवतीति सहचारदर्शनस्थलाभावाद् व्याप्ति-

(१) एनां=व्याप्तिम् । (२) तद् भूतलादि आश्रयो यस्येत्युत्पत्त्या  
तदाश्रयस्येत्यर्थः ।

परिच्छेदः (१) कुत्र स्यात्?, तथाच नदिन्द्रियाग्राह्यत्वं तदिन्द्रियस्वरूपायोग्यत्वं विवक्षितं, तच्च नियमपदान्तर्भावेन निर्वहतीति भावः । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्येधिकरणे यः प्रतियोगी समारोप्य निषिध्यते न एव तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकः प्रतियोगी, तस्य योऽभावस्तदितरत्रायं नियमः, तेन वायौ रूपाभावस्य चाक्षुषत्वमुपपद्यते । अन्यथा (२) घटादौ रूपाभावस्य रूपग्राहकेन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकत्वेन तद्ग्रहेऽपि वायुविशेषणतया न स्यात् । \*वायौ रूपाभावप्रतीतिर्लिङ्गज्ञा ? \*, - इत्यनुपपन्नमेव, सर्वत्र तथाभावप्रसङ्गात् । यदि अन्यत्र योग्यानुपलब्धिधरिन्द्रियसहकारिणी, तदा प्रकृतपि समानं, वायावपि रूपानुपलम्भस्य प्रतियोगिकत्वविरोधित्वात् । महतो रूपसमवाये ग्रहणावश्यमभावात् । केचित्तु “नियमेन तदिन्द्रियाग्राह्यो यस्याश्रयः (३) स्वेतरोलम्भकठयतिरेकोपलम्भाविषयो, यथा परमाणौ पृथिवीत्वादिति, नतु वायौ रूपादि, ततश्च तत्प्रतियोगीतरग्रहणे विशेषणतया व्याप्तिः” - इत्याहुः । यद्यपि घटादौ विशेषणतया तत्ताभानम-

(१) व्याप्तिपरिच्छेदः = व्याप्तेरवधारणम् । (२) अन्यथा, यत्किञ्चिदधिकरणकममारोपितप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावस्थले स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तेर्नियमाङ्गीकारे-इत्यर्थः । (३) स्वशब्दे दृष्टान्ते पृथिवीत्वादितरेण दार्ष्टान्तिके त्वभावाश्रयत्वाभिमतवस्तुपरः । यथा पार्थिवपरमाणौ पृथिवीत्वं स्वस्मात्पृथिवीत्वादितरस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वलक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाविषयः नत्वेवं वायौ रूपादि स्वस्माद्रूपादितोऽतिरिक्तस्य महत्त्वलक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाऽविषयः, किन्तु रूपादिव्यतिरेकादेव, एवमेव यस्याऽभावस्याश्रयः स्वस्मादतिरिक्तस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेकोपलम्भाविषयः स्यात्तदीयप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावग्रहणे एव स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणतया व्याप्तिरित्यर्थः । रूपाभावपृथिवीत्वाभावयोरप्याश्रयौ, वाय्वाप्यपरमाणुलक्षणौ, भवतः स्वेतरोलम्भकस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाऽविषयावतस्तयोः स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तिमन्तरेणैव भानमित्यर्थः । यद्वा, यस्य = समारोपितप्रतियोगिनः, आश्रयः = आश्रयत्वेन संमतः, - इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थेऽग्रे “तत्प्रतियोगीतरग्रहणे” - इत्यस्य तस्मात्प्रतियोगिन इतरप्रतियोगिकस्याभावस्य ग्रहणे-इत्यर्थः ।

विसृष्टमेव, तथापि संस्कारविशेषणतया तावन्न भानमित्यर्थः ॥  
 सू० “अन्यथाऽऽप्यपरमाण्वादौ पृथिवीत्वादेरन्यत्र ग्राह्य-  
 तया निरस्तस्वरूपायोग्यत्वस्याभावो दृगादिभिर्गृ-  
 ह्येत । ‘नहीन्द्रियविहारदेशेषु निष्परमाणुकत्वनि-  
 यमो युक्ताभ्युपगमः । ‘शब्दाभावप्रत्यक्षतावादिनये  
 श्रोत्रेन्द्रियविशेषणता सप्तमः सन्निकर्षः, नतु तत्र  
 संबद्धविशेषणतेत्यतोपि न व्यभिचारः ।

टी० ॥ उक्तव्याप्तौ विपक्षबाधकमाह - । “‘अन्यथे’ति ।  
 यद्यप्यभावग्रहे प्रतियोगियोग्यतावदधिकरणयोग्यतापि तन्त्र  
 मिति प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तद्विरहादेव न परमाणौ पृथिवीत्वा-  
 भावग्रह इति, तथापि शब्दाभावप्रत्यक्षतावादिनते नैतदिति  
 भावः ॥ ननु पृथिवीत्वाभावेन संबद्धविशेषणतापि प्रकृते ना-  
 स्तीत्यत आह- । “‘नही’ति ॥ “‘तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकं”त्या-  
 दिविशेषणव्युदस्तमपि व्यभिचारं प्रकारान्तरेणापि व्युदस्य-  
 ति- । “‘शब्दाभावे’ति । व्यभिचारनिरासेऽयमपि प्रकार इत्य-  
 पेरर्थः । ‘सप्तम’-इति संबद्धविशेषणतापेक्षया, विशेषणतया षष्ठ  
 एव; शब्दसाक्षात्कारानुरोधेन यथा शुद्धममखायः प्रत्यासत्तिरेव  
 शब्दाभावसाक्षात्कारानुरोधेन विशेषणताया अपि शुद्धायाः  
 प्रत्यासत्तिवोपगमात् । संबद्धविशेषणताया एव यत्र ग्राहकत्वं  
 तत्परं व्याप्त्युपदर्शनमिति भावः ॥

सू० \* “नचात्मसंयुक्तमनः (१) प्रति ‘पूर्वानुभूतार्थात्म-

(१) वस्तुत एकैव ग्राह्यासत्तिर्विवक्षावशाद्ग्राह्यासत्तिग्राहकासत्ति-  
 भेदेन द्विधा विभज्यते; तत्रात्मसंयुक्तमनः प्रति (=आत्मसंयुक्तमनसा  
 सह निरुक्तमनसो वा) संस्कारः (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनः संयुक्ता-  
 त्मसमवेतसंस्कारलक्षणा) ग्राहकासत्तिः, (=अर्थग्राहकेण संस्कारेण समं,  
 निरुक्तसंस्कारस्य वा सम्बन्धः, ) तथा आत्मसंयुक्तमनः प्रति पूर्वानुभू,  
 तार्थात्मप्रत्यासत्तिरपि (=पूर्वमनुभूतौ यावर्थात्मानौ तयोः प्रत्यासत्ति-  
 रपि) संस्कारः, (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनः संयुक्तात्मसमवेतसंस्कार-  
 विषयत्वलक्षणा) ग्राह्यासत्तिः, सोऽहमितिप्रत्यभिज्ञायां संस्कारः पूर्वानुभूता-  
 त्मप्रत्यासत्तिः सोऽयं घट इत्यत्र तु पूर्वानुभूतार्थप्रत्यासत्तिरिति विभागः ।

प्रत्यासत्तिरेव संस्कारः इति तदतीन्द्रियत्वं न दोषाय, प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यो<sup>(१)</sup>पगमादितिस्वीकृते निस्तारः\*, तथा सति “स”-इत्यंशे चक्षुरादेः प्रत्यासत्त्यभावात्प्रत्यभिज्ञाया अचक्षुषत्वापातात् । “अयमि”त्यंशो दृगादिना, तदंश<sup>(२)</sup>स्तु मनसा, गृह्यतां, तदेतदभेदस्तु केनेत्युक्तमप्यावर्तते इति । एतेन ‘संस्कारः सहकारिमात्रम् इन्द्रियस्यातिप्रसङ्गनिवारकः प्रत्यभिज्ञायां, तदयं <sup>(३)</sup>इन्द्रियेणासन्निकृष्ट एवोल्लिख्यते विभ्रमार्थवत्, सन्निकृष्टग्राहिता चेन्द्रियस्य सन्निकर्षसहकार्यवश्यम्भावमात्रं, तच्चेदमंशसन्निकर्षादेव स्यात्, नतु सर्वग्राह्यसन्निकर्षसहकारिता’ इत्यपि निरस्तम्, “सोयं<sup>(४)</sup>”न वे’तिसंशयाभावापातेनैवेति ।

टी० ॥ ननु सा भूचक्षुषस्तत्तया सह संयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतसंस्कारविशेषणताप्रत्यासत्तिरपितु यथा घटेन सह चक्षुषः संयोगस्तथा मनसस्संस्कार एव प्रत्यासत्तिरस्त्वित्यत आह—। “नचे”ति । संस्कारोऽसंयद्दुः कथं मनःप्रत्यासत्तिः स्यादित्यत उक्तम्—“आत्मसंयुक्तमनः प्रती”ति । तथाच मनःसंयुक्तात्मसमवेतः संस्कारो मनःप्रत्यासत्तिरिति ॥ संस्कारग्राहकासत्ति<sup>(५)</sup>मभिधाय ग्राह्यामत्तिमाह—। “पूर्वानुभूते”ति ॥ एवं शङ्कायां परिहारमाह—। “तथा मती”ति । एतावतापि चक्षुषा समं प्रत्यासत्तिर्नोपपादितेति प्रत्यभिज्ञायाश्चाक्षुषत्वं न स्यात्, प्रत्युत मानसत्वं स्यात्, तथाच विरोध इत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे मानसत्वमिदन्तांशे च चाक्षुषत्वमस्तु को विरोधः? इत्यत आह—।

(१) इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया उपगमादित्यन्वयः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षाभिन्नप्रत्यासत्तेरतीन्द्रियत्वोपगमादित्यर्थः ।

(२) तदंशः, तत्तांश इत्यर्थः ।

(३) तदर्थः, तच्छब्दार्थ इत्यर्थः ।

(४) “एतेन” त्यस्यैवातिदेश्यमाह—सोयमिति । (५) संस्कारेणार्थग्राहकेश मनसः सम्बन्धमित्यर्थः ।



“अयमि”ति ॥ ननु यावत्प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षो न नन्त्रं, किंतु प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षमात्रं, स चेदमंशैव, तदंशस्त्वऽमन्निकृष्ट एवभासते, तत्रानिप्रसङ्गः सहकारिणा संस्कारेण वारणीय इत्या-  
शङ्काह-। “एतेने”ति ॥ “मोयमि”ति । उक्तसामग्रीसत्त्वे निश्चय एव स्याद्, दोषस्य खण्डनत्वादिति भावः ॥

सू० “तदद्राक्षमि”त्यादिस्मृतिरपि चैवमनुभवः स्यात्, म-  
नस<sup>(१)</sup> आत्मसंयोगमहकृतादयं आत्मसन्निकर्षात्संस्का-  
राज्जायमानायास्तस्या इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वादेव;  
मनसात्मसंयोगादात्मसमवायेन प्रत्यक्षीक्रियमाणै-  
र्ज्ञानादिभिः स्मर्यमाणस्यार्थस्याविशेषादिति ।  
“एतेन ‘तत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकान्योन्याभावविरहः  
स्वरूपाभेदो वाऽयं भाती’<sup>(२)</sup>”त्यपि निरस्तम् । अ-  
न्योन्याभावव्यतिरेकोऽन्योन्यमेव तत्तेदन्तोपाध्य-  
वच्छिन्नयोः स्यात्, न च तन्मिलितमेकेन सुग्रहम् ।  
एवं स्वरूपाभेदोपि तयोरैक्यं तदनवगाहिना दुरव-  
गममेव । ‘संस्कारोपनीते च विषये यदि ज्ञानमनु-  
भवः स्यात् स्मृतिरपि कुतो नानुभूतिः ? । ‘अथ\*  
न संस्काराधीनत्वमात्रेण स्मृतित्वं, किंत्वनुभवका-  
रणासंपृक्तसंस्कारजत्वेन, ततश्चाधिकांशसन्निक-  
र्षापेक्षं प्रत्यभिज्ञानमनुभव एव भवति, नतु स्मृतिः ?  
\*-इति चेन्न ।

टी० ॥ संस्कारस्य प्रत्यासत्तित्वपक्षे महकागित्वपक्षे च  
दोषान्तरमाह-। “तदद्राक्षमि”ति । यथा ‘जानामी’त्यनुभवः  
संयुक्तसमवायान्मानसस्तथा ‘अद्राक्षमि’तिस्मृतिरपि संस्कारल-  
क्षणात्मन्निकर्षान्मानसेऽनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ “एतेने”ति । यथा

(१) मनःप्रतियोगिकात्मसंयोगसहकृतात्पूर्वानुभूतार्थात्मसन्निकर्षाऽ-  
भिज्ञात्तद्वृत्ताद्वा संस्काराज्जायमानायाः स्मृतेरिन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वा-  
दनुभवत्वं स्यादित्यर्थः । (२) ‘इदन्त्यावच्छिन्ने’-इति शेषः ।

‘सौयं, नतु तद्विधर्मैति न द्वैधर्म्याभावः संस्कारेन्द्रियाभ्यां प्रत्येकं मिलित्वा चोपनेतुमशक्यं (१) एवं ‘सौयं, न तदन्योन्याभाववान्’ एवं ‘न स्वरूपभिन्न’ इत्यत्राप्यन्योन्याभावात्यन्ताभाववत्त्वं तत्स्वरूपभावेदो वा न ताभ्यामुपनेतुं शक्यमित्यर्थः ॥ संस्कारजत्वेऽपि यथा प्रत्यभिज्ञाऽनुभव एवं स्मृतिरप्यनुभव एव स्यादित्याह—। “संस्कारे”ति । एतच्चाचार्यभतेन; वार्तिककारमते तु प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिजन्या, न संस्कार जन्येति ॥ ननु संस्कारजन्यत्वमात्रं न स्मृतित्वप्रयोजकं येन प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिः स्यादपित्विन्द्रियसन्निकर्षाजन्यत्वे मति संस्कारजन्यत्वं, तच्च प्रत्यभिज्ञायां नास्तीति न तस्याः स्मृतित्वमित्याह—। “अथे”ति ॥

मू० “संस्काराऽसम्पृक्तानुभवकारणजत्वेनानुभवत्वं भवति प्रत्यभिज्ञानं तु संस्कारसहितानुभवकारणजं स्मृतिरेवेति वैपरीत्यं किं न स्यात् ? । “अन्यत्र न स्मृतिः (२) रानुभवकारणसम्पृक्तसंस्कारजन्या” इति तु ‘नान्यत्रानुभवोऽपि संस्कारसम्पृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयोगजन्य’ इतिसाम्यादेवाबाधकम् । ‘तदेवं (३) विनिगमनायां प्रमाणाभावात्, स्वयंकल्पितव्यवस्थैवैपरीत्येनापि कल्पनासंभवात्, प्रत्यभिज्ञानमुभयकारणसंभवात् स्मृतिश्चानुभवश्चेति मन्तव्यम् । तथाच स्मृतिव्यावृत्तमनुभवत्वं जातिरस्तीति प्रत्याशा निरवकाशा ।

(१) संस्कारेण वैधर्म्याभाववतो धर्मिणः, इन्द्रियेण च तत्ताया, अविषयीकरणादिति भावः । (२) स्मृतिरन्यत्राऽनुभवकारणसंपृक्तसंस्कारजन्या न,—इत्यबाधकम्, अन्यत्राऽनुभवोऽपि संस्कारसंपृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयोगजन्यो न,—इतिसाम्यादेवेत्यन्वयः । (३) तदेवं (संस्कारजत्वात्प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिरुत संप्रयोगजत्वादनुभव इत्यत्र) विनिगमनायां प्रमाणाभावात्प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिश्चाऽनुभवश्चेति मन्तव्यमिति सम्बन्धः । ननु केवलसंस्कारजत्वं स्मृतित्वस्य, अतिगिक्तकारणजत्वं चानुभवत्वस्य प्रयोजकमिति मत्कल्पनमेव नियामकमित्याशङ्क्य प्रतिकल्पनत्वान्मैवमित्याह—स्वेति । प्रमाणाभावादुभयात्मत्वमपि नैषुमित्यत आह—उभयेति ।

नच विषयांशे स्मृतित्वानुभवत्वत्वयोर्व्यवस्था कर्तुं  
शक्यते, तन्निरासस्य निवेदितत्वात् <sup>(१)</sup> । ततश्च  
तदेव ज्ञानं तस्मिन्नेवांशे स्मृतिश्चानुभवश्चेत्यापत्ति-  
तेति यदि न विरोधबुद्धिर्भवतस्तदा 'तदधीने तत्र'-  
वार्थे प्रमात्वाप्रमात्वापाते <sup>(२)</sup> सा तेऽस्तु ।

टी० ॥ तर्हीन्द्रियजन्यत्वेन प्रत्यभिज्ञाऽनुभवोऽपि न स्यात्,  
संस्काराजन्यत्वे सतीन्द्रियजन्यत्वस्यानुभवत्वप्रयोजकत्वात्, प्र-  
त्यभिज्ञायां च तदभावाद्, - इत्यपि स्यादित्याह - । "संस्कारे"-  
ति ॥ नन्वनुभवमासग्राज्यत्वेषु संस्कारमात्राधीनत्वेन कुत्र  
स्मृतित्वं दृष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तदापादनीयमित्यन आह- ।  
"अन्यत्रे"ति । तर्हि संस्कारजन्यत्वेषु कुत्रेन्द्रियजन्यत्वमात्रेणा-  
नुभवत्वं दृष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तत्कल्पनीयमित्यपि तुल्यमि-  
त्यर्थः ॥ प्रकृतमुपसंहरति- । "तदेवमि"ति । संस्कारजन्यत्वेन  
स्मृतित्वमिन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वं, नचात्रावच्छेदकभेदेन द्व-  
योर्वृत्तिस्तस्या निरस्तत्वादिति स्मृतित्वमाङ्ग्ययादनुभवत्वं न  
जातिरित्यर्थः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमेकं ज्ञानं साक्षात्कार्यनु-  
भवरूपतयाऽनुव्यवसायमिदं, तस्य च विषयस्तत्तेदन्तावच्छि-  
न्नान्योन्याभावात्यन्ताभावः, स च स्वरूपमेव तयोस्तद्गताऽसा-  
धारणधर्मो वा कश्चिदित्यन्यदेव, तत्तदनुभवस्य दुरपह्वत्वात्,  
तच्च संस्कारेन्द्रियाभ्यां जन्यते, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्वयोरपि  
कारणत्वावधारणात्, अन्यथा कार्यस्याकस्मिकत्वेनाहेतुक-  
त्वेन परप्रतिपादनार्थं <sup>(३)</sup> तेषां वागव्यवहारो न स्यात्, प्रति-  
नियतविषययोरपि संस्कारेन्द्रिययोः संभूयकारित्वं प्रत्यभिज्ञा-  
न्यथानुपपत्त्यैव, तत्र मोपपद्यतां प्रत्यभिज्ञानं, सा च तत्तेद-  
न्ताविशिष्टाभेदस्तद्विषयोऽस्त्विति त्वयापि वक्तुमशक्यम्, अनु-  
भवविरोधात्; क्षणभङ्गापत्तेश्च । 'योहमद्राक्षं सोहं स्मरामी'-

(१) "तदा धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभवमङ्करो दुर्वारः"-इत्यत्र  
निवेदितत्वात् । (२) प्रमात्वाप्रमात्वापातेपि सा=अविरोधबुद्धिस्तेऽ-  
स्तित्वार्थः । (३) परप्रतिपादनार्थम्=परप्रतिपात्तजननार्थम् ।

त्यभेदप्रतिमत्वात् तस्य सर्वतैर्यिक<sup>(१)</sup>मिदृशत्वात् । तत्ताभेदश्चे-  
न्दिद्रयसंख्यद्विविशेषणतयैव भासते, घटादेश्च प्रत्यभिज्ञायमानस्य  
ग्राह्यत्वेन स्वग्राह्यसंख्यद्विविशेषणताया एव सत्त्वात् । \* तत्तांश-  
मात्रे संस्कारेणापि तदवच्छिन्नाभेदांशो<sup>(२)</sup>पि विशेषणतया कथं  
भासेत ? \*—इति चेन्न, संस्कारानुपनीतस्यापि विशेषणता-  
भ्युपगमात् । \* भूतले घटाभावस्यैव<sup>(३)</sup>विशेषणतयैव तत्ताभासे  
किं संस्कारेण ?—इति चेन्न, अन्तुभूते प्रत्यभिज्ञाया अदर्श-  
नाद् अनुभवस्यापि तत्कारणात्त्वन्मिदृशं तस्य च विरुद्धत्वस्य  
व्यापारापेक्षायां संस्कारकारणत्वकल्पनात् । अतीतापि तत्ता  
विशेषणमेव, 'द्वे द्रव्ये' इत्यत्र द्वित्व<sup>(४)</sup>मित्यत्र, तत्ता च पूर्वानुभ-  
ववैशिष्ट्यं, तदसत्त्वकाले तज्ज्ञानं न भ्रमः । \* कथम् ? \*—इति  
चेन्न 'मोयमि'ति 'तदभिज्ञोयमि'ति प्रतीयते, ननु 'तदवच्छिन्न  
(५) हृदानीमि'ति प्रत्यभिज्ञाविषयो येन भ्रमः स्यात्, संस्का-  
रजन्यत्वेन च न स्मृतित्वमिन्द्रियाजन्यत्वस्योपाधित्वात् । \*  
नचेन्द्रियजन्यत्वेन भानुभवत्वे मध्ये संस्काराजन्यत्वमुपाधिः\* ।  
अनुभवत्वस्य प्रत्यक्षमिदृशत्वेनापाधिष्यतिरेकेण<sup>(६)</sup>तद्व्यतिरेकस्य  
माधायितुमशक्यत्वेनापाधेर्माधायित्वपर्ययत्वेनाऽऽभासत्वात् । अ-  
स्तु वा प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिजन्यं, तथाच संस्कारजन्यत्वेन स्मृति-  
त्वापादनमिन्द्रियजन्यत्वेन भानुभवत्वमाधने संस्काराऽजन्य-  
त्वमुपाधिश्चानवकाशः । स्मृत्युपनीतैव तत्ता भासते भ्रमे इव  
रजतत्वमिति प्रत्यभिज्ञाखण्डनमनवकाशः, तथापि हस्तसमाख-  
रणमात्रमेतत्सर्वमिति हृदयम् ॥ "तदधीने"इति । स्मृतित्वेना-  
प्रमात्व, यथार्थानुभवत्वेन प्रमात्वम्, अवच्छेदोद विनैव प्रत्य-  
भिज्ञायां स्यादिदं च त्वानिष्टमित्यर्थः ॥

(१) तैर्यिकाः=ग्राह्यकाराः ।

(२) "अभेदांशोपि"ति त्ववपाठः । (३) भूतले घटाभावप्रत्यक्षस्थले  
प्रागनधिगतस्यैव घटाभावस्य विशेषणतया भानाङ्गीकारेण संस्कारानुप-  
नीतस्यैव तस्य विशेषणता । (४) द्वित्वं ह्यपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेन चतुर्थ-  
क्षणादावतीतमपि द्रव्यविशेषणं यथा तद्वदित्यर्थः । (५) तदवच्छिन्नः  
तत्तावच्छिन्न इत्यर्थः । (६) उपाधिव्यतिरेकेण=संस्कारजन्यत्वेन, तदव-

सू० “एतेन<sup>(१)</sup> विरोधापत्त्याऽनुभवत्वस्वीकारे बाधकेन स्मृतिव्यतिरिक्तमनुभवत्वं नामानुगतं साक्षात्कारि-  
ज्ञानानुमित्यादिसाधारणमनुभवबलादेव व्यवस्थाप-  
नीयमिति प्रतीतिकलहोपि<sup>(२)</sup> निरस्तः । \* ननु  
चाऽनुभव एव शरणमिह, प्रत्यभिज्ञाने ह्यनुभवत्व-  
मेवानुभूयते नतु स्मृतित्वं, तेन संस्कारजत्वपीन्द्रि-  
यार्थसन्निकर्षाधिकापेक्षयाऽनुभवत्वमेवेति विनिगम-  
नायामपीदमेव प्रमाणम् । अन्यथा प्रत्यभिज्ञानेऽनु-  
भवप्रत्ययो न स्यादिति प्रतीतिकलहेन प्रत्यवस्थेय-  
मिति ? \* । न, ‘इदन्तातत्तावभासयोरनुभवस्मर-  
णभागयोः सत्त्वेनानुभवस्यैकपक्षेऽसाधारणीकृत्य प्र-  
माणयितुमिहाऽशक्यत्वात् ।

टी० ॥ अनुगतप्रतीत्यभावादानुभवत्वं न जातिरित्युक्तं  
मिदानीं जातिमाङ्कुर्यादपि न तदित्याह- । “एतेने”ति । यद्वा,  
प्रघटकनिवृत्त्युद्भवस्य संक्षेपतोऽनुवदति- । “एतेने”ति ॥ नन्वनुग-  
तानुभवत्वजानी प्रतीतिकलहः <sup>(२)</sup> प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभ-  
वत्वाविरोधात्तदाहूतप्रमात्वविरोधाद्वा निरमनीयः, स एव ना-  
स्ति, अनुभवत्वेनैव सर्वप्रतीतिसिद्धत्वादित्याह- । “ननु चे”ति ॥  
यथेदन्तांशे ‘अनुभवामी’त्यनुभवः तथा तत्तांशे ‘स्मरामी’त्यनुभव  
इति न सकलांशानुभवत्वानुभव इत्याह- । “इदन्ते”ति । यद्वा,  
तत्तांशे स्मृतित्वप्रौढ्येणानुभवत्वेनानुभवोऽयं कूटमाक्षी<sup>(३)</sup>त्यर्थः ॥

तिरेकस्य=अनुभवत्वव्यतिरेकस्येत्यर्थः । (१) एतेनेत्यस्यैव विवरणं, -बाध-  
केनेत्यन्तम् । विरोधापत्त्या=प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभवत्वयोः प्रमा-  
त्वाप्रमात्वयोश्च विरुद्धधर्मयोः समावेशेन, अनुभवत्वस्वीकारे=अनुभव-  
त्वस्य जातित्वस्वीकारे, बाधकेनेत्यर्थः ।

(२) इतिहेतोः प्रत्यभिज्ञायामनुभवत्वास्वीकारे सोऽयं घट इत्या-  
कारकतत्तेदन्तावगाहिज्ञानेऽनुभवत्वावगाहिप्रतीत्या कलहः=विरोधा  
निरस्त इत्यर्थः । (३) कूटमाक्षी=मिश्रार्थगोचरः ।

सू० "एतेन स्मृत्यनुभवसङ्करप्रसङ्गेनानुभूतिपद<sup>(१)</sup>व्यवच्छे-  
द्यं परिप्लुतं मन्तव्यम् । <sup>(२)</sup> \* 'नच वाच्यं प्रत्य-  
भिज्ञानं व्यवच्छेद्यं मा भूत् स्मृत्यन्तरं तु भविष्य-  
तीति \*, तस्याप्यनुभूतित्वेन भवताऽवश्यं स्वीक-  
र्तव्यत्वात् । 'तथाहि- 'घटस्तत्रासीदि'त्यादिस्मृतौ  
पूर्वकालविशिष्टो घटः स्फुरति, नचासौ<sup>(३)</sup> पूर्वमनु-  
भूता भूतता या संस्कारेणोपनीयेत, प्रत्युत पूर्वं  
वर्तमानताया एवानुभूत्या ग्रहणं, 'तस्मादिदानीं  
पूर्वता<sup>(४)</sup> ग्रहणसामग्रीसंभेदात् 'सोयमि'तिप्रत्यभि-  
ज्ञानवद्विशिष्टावगमोप्यसौ स्मृत्यनुभवात्मक एवा-  
भ्युपगन्तव्यः । एतेनानुभवसामग्रीसहितः संस्कारो-  
नुभवकारणमितिपक्षे पूर्वमाशङ्किते 'इदमपि दूषणं  
द्रष्टव्यम् । तथा सति स्मृत्युच्छेदापत्तेः । 'नच  
तदस्ति स्मरणं यत्र सा<sup>(५)</sup> न प्रकाशते, ततश्च व्य-  
वच्छेद्यानुपपत्तिः ।

टी० ॥ ननु 'तत्त्वानुभूतिः प्रमे'तिलक्षणखण्डनमुपक्रान्तं,  
तत्र किमप्रस्तुतेन प्रत्यभिज्ञाखण्डनेनेत्यत आह- । "एतेने"ति ।  
अत एव खण्डनेद्वारे यदेतस्य प्रकरणस्याऽप्रस्तुतत्वमुक्तं, तदपि

(१) 'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'-इतिप्रमालक्षणकुक्षिनिविष्टानुभूतिपदेत्यर्थः ।

(२) { निराकार्यनुभूतीतिशब्दव्यावर्त्यता पुरा ।  
(३) { प्रत्यभिज्ञात्मबोधस्य, स्मृतौ सा चात्र खण्ड्यते ॥ १७ ॥ }

(४) असौ=पूर्वकालसम्बन्धरूपा, भूतता (=तत्ता) पूर्वं नानुभूता या  
संस्कारेण विषयोक्रियेतेत्यर्थः । पूर्वं प्रत्यभिज्ञाखण्डनावसरे तत्तायां पूर्वदे-  
शकालसम्बन्धरूपायां देशकालयोस्तत्कालीनवर्तमानत्वाभिप्रायेण सं-  
स्कारविषयत्वेोक्तिरिदानीं तु तयोरेव देशकालयोरेतत्कालीनमतीतत्व-  
मभिप्रेत्य संस्काराऽविषयत्वमुक्तमिति ध्येयम् । (४) पूर्वता=भूतता,  
तद्ग्रहणसामग्रीन्द्रियसन्निकर्षादिरूपा, तस्याः घटग्राहक संस्कारैः सह  
संभेदात्=संमिश्रणादित्यर्थः (५) सा=भूतता, तस्येति यावत् ।

प्रत्युक्तम् ॥ “न च वाच्यमिति । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमनुभूति-  
पदव्यवच्छेद्यत्वेन नोपक्रान्तं, न वा तद्व्यवच्छेदः मिदुनान्त्यभि-  
मतः, शङ्को वा, तथापि स्मृतीनामनुभवत्वापादनाय प्रस्तावना-  
मात्रपरमेतत् ॥ “तथाह्ये”ति । यद्यपि पूर्वानुभवकालीना  
विद्यमानतैव तत्ता<sup>(१)</sup>, पूर्वकालवैशिष्ट्यं वा, पूर्वानुभववैशिष्ट्यं  
वा, पूर्वदेशसंबन्धो वा, यत्किञ्चित्कालीनसंबन्धो<sup>(२)</sup> वा, सर्वत्र पूर्वा-  
नुभवविषयतायाः सत्त्वात्; पूर्वानुभवविषयत्वस्य तत्तात्वे य  
एवानुभवेन पूर्वं गृहीतस्तद्विषये एव स्मरणभ्युपगमात् न  
तत्तांशेनुभवप्रसङ्गः, तथापि स्मरणस्य मानमानुभवत्वे किं बाध-  
कमिति हृदयम् ॥ “तस्मादि”ति । स्मृतावतीतताभावे संस्का-  
रस्यासामर्थ्यादिन्द्रियमेष कारणं वाच्यम्, धर्म्यं च संस्कारः,  
इति सर्वस्मृतीनां स्मृत्यनुभवमाङ्कुर्यमित्यर्थः ॥ “हृदमपी”ति ।  
सर्वस्मृतिषु स्मृत्यनुभवसःङ्कुर्यमित्यर्थः ॥ “स्मृत्युच्छेदापत्तेरिति”ति ।  
अनुभूतिपदव्यवच्छेद्यस्मृत्युच्छेदापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु प्रमुष्टतत्तांश-  
मेव स्मरणमनुभूतिपदव्यवच्छेद्यमस्तिवत्यत आह—। “नचे”ति ॥

सू० <sup>(३)</sup>यदपि “कैश्चिदुच्यते—“दोषवशात्प्रमुष्टतत्तांशं  
स्मरणं भवती”ति, तदपि नोपपन्नं, तदीयस्मरणत्वे  
प्रमाणाभावात् । \* “नचानुभवसामग्र्यभावात् पारि-  
शेष्येण स्मृतित्वम्”, “इन्द्रियार्थसन्निकर्षव्यावृत्त्या-  
नुभवसामग्र्यभावात् पारिशेष्येणानुमित्यादेरपि स्मृ-  
तित्वापत्तेः । \* “सर्वानुभवसामग्र्यभावात् \*”, इति  
चेत्, “कथं पुनस्तत्तांशशून्यरजतादिज्ञानहेतुसामग्री  
नानुभवसामग्रीत्यवधारितमायुष्मता ? । \* “पञ्च-

(१) तत्ता=भूतता । (२) यत्किञ्चित्कालीनः, पूर्वकालीन इत्यर्थः ।  
पूर्वकालवैशिष्ट्यमितिलक्षणे पूर्वकालसम्बन्धाधिकरणत्वमुक्तमिह तु  
पूर्वकालसम्बन्धमात्रमित्यपौरुक्तयम् ।

(३) { खण्डयन्स्मरणं चान्यन्मुष्टतत्ताकुर्यथ ।  
तस्यापि तत्पदेनात्राप्यप्युच्यते च वार्यताम् ॥ १८ ॥ }

प्रमाणी<sup>(१)</sup> कारणसामग्र्यसंभवात् \*, इति चेन्न, “चतु-  
ष्प्रमाणीजनकसामग्र्यसंभवात् पञ्चमी<sup>(२)</sup> प्रमा किं  
न पारिशेष्यात्स्मरणं त्वया व्यवस्थापि ? । ‘कुत्र च  
प्रतिपदं पञ्चप्रमाणीकारणसामग्र्यभावे जायमानं  
ज्ञानं स्मृतिर्भवतीति ?, ‘घटस्तत्रासीदित्यादिज्ञा-  
नानामनुभवत्वोपन्यासस्य कृतत्वात् । ‘अथ मन्य-  
से, \* प्रत्यक्षादिकारणसामग्र्यनुपपत्त्या रजतमात्रस्य  
च पूर्वमनुभूतत्वेन तद्विषयसंस्कारसंभवात् संस्कार-  
स्यैव हेतुताङ्गीक्रियते, न त्वन्यत्कारणत्वेन कल्प्यते,  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिसंभवे जायमानस्य त्वनुमानादे-  
रननुभूतविषयत्वेन तस्मात्<sup>(३)</sup> ज्ञोत्पत्तिसंभव इति त-  
त्कारणं लिङ्गादिकमङ्गीक्रियते, ततः प्रमाणान्तरा-  
सहकृतसंस्कारजत्वं, तद्व्यङ्ग्यो वा जातिविशेष एव,  
स्मृतित्वम् \*, इति,

टी० ॥ “‘कैश्चिदिति । ‘इदं रजनमिति भ्रमस्थले ग्रहण-  
स्मरणरूपज्ञानद्वयभेदाग्रहादिभिरित्यर्थः ॥ ननु रजतेन सस-  
गिन्द्रियमन्निकर्षाभावादगत्यैव तद्ज्ञान स्मरणमभ्युपेयमित्यत  
आह— । “‘नचे”ति ॥ गूढाभिसन्धिग्राह— । “‘इन्द्रियार्थे”ति ।  
अनुभवत्वाच्छिन्नसामग्र्यभावात् तत्र स्मृतित्वम्, अनुमित्यादौ  
तु न तद्वच्छिन्नसामग्र्यभावे लिङ्गपरामर्शादेरनुभवसामग्र्या एव  
सत्त्वादिति शङ्कते । “‘सर्वे”ति ॥ गूढाभिसन्धिः पुनराह— ।  
“‘कथमिति ॥ नन्वर्थापत्तिमादाय प्रत्यक्षादीनि सीमांसकमते  
पञ्चैवानुभूतयः प्रमाणानि, प्रमुष्टतन्तांशे च स्मरणे तत्कारण-  
व्यतिरेकादेव स्मृतित्वमिति शङ्कते— । “‘पञ्चे”ति । प्रमाणपदं

(१) पञ्चानां प्रमाणानां समाहारः पञ्चप्रमाणी, पञ्चपूनीत्यादिवत् ।

(२) पञ्चमी प्रमा = अर्थापत्तिः । (३) तस्मात् = संस्कारमात्रात् ।



भावसाधनं<sup>(१)</sup>, पञ्चपदं च यथादर्शनप्रमाणमङ्गो<sup>(२)</sup> पलक्षणपरम्-  
एवमग्रेपि ॥ स्वाभिप्रायमुदाटयति-। “चतुरि”ति । चतस्र एव  
प्रमास्त्वदभ्युपगताः<sup>(३)</sup>, पञ्चमी प्रमा स्मृतिरेव भवेदित्यापि  
सुवचनित्यर्थः ॥ प्रमुष्टतत्तांशस्मरणस्य स्मरणान्तरदृष्टान्तेन पञ्च  
प्रयाणीमासग्रीविहे जायमानत्वात् स्मृतित्वं साधनीयं, तदेव  
तु नास्ति, सर्वेषामेव स्मरणानामनुभवत्वस्योक्तत्वादित्याह- ।  
“कुत्र चे”ति ॥ ननु प्रमुष्टतत्तांशस्मरणे परिशेषात्संस्कारमात्रं  
कारणम्, अनुमित्यादौ तु लिङ्गपरामर्शादीनां कारणानां सत्त्वा-  
दपूर्वमाध्यादिसंमर्गे पूर्वाननुभूते<sup>(४)</sup> च संस्कारभावात् संस्कारा-  
जन्यत्वेन चानुमित्यादेरनुभवत्वस्यैव व्यवस्थापनाच्च प्रतिष-  
न्दिरिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥

मू० सैवम् । तत्र कारणत्वं किमिति नास्त्यैव ? येन  
संस्कारजत्वं व्यवस्थाप्यते । \* तेनार्थेन सह तदा-  
ऽस्य सन्निकर्षाभावादमन्निकृष्टस्य च तस्य ज्ञानज-  
नकत्वेऽतिप्रसङ्गात् नेन्द्रियजत्वं तस्य ? \*, इति  
चेन्न, संस्कारस्यापि केवलस्य तज्जनने<sup>(५)</sup> ऽतिप्रसङ्ग-  
तादवस्थ्यात् । \* सहचरित<sup>(६)</sup> धर्मदर्शनादिना सह-  
कारिणा युक्तस्य संस्कारस्य तज्जनने नास्त्यतिप्र-  
सङ्गः ? \*, इति चेत्, तेनैव सहकारिणा सहित-

(१) भावसाधनम् = प्रमितिः प्रमाणम् ( = प्रमा, ) इति भावतुल्यपरिचितम् ।

(२) चर्चाकस्य यत्ने प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं, कथादौर्बुद्धयोस्तदनुमि-  
तिरपि, नैयायिकैरुद्देशेनानुमितिर्नैयायिकानां शाब्दमपि, भाट्ट-  
वेदान्तिनारण्यपल्लिखरपि, योगिकानां साम्प्रतिकैरिहाके अपि, तान्त्रि-  
काणां चेष्टापि-इति यथाशास्त्रमुक्तारोक्तारं प्रमाणमङ्गुल्या द्रष्टव्यम् ।

(३) ‘भवेद्युरिति शेषः । (४) ‘साध्ये’ इति शेषः, यद्वा ‘पूर्वाननुभूते’-  
इति ‘अपूर्वमाध्यादिसंमर्गे’ इत्यस्यैव विशेषणम् । (५) तज्जनने = स्मृति-  
जनने । अतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् = सादृश्यदर्शनादिविरहदशायामनुद्भूत-  
संस्कारेभ्योऽपि स्मृतिप्रसङ्गात् । (६) सहचरितो धर्मः = चाकचकादि-  
रूपः समानो धर्मः ।

स्येन्द्रियस्यापि तज्ज्ञानजननेऽतिप्रसङ्गाभावात् । \*  
अननुभूतेपि तर्हि प्रसङ्गः \*, इति चेन्न, 'तवापि  
तद्धर्मतानधिगते<sup>(१)</sup> तद्धर्मवत्यधिगते तस्य संस्कारवतः  
स्मृत्यापत्त्या समाधिमाभ्यास्यते । \* 'लुप्ततत्माहच-  
र्यदर्शनजसंस्कारस्यापि तथा सति सहचरितरज-  
ताद्यक्षजप्रतीतिप्रसङ्गः ? \* इति चेन्न, 'तवापि मते  
तादृशस्य रजतादिसंस्कारवतो रजतादिस्मृतिप्रस-  
ङ्गमाभ्यास्यते । तस्माद्यत<sup>(२)</sup> मते कालव्यवधानादितः  
संस्कारलोपस्तदनुपनिपातस्यापि हेतुत्वोपगमेऽन-  
तिप्रसङ्गात्<sup>(३)</sup> ।

टी० ॥ परिशिष्टे प्रत्याचष्टे - "तत्रे"ति ॥ रजतादिना  
सन्निकर्षाभावात्तात्तज्ज्ञत्वमिति शङ्कते - "तेने"ति ॥ ययाऽनुप-  
पत्त्या नाज्ञत्व, तथैव न संस्कारजत्वमपीत्याह - "संस्कार-  
स्यापी"ति ॥ मद्गुणादुपचिताद्युद्बोधितसंस्कारः स्मृतिकारणमते  
नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते - "सहचरिते"ति ॥ संस्कारमहकारि-  
त्वेन यदपेक्षितं तदक्षमहकार्यैवास्तु, सन्निकर्षसंस्कारौ तु न  
तत्रभित्त्याह - "तेनैवे"ति ॥ यदि संस्कारं विनेन्द्रियमात्रात्  
मद्गुणादिदर्शनमहायात् प्रमुपनिपातं स्मरणं तदानीप्रसङ्गमाह -  
"अननुभूतेपि"ति ॥ यत्र रजतधर्मतया चाकचक्या नानुभूतं,  
रजतं धर्मं पुनरनुभूतमेव, तत्र चाकचक्यादिति श्रुत्यादौ दृष्टे  
च रजतगोचरसंस्कारमहत्वेपि शङ्कितस्यात्<sup>(४)</sup> स्मृतिविलम्बस्त-

(१) तद्धर्मतानधिगते = चाकचक्यादौ शुक्त्वादिधर्मतयाऽनधिगते,  
तद्धर्मवति = चाकचक्यादिधर्मवति शुक्त्वादौ, चाधिगते मतीत्यर्थः ।

(२) यतः कालव्यवधानादितः (विपरीतसंस्कारादिरादिगण्यार्थः) ते  
मते संस्कारलोपः तदनुपनिपातस्य = तदभावस्येति यावत् ।

(३) विश्रामागमास्तु "नातिप्रसङ्गात्" - इति पाठं लुप्तमासं चावेच्छन्ति ।

† यद्यपि चाकचक्यपदघटितं एव प्रायः पुस्तकेषु पाठ उपलभ्यते  
तथापि वयं तु चाकचक्यपदघटितं पाठं साधु मन्यामहे । (४) रजता-  
विकारश्चाकचक्यादिविषयकज्ञानविलम्बादित्यर्थः ।

द्विलम्बादननुभूते समापि स्मृतिविलम्बो ननु संस्कारविलम्बा-  
दित्याह-। “तथापी”ति ॥ ननु रजतादिस्मरणमिन्द्रियजमेव  
चेत्तदा लुप्तसंस्कारस्या<sup>(१)</sup>पि रजतादेर्ज्ञानप्रसङ्गः; किंच, तयोर्ध-  
र्मधर्मिणोर्यत्माह्वयस्य संख्यन्यस्तस्य दर्शनाद्यः संस्कारो जातः  
स यस्य लुप्तस्तस्यापि महत्तरित यद्रजतादि धर्मिभूतं तद्विषया  
त्वन्मतेऽज्ञाता प्रतीतिः स्यादित्याह-। “लुप्ते”ति ॥ गूढाभिभ-  
न्धेरुत्तरम् । “तथापी”ति । तादृशस्य-लुप्तमाह्वयस्य दर्शनजसं-  
स्कारस्य पुंसः, केवलधर्मिणोऽस्मरसंस्कारवत्तः स्मृतिः प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥  
अभिमन्यिमाह-। “तस्मादि”ति । त्वन्मते यत्संस्कारलोपकारणं  
तदभावविशिष्टादिन्द्रियादेव स्मरणोपपत्तेः किं संस्कारेणेत्यर्थः ।  
सू० तदेवम्-

“तत्तद्रूपप्रत्यभिज्ञान<sup>(२)</sup>यत्ते संस्कारबोधकम् ।

सहकारि तदेवास्तामसस्याऽतिप्रसक्तिनुत् ॥ २८ ॥

‘तत्तद्रूपप्रत्यभिज्ञानं तु स्मर्त्तव्यस्मरणपूर्वकम्’-इत्ये-  
तदपि सममेव<sup>(३)</sup> । \* “तथाप्यन्यत्रार्थसन्निकर्षमन्त-  
रेणेन्द्रियस्य ज्ञानकरणत्वं नोपलब्धचरम् ? \*, इति  
चेन्न, ‘विशिष्टरूपेण<sup>(४)</sup>’भ्रमविषये मया तदुपगमात्,  
“सहकारिभूतदोषशक्तेर्वा प्रत्यामन्तित्वेनेष्टत्वात् ।  
‘किंच, संस्कारस्यापि प्रमाणान्तराऽसहकृतस्य नान्यत्र  
ज्ञानजनकत्वं द्रष्टुमिति तदपि कथं कल्प्यते ? ।

(१) लुप्तसंस्कारवतः पुरुषस्येत्यर्थः ।

(२) तेन = अनुभूतरजतेन महद्गिदमिति तत्संज्ञातीयसादृश्यज्ञानं  
यस्यो विज्ञाने संस्कारोद्बोधकत्वेनाभिगतं तदेव समासस्य सहकार्या-  
स्तामित्यर्थः । (३) यथा तव मते तत्तद्रूपप्रत्यभिज्ञानं स्मर्त्तव्यस्मरण-  
पूर्वकं सत्संस्कारोद्बोधकं तथा मन्वतेपि तत् स्मर्त्तव्यस्मरणपूर्वकं सदिन्द्रि-  
यसहकारि भविष्यतीति साम्यमेवेत्यर्थः । (४) अत्र तृतीयाविभक्त्य-  
र्थोऽभेदः, तथा च रजतत्वविशिष्टरूपप्रत्यभिज्ञो यो भ्रमविषयस्तत्र तदुप-  
गमात् = सन्निकर्षमन्तरेणेन्द्रियस्य करणत्वोपगमात् । यद्वा विशिष्टरू-  
पेणेत्यस्य लोकविलक्षणप्रकारेणेत्ययमर्थः ।

\*प्रत्यभिज्ञाने एव संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सहकारि कल्पितं<sup>(१)</sup> नत्विन्द्रियस्य ? \*, इति चेत् न, प्रत्यभिज्ञाने संस्कारेन्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वात्, सदृश<sup>(२)</sup> दर्शनादिसहकृतत्वदर्शनाविशेषात् ।

टी० ॥ “तत्सदृगि”ति । तस्य=रजतादेः, सदृशं=शुक्लादि, तस्य प्रत्यभिज्ञानं=ज्ञानं,<sup>(३)</sup> तथाच सदृशाऽदृष्टचिन्तासहकृतमिन्द्रियमेव स्मृतिजनकम्, अतः स्मृतेरनुभवत्वमित्यर्थः ॥ दृष्टान्वयव्यतिरेकस्य सन्निकर्षस्याभावाद् रजतस्मरणं मातृजमित्याह—। “तथापी”ति ॥ “विशिष्टे”ति । अत्रविषयरजतस्मरणमक्षजं नेन्द्रियमन्निकर्षमपेक्षते—इत्युच्यते, नत्व<sup>(४)</sup> अनुभवमात्रमित्यर्थः, अर्मीन्द्रियसन्निकर्षस्य प्रत्यभिज्ञाने इव प्रकृतेऽपि सत्त्वादिति भावः ॥ येन दोषेण सत्तामोषस्त्वया वाच्यः स एवेन्द्रियप्रत्यासत्तिरित्याह—। “सहकारी”ति ॥ विवादपदं रजतस्मरणं तत्रापि संस्कारमात्रजं कथं स्यात् ? संस्कारस्य प्रमाणसाहित्येनैव प्रत्यभिज्ञानादौ जनकत्वावधारणादित्याह—। “किंचे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञादिदृष्टान्तानुरोधेन चेत्तत्कल्पना तदा तत्र संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सहकारी इत्यन्यत्रापि तथैवेति शङ्कते—। “प्रत्यभिज्ञाने”इति ॥ तत्रापी<sup>(५)</sup>न्द्रियसहकारित्वमेव वक्तव्यमित्याह—। “ने”ति ॥

(१) सदृशदर्शनादिसहकृतस्य संस्कारस्य प्रत्यभिज्ञाने एव कारणत्वदृष्टं नेन्द्रियस्येति भावः । (२) सदृशदर्शनादित्यतः प्राक् ‘तयोरि’-ति शेषः । अयमाशयः—यथा त्वया प्रत्यभिज्ञायां सदृशदर्शनस्योद्बोधकविधया संस्कारं प्रति सहकारित्वं वक्तव्यं तथा तत्रैन्द्रियं प्रत्यपि तस्य सहकारित्वं शक्यते एव मयापि वक्तुं, तद्वदेव चान्वत्रापीति । (३) ज्ञानं तेन सदृगिदमितिसादृश्यज्ञानमित्यर्थः, क्वचित्सु ज्ञानमितिपदं नास्ति । यद्वा शङ्करमिश्रस्य प्रत्यभिज्ञानशब्देनापि मौलिकेन प्रकृते ज्ञानमात्रमेव व्याचिख्यामितं, नतु तेन सदृगिदमित्याकारकं प्रत्यभिज्ञारूपं विशिष्टज्ञानमपीति बोध्यम् । (४) अनुभवत्वावच्छिन्नोऽनुभवः सन्निकर्षं नापेक्षते इति नतुच्यते, इति सम्बन्धः । (५) तत्रापि=सदृशदर्शनादावपि । यद्वा तत्रापि=प्रत्यभिज्ञायामपि, ‘सदृशदर्शनादीनामि’ति शेषः ।

सू० \* “अत्र<sup>(१)</sup> सदृशदर्शनसहकारित्वे संस्कारसहकारित्व-  
स्यापि प्रसङ्गः प्रत्यभिज्ञानवत् ? \*, -इति चेन्न, <sup>६</sup>तथा  
सति तद्वदेव तत्तोलेखापत्तेः, ‘सदृशदर्शनादिसह-  
कृतत्वेन च तत्तांशप्रसञ्जने<sup>(२)</sup> संस्कारजत्वस्योपाधि-  
त्वम् । \* “नच सदृशदर्शनसहकारित्वैव तत्ताप्रयो-  
जिकेति त्यज्यतां, न संस्कारः-इति युक्तम्\*, ‘सदृ-  
शदर्शनं परित्यज्य संस्कारे सत्यप्यतथाबोधात्<sup>(३)</sup> ।  
\* ‘तथापि सदर्थे प्राप्यकारित्वमिन्द्रियस्य दृष्टं न  
हातुं शक्यम् ? \*, -इति चेन्न । “उक्तमत्र यथेन्द्रियस्य  
प्राप्तिसहकृतस्य ज्ञापकत्वं दृष्टं तथैव संस्कारस्यापि  
प्रमाणान्तरसहकृतस्य ज्ञापकत्वमुपलब्धमिति तदपि  
हातुं न युक्तमिति;

टी० ॥ यथा प्रत्यभिज्ञाने सदृशदर्शनमिन्द्रियसहकारि  
दृष्टं तथा संस्कारोपि तत्रेन्द्रियसहकार्येवेति कथं रजतस्मृतौ  
संस्कारस्तिरस्कृतः ? इत्याह- । “अत्रे”ति ॥ संस्कारजत्वे  
प्रमुष्टतत्ताकं स्मरणमेव न स्यादित्याह- । “तथा सती”ति ॥ ननु  
संस्कारवत् सदृशदर्शनादेरपि तत्तोलेखसामर्थ्यमविशिष्टमित्यत  
आह- । “सदृशेति । संस्कारजत्वनिवृत्त्या तत्र तत्तोलेखनिवृ-  
त्तिरित्यर्थः ॥ संस्कारजत्वेोपाधेः पक्षवृत्तित्वमाशङ्काह- । “नचे-”  
ति । विषादपदे रजतज्ञाने तत्तोलेखा नास्ति, तथाच तन्निवृत्त्या  
तद्व्याप्यस्य सदृशदर्शनजत्वस्य निवृत्तिरस्तु संस्कारजत्वं च तत्र  
स्यादेव, तथाच स्मरणमेव प्रमुष्टतत्ताकमिति शङ्कार्थः ॥ सदृश-

(१) अत्र=रजतादिभ्रमे, सदृशदर्शनस्येन्द्रियं प्रति सहकारित्वे  
संस्कारस्यापीन्द्रियं प्रति सहकारित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, भ्रमज्ञाने संस्कारे-  
न्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वाविशेषादिति भावः । तथाच संस्कारजत्वा-  
द्रजतादिभ्रमः स्मृतिरेव । यद्वा, अत्र = इन्द्रिये सदृशदर्शनस्य सहकारि-  
त्वे संस्कारेपि सहकारित्वस्य प्रसङ्ग इत्यर्थः । (२) भ्रमज्ञानं तत्तोलेखि,  
सदृशदर्शनादिसहकारिजन्यत्वाविशेषादित्यापादने इत्यर्थः ।

(३) अतथाबोधात्=स्मृत्यात्मकबोधाभावात् ।

दर्शनादिविनाशकृतस्य संस्कारस्य स्मृतिजनकत्वं न दृष्टमिति तन्निवृत्त्या (१) संस्कारजत्वमपि नियतंते इति कथं तत्स्मरणं भवेदिति परिहरति—। “सदृशदर्शनमि”ति ॥ नन्वसन्निकृष्टरजत-  
विषयकं प्रत्यक्षं कथं स्यादिन्द्रियस्य प्राप्यकारित्वात्तथाचागत्यैव तत् स्मरणं मन्तव्यमिति शङ्कते—। “तथापी”ति ॥ प्राप्त्यभा-  
वाद् यथा नेन्द्रियं तत्र रजते प्रवर्तते तथा प्रमाणान्तराभावात् संस्कारोपि न प्रवर्तते, प्रत्यभिज्ञानादौ मानान्तरमहकृतस्यैव जनकत्वनिर्णयादिति प्रतिप्रन्दिमाह—। “उक्तमि”ति ॥

सू० “सं<sup>(२)</sup>स्कारस्यापि चेन्द्रियप्रत्यासत्तित्वस्वीकारेण त-  
द्विरहासिद्धेः । तत्तांशमोषकल्पनं च स्वतन्त्र-  
संस्कारजत्वपक्ष एव याव<sup>(३)</sup>दधिकम् । कुतश्चायं  
तत्तांशमोषः ?-इति विचारमधिकरोति, “पूर्वं वर्त-  
मानादिकालविशेषविशिष्टस्य रजतादेरेकस्मिन्ननु-  
भवे प्रकाशिततया तज्जन्येन संस्कारेणापि तथैवो-  
(४)पनेतुमुचितत्वात् ; प्रत्यभिज्ञायां तथैव फलदर्श-  
नात् । \* दोषवशात्तत्तांशमोषः ? \*, -इति चेन्न, विष-  
यसंबन्धस्य स्वभावत्वेन<sup>(५)</sup> संस्कारे तदलोपात् ।

टी० ॥ ननु प्रतिवन्दिरदूषणमित्यत आह—। “संस्कार-  
स्यापी”ति । संस्कार एव मनसः प्रत्यासत्तिरिति मानसमेव रज-  
तज्ञानमित्यर्थः ॥ अक्षनिरपेक्षसंस्कारजत्वे तत्तोऽप्येवमिदं  
दोषान्तरमाह—। “तत्तांशे”ति । यद्यप्यक्षापेक्षसंस्कारजत्वेपि  
प्रत्यभिज्ञायां तत्तोऽप्येव दृष्टः<sup>(६)</sup> तथापि संस्कारजत्वे तत्तांशमोष-

(१) सदृशदर्शनादिनिवृत्त्येत्यर्थः । (२) पूर्वं प्रत्यासत्त्यभावम-  
भ्युपेत्य दूषणमवाचीदानीं तु स एवानिष्ट इत्याह-समिति । (३) स्वतन्त्र-  
संस्कारजत्वपक्षे एव तत्तांशमोषकल्पनं यावत् ( तावद् ) अधिकमित्य-  
न्वयः । ( ४ ) तथैव=पूर्वकालवैशिष्ट्यरजताद्यर्थे तदुभयविषयकेणैव ।  
( ५ ) संस्कारे विषयसंबन्धस्य ( =तत्तारूपविषयसंबन्धस्य ) स्वभा-  
वत्वेन-इति सम्बन्धः । ( ६ ) “तथा च रजतभ्रमस्यैन्द्रियकत्वेपि  
तत्तोऽप्येव भाव्यम्”-इति शेषः ।

कल्पनमिह त्वया कर्तव्यमिति कल्पनागौरवमित्यर्थः<sup>(१)</sup> ॥  
कल्पयितुमपि न शक्य<sup>(२)</sup>मित्याह-। “कुत”इति ॥ सामग्री-  
बलात्तथाभानधौठ्यमित्याह-। <sup>d</sup>“पूर्वमि”ति । अनुभवे यो वर्त-  
मानकालो विशेषणतया भासते स एव स्मरणे तत्तया भासते,-  
इति वस्तुगमिः, तथाच विशेष्यमात्रं स्मर्यते न तु विशेषण-  
मपि-इदं कथं स्यादित्यर्थः ॥ यदि दोषस्तत्तया सह प्रत्यासत्तिं  
विलुप्यति तत्राह-। “विषये”ति । संस्कारेण सह तत्तायाः  
स्वभावः प्रत्यासत्तिः, सच संस्काररूपमेव, नच तल्लोपः, तल्लोपे  
वा विशेष्यस्मृतिरपि न स्यादित्यर्थः ॥

सू० \* ‘दोषात् स्मृतौ’ तथा ? \*, -इति चेत्, ‘कः पुन-  
रसौ दोषः ? । \* <sup>d</sup>यस्माद्भ्रान्त्युत्पत्तिः परेषा<sup>(३)</sup>म् \*,  
-इति चेत्, ‘तर्हि ‘तद्रजताविशिष्ट<sup>(४)</sup>’मिदं रज-  
तमि’त्यत्र, ‘सैव रजतव्यक्तिरियमि’त्यत्र वा, ‘पुन-  
स्तदेव रजतमुपस्थितमि’तीह वा सामान्यत एव  
रजतस्य तदापि परामृष्टस्य भ्रान्तौ तत्तांशमेषः  
स्यात्, दोषस्य विद्यमानत्वात् । अन्यथा ‘इदं  
रजतमि’त्यंशेपि तस्मिन् ज्ञाने तत्तांशमेषो न  
स्यादित्यास्तामिदं प्रसक्तानुप्रसक्तिः ।

टी० ॥ ननु दोषः संस्कारं न विलुप्यति, किंतु तत्तांशे स्मृति-  
लक्षणां कार्यं प्रतिबध्नातीत्याह-। “‘दोषादि’ति ॥ <sup>b</sup>“तथे”ति ।

(१) अयंभावः,-संस्काराऽऽवृत्तकृतेन्द्रियकज्ञाने तत्तांशमेषो दृष्टः,  
क्षेपलसंस्कारजन्यस्मरणे तु न स दृष्टः, नैयमदृष्टेऽपि त्वया कल्प्यते  
इति तवैव गौरवमिति । (२) “तत्तांशमेषम्”-इति शेषः ।

(३) परेषाम्=नैयायिकानां-भवतामित्यर्थः, विशेषणताविशेष्य-  
निकर्षेण प्रत्यभिज्ञायां तत्ताप्रत्यक्षवादिना तेनैव कथाया उपक्रान्तत्वात्,  
अत एवात्र व्याख्यायां भ्रान्तिशब्दस्यान्यथाख्यातिरूपेणार्थप्रकाशनमपि  
श्लिष्टतरम् । यद्वा, परेषां नैयायिकादीनामित्यर्थः, अस्मिन्पक्षे व्या-  
ख्यायाम् “अन्यथाख्यातिजनकत्वम्”-इत्यत्रान्यथाख्यातिशब्दस्य वि-  
परीतख्यातव्यक्तयोपलक्षणतया वाऽख्यातिख्यातिव्यतिरिक्तावयवतः  
ख्यातयः सङ्गृह्यन्ते । (४) अवशिष्टम्=सदृशम् ।

लोप इत्यर्थः ॥ भवेदेवं यदि दोष एव व्यवस्थितः स्यात्, नचैवमित्याह—। “कः पुनरिति ॥ अन्यथाख्यातिजनकत्वं दोषत्वमित्याशङ्कते—। “यस्मादिति ॥ “यदपि कैश्चिदुच्यते”—इत्यारभ्य प्राभाकरो वादी, नचासाधन्यथाख्यातिं मन्यते, इत्यत उक्तम्—“परेषामिति ॥ “तर्हीति ॥ रजतव्यक्त्यन्तरे, शुक्लो वा, यत्रैवंप्रकारो भ्रमस्तत्रापि तत्तामोषः स्यादित्यर्थः ॥ ननु तच्छब्देन वणिग्वीथ्याददृष्टरजतविशेषपरामर्शे विशेषदर्शनाज्ञायमाकारो भ्रमस्येति कुतस्तत्तामोष आपाद्यते, इत्यत उक्तम्—। “सामान्यत एवेति ॥ तदा=तच्छब्देन सामान्याकारेणैवापस्थितं रजतं परामृश्यते ननु पुरोवर्तिविलक्षणाकारेणेत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे स्मृतेरप्रतिबन्धात् त्वदुदाहृतज्ञानस्थले दोष एव नास्तीत्यत आह—। “अन्यथेति ॥ “तदेवेदं रजतमितिज्ञानं ‘तदेवेदमितिप्रत्यभिज्ञानं नरमिहाकारं, ‘रजतमित्याकारस्तु स्मरणमेव; अन्यथारजताभेदग्रहेऽन्यथाख्यात्यापत्तेः, तथाच यदि दोषो नास्ति तदा रजतांशेपि तत्तामोषो न स्यादित्यर्थः ॥ “प्रसक्तेति ॥ प्रमाखण्डनमुपक्रान्तं, तत्प्रसक्तं प्रत्यभिज्ञानखण्डनं, तदनुप्रसक्तं दोषखण्डनमित्यर्थः ॥

सू० \*नच प्रत्यभिज्ञा नाम स्मरणानुभवाभ्यामन्य एव प्रकार—इति वाच्यम्\*, “अननुभवत्वेनाप्रमात्वापातात् । \*नचैवमस्त्वित्यपि वाच्यम्\*, “अक्षणिकत्ववादिना स्थिरसिद्धौ प्रमात्वेनोपन्यस्तत्वात्; ईदृशप्रसिद्धलक्ष्यत्यागेन च लक्षणोपपादनेऽनियमः प्रसज्येतेति । तस्मोज्जातिवाचिनो<sup>(१)</sup>ऽनुभवपदस्य स्मृतिर्तो व्यवच्छेदार्थमुपादानम् इति सर्वथानुपपन्नमिति । नापि स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, नापि स्मृतिलक्षणरहितत्वम्, उक्तक्रमेण स्मृत्यनुभूतिसङ्करस्य दर्शितत्वेन व्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । इतोपि न स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, तथाहि—

(१) जातिवाचिनः = मोमांसकमतेऽनुभवत्वात्मकजातिवाचिनः ।



टी० ॥ चित्ररूपमिव प्रत्यभिज्ञानं स्मरणानुभवविलक्षण-  
मेवेत्यपि नेत्याह-। “नचे”ति ॥ “तत्त्वानुभूतिः प्रमे”ति प्रमा-  
लक्षणादननुभवत्वेनाप्रमात्वापात इत्याह-। “अननुभवत्वेने”-  
ति ॥ ननु स्मृतिवत्<sup>(१)</sup> प्रत्यभिज्ञानमपि यथार्थमात्रं नतु प्रमा-  
पीत्यत आह-। “नचैवमि”ति ॥ <sup>d</sup>“अक्षणिकत्ववादिने”ति ।  
योहमन्वभूवं सोहं स्मरामीत्यादिप्रतिसन्धानस्यात्मादिस्यैव-  
साधनत्वेन त्वयोपन्यस्तत्वादित्यर्थः ॥ यत्रयत्रातिष्ठामि-<sup>(२)</sup>  
स्तत्तद्यादि त्याज्यमेव तदा परमार्थव्यवस्थैव <sup>(३)</sup>न स्यादित्या-  
ह-। “हेतुद्वयेति” ॥ अनुभवत्वस्य स्मृतिव्यावृत्तजातेरनुपपत्तौ  
‘तत्त्वानुभूतिः प्रमे’तिलक्षणेनुभूतिपदमठयावर्तकमेवेत्युपसं-  
रति-। <sup>f</sup>“तस्मादि”ति ॥ अनुभवत्वं जातिर्मास्तु, स्मृत्यन्यज्ञा-  
नत्वलक्षणमुपाधिरस्तु, नहि तत्रापि जातिसाङ्ख्यभयमित्यत  
आह-। <sup>g</sup>“नापी”ति । “तत्सदृक्प्रत्यभिज्ञानं यत्ते संस्कारबोध-  
कम्”-इत्यादिना सर्वोपां स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन ज्ञान-  
मात्रमनुभव इति<sup>(४)</sup> प्रमालक्षणेऽनुभवपदव्यवच्छेदकत्वानुपप-  
त्तिरित्यर्थः । यद्वा, स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन ‘स्मृत्यन्य-  
त्वमि’त्यत्र स्मृतिपदव्यवच्छेद्यानुपत्तिरित्यर्थः ॥

सू० स्मृत्यन्यत्वं “यत्किञ्चित्स्मरणान्यता वा ?-१ सर्व-  
स्मृतिव्यक्त्यन्यता वा ?-२ स्मृतिस्वरहितत्वं वा ?-३  
अभिप्रेतम् । प्रथमे तु स्मृत्यन्तरव्यतिरेकात्स्मृत्य-  
न्तरमप्यनुभूतिः स्यात्, नहि यतो <sup>(५)</sup>व्यतिरिक्ता

(१) यथाभूतार्थावगाहिस्मृतिवदित्यर्थः । (२) यत्रयत्र प्रत्यभिज्ञादौ,  
यतिष्ठामि-यप्रमालक्षणस्य प्रमालक्षणस्य त्वव्याप्तिरेवेति ध्येयम्, तत्तत्  
= प्रत्यभिज्ञादिकं, यदि त्याज्यम् = प्रमालक्षणाऽलक्ष्यत्वेन स्वीकरणीय-  
मित्यर्थः । (३) “पदार्थव्यवस्थैव”-इति तु पुस्तकान्तरस्थः पाठः ।  
(४) इतिशब्दे हेत्वर्थे, यस्माज्ज्ञानमात्रमनुभवरुतस्मात् “तत्त्वानुभूतिः  
प्रमा”-इतिप्रमालक्षणेऽनुभवार्थकाऽनुभूतिपदनिष्ठव्यवच्छेदकत्वस्यानुपप-  
त्तिरित्यर्थः । अनुभवपदमित्यापाततः, “तत्त्वानुभूतिः प्रमे”ति पूर्वोक्त-  
प्रमालक्षणेऽनुभवपदाभावात् । यद्वा, “यथार्थानुभवः प्रमे”तिवक्ष्यमाण-  
लक्षणाऽभिप्रायेणानुभवपदं प्रयुक्तम् । (५) यतः स्मरणव्यक्त्यन्तरादेका  
स्मृतिव्यक्तिर्व्यतिरिक्ता तत्स्मरणमेव न भवति (इति) नहीत्यन्वयः ।

स्मरणव्यक्त्यन्तरादेका स्मृतिव्यक्तिस्तत् स्मरणमेव  
न भवति येन तदन्यत्वं न स्मृत्यन्यत्वं स्यात् । नापि  
द्वितीयः । मदीयादिस्मृतिव्यक्तिभ्यो हि भवता  
कथङ्कारं व्यतिरिक्तत्वमवधारणीयम् प्रमायाः ?  
तासां भवता प्रत्येतुमशक्यत्वात् । तथाहि, - न तावत्  
परकीयज्ञाने परस्याऽस्मादृशोऽध्यक्षसम्भवः, ना-  
प्यनुमानार्थापत्ती, लिङ्गानुपपद्यमानयोः सर्वत्रावा-  
ग्दृशा प्रत्येतुमशक्यत्वात्; नापि शब्दः, "सर्वत्र तस्या-  
सम्भवात् । "उपमानाद्यसम्भवापि स्फुट एव, ततः  
कथं सर्वाभ्यः स्मृतिव्यक्तिभ्यो व्यतिरेकोनिरूप्यः  
प्रमायाः ? इत्यबोधादसिद्धिर्लक्षणस्य ।

टी० ॥ "यत्किञ्चिदिति । स्मृतिविशेषान्योन्याभावाव-  
स्वनित्यर्थः ॥ "प्रथमे" इति । स्मृतिविशेषान्योन्याभावावस्वं  
स्मृतिविशेषे गतमिति सोप्यनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ "अस्मादृश"  
इति । अयोगिन इत्यर्थः । यद्यपि सर्वस्मृत्यनुपस्थितौ "तासां  
सर्वासामि"ति तत्राप्यभिधानमनुपपन्नम्, उपस्थितौ वा समापि  
तदुपस्थितिः स्यात्, तथापि विशिष्ट्य प्रतियोगितावच्छेदकेन  
प्रकारेण (१) तदुपस्थितिरशक्येत्यर्थः ॥ "सर्वत्र"ति । नहि स्मृत्य-  
न्यत्वग्रहदृशायामवश्यं तादृशः शब्दो (२) स्तीत्यर्थः ॥ "उपमा-  
ने"ति । उपमानस्य सञ्ज्ञासृजिज्ञसंबन्धमात्रपरिच्छेद (३) फलक-  
त्वेन सर्वस्मृत्युपस्थापकत्वायोगात् (४) । आदिपदादैतिह्या- (५)

(१) तत्तत्स्मृतित्वेन प्रकारेणेत्यर्थः । (२) तादृशः शब्दः = तत्तत्त्वै-  
त्रेयादिस्मृतिवाचकः शब्दः । (३) परिच्छेदोपधारणम् । (४) 'स्मृतिः  
स्मृतिपदवाच्या' - इत्याकारकवाच्यवाचकभावसम्बन्धमात्रज्ञानरूपत्वादु-  
पमानस्य तत्कारणीभूतं स्मृत्यात्मकसम्बन्धिज्ञानं ततः पृथगेव वक्तव्यं  
न च तदुपमानमिति भावः । (५) इति ह इत्येवैतिह्यं, स्वार्थे तस्मिन्-  
प्रत्ययात्; इति (= एवम्) इ (= स्फुटम् ) आसीदित्येतदर्थबोधकं यत्त-  
दैतिह्यम्, यथा 'इह बटे यत्तस्मिन्नुती'ति पारम्परिकं वाक्यं, तस्यापि  
स्मृत्यन्यत्वग्रहदृशायां नियतं प्रागवसम्भव एव ।

दिभङ्गग्रहः, सर्वमतखण्डनस्योपक्रान्तत्वात् ॥

सू० \* “न च वाच्यम् स्मृतित्वेन सर्वाः स्मृतिव्यक्तयः  
सर्वकालसर्वपुरुषसंबन्धिन्यः स्वात्मीयां<sup>(१)</sup> स्मृति-  
व्यक्तिं प्रत्यक्षयताप्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते सामान्यल-  
क्षणयेन्द्रियप्रत्यासत्त्या व्याप्तिग्रहणकाले इव व्या-  
प्यव्यापकव्यक्तय इति\*, ‘दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्दो-  
षग्रस्तत्वात् । ‘तथा सत्येकं प्रमेयं प्रत्यक्षयतः प्रमे-  
यत्वसामान्यप्रत्यासत्त्या विश्वमेव प्रत्यक्षं स्यात्,  
‘एवमभ्युपगच्छतश्च अद्वधीमहि ते सार्वज्ञ्यमिदं  
यदि जानासि किमस्मच्चेतसि विपरिवर्तते इति ।  
नापि तृतीयः । स्मृतित्वरहितत्वं हि स्मृतित्वाभा-  
ववत्त्वं वा स्यात् ?-१ स्मृतित्व<sup>(२)</sup>प्रतियोगिकमाश्र-  
यस्य स्वरूपं वा ?-२ तज्ज्ञानं वा ?-३ न तावदाद्यः ।  
तथाहि, स्मृतित्वान्योन्याभावोपि स्मृतित्वाभावो  
भवत्येव, तद्वत्त्वं स्मृतिष्वप्यस्ति,

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं यत्सामान्यं तद्विशेषणतया<sup>(३)</sup> सर्वैः  
सर्वाः स्मृतयो ग्रहीतुं मनसैव शक्याः, कथमन्यथा धूमत्वविशेषण-  
तयाऽतीतानागतमकालधूमवक्तव्यो भामन्तां, दृश्यते हि पक्ष-  
वर्तिनो धूमादनुमिति, सा च सामान्यलक्षणानन्तरेण न स्या-  
दित्याह-। “न च” इति ॥ सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेरिति प्रसङ्गक-

(१) स्वात्मीयां स्मृतिव्यक्तिं प्रत्यक्षयता स्मृतित्वेन सर्वाः स्मृतिव्य-  
क्तयः सामान्यलक्षणया इन्द्रियप्रत्यासत्त्या प्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते व्याप्ति-  
ग्रहणकाले व्याप्यव्यापकव्यक्तय इवेति न च वाच्यमित्यन्वयः । (२) प्राभा-  
करस्य मतेऽभावस्याधिकरणात्मकत्वेनानुभूतौ स्मृतित्वराहित्यं स्मृति-  
त्वप्रतियोगिकमाश्रयस्यानुभूतेः स्वरूपमेवेत्यभिप्रेत्य पृच्छति-स्मृति-  
त्वेति । तज्ज्ञानम् = स्मृतित्वप्रतियोगिकं यदाश्रयस्य स्वरूपं तज्ज्ञान-  
मित्यर्थः । (३) ‘तद्विशेषणतया’-इति बहुव्रीहिः, सामान्यविशेषणक-  
तयेत्यर्थः । एवमग्रे धूमत्वविशेषणतयेत्यत्रापि बोध्यम् ।

तया प्रमाणाबाधितत्वाद् दृष्टान्तदाष्टान्तिकावनुपपन्नावित्या-  
ह-। <sup>b</sup>“दृष्टान्ते”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेवाह-। “तथा सती”ति ॥  
ननु प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या विश्वं प्रत्यक्षमेवेत्यत  
आह-। “एवमि”ति । प्रमेयत्वेन यदि विश्वमेव प्रत्यक्षं तदा  
सर्वस्य हृदि स्थितं परेण ज्ञायेत; \*नच तदपि प्रमेयत्वेन ज्ञायते  
एवेति वाच्यम्\*, घटत्वादिनापि ज्ञानप्रसङ्गात्, घटघटत्वतद्वै-  
शिष्ट्यानां प्रमेयत्वलक्षणप्रत्यासत्त्या सन्निकृष्टत्वात्; \*सामान्य-  
लक्षणायाः प्रत्यासत्तेरयं नहिमा-यदेव सामान्यं प्रत्यासत्तिस्त-  
त्प्रकारकमेव ज्ञानं तथा जन्यते इति प्रमेयत्वेन परब्रह्मद्वयगतज्ञानं,  
नतु घटत्वेन\*, -इति चेत्तर्हि यदि घटत्वमिन्द्रियमन्निकृष्टं, पर-  
स्यापि हृदि घट एव, तदा ‘घटं जानामी’त्युत्तरापत्तेः; \*  
परमनोगतस्यापि घटस्य तत्र घटत्वेन ज्ञानमस्त्येव तन्मनोगत-  
त्वेन तु तत्र ज्ञानं नास्ति तन्मनोगतत्वस्य सामान्यस्याप्रत्या-  
सत्तित्वात्\*, -इति चेन्न, नियामकाभावात्; नहि भासमानत्वे  
सत्यपि प्रकारं प्रति विशेषः<sup>(१)</sup> कश्चिदस्ति; \* नचानागतपाक-  
प्रवृत्तेर्ज्ञानसाध्यतया तत्र च प्रमाणान्तरस्य तदानीमभावाद-  
गत्या सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिरिति वाच्यम्\*, ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां  
समानविषयतामन्तरेणापि समानप्रकारकतयैवोपपत्तेः<sup>(२)</sup>; \* नच

(१) अयं भावः,-परमनोगतस्य घटस्य घटत्वेन भाने जिज्ञासायां  
सत्यां कदाचित् तन्मनोगतत्वेनापि भानं प्रत्युत्तरणं चावश्यकम्, नहि  
भूतले घटत्वेन घटज्ञानवान् भूतलस्थत्वजलस्थत्वादितिज्ञ सायां तथा-  
विधं प्रकारं न प्रतिपद्यते, प्रकृते तु यतशोपि जिज्ञासायां तन्मनोग-  
तत्वं नैव प्रतिपद्यते इति घटत्वेन घटस्य भासमानत्वे तन्मनोगतत्वाद-  
लक्षणं प्रकारान्तरं प्रत्यभासमानत्वं विशेषो न युक्त इति । (२) सामा-  
न्यलक्षणप्रत्यासत्तिवादिमते वर्तमानपाकव्यक्तिं पश्यता तद्गतपाकत्वलक्ष-  
णसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्याऽनागतपाकव्यक्तिरपि तत्तन्ने दृष्टैव, तथाच  
तत्र प्रथमत इष्टसाधनताज्ञानं, तत इच्छा, ततः प्रवृत्तिश्चोपपद्यते; खा-  
रान्निकमते तु ज्ञानेच्छाकृतीनां समानविषयतानियम एव नास्ति, समा-  
नप्रकारताया एव नियमः, तथा च वर्तमानपाकव्यक्तिदर्शनकाले तद्दृश्य-  
क्तिमात्रविषयकमेव ज्ञानं, नतु पाकत्वलक्षणसामान्यलक्षणप्रत्यासत्ति-  
बलादनागतपाकव्यक्तिविषयकमपि, कृतिश्चास्ति तद्विषयिणीति ज्ञान-  
कृत्योरसमानविषयत्वेपि समानपाकत्वप्रकारता न व्याह्रियते इति भावः ।

व्यभिचारशङ्कार्थं सामान्यलक्षणं, मध्यनुपस्थितधूमे वह्निवैयर्थ्य-  
करणं शङ्कितं शक्यमित्यनागत<sup>(१)</sup>धूमज्ञाने सति व्यभिचारश-  
ङ्कायाः संभवादिति वाच्यम्\*, अयं धूमे वह्निजन्यो न वेति  
वह्निजन्यत्वमन्देहस्यैव व्यभिचारशङ्कात्वात्, तस्य चोपस्थित-  
धूमे एव संभवात्, नहि सामानाधिकरण्यमात्रं<sup>(२)</sup>कार्यकारणभाव  
इति भावः ॥

सू० ततश्च स्मृतेरपि "तथात्वापत्तेः, तदव्यवच्छेदाद्  
'विशेषणवैयर्थ्यं' च; 'विना विशेष्यमिच्छादावपि  
प्रसङ्गात् । \* स्मृतित्वस्य संसर्गाभावस्तत्र विवक्षितः  
\*, -इति चेन्न, तथाहि 'स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः'-इति  
किमुच्यते ?, किं स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः<sup>(३)</sup> ? उत  
संसर्गविशिष्टस्य स्मृतित्वस्य ? अथान्यदेव वा किञ्चि-  
दनया वाग्भङ्गा विवक्षितम् ?-। आद्ये स्मृतित्वसंस-  
र्गस्यान्योन्याभावः स्मृतावस्तीति स एव प्रसङ्गः<sup>(४)</sup>,  
नहि स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतिः । अत एव न द्वितीयोपि,  
'नहि संसर्गविशिष्टं यत् स्मृतित्वं तदेव स्मृति-  
व्यक्तिः, ततश्च संसर्गविशिष्टस्मृतित्वेन सह स्मृति-  
व्यक्तेरन्योन्याभावमादायोक्तदोषाऽनिवृत्तिः ।

(१) अनीतानागतेति त्वत्र युक्तं पाठमुत्पश्यामः, उपलक्षणं वाना-  
गतपदमतीतस्यापि ।

(२) वह्निव्यवच्छिन्नरूपितधूमत्वावच्छिन्ननिष्ठसामानाधिकरण्य-  
लक्षणव्याप्त्यभिन्न एव यद्युपस्थितवह्निधूमयोः कार्यकारणभावः स्यात्तदा  
वह्निजन्यत्वमन्देहस्य व्यभिचारशङ्कात्वमपि तदर्थं सामान्यलक्षणप्रत्यास-  
न्निरवश्यमपेक्षेत न त्वेतदस्तीत्याह- 'नहि सामानाधिकरण्यमात्र-  
मिति, उपस्थितधूमे उपस्थितवह्निसामानाधिकरण्यस्योपस्थितवह्नि-  
धूमीयकार्यकारणभावसमनियतत्वात्कथञ्चिदभिन्नत्वेन 'सामानाधिक-  
रण्यमात्रमित्युक्तम् । (३) "स्मृतित्वविशिष्टस्य संसर्गस्याऽभावः"-इत्यपि  
क्वचित्पाठः । (४) स एव प्रसङ्गः=स्मृतावनुभूतित्वप्रसङ्गे विशेषण-  
व्यक्त्यप्रसङ्गे वा ।

टी० ॥ “तथात्वापत्ते”रिति । अनुभवत्वापत्तेरित्यर्थः ॥  
 “विशेषणवैयर्थ्यं चे”ति । स्मृत्यन्यज्ञानत्वमनुभवत्वमुक्तं तत्र  
 ज्ञाने स्मृत्यन्यत्वविशेषणस्य वैयर्थ्यं, विशेषणे सत्यपि स्मृताव-  
 तिष्ठ्याप्तौर्दुर्वारत्वादित्यर्थः । यद्वा, प्रमालक्षणे<sup>(१)</sup>नुभवत्वस्य  
 विशेषणस्य वैयर्थ्यं, स्मृत्यनुभवविवेकाभावादित्यर्थः ॥ ननु  
 तत्रविषयत्वमेवास्तु प्रमालक्षणं किमनुभवेन विशेष्येणेत्यत  
 आह-। “विने”ति । एवं सति न केवलं स्मृतावतिव्याप्तिः, किं  
 तर्हि ? इच्छादा<sup>(२)</sup>व्यप्यनिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा, ननु स्मृत्य-  
 न्यज्ञानत्वमित्यत्र ज्ञानमपि विशेष्यं त्यज्यतामित्यत आह-।  
 “विने”ति ॥ “नही”ति । संसर्गविशिष्टस्मृतित्वस्यान्योन्याभावः  
 सर्वस्मृतिव्यक्तिष्वनुगत इति विशेषणवैयर्थ्यं तदवस्थमेवेत्यर्थः ॥

सू० “एवं तत्र तत्रापि संसर्गविशेषणप्रक्षेपे दोषाऽनिवृ-  
 त्तिरेव, अनवस्थायां वा पर्यवसानं विशेषणप्रक्षेपप-  
 रम्परायाः । ” \* नच वाच्यं स्मृतित्वसंसर्गस्य न  
 संसर्गान्तरेण संबन्धित्वं किंतु स्वभाव एव, तत्कुतः  
 परम्परागवेषणं कार्यमिति \*, स्मृतित्वसंसर्गस्यान्यो-  
 न्याभावमादाय कृतस्य प्रसङ्गस्य परिहर्तुं तदानीं  
 सुतरामशक्यत्वात्, संसर्गान्तरविशेषणवचनस्याधि-  
 कार्याप्यवसायित्वात्\* । “किञ्च,<sup>(३)</sup>तदुभयस्वरूपा-  
 तिरेकं तत्संसर्गस्यामन्यमानेन स्मृतित्वसंसर्गः स्मृ-

(१) “तत्त्वानुभूतिः प्रमा”-इतिप्रमालक्षणे इत्यर्थः ।

(२) इच्छादौ, यथाभूतार्थगोचरेच्छादावित्यर्थः । (३) एवं स्मृति-  
 त्वसंसर्गस्य संसर्गाभावमनुभूतावभ्युपगम्य तद्दृष्टान्तेन स्मृतावतिव्याप्ति-  
 रवादि सम्प्रति तु सोपि नानुभूतौ सिद्धगतीतिलक्षणस्याऽसम्भवदोषमा-  
 ह-किञ्चेति, तदुभयस्वरूपातिरेकम्=स्मृतित्वस्य यः समवायात्मकः सं-  
 सर्गो यश्च स्मृतित्वात्मकधर्मनद्धितो धर्मो (=स्मृतिः) केवलो वा,-एतदु-  
 भयस्वरूपातिरेकं, तत्संसर्गस्य=स्मृतित्वसंसर्गस्याऽमन्यमानेनेत्यर्थः । एवं  
 च स्मृतित्वसंसर्गः स्मृति-स्मृतित्व-स्वात्मकसमवायैतत्तत्तयस्वरूपो नि-  
 ष्पन्नः, तथा चानुभूतौ कथं तत्तत्तयात्मकस्य संसर्गस्य निषेधः, स्मृतित्वस्य,

तित्वधर्मि<sup>(१)</sup>स्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे व्यव-  
स्थाप्यमानेऽनुभूतौ कथं तादृशस्य संसर्गस्य निषेधः ?  
किमनुभूतेः स्वरूपं नास्ति ? उत स्मृतित्वसंसर्गस्य ?  
ततः कस्य निषेधः ? (२) ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गस्यान्योन्याभावाभावादाय स्मृतिषु  
प्रसङ्गो न भवति, यतः (३) स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभाव एव  
स्मृतित्वरहितत्वं, तच्च न स्मृतिषु, तत्र स्मृतित्वसंसर्गस्य विद्य-  
मानत्वादित्यत आह—। “एवमि”ति । अपरापरसंसर्गप्रक्षेपे  
परमसंसर्गस्यान्योन्याभावाभावादाय स्मृतौ प्रसङ्गतादवस्थमविश्रा-  
न्तौ चानवस्थैवेत्यर्थः ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गे संसर्गान्तरं नास्ति,  
किंतु स्वरूपसंबन्धेनैवाऽभौ संसृष्टः, तथाच नामवस्थेत्यत आह—।  
“नच वाक्यमि”ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावात्संसर्गाभावस्य  
संसर्गान्तरविशेषणद्वारा कथञ्चिद्भेदो भवेत्तदभावे तु भेदकाभावा-  
त्तदन्योन्याभावाभावादाय सुतरां प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ तदेवाह—। “सं-  
सर्गान्तरे”ति ॥ किञ्च, स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गनिषेधः,  
स्मृतित्वसंसर्गश्च तच्च स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं (४) चेत्यत्र पर्यवसन्नं,  
तादृशश्च स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभवस्याप्यस्तीति न तन्निषेधस्तत्र संस-  
र्गतीति पुनरपि विशेषणवैयर्थ्यादिकमेवेत्याह—। “किञ्च”ति ॥

स्मृतौ स्मृतित्वसमवायस्य, अनुभूत्यात्मकधर्मिणश्चेतिप्रयोगामपि यथा-  
यथं स्वरूपतः सत्त्वात्, यथाऽनुभूतिर्न स्मृत्यात्मकधर्मिस्वरूपा, तथापि  
धर्मित्वेन धर्मिविश्लेषा दोषस्तदवश्य एवेति भावः । यत एव च न स्मृति-  
त्वसंसर्गस्य संसर्गाभावोऽप्यनुभूतौ, नहि भूतले संगोगेन घटसङ्गावकाले  
घटसंयोगस्याभाव इत्यलमनल्पविस्तरेण । (१) स्मृतित्वधर्मिस्वरूपम्=स्मृ-  
तित्वस्य यो धर्मो (स्मृतिः) तत्स्वरूपं ; यद्वा, स्मृतित्वं च धर्मो च स्मृति-  
त्वधर्मिणौ तयोः स्वरूपं (स्मृतिस्मृतित्वोभयस्वरूपमितियावत्), विद्या-  
सागरकृतश्याख्यानकारिपाठे तु स्मृतित्वेतिपदं न दृश्यते, केवलं तदघटित  
एव “स्मृतित्वसंसर्गो धर्मिस्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे व्यवस्थाप्य-  
माने”—इति पाठः । (२) ‘ह्योरपि स्वरूपेण सत्त्वाद्’—इति शेषः ।

(३) यतः स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभाव एव—इत्यन्वयः ।

(४) ‘स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं चेत्युपलक्षणं स्वात्मकसंसर्गस्यापि, स्मृतित्व-  
संसर्गस्मृतित्वधर्मिस्वरूपैतदुभयात्मकत्वस्यैव प्रक्रान्तत्वात् ।

सू० “अर्थान्तरभूतस्य च संसर्गस्य निषेधे स्मृतावपि प्रसङ्ग-  
स्तदवस्थः, स्मृतौ तस्यार्थान्तरभूतस्य भवतानभ्युपग-  
मात् । स्वरूपमेव तयोः <sup>(१)</sup>संबन्ध इति हि तत्र भवतो-  
ऽभ्युपगमः । “अथोच्यते, \* अनुभूतिस्मृतित्वसंसर्गयोः  
स्वरूपसंभवेऽपि न परस्परसंबद्धबुद्धिजनकत्वं तयोः,  
तादृक्त्वं <sup>(२)</sup> च यत्र तयोस्तत्र संबन्धात्मकत्वं स्वरू-  
पयोरुच्यते\*, -इति, मैवम्, विशेषोपसंग्राहकासिद्धौ  
तस्याप्यनुपपत्तेः ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गो न निषिध्यते किंतु स्मृतित्व-  
संसर्गस्यार्थान्तरभूतः संसर्गोऽनुभवे निषिध्यते तथाच स्मृतित्वर-  
हितत्वं <sup>(३)</sup> न स्मृतौ किंत्वनुभवे तदस्तीत्यन आह- । “अर्थान्त-  
रभूतस्ये”ति । त्वदभ्युपगमरीत्या स्मृतावप्यर्थान्तरभूतः स्मृति-  
त्वसंसर्गस्य संसर्गो नास्तीति पुनरपि स्मृतौ प्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः ।  
“स्मृतौ स्मृतित्वमस्त्यनुभूतौ च तदत्यन्ताभावः ?”-इति चेत्,  
स्मृत्यनुभवयोर्विशेषाभिधानमतन्त्रमेव, यतः स्मृतित्वस्याप्यनु-  
भूतित्ववदुपप्लावनीयत्वात् <sup>(४)</sup>; ‘अत्यन्ताभावः’-इति च यद्या-  
त्यन्तिकोऽभावस्तदा स्मृतावपि स्मृतित्वस्यात्यन्तिक एवान्योन्या-  
भावोऽस्तीति प्रसङ्गादवस्थं, यदि च नित्यः संसर्गाभावोऽत्य-  
न्ताभावः, तदा संसर्गान्योन्याभावमादाय कृतस्य प्रसङ्गस्यापरिहार  
एवेति भावः ॥ नन्वनुभूतेः स्वरूपं स्वरूपमेव, स्मृतित्वसंसर्ग-  
स्यापि स्वरूपं स्वरूपमेव, न च तदुभयं स्वरूपं संबन्धात्मकं, पर-  
स्परपक्षिष्टप्रत्ययजनकयोरेव स्वरूपयोः स्वरूपसंबन्धात्मकत्वाद्,  
उपक्षिष्टप्रत्ययश्च स्मृत्यैव समं स्मृतित्वसंसर्गस्य नत्वनुभूत्यापीति  
शङ्कते- । “अथोच्यते” इति ॥ स्वरूपविशेषस्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गस्य

(१) तयोः = स्मृतित्वस्मृतित्वयोः । (२) तादृक्त्वं = परस्पर-  
संबद्धबुद्धिजनकत्वम् । (३) स्मृतित्वरहितत्वम् = स्मृतित्वसंसर्गनिषेधः ।

(४) ‘अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदव्यवस्थितौ’-इति कारिकाया अग्रे  
कियद्दरे “गृहीतव्यं ज्ञानं स्मृतिरिति च स्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञा-  
नेऽतिप्रसक्तिः”-इत्यादिसूत्रशब्देनोपप्लावनीयत्वादित्यर्थः ।



सह यदुपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वं तदुपग्राहकमवच्छेदकं चेन्नास्ति तदा तस्यापि (=उपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वस्यापि) अनुपपत्तिरित्याह—  
“विशेषे”ति ॥

मू० “उपसङ्गग्राहकान्तरोक्तौ तत्सम्बन्धेऽपि प्रसङ्गेनापराप-  
रोपसङ्गग्राहकगवेषणायामनवस्थापातात्, ‘एताव-  
तापि<sup>(१)</sup> चानुभूतिस्वरूपे कस्य निषेधो वर्णितः  
स्यात् ? । \* ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे’-इत्येवं-  
रूपबुद्धिजनकत्वस्य \* ? इति चेन्न, ‘भ्रान्त्यात्मि-  
काया ईदृशबुद्धेर्जनकत्वस्य वारयितुमशक्यत्वात् ।  
\* यथार्थायाः ?,-इति चेत्, ‘ईदृशबुद्धेर्यथार्थाया यदि  
सत्त्वमभ्युपैषि तदानुभूतौ स्मृतित्वप्रसङ्गः, अथ ना-  
भ्युपैषि, किं प्रति<sup>(२)</sup> तस्या जनकत्वाभावो निरूप्यः ?।

टी० ॥ यदि स्मृतौ तदुपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वं प्रति किञ्चि-  
दवच्छेदकमनुगतं वाच्यं, तदा तेनापि संबन्धः स्वरूपमेव वाच्यं,  
तत्रापि तदुपग्राहकपरम्परानुसारेण नवस्थेत्याह— “‘उपसङ्गग्रा-  
हके’ति ॥ अनुभूतौ स्मृतित्वसंसर्गो नास्तीत्यत्रान्योन्याभावा-  
मादाय कतः प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याह— “‘एतावतापि’ति ।  
स्मृतित्वसंसर्गनिषेधस्य वर्णयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ ननु ‘स्मृ-  
तित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इतिबुद्धिरस्ति, ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती  
संबद्धे’-इतिबुद्धिर्नास्ति, तथाचैतादृशबुद्धिजनकत्वस्यैव निषेधो-  
नुभवे क्रियते, इति शङ्कते— “‘स्मृतित्वे’ति ॥ ‘अनुभवोऽपि स्मृ-  
तिरेवे’तिभ्राम्यतः ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे’-इतिबुद्धिः सं-  
भवत्येवेति तज्जनकत्वस्यानुभवे निषेद्धुमशक्यत्वमिति परिरह-  
रति— “‘भ्रान्ती’ति ॥ ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे’-इतीदृश-  
प्रमाजनकत्वमनुभावे यदि निषिध्यते तदा निषेध्यस्य क्वचिदपि

(१) सम्बद्धबुद्धिजनकत्वमेव स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गयोर्न सम्भवति नि-  
यामकाभावादित्युक्तमिदानीं तदभ्युपगमेऽप्यनुभूतिलक्षणस्यासिद्धिरित्या-  
ह-एतावतेति । (२) किं प्रति = किं प्रतियोगिनं प्रति, तस्याः = तादृ-  
शानुभूतिनिष्ठः ।

मिद्वौ स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभवे मिदु एवेत्याह-। “इदृशे”ति ॥

सू० “अथात्यन्तासतीमेतादृशबुद्धिं प्रति जनकत्वाभावावधारणमनुभूतेरभ्युपैषि” तदा स्मृतावपि प्रसङ्गः, ‘यावत्यस्तद्बुद्ध्यस्तत्र जायन्ते तदधिकां तादृशबुद्धिमत्यन्तासतीं प्रत्यजनकत्वस्य स्मृतावपि संभवात् । \* “सर्वामेव तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वमनुभूते, न त्वेवं स्मृतेः \* ?-इति चेन्न, ‘सर्वतद् व्यक्तिप्रमित्यसम्भवात् । किंच, ‘सर्वामि’ति कोर्यः ? किमसतीं सर्वांस् ? उत सतींस् ? उत सतीमसतीं चेत्युभयीं प्रत्यजनकत्वम् ? । “आद्ये द्वितीये च स्मृतावपि तदजनकत्वमस्त्येव, नहि (१) ‘स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इति यावत्यः स्मृतिव्यक्तिषु बुद्ध्य उत्पद्यन्ते ताः प्रति प्रत्येकं स्मृतिव्यक्तिषु जनकत्वमस्ति (२) ।

टी० ॥ नन्वेतादृशी बुद्धिः क्वचिदपि नास्त्यत एवानुभूतौ तादृशबुद्धिजनकत्वं निषिध्यते इति शङ्कते- “अथे”ति ॥ अत्यन्तासत्यास्तादृशबुद्धेर्जनकत्वं स्मृतावपि नास्तीति स एव प्रसङ्ग इति परिहरति-। “तदे”ति ॥ ननु यथाऽनुभूतौ स्मृतित्वसंसर्गज्ञानममत् न तथा स्मृतौ, तथाच कथमत्यन्तासत्तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वं स्मृतावपीत्यत आह-। “यावत्य”इति । स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गबुद्ध्यः सत्यो भवन्तु तेनैवा (३) सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्य-

(१) असतीं सर्वा प्रत्यजनकत्वपक्षस्य (प्राथमिकस्य) स्मृतौ स्फुटत्वात्तमुपेक्ष्य सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वपक्षं (द्वितीयं) व्याचष्टे-न होति । (२) ‘प्रत्येकं, मिनितात् (सर्वस्मात्) भिन्नमि’तिमते सर्वा निरुक्तबुद्धिं प्रति सर्वस्याः स्मृतेर्जनकत्वेऽपि नैकैकस्याः स्मृतेर्जनकत्वमिति भावः । यद्वा यावन्निरुक्तबुद्धिं प्रति तत्तद्विषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेर्विषयविधया जनकत्वेऽपि तत्तद्बुद्ध्यविषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेरजनकत्वमेव, नहि ‘चैत्रीय-स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इत्याकारकबुद्धिजनकत्वं सैत्रीयस्मृतिव्यक्तरसतीति भावः । (३) तेनैव=स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गबुद्धेः सत्त्वेनैव, अतः तीस्=अनुभूत्यादावसतीं, तादृशबुद्धिं=स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिंप्रतीत्यर्थः ।

जनकत्वं स्मृती सुलभमित्यर्थः ॥ ननु बुद्धौ सत्त्वमसत्त्वं वा विशेष-  
णमत्र, किन्तु सत्त्वाः स्मृतित्वसंसर्गोपश्लिष्टबुद्धौः प्रति जनक-  
त्वमनुभूतौ निषेधाम इत्याह-<sup>४</sup> “सर्वाणि”ति ॥ सामान्यलक्षणाया  
प्रत्यासत्त्या सर्वतादृशबुद्धिजनकत्वनिषेधः प्रतीयेत, सैव नास्ती-  
त्याह-<sup>५</sup> “सर्वतद्वयक्ती”ति ॥ ननु सामान्यलक्षणायां त्वदन-  
भ्युपगममात्रमतन्त्रमित्यनुशयेनाह-<sup>६</sup> “किंचे”ति ॥ एकैकस्याः  
स्मृतिव्यक्तेः सतीमसतीं वा तादृशबुद्धिं सर्वा प्रति जनकत्वं  
न सम्भवतीति स्मृतिरपि न स्मृतिः स्यादित्याह-<sup>७</sup> “आद्ये  
द्वितीये चे”ति ॥

सू० “काञ्चित्सतीं प्रति च तदजनकत्वं प्रागेव दूषितं,  
तृतीये च नानुभूतावपि तदजनकत्वं, सत्यासत्यता-  
दृशबुद्धेर्भावेनाभावेन च सतीमसतीं प्रत्यजनकत्व-  
स्यासम्भवादिति । \* “स्यादेतत्, स्मृतित्वस्यान्योन्या-  
भावमादाय याऽतिप्रसक्तिर्दृशिंता सा नोपपद्यते,  
भेदाभेदवादिमते स्मृतित्वभेदाभेदस्य स्मृत्या सहा-  
ऽभ्युपगमात्, ययोर्भेदाभेदस्तयोस्तत्रान्योन्याभावान-  
भ्युपगमात्<sup>(१)</sup>” । न ।

टी० ॥ नन्वेकैकस्याः स्मृतिव्यक्तेः सर्वा प्रति जनकत्वं  
मास्तु काञ्चिन्मतिं सतीं प्रति तु तद<sup>(२)</sup>स्तीत्यत आह । “काञ्चि-  
दि”ति । अनुभूतौ यथार्थतादृशबुद्धिमिद्वौ स्मृतित्वापत्तिदोषस्य  
प्रागभिधानादित्यर्थः ॥ “तृतीये”इति । जनकत्वनिरूपकतादृ-  
शबुद्धेः सत्त्वेकानुभूतौ तदजनकत्वम्?, असत्त्वे च निरूपकाप्रसि-  
द्ध्या तदजनकत्वमशक्यग्रहमित्यर्थः । प्रत्येकमजनकत्वमादाय  
स्मृती प्रमङ्गे<sup>(३)</sup>सत्येव दोषान्तरमेतत् । यद्यपि ‘स्मृतित्वसंसर्गा-  
नुभूतौ न सम्बद्धे’-इत्येवं प्रतीयमानाभावप्रतियोगिनः सम्बन्ध-

(१) अन्योन्याभावानभ्युपगमाद्=आत्यन्तिकभेदाऽनभ्युपगमाद्, (अभे-  
दवृत्त्यभेदानभ्युपगमादिति यावत्) अभेदवृत्त्यभेदस्त्वङ्गीक्रियते एव ।

(२) “अनुभूतेस्तु काञ्चिदपि स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिं सतीं प्रति जनकत्वं  
नास्ति”-इति शेषः । (३) प्रमङ्गे=अनुभवत्वप्रमङ्गे ।

स्य निषेधेऽनुभूतौ, ननु स्मृतावपीत्यनुभवमिदमेतत्, स च सम्बन्धः स्वरूपे वा सम्बन्धान्तरं वेत्यन्यदेतत्; किंच 'स्मृतित्वं स्मृतौ', 'स्मृतित्वसमवायः स्मृतौ', 'स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतावि'त्यादिप्रतीतिविषयीक्रियमाणः स्मृतित्वसंसर्गाऽनुभूतौ निषिध्यते; यद्वा, स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गस्वरूपं नानुभव इति निषेधः सम्भवत्येव, तथापि विचार्यमाणमिदमपि हस्तसमावरणमेवेति भावः ॥ भट्टमतेनोपपत्तिं शङ्कते-। "स्यादेतदि"ति । स्मृतित्वरहितत्वमित्यत्र स्मृतित्वाभाववत्त्वं विवक्षितं, तच्च स्मृतित्वान्योन्याभाववत्यां स्मृतात्वपि गतम्-इति यदुक्तं तन्नोपपद्यते, यतः स्मृतित्वस्य स्मृत्यभिन्नतया<sup>(१)</sup> तदन्योन्याभावस्य तत्राभावादिति शङ्कार्थः ॥

सू० "कथं ह्यवधार्य स्मृतित्वस्य भेदाभेदः स्मृत्या, नानुभूत्या-इति? । \* अनुभूत्या सह तद्विशिष्टप्रमाया अभावाद्?\*-इति चेन्न, "किं सत्या वा? किमसत्या वा? इत्याद्युक्तविकल्पदोषात् । \* प्रागभावप्रतियोगिन्याः?\*-इति चेन्न, 'अनुभूतौ तादृश्याः स्वीकारेणानुभूतेस्तथात्वापातात् । 'स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावाभावश्चा<sup>(२)</sup>न्योन्यात्माऽनुभूतावपि तुल्यः, नहि स्मृतित्वान्योन्याभावोऽनुभूतिः, इत्युक्तमावर्तते ।

—:◇:—

टी० ॥ स्मृतेरिहानुभूतेरपि धर्मः स्मृतित्वं कुतो न भवति? तथा नानुभूत्यभिन्नमपि स्मृतित्वमिति ठयाप्यवृत्तेस्तदन्योन्याभावस्य तत्राप्यभावादिति परिहारमाह-। "कथं ही"ति । अनुभूतौ स्मृतित्वरहितत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ नन्वनुभूतिमादाय स्मृतित्वविशिष्टप्रमा नास्तीति न स्मृतित्वमनुभूतेरपि धर्म इति न भेदाभेद इति शङ्कामाह-। "अनुभू-

(१) स्मृत्यभिन्नतया=स्मृतिभेदसहितवभेदवत्तया, तदन्योन्याभावश्च=स्मृतित्वात्पन्निकभेदवत्त्वश्च, तच्च=स्मृतौ । (२) अन्योन्याभावाभावश्च=आत्यन्तिकभेदाभावश्च, अन्योन्यात्मा=अन्योन्याऽभावस्वरूपः

त्ये"ति ॥ स्मृतित्वानुभूत्येवैशिष्ट्यप्रमा यदि सती निषिध्यते तदा तस्मिन्नावनुभूतौ स्मृतित्वं सिद्धम्, अथासती निषिध्यते तदा स्मृतावपि न स्मृतित्ववैशिष्ट्यं, तत्राप्य<sup>(१)</sup> सत्याः प्रमाया अभावात्-इतिपरिहारमाह-। "किं सत्या"इति । ननु सत्य-सती वा प्रमेति न ब्रूमः, किन्त्वनुभूतिस्मृतित्वयोर्वैशिष्ट्यप्रमा प्रागभावप्रतियोगिनी नास्ति यथा स्मृतिस्मृतित्वयोरिति शङ्का माह-। "प्रागभावे"ति ॥ प्रागभावप्रतियोगिनी या तादृ-शी<sup>(२)</sup> प्रमा मा नास्तीति यद्यर्थस्तदा प्रागभावप्रतियोगित्वं तादृ-शप्रमायाः सिद्धमेवेति तदुत्पाद आवश्यक इति सिद्धमनुभूतौ स्मृतित्ववैशिष्ट्यम्, अथ तादृशी प्रमा<sup>(३)</sup> प्रागभावप्रतियोगिनी न भवतीत्यर्थः तथापि प्रमायाः सिद्धावनुभूतौ स्मृतित्वं सिद्ध-मेवेतिपरिहारमाह-। "अनुभूतावि"ति ॥ दूषणान्तरमाह-। "स्मृती"ति । स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावविरहे<sup>(४)</sup> भेदाभेद-वादे यथाऽभ्युपगम्यते तथाऽनुभूतावपि स्मृतित्वान्योन्याभाव-विरहेऽस्त्येव, स्मृतित्वान्योन्यावविरहे हि तदन्योन्याभा-वान्योन्याभावरूपः, सोऽनुभूतावपि समानः, नहि स्मृतित्वा-न्योन्याभाव एवानुभूतिरित्यर्थः ॥ "उक्तमि"ति । यथा स्मृ-तित्वराहित्यं तदन्योन्याभाव<sup>(५)</sup> इत्युक्तं तथा स्मृतित्वान्योन्या-भावराहित्यमपि तथैव वक्तव्यमन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदस्य त्वयाऽद्याप्यनुपपादनादित्यर्थः ॥

सू० \*अथ<sup>(५)</sup> मा भूद् भेदाभेदमादाय परिहारस्तथापि 'इदं तन्न भवति' 'इह तन्नास्तीतिप्रतीतिसाक्षिक एवान्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदः ? \*-इति चेन्न,

(१) तत्रापि = स्मृतावपि, असत्याः = अनुभूत्याद्यवच्छेदेनान्त्याः (स्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमायाः) अभावादित्यर्थः । (२) तादृशी प्रमा = अ-नुभूत्यनुयोगिकत्ववैशिष्ट्यस्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमा । (३) अन्योन्याभाव-विरहः = आत्यन्तिकभेदाभावः । (४) तदन्योन्याभावः = स्मृतित्वा-न्योन्याभावः; तथैव = स्मृतित्वान्योन्याभावान्योन्याभावरूपम् ।

(५) { अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदखण्डनम् ।  
{ प्रक्रम्यते निबन्धेऽस्मिन् भङ्गार्थं भेदवादिनाम् ॥ १८ ॥ }

“प्रतियोगिरूपोपाध्यवैचित्र्या<sup>(१)</sup>दभावे जात्यादिभे-  
दानभ्युपगमाच्चानयोर्भेदबुद्धिरेव प्रामाण्यमनश्नुवाना  
कूटसाक्षिणी<sup>(२)</sup>”ति तदनादरणात् । \*नच स्वप्रति-  
योगि “समानकालसमानाधिकरणोऽभावोऽन्योन्या-  
भावः, तदन्योन्याभाववाँश्च तदभावः संसर्गाभावः\*,  
यथासंभवमात्माश्रयाद्य-ऽननुभव-स्वभेदाऽननुगम-त-  
त्तदवगमानभ्युपगमानामनुत्तरणीयत्वप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोः प्रतीतिवैलक्षण्याद्  
वैलक्षण्यमिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥ “प्रतियोगी”ति । प्रति-  
योगिभेद, उपाध्यन्तरभेदो, जातिभेदो वा, यदि प्रत्येतव्यभेदको  
नास्ति तदा प्रतीतिवैलक्षण्यमतन्त्र<sup>(३)</sup>मित्यर्थः ॥ प्रतीतिवैलक्ष-  
ण्यवलादायातमुपाधिवैलक्षण्यमाशङ्क निराकरोति-। “नचे”-  
ति ॥ प्रागभावप्रध्वंसाभावाभ्यामतिव्याप्तिवारणायानु-। “स-  
मानकाले”ति । अत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तिवारणायोक्तं-“समाना-  
धिकरणे”ति, आकाशाद्यन्योन्याभावोपग्रहश्च यथाकथञ्चित्तदधि-  
करणविषयता<sup>(४)</sup>, बदरसंयोगस्य स्वप्रतियोगिना बदरेण कुण्डे  
सामानाधिकरण्यमत उक्तम्-“अभाव”इति, प्रतियोगिपदस्य  
<sup>(५)</sup>निरूपकपरत्वात्; स्वाभाव<sup>(६)</sup>विरहात्मपरतायान्त्वभावपद-

(१) ‘भूतले घटो नास्ति’ ‘भूतलं घटो नेत्युभयत्राप्यन्योन्याभा-  
वसंसर्गाभावयोर्घटस्य प्रतियोगिन एकत्वात्तयोर्भेदो न स्यादेवमन्यत्रा-  
पीति भावः । (२) कूटसाक्षिणी = मिथ्याबुद्धिसाक्षिणी । (३) प्रती-  
तिवैलक्षण्यं हि प्रत्येतव्यवैलक्षण्याधीनमिति प्रतीतिवैलक्षण्यत्वात्प्रागन्यो-  
न्याभावसंसर्गाभावरूपप्रत्येतव्यवैलक्षण्ये तदनियामकमेवेति भावः ।

(४) वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वविवक्षयेत्यर्थः । (५) ननु बद-  
रस्य कथं संयोगं प्रति प्रतियोगित्वं ? प्रतियोगिन उदयनाचार्य्यमतेन  
स्वाभावविरहात्मत्वात् बदरसंयोगस्य च बदराभावरूपत्वाभावात्, नापि  
च बदरसंयोगाभावो बदरमित्यत आह-प्रतियोगीति । (६) ननु बदर-  
संयोगस्य प्रतियोग्येव बदरं न भवति, आचार्य्यमते प्रतियोगिनः स्वाभा-  
वविरहात्मत्वाद् बदरस्य च संयोगाभावरूपत्वाभावात्, तथाच न बदर-  
संयोगोऽतिप्रसङ्गः इत्याह-स्वाभावेति, अतिरिच्यते = अधिकं भवति,  
तथाच न देयमेवाभावपदम् ।

मतिरिच्यते, यत्किञ्चित्प्रतियोगिसमानकालसमानदेशत्वमित्य-  
न्ताभावस्यापीत्यत उक्तं—“स्वे”ति ॥ “तदन्योन्याभाववा-  
नि”ति । तद्विन्न इत्यर्थः ॥ “यथासम्भवमि”ति । अभावत्वं  
(<sup>१</sup>) हि भावभिन्नत्वं, तच्च भावान्योन्याभाववत्त्वमित्यन्योन्या-  
भावेनैवान्योन्याभावनिरूपणादात्माश्रयः; अथाभावत्वं भाव-  
त्वात्यन्ता ऽभाववत्त्वं, तदाऽत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावत्वात् तस्य  
चान्योन्याभावाभाववत्त्वेन (<sup>२</sup>) त्वयाऽभिधानादन्योन्याभावनिरू-  
प्यः संसर्गाभावस्तन्निरूप्यश्च पुनरन्योन्याभावः इत्यन्यो-  
न्याश्रयः; अथाभावत्वं, भावभिन्नत्वं तच्च भाववैधर्म्यं, तच्च तद-  
न्य(<sup>३</sup>)वृत्तिधर्मात्यन्ताभाववत्त्वं, तदन्यत्वं च तदन्योन्याभाव-  
वत्त्वमिति स्वापेक्षाऽपेक्षित्वेन (<sup>४</sup>) चक्रकम्; अथाभावत्वं भाववि-  
रोधित्वं, विरोधित्वं च धर्मा धर्मभिन्नः, स च येन भेदेन भिन्नः  
सोऽन्योन्याभावो वाच्यः, स यदि स्ववृत्ति(<sup>५</sup>)स्तदात्माश्रयो, ऽन्यो-  
न्यवृत्तिस्तदान्योन्याश्रयो, ऽपरापराभ्युपगमे चानवस्था; यद्वा अ-  
न्योन्याभावस्यान्योन्याभावोस्ति? न वा? आद्ये, स यदि स्वरू-  
पमेव, तदा स्वनिरूप्यत्वादात्माश्रयः अथापर, स्तदा तस्याप्य-  
न्योन्याभावो यदि पूर्वं एव, तदान्योन्यनिरूप्यत्वेऽन्योन्या-  
श्रयः; अथ प्रथमान्योन्याभावादन्य एव द्वितीयान्योन्याभावः, स्तदा  
तस्यापि यदि प्रथम एव, तदा चक्रकं; यदि प्रथमादन्यः, तदा

(१) ‘स्वप्रतियोगिसमानकालसमानाधिकरणो ऽभाव’-इत्यन्योन्या-  
भावलक्षणस्यमभावत्वमित्यर्थः । (२) अन्योन्याभावाभाववत्त्वेन = अ-  
न्योन्याभावाभिन्नत्वेन । (३) तदन्येति, अभावाभ्यभाववृत्तिभाववत्त्वपध-  
र्मात्यन्ताभाववत्त्वमित्यर्थः । (४) चक्रकम्-भावभिन्नत्वमभावान्यवृत्ति-  
धर्मात्यन्ताभाववत्त्वघटकीभूतमभावान्यत्वमभावान्यत्वं चाऽन्योन्याभा-  
वमन्योन्याभावश्च पुनर्भावभिन्नत्वमपेक्षते इति चक्रकमित्यर्थः । स्वापे-  
क्षापेक्षित्वेन, स्वं = भावभिन्नत्वं, तदपेक्षाः परस्परया (अभावाभ्यत्वद्वारा)  
अन्योन्याभावः, तदपेक्षित्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । यद्वा, स्वं = चक्रक  
घटकत्रयमध्ये द्वितीयम् (अभावाभ्यत्वम्) तदपेक्षाऽन्योन्याभावस्तदपे-  
क्षित्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । स्वापेक्षापेक्षित्वेनेति पाठे तु न क्लृष्ट-  
करणम् । (५) स्ववृत्तिः = स्वात्मकेन भेदेन धर्मिणो भिन्नः ।

पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे<sup>(१)</sup> यदि परावृत्तिस्तदाचक्रकम्; अपरावृत्तौ, चानवस्था; तदुत्तरान्योन्याभावाननुभवश्च; 'स्वप्रतियोगी'त्यत्र स्वपदेन विशिष्य तत्तदन्योन्याभावाभिधानेऽननुगमः; तस्य-  
तस्याऽन्योन्याभावस्याऽमर्षज्ञेनावगमो नाभ्युपगम्यते<sup>(२)</sup> इत्यर्थः ।  
यदा स्वशब्देनान्योन्याभावाभिधानं तदा तेनैव तन्निरूपणे  
भातमाश्रयः; प्रतियोगिपदेन च यदन्योन्याभावविरोध्यभिधी-  
यते तदात्माश्रयः;—इत्याद्युन्नेयम् । यद्यपि प्रतीतिवैलक्षण्यं  
प्रत्येकव्यवैलक्षण्याऽविनाभूतं, तदेव चात्रोद्देश्यं, विशिष्य वैल-  
क्षण्यानभिधानेन न किञ्चिदनिष्टं, नहीक्षु क्षीरगुहादिमाधु-  
र्याणां विशिष्यानभिधानमात्रेण निवृत्तिः । किञ्च, प्रतीति-  
विशेष एव लक्षणमुभयोः संभवति, संभवति च तादात्म्या-  
वच्छिन्नप्रतियोगिकत्वं संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वमुभयोः  
प्रत्येकं वैचित्र्ये प्रतीतिवैचित्र्याहृतं, तथापि हस्तसमावरणमे-  
तत्, 'संविदेव हि भगवती वस्तूपगमे नः शरणम्'—इत्यस्यापि  
मयोपप्लावनीयत्वात्; तथाच वक्ष्यते—“नाऽत्यापस्या प्रमात्रात्ते  
तेऽर्थाः स्वीक्रियोचिताः”—इत्यादीति भावः ॥

मू० \* ननु 'संसर्गप्रतियोगिको निषेधः संसर्गभावः,  
तादात्म्यप्रतियोगिकश्च तादात्म्याभावः—इत्युक्ते  
एव न मिश्रता तयोः, 'यो हि संसर्गतादात्म्यस्य  
निषेधः स संसर्गनिषेध एव न भवति, तादात्म्यप्र-  
तियोगिकत्वात् \* ?—इति मैवम्, "द्रव्यगुणकर्मणां  
समवायिकारणेषु हि तेषां प्रध्वंसाः नैवं संसर्गा-  
भावाः स्युः, संसर्गप्रतियोगित्वे तु संसर्गस्य समवा-  
यस्वरूपतया समवायाऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । किंच,

(१) "पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे"—इति तु प्रायः पुस्तकेषु प्रतीयमानः प्रामादिकः  
पाठो ज्ञेयः । पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे—इति तु युक्तः पाठः, यदि तु यथोक्तपाठे एव  
अद्धाजाड्यं तदा तु पञ्चभिर्युक्तः षष्ठ्यादिर्येषामित्येवं कथञ्चिद्विगुह्य । नि-  
र्वोदव्यम् । (२) नाभ्युपगम्यते,—केनापि शास्त्रकृता न स्वीक्रियते इत्यर्थः ।  
नाऽभ्युपगम्यते इत्यस्य अमर्षज्ञेन इत्यनेनान्वये तु नानुपपत्तीयते इत्यर्थः ।



तर्हि संसर्गान्योन्याभावौ द्वावपि न घटादिप्रति-  
योगिकाविति घटादेः कालादिवन्निरवधित्वापातः,  
'संसर्गतादात्म्ययोश्चाविशेषितयोर्निषेधे सामान्यत  
एव तयोरुच्छेदः स्यात्, 'एवं यद्यदेव प्रतियोगि  
वाच्यं तत्तत्स्वरूपत एव न स्यात् ।

टी० ॥ उक्तिमम्भवमात्रेण शङ्कते-। "नन्वि"ति ॥ "नक्ते  
एवे"ति । उक्ते सत्येवेत्यर्थः । मिश्रता = एकत्वम् ॥ "यो ही"-  
ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतौ यः प्रसङ्गः कृतः  
स तदा भवेत् यदि स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावः संसर्गाभावो  
भवेदपितु तादात्म्याभाव एवामौ, स्मृतित्वसंसर्गतादात्म्यप्रति-  
योगित्वादित्यर्थः ॥ यदि संसर्गप्रतियोगिकोऽभावः संसर्गाभावः  
स्यात्तदा द्रव्यादीनां समवायिकारणगती ध्वंसप्रागभावौ संसर्गा-  
भावौ न स्यातामित्याह-। "द्रव्ये"ति । यद्यपि समवायनित्य-  
त्वेपि रूपादिनिरूपितत्वावच्छिन्नस्य समवायस्यानित्यत्वमेव,  
विशिष्टस्यान्यत्वात्<sup>(१)</sup>; तथाच रूपसमवायो ध्वंसते एव, अत  
एव वायौ स्पर्शसमवाये सत्यपि रूपसमवायो नास्तीति, तथापि  
नित्यमपि विशेषणान्तरावच्छिन्नं ध्वंसते इत्यनुपपन्न<sup>(२)</sup>मेवेति  
भावः ॥ यदि च संसर्गप्रतियोगिक एवाभावः संसर्गाभावस्तदा  
घटादयो माभावप्रतियोगिन इति देशभेदेन तेषामनिषेधे वैभवं,  
कालभेदेन तेषामनिषेधे नित्यत्वमपि, इति पदार्थवैचित्र्यं साधु  
त्वया व्युत्पादितमित्याह-। "किंचे"ति । दोषान्तरमाह-।  
"संसर्गे"ति । घटादीनां प्रतियोगिकोटावप्रवेशे संसर्गमात्रं तादा-  
त्म्यमात्रं च निषिध्यतेति ते<sup>(३)</sup> क्वचिदपि देशे काले वा न स्या-  
तामित्यर्थः ॥ घटादीनामपि स्वरूपेण प्रतियोगित्वे समानमिदं

(१) 'विशिष्टं शुद्धादतिरिच्यते'-इतिमते विशिष्टसमवायस्य शुद्ध-  
समवायादतिरिक्तत्वादित्यर्थः, तथाच रूपसमवायः=रूपनिरूपितत्वा-  
वच्छिन्नः समवायः, ध्वंसते=विनश्यत्येव । (२) अनुपपन्नमेवेति, ब्राह्म-  
णात्वविशेषणावच्छिन्नस्य गौडादेर्दण्डादिविशेषणान्तरावच्छिन्नत्वेनाऽ-  
गौडत्वादेर्लोकैर्दर्शनादित्याशयः । (३) ते = संसर्गतादात्म्ये ।

दूष(१)णमित्याह- । “एवमि”ति ॥

मू० “तस्यापि संसर्गं प्रति धावने च तदक्षतं, ‘संसर्गानवस्था, शेषोच्छेदात्पूर्वपूर्वोच्छेदो वा स्यात् ।

टी० ॥ ननु स्यादेव यदि संसर्गः स्वरूपत एव निषिध्येत, किन्तु संसर्गस्यापि संसर्ग एव निषिध्यते, तथाच न संसर्गस्वरूपविलोप इत्यत आह- । “तस्यापी”ति । यथा घटस्य संसर्गो निषिध्यते इति घटस्वरूपं देशतः कालतश्चाक्षतं तथा संसर्गस्य संसर्गं निषिद्धे प्रथमसंसर्गस्वरूपमक्षतं स्यात्, तथाच घटवत् तत्संसर्गोपि निरवधिः स्यादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह- । “संसर्गानवस्थे”ति । पूर्वपूर्वसंसर्गनिषेधार्थमुत्तरोत्तरसंसर्गपेक्षणे संसर्गानवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अथ क्वचिद्भूत्वा संसर्ग एव निषेध्यो ननु तस्यापि संसर्गान्तरमिति नानवस्था, तदा यः संसर्गो निषेध्यः स स्वरूपत एव न स्यात्तन्निषेधे च तत्पूर्वः, एवं तत्पूर्वः, संसर्गो न भवेदिति पुनरपि संसर्गमात्रविलोप इत्याह- । “शेषे”ति । यद्यपि संसृष्टो घटो यत्र निषिद्ध्यते स संसर्गाभावः, संसृष्टनिषेधश्च घटनन्तमसंयोगान्निषेधः, तथाच घटसंसर्गनिषेधनान्तरीयको घटनिषेधः संसर्गाभावः, तदनान्तरीयकघटनिषेधोऽन्योन्याभावः-इति वैषम्यं, तथापि संसर्गप्रतियोगिकसंसर्गाभावे संसर्गाऽऽनन्त्यापत्तिरिति भावः ॥

मू० \*अथ “न प्रतियोग्यनुयोगिनो(२)स्तथात्वं विरोधः, किन्तु सहभावाभावो,ऽतः ‘तन्मात्रं न स्यात्, ननु तन्मात्रमेव न स्याद् ?\*, -इति चेन्न, “अनुयोगिनि प्रतियोग्यापत्तेः । \* ‘तथाप्रमाऽभावात्कथं तथाऽऽस्ताम् ? \* -इति चेन्न ।

(१) घटादयोपि क्वचिद्देशे काले वा न स्युरित्याकारकं दूषणमित्यर्थः ।

(२) प्रतियोग्यनुयोगिनोः (—भावाभावयोः) तथात्वं (स्वरूपभूतो विरोधो) न, किन्तु सहभावाभावः—सहानवस्थानं विरोधः, अतः तन्मात्रं—सहभावमात्रं, तयोर्भावाभावयोर्न स्यात् न तु तन्मात्रमेव—स्वरूपमेव तयोर्न स्यादिति, किन्तु स्यादेवेत्यर्थः ।

टी० ॥ ननु संसर्गतादात्म्ययोरविशेषितयोर्निषेधे सामान्यत एव तयोरुच्छेदस्तदा स्याद्यदि निषेधेन सह प्रतियोग्यनुयोगिभावा<sup>(१)</sup>विरोधो भवेत्<sup>(२)</sup>, किन्तु सहानवस्थानं विरोधः तथाच यत्र संसर्गस्य तादात्म्यस्य वाऽभावस्तत्र ते न स्यातामन्यत्र तु स्यातामेवेति शङ्कते-। “न प्रतियोग्यनुयोगिनोरिति” ॥ <sup>b</sup>“तन्मात्रमिति” ॥ सहभावमात्रमित्यर्थः ॥ “नतु तन्मात्रमिति” ॥ प्रतियोगि<sup>(३)</sup>मात्रमित्यर्थः ॥ यदि प्रतियोग्यनुयोगिभावा विरोधः प्रतियोगिना सहानवस्थानं नेष्टस्तदाऽनुयोगिन्यभावे प्रतियोगिनो घटादेराप<sup>(४)</sup>त्तिरित्याह-। “अनुयोगिनी” ॥ यद्यपि प्रतियोग्यापत्तिर्न तदुत्पत्तिः, घटाभावे घटोत्पत्तिसामग्रीविरहात्; नापि प्रतियोगिप्रमोत्पत्तिः, अभावे प्रतियोगिमत्तया प्रमाकारणाभावात्; नापि प्रतियोगिनो वृत्तिरापत्तिः, अभावस्य संयोगसमवाययोरभावात्; अन्यथा<sup>(५)</sup>रूपरसावधिरुद्धाविति तयोरन्योऽन्यस्मिन्ननुत्पत्तिस्थितिज्ञप्रयः स्युः, तथापि प्रतियोग्यनुयोगिभावा यदि न विरोधः तदा परस्परविरुद्धरूपत्वं तयो<sup>(६)</sup>र्न स्यात् गौत्वाश्वत्वयोरिवेति भावः ॥ अनुयोगिनः प्रतियोगिमत्तया प्रमा नास्तीति कथमनुयोगिनि प्रतियोग्यापद्यतामित्याह-। “तथे” ॥

सू० “तथाप्रमाऽभावमूलकस्य विरोधस्य सहानवस्थानस्य नियमनभङ्गात्-प्रतियोग्यनुयोगिभावादन्वयः कस्तयोर्विरोः स्यात् ? । \* <sup>b</sup>तथा न प्रमीयमाणत्वमेव

(१) प्रतियोग्यनुयोगिभावो विरोधः = प्रतियोग्यभावयोः स्वरूपविरोधः, न चाभावः प्रतियोगिस्वरूपं न, प्रतियोगी चाभावस्वरूपं नेत्याकारकप्रतीतिवाक्षिकः । अनुयोगी प्रकृते सर्वत्राभावो ग्राह्यः ।

(२) ‘विरोधो भवेदित्यतोऽग्रे ‘प्रतियोगिनः’-इति शेषः ।

(३) ‘प्रतियोग्यनुयोगिमात्रमिति’ तु युक्तः पाठः, उपलक्षणं वा प्रतियोगिपदमनुयोगिपदस्यापि । (४) घटादेरापत्तिस्तादात्म्येन ज्ञेया ।

(५) अन्यथा, सामग्र्यादिकमन्तरापि सामान्यतोऽविरुद्धत्वमादायाऽन्यस्मिन्नन्यदीयोत्पत्तिस्थितिज्ञत्वापादने-इत्यर्थः ।

(६) तयोः = प्रतियोग्यनुयोगिनोः, प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोर्वा ।

सः \*?—इति चेन्न, 'अतिप्रसङ्गात् । \* 'नियमेन \*?—इति चेन्न, जात्या नियमाभ्युपगमात्—

टी० अनुयोगिनि<sup>(१)</sup>प्रतियोगी कदाचिन्न प्रमीयते न वा कदाचिदनुयोगिमात्राधिकरणेन प्रतियोगी प्रमीयते तत्र<sup>(२)</sup> सहभावप्रमाविरहः सहानवस्थाननियमलक्षणो विरोधेनापपाद्यतामनुयोगिवृत्तिताप्रमाविरोधोपपादनार्थं तु प्रतियोग्यनुयोगिभावलक्षण एव विरोधेनुरणीयः, सहानवस्थानलक्षणस्य तत्राकिञ्चत्करत्वात्, तस्मिन्सत्यपि तादृशप्रमायाः प्रसक्तत्वेन<sup>(३)</sup>तन्निमग्नमभङ्गादित्याह—। “तथाप्रमाऽभावे”ति । नहि यस्मिन्सति यदापद्यते तदभावे तन्निमित्तमकमिति भावः ॥ ननु प्रतियोग्यनुयोगिनाः साहित्येनाधाराधेयभावेन चाऽप्रमीयमाणत्वमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगिभाव इति शङ्कते—। “तथा ने”ति ॥ तथा न प्रमीयमाणत्व कदाचित्पटमहारजनयोरपीति तयोरपि विरोधः स्यादित्याह—। “अतिप्रसङ्गादि”ति ॥ ननु यज्जातीययोः कदापि तथा न प्रमीयमाणत्व तयोर्विरोधः, पटमहारजनयोस्तु कदाचिद्विशिष्टतया प्रमीयमाणत्वमेवेति नातिप्रसङ्ग इत्याह—। “नियमेन”ति ॥

सू० “व्यक्तयोरविरोधापत्तेः । \* 'तथा न<sup>(४)</sup> प्रमातुमनौपाधिकी योग्यता\*?—इति चेत्, 'सैव मेयगता योग्यताऽनुयोगिप्रतियोगित्वादन्या का समर्थिता स्यात्?। \* 'स्वरूपमेव ?, \*—इति चेन्न,

टी० ॥ तर्हि यथोक्त्योर्नित्यत्वानित्यत्वयोर्भावत्वाभा-

(१) अनुयोगिनि=अभावस्वरूपे, प्रतियोगी घटादिस्तादात्म्येन कदाचिन्न प्रमीयते—इत्यर्थः । (२) तत्र=तयोर्द्वयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावसहानवस्थानलक्षणविरोधयोर्मध्ये । (३) द्रव्यगुणयोः सहानवस्थानलक्षणविरोधसवेद्याधाराधेयभावदर्शनेन 'ययोः सहानवस्थानं तयोराधाराधेयभावः'—इतिनियमभङ्गादित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोग्यनुयोगिनाः सहानवस्थानलक्षणविरोधे सत्यपि प्रतियोगिन्वनुयोगी आपद्यतामित्यतिप्रसक्तत्वेन निरुक्तनियमभङ्गादित्यर्थः । (४) नञ्स्थित्यासेन तथाप्रमातुं स्वरूपाऽयोग्यतेति योजनीयम् ।

वत्वयोर्वा जात्युपग्रहे नास्ति तयोर्विरोधलक्षणविरहापत्तिरित्याह—। “व्यक्त्योरिति”ति । नियमो यदि देशगर्भस्तदा विरुद्धोऽपि देशव्यक्त्योर्यदि कालगर्भस्तदा व्यक्त्योरतीतत्वाभागतत्त्वयोर्विरोधो न स्याद्देशे देशाभावात्काले कालाभावादिति वार्थः । यद्वा, जात्यवच्छेदेन विरोधोपसंहारे च जात्योरेव विरोधः स्यान्नतु व्यक्त्योरित्यर्थः ॥ ननु साहित्येनाधाराधेयभावेन च या प्रमा तां प्रति स्वरूपायोग्यत्वमेव भावाभावयोर्विरोध इति शङ्कते—। “तथा न प्रमातुमिति” । “अनौपाधिकी”ति, कादाचित्कीं महकार्ययोग्यतां पटकुङ्कुमयोऽर्थवच्छिन्नति ॥ तथा प्रमातुं स्वरूपायोग्यता भावाभावयोर्नतु पटकुङ्कुमयोरिति प्रतियोग्यनुयोगिभाव एव विरोधः पर्यवसन्न इत्याह—। “सैवे”ति । प्रमातुमयोग्यता, प्रमातुं वा योग्यता, मिनिमातृगता न वक्तव्या, किन्तु मेयगता, सा च नेक्तरूपा<sup>(१)</sup>दन्येति भावः ॥ ननु भावाभावयोः स्वरूपमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगिभाव इति शङ्कते—। “स्वरूपमिति”ति ॥

सू० “मिथः संभेदाभ्युपगन्त्वापि तयोः स्वरूपोपगमात् । \*<sup>b</sup>तथाभूतं स्वरूपम्\*—इति चेन्न, तस्यैव निर्वाच्यत्वापत्तेः । कश्च गोत्वाश्वत्वाभ्यां भावाभाव<sup>(२)</sup>योरेवंविधविरोधे विशेषः स्यात् ? सत्यां च तयोः साहित्यप्रमायां प्रकारभेदेन व्यवस्थापना किमिति कार्या ? प्रमयैवाप्रमानुपगमादिति । \*अथ घटादिविशेषितयोस्तयो<sup>(३)</sup>र्निषेधौ तौ, सविशेषणौ च विधिनिषेधौ न कथञ्चिद्विशेषणमनुपसंक्रम्य स्याताम्\*,—इति ब्रूषे, तदपि न

टी० ॥ येनापि प्रतियोग्यनुयोगिनीः साहित्यसाधाराधेयभावोवा संभेद<sup>(४)</sup>इष्यते तेनापि तयोः स्वरूपोपगमादित्याह—।

(१) उक्तरूपात्=प्रतियोग्यनुयोगिभावात् । (२) भावाभावयोरेवंविधविरोधे गोत्वाश्वत्वाभ्यां च कः विशेषः स्यादित्यन्वयः ।

(३) तयोः =संसर्गतादात्म्ययोः । (४) संभेदः=सम्बन्धः ।

“निष” इति । यद्वा, संयोगतदभावयोः संभेदनिच्छतापि तदु-  
भयस्वरूपोपगमात्तन्मात्रं न विरोध इत्यर्थः ॥ <sup>६</sup>“तथाभूतमि”ति ।  
यथाभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावस्तथाभूतं स्वरूपं विरोध  
इत्यर्थः ॥ किंभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावः?—इत्येष दुर्वचमि-  
त्याह—। “तस्यैवे”ति ॥ यदि सहानवस्थानमेव विरोधो नतु  
प्रतियोग्यनुयोगिभावस्तदाह—। “कश्चे”ति ॥ यदि च तथा न  
प्रमीयमाणत्वमेव विरोधस्तदा संयोगतदभावयोरवच्छेदभेदव्यु-  
त्पादनमफलं, तथा<sup>(१)</sup> प्रमीयमाणत्वेनैव तथा न प्रमीयमाण-  
त्वस्य विरोधस्य प्रतिक्षेपादित्याह—। “मन्यां चे”ति । यद्यपि  
तत्रावच्छेदभेदकथनमविरोधप्रतिपादनार्थं, नतु विरोधभञ्जनार्थं,  
तथापि फलतो न विशेष इति भावः ॥ संसर्गाभावान्योन्याभावौ  
यदि संसर्गान्योन्यप्रतियोगिकौ तदा घटादिनिषेधो न स्यादिति  
यदुक्तं तत्राशङ्कते—। <sup>७</sup>“अथे”ति । संसर्गमात्रं तादात्म्यमात्रं वा  
न प्रतियोगि, किंतु घटविशेषितमुभय प्रतियोगि, तथाच विशि-  
ष्टनिषेधो विशेषणनिषेधपर्यवसन्न एवेति कथं घटादितादव-  
स्थ्यनिति शङ्कार्थः ॥

सू० “तर्हि विशिष्टस्य निषेधो विशेषणस्यापि भवतीति  
संसर्गान्योन्यनिषेधोपि संसर्गनिषेधः स्यादेवेति पुनः  
स प्रसङ्गो वज्रलेपायते । \*<sup>८</sup>अन्योन्याप्रतियोगिकसं-  
सर्गप्रतिषेधस्तथा<sup>(२)</sup> विवक्षितः, एवमन्योन्यनि-  
षेधोपि संसर्गाप्रतियोगित्वेन निर्वाच्यः \*?—इति  
चेन्न । “एवं तर्ह्यन्योन्यसंसर्गाभावः संसर्गान्योन्या-  
भावश्चापरा कोटिः स्यात् ।

टी० ॥ तर्हि ‘स्मृतित्वसंसर्गाभावोऽनुभूतावित्त्वयोक्ते  
स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतावेव प्रसङ्गः कृते। मया,  
स सुतरां लभ्यः, स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावस्य<sup>(३)</sup> संसर्गाभावत्व-  
ध्रौव्यादिति परिहारमाह—। “तर्ही”ति ॥ यः स्मृतित्वसंसर्गा-

(१) तथा = साहित्येन ।

(२) तथा = संसर्गाभावत्वेन ।

(३) स्मृतित्वसंसर्गविशिष्टान्योन्यस्य योऽभावस्तस्येत्यर्थः ।

भावः स्मृतावापादितः सोऽन्योन्यप्रतियोगिकोऽपि भवतीति नासी  
संसर्गाभाव इति न स्मृ तौ प्रसङ्ग इत्याह—। <sup>६</sup>“अन्योन्य”ति ॥  
यद्यन्योन्यप्रतियोगिकः संसर्गाभावो न संसर्गाभावस्तदान्योन्यसं  
सर्गाभावो न तादात्म्याभावो<sup>(१)</sup>नापि संसर्गाभाव इति तृतीया  
कोटिः स्यादेवं संसर्गान्योन्याभावोपीत्याह—। <sup>७</sup>“एवमि”ति ॥  
सू० “किंच, एवं सति ‘संसर्गाभावोऽन्योन्याभावो यो न भ-

वति<sup>(२)</sup> स संसर्गाभावतया विवक्षितः,—इत्युक्तं स्यात्,  
तथाच संसर्गविशेषणं व्यर्थमिति संसर्गाभावमर्थम-  
धिकमाकाङ्क्षता त्वयाऽन्वर्थः<sup>(३)</sup> संसर्गाभावशब्दे-  
पि हारितः स्यात्, यतो<sup>(४)</sup> न्योन्याभावो यो न भव-  
त्यभावः स संसर्गाभाव इत्युक्तम् । <sup>५</sup>“किंचा<sup>(५)</sup> नयापि  
वाचाऽन्योन्याभावनियेधोऽभिधीयमानोन्योन्याभा-  
वेपि प्रसज्यते; न ह्यन्योन्याभावोन्योन्याभावो भव-  
तीति शक्यं प्रमातुं, ‘समानाधिकरणं हि प्रकार  
भेदे सति भवति, यथा नीलमुत्पलमित्यादि, तत<sup>(६)</sup>

(१) न तादात्म्याभावः संसर्गप्रतियोगिकत्वात्, नापि संसर्गाभावः अन्योन्य-  
प्रतियोगिकत्वादित्यर्थः । यद्यपि अन्योन्यसंसर्गाभावोऽन्योन्यं न प्रति-  
योगि, किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकमेव, तथापि विशिष्टस्य नियेधो  
विशेषणस्यापि भवतीत्येतदभिप्रेत्येतद्, अतो न दोषः । (२) अन्योन्या-  
भावो यो न भवति संसर्गाभावः स संसर्गाभावतया विवक्षितः—इत्यन्वयः ।  
(३) ‘अत्यर्थम्’—इति क्वचित्पुस्तके पाठः । (४) “यतः”—इत्यारभ्य  
“इत्युक्तम्”—इत्यन्तः क्वचित्पाठो नास्ति, नापि च युक्तमुत्पत्त्यासः,  
तादृशपाठदुराग्रहगृहीतचेतसा तु “स संसर्गाभावः”—इत्यतः प्राग् एकम-  
गतसंसर्गाभावपदमध्याहर्तव्यम् “यो न भवत्यभावः”—इत्यस्य यो न भवति  
संसर्गाभाव इत्यर्थः कल्पनीयो वा, अन्यथा एकसंसर्गपदवैयर्थ्यस्योक्तस्या-  
साङ्गत्यप्रसङ्गः । (५) ननु एकं संसर्गपदं नोपादीयते एवेत्याशङ्क्या-  
माह—किञ्चेति, ‘अन्योन्याभावो यो न भवत्यभावः स संसर्गाभावः’—इत्यु-  
क्तावन्योन्याभावोऽन्योन्याभावो न भवत्येव, उद्देश्यविधेयभावस्य प्रका-  
रभेदनियतत्वात्, तथाचाऽन्योन्याभावभिन्नत्वात्संसर्गाभावलक्षणमन्यो-  
न्याभावे गतमित्यर्थः ।

स्तदभावादेव न तथेत्यतिप्रसङ्गः । “अन्यश्चान्योन्या-  
भावेष्वेव तिष्ठन्नेव कः प्रमेयो यद्वृत्तिरिति तथा कथ्यते ?  
अभावमात्रे त्वतिप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ “अन्योन्याप्रतियोगिकः संसर्गविधेयस्तथा विवक्षित”  
— इति वाक्यस्यान्योन्याभावान्यः संसर्गाभावः संसर्गाभाव इति  
पर्यवर्तितोऽर्थस्तत्र संसर्गपदवैयर्थ्यमाह— । “किंचे”ति ॥ “अन्यो-  
न्याभावो यो न भवति स संसर्गाभावः”— इत्यनयोक्त्यान्योन्याभा-  
वस्तदा व्यवच्छिद्यते न यद्यन्योन्याभावोऽन्योन्याभाव इति वक्तुं  
शक्यं, न चैव सम्भवति, उद्देश्यविधेयभावस्य प्रकारभेदनियतत्वा-  
दित्याह । “किंचे”ति ॥ “सामानाधिकरण्यमिति । भिन्नप्रवृ-  
त्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं,  
प्रकृते च शब्दभेदान्न सामानाधिकरण्यम्, अत एव नेदृश्यवि-  
धेयभावोपीति भावः ॥ “तदभावादेव न तथे”ति । प्रारम्भेदा-  
भावान्न सामानाधिकरण्यमुद्देश्यविधेयभावो वेत्यर्थः ॥ ननु सक-  
लान्योन्याभाववृत्तिना केनचिदुर्मणावच्छिन्नस्योद्देश्यत्वं स्यादि-  
त्यत आह— । “अन्य”इति । तन्मात्रवृत्तिरुपाधेऽद्याप्यनिरूप-  
णात् ॥ नन्वभावत्वेनैवोद्देश्यतास्तु का दोषः ? इत्यत आह— ।  
“अभावमात्रे”इति । “अभावोऽन्योन्याभावः”— इत्यभिधाने  
संसर्गाभावस्यान्योन्याभावत्वापत्तिः । यद्यपि ‘नीलमुत्पलमि’-  
त्यभिधाने नीलमात्रस्य नेतृत्वत्वं प्रसज्यते, तथाप्युत्पलपदव्यु-  
त्पत्तिमुं (२) प्रति तथाभिधाने तत्राप्यतिप्रसङ्ग एवेति भावः ॥

सू० “व्यक्तिविशेषे च शेषेष्वन्योन्याभावेषु संसर्गाभावत्वा-  
पत्तेः । एतच्च सर्वत्र तदन्यत्वेन (३) व्यवच्छेद्यमाने  
द्रष्टव्यम् । तथाहि—

‘नाऽतत्तन्मन्यसे (४) तावन्न तत्तदपि मन्यसे ।

(१) एकसंसर्गपदवैयर्थ्यमित्यर्थः । (२) उत्पलपदशक्तिग्रहाभाववतो बाल-  
स्य कुत्रोत्पलपदस्य शक्तिरिति व्युत्पत्तिमुच्छिन्नो नीलमुत्पलमित्यभिधाने  
नीलमात्रस्यैवोत्पलत्वं प्रसज्यते इत्यर्थः । (३) तदन्यत्वेन = अलक्ष्यान्यत्वेन ।

(४) यथा अतस् तत् (अघटो घटः) इति न, तथा तत् तत् (घटो घटः)



“सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षते ॥ २८ ॥

“रूपान्तरेण निर्दिश्य तच्चेत्तदभिधीयते ।

ताद्रूप्येण तथापि स्यात् सैव सव्यभिचारिता ॥३०॥

अपि चान्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽप्येवं व्यवच्छिन्नः  
स्यात् (१), तस्याप्यन्योन्यप्रतियोगिकत्वात् ।

\*अथान्योन्याभावस्य संसर्गाभावो नामाधिको (२)  
नापेयते एव यमादाय तथा स्याद् ? \*—इति चेन्न ।

टी० । ननु गुणान्योन्याभावत्वादिना प्रकारेणोद्दिष्ट्या-  
न्योन्याभावत्वं विधीयतां, भवति हि गुणान्योन्याभावोऽन्यो-  
न्याभाव इति तत्राह—। “व्यक्तिविशेषे” इति । तथाच द्रव्या-  
न्योन्याभावो (३) नान्योन्याभावः स्यादित्यर्थः । एतदपि व्यु-  
त्तिपत्तुं प्रति, अन्यथा ‘घटो द्रव्यमित्युक्ते पटो न द्रव्यं  
स्यात् ॥ एवं यत्रयत्र लक्षणं तदन्यत्वेन (४) विशेष्यं तत्र तदन्तर्भा-  
वधौ व्यमित्याह—। “एतच्चे”ति ॥ उक्तमर्थं कारिकाभ्यां संगृह्णा-  
ति—। “नातत्तदि”ति । ‘अघटो घट’—इति यथोक्तिविरोधाद्दुर्घ-  
टवचनं तथा ‘घटो घट’—इत्यपि प्रकारभेदाभावाद्दुर्घटवचनमेव ॥

इत्यपि न, हि=यतः, सामानाधिकरण्यं रूपभेदम्=प्रकारभेदमपेक्षते  
इत्याद्यवार्तिकार्थः । नीलघटत्वादिना रूपान्तरेणोद्दिश्यतस्तत् ( घटो  
नील घट ) इतिवत्प्रकृते उक्ती ताद्रूप्येण=अधिकवृत्तिना प्रमेयत्वादिना  
रूपान्तरेणोद्दिश्य प्रमेयः संसर्गाभाव इत्युक्ती अन्योन्याभावादेः प्रमेयस्यापि  
संसर्गाभावत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्ग इति द्वितीयवार्तिकार्थः । (१) तथा चाख्या-  
रितिरिति श्रेयम् । (२) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । तथा=अन्यो-  
न्याभावसंसर्गाभावस्याऽनङ्गत्वः । (३) द्रव्यान्योन्याभाव इत्युपलक्षणं  
गुणान्योन्याभावव्यतिरिक्तान्योन्याभावानाम् । (४) यथा स्मृतिभिर्ज्ञं  
ज्ञानमनुभूतिरितिनक्षणे यत्किञ्चित्स्मृति भिन्नत्वं यत्किञ्चित्स्मृतेरपि,  
स्मृतिरत्वाभाववत्यनुभूतिरित्युक्ती स्मृतिरत्वात्योन्याभावमादाय पुनः  
स्मृतावतिप्रसङ्गः स्मृतिरत्वं संसर्गाभावविवक्षायां च स्मृतिरत्वं संसर्गात्योन्या-  
भावमादाय पुनः स एव प्रसङ्गः स्मृतौ दत्तस्तथा अनुभूतिभिर्ज्ञं ज्ञानं  
स्मृतिरित्यादावपि यद्यत्र लक्षणमलक्ष्याननुभूत्याद्यन्यत्वेन विशेष्यं तत्रा-  
ऽलक्ष्यस्यानुभूत्यादेरन्तर्भावमादायातिप्रसङ्ग आवाश्यक इत्यर्थः ।

दाष्टान्तिके युक्तिमाह— “सामानाधिकरण्यमिति” ॥ “रूपा-  
न्तरेणेति” । अधिकवृत्तिना धर्मान्तरेण तदुद्दिश्य विधानेऽति-  
ठ्यागिन्न्यूनवृत्तिना चाऽऽद्यागिरित्यर्थः ॥ किंवाऽन्योन्याप्रति-  
योगिके घोऽभावः स संसर्गाभाव’ इत्यभिधानेऽन्योन्याभावस्य  
संसर्गाभावो न स्यादन्योन्यप्रतियोगिकत्वादित्याह— “अपि-  
चे”ति । यद्यप्यन्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽन्योन्यं न प्रतियोगि,  
किंतु तदभावः, सनान्योन्यस्मादन्य एव, तथापि विशिष्टस्य  
प्रतियोगित्वे विशेषणस्याप्यन्तर्भाव इति भावः ॥ नन्वन्योन्या-  
भावप्रतियोगिकः संसर्गाभावो यदि भवेत्तदा तदुपग्रहे दोषः  
स्यात् न एव तु नास्ति, अभावस्याप्यभावान्तराङ्गीकारेऽनव-  
स्थानातिदि शङ्कते । “अथे”ति ॥

सू० “एवं तर्ह्यन्योन्याभावस्यान्योन्याभावोपि नाधिको

(<sup>१</sup>)भ्युपगन्तव्यः स्यादित्यन्योन्याप्रतियोगित्वेन  
व्यवच्छेदो(<sup>२</sup>)पि संसर्गाभावस्य त्वदभिमतस्य कथं  
स्यात् ? व्यवच्छेदस्य निषेधार्थत्वात्(<sup>३</sup>) । \* <sup>४</sup>अथ  
माभूदधिकोसौ स्वरूपमेव तु तथेव्यते इति तदा-  
दायैव व्यवहार एष निर्दोषः ? \*,—इति चेत्,  
‘तर्ह्यन्योन्याभावसंसर्गव्यतिरेकेपि (<sup>४</sup>) तुल्यमेतत् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावस्याभाषान्तरानभ्युपगमे संसर्गाभा-  
वलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थमुपात्तस्यान्योन्याप्रतियोगित्वस्य विशे-  
षणस्य फलाभावाद्वैयर्थ्यम्, अन्योन्याभावव्यवच्छेदस्यान्यो-  
न्याभावात्मकत्वात्, तस्य च त्वयाऽनभ्युपगमादिति परिहृ-  
रिति । “एवं तर्ही”ति ॥ नन्वन्योन्याभावव्यवच्छेदकेन संस-  
र्गाभावलक्षणे विशेषणेनान्योन्याभावानात्मा व्यवच्छेदो न

(१) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । (२) व्यवच्छेदः, अन्योन्या-  
भावात् व्यवच्छेदो व्यावृत्तिरन्योन्याभाव इति यावत् । (३) निषेधार्थ-  
त्वात् = अन्योन्याभावस्वरूपत्वात् । (४) संसर्गव्यतिरेके = संसर्गाभावे ।

क्रियते, किंतु व्यवच्छेद्यो व्यवच्छेदश्च न एवान्योन्याभाव इति न वैयर्थ्यामित्याशङ्कते-। “अथे”ति ॥ तर्हि अन्योन्याभावसं-  
र्गाभावोप्यन्योन्याभावस्वरूपमेवेति तदात्मकसंसर्गाभावानुप-  
ग्रहे दोषस्तद्वस्थ एव व्यवच्छेद्याभावो वा अन्योन्याभावस्यापि  
स्वप्रतियोगिसंसर्गाभावरूपत्वादिति परिहरति-। “तर्ही”ति ॥

सू० “अपिच, ‘अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो यः  
स संसर्गाभावः’-इतिवदताऽन्योन्यप्रतियोगिकेऽभावे  
निषिध्यमानेन्योन्यात्मकोऽसा (१) वभावोभ्युपगतः  
स्यात्, द्वयोर्निषेधयोः सुन्दोपसुन्दतया (२) अन्योन्यस्यैव  
स्यैर्यापत्तेः; तथाच सत्यन्योन्यस्मिन्निर्विशेषणे जगदेव  
प्रविष्टमिति संसर्गाभावत्वेन विवक्षितस्य जगदा-  
त्मतायां सिध्यन्त्यामन्योन्याभावात्मतापि स्या-  
दिति व्यर्थो विशेषणप्रयासो हासायेति सविशेषणे-  
प्यविशेषणवत् प्रमङ्ग इति महत्कौतुकम् । \* ‘ननु  
‘घटाभावो न भवति स्तम्भः’-इत्युक्ते किं स्तम्भो  
घटात्मा विहितो भवति (३) ? तत्कस्य हेतोः ? तदा  
हि तथा स्यात् यदि घटस्तदभावश्चेत्येव जगत्स्यात्,  
यदा तु स्तम्भादिरप्यपरा कोटिरस्ति तदा कथं  
स्याद् ? इत्युक्तप्रसङ्गानवकाश इति \* ? ।

(१) असौ = संसर्गाभावः । (२) सुन्दोपसुन्दतया = परस्परं विरो-  
धितया, अन्योन्याभावाभावे अन्योन्यस्यैव स्यैर्यापत्तेः, अभावाभावस्य  
भावरूपत्वादित्यर्थः । सुन्दोपसुन्दो द्वावादिदेव्यो राजानो नर्मदातीरे  
तपश्चेतुः, तदुपघातार्थं जगत्सूत्रा काचिद्वराङ्गना प्रस्थापिता, तां  
दृष्ट्वा कामसंतप्तौ ममेयं ममेयमिति परस्परं जघ्नतुरित्यं गाथा  
सुन्दोपसुन्दयोः पुराणप्रसिद्धा । (३) “नैव भवति”-इति शेषः ।

टी० ॥ ‘अन्योन्याभावो न भवत्यभावो य’ इतिवाक्ये  
नञ्द्रव्यत्रयणादन्योन्यं यद्भवति स संसर्गाभाव इत्यर्थपर्यवसाने  
जगत एवान्योन्यत्वात् संसर्गाभावत्वं प्रसक्तं, जगदस्तरगतस्यान्यो-  
न्याभावस्यापि च संसर्गाभावत्वमिति यद्भवच्छेदाय विशेषण-  
मुपात्तं तस्यैव मङ्गल इति कौतुकमित्याह—।<sup>१</sup> “अपिचे”ति ।  
यद्यपि ‘अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो य’ इतिवाक्या-  
द्यत्राभावेन्योन्यप्रतियोगिकत्वं धर्मो नास्ति स संसर्गाभाव इत्यर्थः  
प्रतीयते, तथाच, भवत्येवान्योन्याभावव्यवच्छेदः, तस्यान्योन्य-  
प्रतियोगिकत्वात्, सुन्दोपसुन्दन्यायस्तु समानाधिकरणयोरेव  
निषेधयोः, तथाचाप्रतीयमानार्थखण्डनमपि कौतुकमेव, तथापि  
लक्षणवाक्यस्य यद्ययमर्थः<sup>(१)</sup> स्तदैवं खण्डनमिति भावः । एवम्  
अन्योन्याभावो न भवत्यभावो यः स संसर्गाभाव’-इत्यापि  
यत्राभावेन्योन्याभावत्वं नास्तीत्यर्थः, इति<sup>(२)</sup> नैतत् खण्डनमु-  
चितं, तथाप्यन्योन्याभावो न भवतीत्यन्योन्याभावानात्मा भव-  
तीत्यर्थस्तथाचान्योन्यात्मत्वपर्यवसानमेवेत्यर्थः । अत्रैव शङ्कते—।  
<sup>॥</sup> “नन्वि”ति । ‘घटाभावो न भवति स्तम्भ’ इत्यत्र यथा स्तम्भस्य  
न घटात्मत्वं तथा ‘अन्योन्याभावो न भवति संसर्गाभाव’ इत्य-  
त्रापि संसर्गाभावस्य नान्योन्यात्मत्वं, किंतु संसर्गाभावत्वमेव,  
केवलमन्योन्याभावानात्मकत्वमात्रं तत्र प्रतीयते इति शङ्कार्थः ॥

स० “मैवम् । यथा घटतदभावाभ्यामन्या वस्त्रादिक-  
मप्यस्ति काटिस्तथान्योन्यतदभावाभ्यां नान्या  
काटिः संभवति, निर्विशेषणान्योन्यमध्ये जगत  
एव प्रवेशात्; ‘तदात्मनोपि<sup>(३)</sup> निषिध्यमानत्वे  
तन्निषेधात्मके तदात्मनि जगत्प्रवेशात् । न हि

(१) लक्षणवाक्यस्य यद्यप्रतीयमान एव—‘अन्योन्याभावाभाव-  
रूपः संसर्गाभावः’-इत्याकारकोर्धोऽभिप्रेतः स्यात्तदैवं खण्डनं विलष्ट-  
तरमित्यर्थः । (२) इतिशब्दे हेतौ । (३) तद् जगद्रूपमात्मा स्वरूपं  
यस्यान्योन्यस्य च तदात्मा, तस्य (अन्योन्यस्य तादात्म्यस्य वा) । तन्नि-  
षेधात्मके=अन्योन्याभावनिषेधात्मके ।

(१) घटः पटात्मेत्यनेन घटस्वरूपादन्यस्तदात्मा विहितः स्यात् । “यदि तु तादात्म्यं नामाभेदाख्यो धर्मः कश्चिदिष्यते, स घटपटाद्यधिकरणतया निषिध्यते, तदा संसर्गाभाव एव स्यात् । तस्मान्निर्विशेषणतादात्म्यान्तर्भूतं जगदिति कोट्यन्तराभावः” इति ।

टी० ॥ “नैवमि”ति । यत्र प्रतियोगितद्भावाभ्यां तृतीया कोटिस्तत्राभावाभावो न प्रतियोगी, बह्व तु न तथेत्यन्योन्याभावनिषेधोन्योन्यमेवेति परिहारार्थः ॥ नन्वन्योन्याभाव इति सूक्ष्माभावात्, नत्वस्यान्योन्यं प्रतियोगि येन तदभावनिषेधेन्योन्यपर्यवसानं स्यात्, किंतु तादात्म्यं नस्य प्रतियोगीति नोक्तदोष इत्यत आह— । “तदात्मन” इति । तादात्म्याभावा न भवति योऽभावः स संसर्गाभाव इति कृतेऽपि पूर्ववन्निर्विशेषिततादात्म्यसम्भवनजगदन्तर्गततादात्म्याभावरूपत्वं संसर्गाभावस्य पलितमिति तदेव कौतुकमित्यर्थः । “तदात्मनोऽपि निषिध्यमानत्वे” इति, घटः पटात्मा न भवतीत्यनेनैव प्रकारेणान्योन्याभावाभ्यामपि प्रतीयमानत्वे इत्यक्षरार्थः ॥ ननु ‘तादात्म्याभावा न भवति संसर्गाभाव’ इत्युक्ते तादात्म्यस्वरूपं कथं संसर्गाभावस्यादित्यत आह— । “नही”ति । सुन्दोपसुन्दन्यायेन नज्ज्ञयागते तादात्म्यं संसर्गाभाव इति पर्यवसाने निर्विशेषिततच्छब्दस्य जगत्परत्वे संसर्गाभावस्य जगदात्मत्वमेव स्यात् यथा घटः पटात्मेत्यत्र पटस्य घटात्मत्वमित्यर्थः ॥ ननु तादात्म्यनिषेधो नान्योन्याभावो येन तन्निषेधस्तदात्मा स्यात्, किंतु तादात्म्यस्य घटादिनिष्ठधर्मस्य निषेधस्तथाच तन्निषेधो जगद्गर्भी भवेन्नतु जगदिति न तदन्तर्गतान्योन्याभावात्मत्वं संसर्गाभावस्येत्यत आह— । “यदि त्वि”ति ॥

(१) नहि घटः पटात्मा—इत्यनेन विहितस्तदात्मा (=तादात्म्यमन्योन्यं वा ) घटस्वरूपादन्यः स्यादित्यन्वयः ।

(२) कोट्यन्तराभावः, तादात्म्यान्तर्गतं जगदितिकोटितः कोट्यन्तरस्य गङ्गनीयस्याभाव इत्यर्थः ।

सू० “अपिच, एवं तर्हि घटे निषिध्यमाने घटाभावो विधी-  
यते, घटाभावे च निषिध्यमाने घटः-इत्यपि न  
स्यात्, तृतीयस्य विद्यमानत्वात्; भवन्वा ‘घटाभावः  
स्तम्भो न भवती’त्यत्रापि घटाभावत्वाविश्लेषा” द्वि-  
शेषान्तरानिर्वचनात् घटः स्तम्भात्मेत्येवोक्तं स्या-  
दिति ‘त्वत्प्रसङ्गस्त्वयि निपतेत् । संसर्गान्योन्या-  
भाववैचित्र्यमादाय हि स परिहोय्यः स<sup>(१)</sup> एव च  
नाद्यापि व्यतिष्ठते । ‘अत एव<sup>(२)</sup>’ प्रतीतिबलादेव  
वैधर्म्यमनयोरुपेयमित्यपि निरस्तम् । प्रतिषेधप्र-  
तिषेध्यविरोधे प्रकारविशेषव्यवस्थानिरुक्तव्यशक्तेर-  
विशेषणैकनिषेधेऽन्यविधिध्रौव्यं भवदन्वोन्याभाव-  
निषेधो<sup>(३)</sup>प्यन्योन्यविधये स्यात् ।

टी० ॥ किंच, घटात्यन्ताभावाभावो यथा घट एव पर्य-  
वस्यति तथा घटान्योन्याभावनिषेधोपि पर्यवस्येत्, वस्त्रादि<sup>(४)</sup>  
कोटिस्तृतीया यथान्योन्याभावे तमात्यन्ताभावेपीत्याहुः-।  
“अपिचे”ति ॥ “विशेषान्तरे”ति । अन्यन्ताभावे एवेयं रीतिर्न  
त्वन्न्योन्याभावे-इति विशेषस्तत्रया निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थः ॥  
“त्वत्प्रसङ्ग” इति । ‘घटाभावो न भवति स्तम्भ’-इत्युक्ते स्त-  
म्भोपि घटात्मा विहितः स्यादिति यः प्रसङ्गस्तत्रया कृतः स त्व-  
र्येवापनित इत्यर्थः ॥ “अत एव”ति । कस्यचिदभावस्य प्रतिषेधः  
प्रतियोगिपर्यवसन्नः कस्यचिच्च प्रतिषेधः प्रतियोग्यपेक्षयान्य एव  
प्रतीयते इति प्रतीतिबलादन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्वैधर्म्यम-

( १ ) स=वैचित्र्यपदार्थः । ( २ ) अत एव=अथवैचित्र्यनिरासेन  
प्रतीतिवैचित्र्यनिरासादेव । ( ३ ) “अन्योन्याभावनिषेधे”-इति तु  
युक्तं पाठं सम्भावयामः । एकनिषेधेऽन्यविधिध्रौव्यमित्यस्यैकस्य कर्तृप-  
दस्योक्तत्वात् ‘भवदिति तु शतप्रत्ययान्तस्य रूपम् । यद्वा भवदन्वो-  
न्याभावनिषेधो=भवतामन्योन्यभावस्य निषेध-इत्यर्थः । ( ४ ) आदिश-  
ब्देन स्तम्भोऽप्युपगृहीत इत्यतो न मूलव्याख्यानयोर्वैधधिकरणम् ।

भ्युपगम्यतामिति निरस्तमित्यर्थः ॥ ननु प्रतियोग्यभावगोच्यं विरोधस्तत्रैकनिषेधेऽन्यविधिरित्यस्तु, तादात्म्याभावे तु प्रतियोग्यभावयोः सामानाधिकरण्याद्विरोध एव नास्तीति नैकनिषेधेऽन्यविधिरित्यत आह । “प्रतिषेधप्रतिषेधे” इति । अत्यन्ताभावस्थले विरोधो, नत्वन्योन्याभावस्थलेऽपि, इति तदा स्याद्यद्यनयोः प्रकारविशेषव्यवस्था स्यात्, सैव तु नास्तीत्यर्थः ॥

सू० “मम चानिर्वचनीयतैव प्रतीतिव्यवहारव्यवस्थापपत्त्यनुयोगवाणवारणाय वज्रवारवाणायमाना विजयते । ‘मम ह्येवं दर्शनं; प्रतीतिसिद्धत्वात् अत्यन्तासद्विलक्षणं भवदपि जगत्तथा सत्त्वोपगमेऽपि बाध्यमानत्वा<sup>(१)</sup>’दनिर्वचनीयमिति । अत एव प्रतीयमानत्वाद्वैचित्र्यमनयोर्बुध्यमाणमतिदूरनिरस्तम् । “उक्तप्रतियोग्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिः प्रतीयमानस्यैव बाध्यताया एव कथनात् । तस्माद—

अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदव्यवस्थितौ

सत्यां स्यात्तद्व्यवस्थेति स्वाश्रयं कश्चिकित्सतु ॥ ३१ ॥

\*“अभाव<sup>(२)</sup> एव यत्रेति सावधारणं च वक्तव्यम्\*—इति चेन्न

टी० ॥ नन्विदं प्रतीतिवैलक्षण्यमन्योन्यात्यन्ताभावयोस्त्वयाप्युपपादनीयमेवेत्यत आह । “मम चे”ति । पर्यनुयोगलक्षणो वाणस्तस्य वारणाय वज्रस्य = लोहस्य, वारवाणः = कञ्चुकः ( सन्नाहविशेषः ) “कञ्चुको वारवाणोस्त्री” त्यमरः ॥ ननु प्रतीतिमिदमपि वैलक्षण्यमपह्नूयते इति महत्साहचर्यमित्यत आह—<sup>b</sup>“मम ही”ति ॥ प्रतीतिर्नापह्नूयते, किंतु ‘विचारं न सहते’—इत्युच्यते इत्यर्थः ॥ “अत एवे”ति । बाध्यत्वादेवेत्यर्थः ॥ ननु बाध्यमनभिधाय बाध्यत्वाभिधानं सर्वत्र सुलभमित्यत आह—  
“उक्तप्रतियोग्यादी”ति । त्वदुक्तवैचित्र्यानुपपत्तिदर्शनं यत्कृतं

( १ ) बाध्यमानत्वात्सर्वोपगमेऽपि तथाऽनिर्वचनीयमित्यन्वयः ।

( २ ) “ननु स्मृतित्वस्याभावः”—इत्यपि अवशिष्टपाठः ।

तदेव बाधाभिधानमित्यर्थः ॥ उपसंहरति—“तस्मादि”ति ।  
अन्योन्याभावो यो न भवत्यभावः स संसर्गाभाव—इति संस-  
र्गाभावस्यान्योन्याभावान्यत्वमादाय तदा ठयवस्था स्याद्य-  
द्यन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदः स्यात्, स एव तु नाद्यापि सिद्धः,  
इति तदुभयभेदठयवस्थयैव तदुभयठयवस्थेत्यात्माश्रय इत्यर्थः ।  
यद्वा प्रतीतिवैलक्षण्याद्व्यप्यवैलक्षण्यं ततश्च प्रतीतिवैलक्षण्यमित्य-  
न्योन्याश्रयएवात्माश्रय इत्यर्थः ॥ ननु ‘स्मृतित्वस्याभाव एव  
यत्र ज्ञाने तदनुभव’—इत्युक्ते स्मृतौ न प्रसङ्गो, यतस्तत्र भावोपि  
स्मृतित्वस्येत्याशङ्कते—। ‘अभाव एवे’ति ॥

मू० “एवकारेण किमधिकमभिधीयते ? । \* भावो निषि-  
ध्यते ? \*—इति चेन्न, तस्याभावपदेनैव लब्धत्वात्;  
भावनिषेधोऽभाव इत्यनर्थान्तर<sup>(१)</sup>मिदम् । \* भाव-  
सामानाधिकरण्यनिषेध एवकारार्थः ? \*—इति चेत्,  
‘उक्तं नैव गतार्थत्वात्, “अन्योन्याभावस्य<sup>(२)</sup> च स्मृ-  
तावपि सम्भवात्; न हि भावसामानाधिकरण्यं  
स्मृतिः । ‘स्मृतौ च भावमभावं चैकत्र मन्यमानेन  
‘तस्याप्येष्टव्यत्वात्, तयोः परस्परप्रतिक्षेपरूपत्वात्,  
‘न हि रूपरसयोरेकत्राभावे न<sup>(३)</sup> तत्सामानाधिक-  
रण्याभावः स्यात् ।

(१) अनर्थान्तरम्=एकार्थकम् ।

(२) स्मृतित्वभावसामानाधिकरण्यान्योन्याभावस्येत्यर्थः ।

(३) केचित्तु अत्र ‘अभावेनेति पठं’ इन्दन्ति, तत्रायमर्थः—न हि  
रूपरसयोर्मिश्रितयोरेकत्र=तेजसि अभावेनान्यत्रापि पृथिव्यादौ तत्सा-  
मानाधिकरण्यस्याऽभावः स्यादिति, किन्तु स्यादेव पृथिव्यादौ सामाना-  
धिकरण्यमिति । यद्यपि दृष्टान्तेऽन्यत्र सामानाधिकरण्योरन्यत्राऽसामा-  
नाधिकरण्यं दृष्टं नैकत्र, तथाप्यत्रैकस्यामेव स्मृतौ स्मृतित्वान्योन्या-  
भावस्य समवायेन स्मृतित्वाधिकरणे वृत्तिस्वात्सामानाधिकरण्यं, तदा-  
त्म्येन स्मृतित्वस्य स्मृतौ वृत्तित्वाभावाच्चासामानाधिकरण्यमिति ध्येयम् ।



टी० । 'अभाव एव यत्रे'त्यवधारणेन भावनिषेधोभि-  
 प्रेतः, स चाभावपदलभ्य एवेत्यवधारणवैयर्थ्यमिति परिहरति-।  
 "एवकारेणे"ति ॥ अभावपदेन भाव<sup>(१)</sup>निषेधमात्रं लभ्यते  
 भावसामानाधिकरण्यनिषेधस्तवेवकारलभ्य इत्याशङ्कते-।<sup>b</sup> "भा-  
 वसामानाधिकरण्यनिषेध" इति ॥ 'स्मृतित्वस्याभावो यत्रे'  
 त्युक्त्यैव भावसामानाधिकरण्यनिषेधोऽपि लभ्यते एव यतस्तस्मि-  
 न्नाधिकरणे भावश्चेदभावपदेन निषिद्धस्तदा भावसामानाधिक-  
 रण्यस्यापि निषेधः पर्यवसन्न एवेति परिहरति-। "उक्तेनैवे"  
 ति ॥ किंच, भावसामानाधिकरण्यनिषेधस्यान्योन्याभावरूपस्य  
 स्मृतावपि सत्त्वादेवकारेणापि स दोषो न परास्त इत्याह-।  
 "अन्योन्ये"ति ॥ किंच, भावसामानाधिकरण्यनिषेधः = भावेन  
 सहानामानाधिकरण्यं, तच्च यथानुभूतौ, तथा स्मृतावप्यगत्या  
 त्वयाभ्युपेयं, यतो भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकतया  
 स्मृतित्वाभावे<sup>(२)</sup>स्मृतौ स्वीकृते स्मृतित्वं तत्र नेष्टयमन्यथा  
 परस्परप्रतिक्षेपात्मकैव भावाभावयोर्भज्येत, तथाच स्मृतावपि  
 भावसामानाधिकरण्यनिषेध एवकारार्थस्तुल्य एवेत्याह-। "स्म-  
 तौ चे"ति ॥ "तस्यापी"ति । सामानाधिकरण्याभावस्यापी-  
 त्यर्थः ॥ ननु समानाधिकरणयोरप्यसामानाधिकरण्यमिति दुर्घ-  
 टमित्यत आह-। "नही"ति । पृथिव्यां समानाधिकरणयोरिव  
 रूपरसयोरैकत्र=तेजसि, रसाभावे सति तयोः सामानाधिकरण्या-  
 भावो न स्यादेवं न, किंतु स्यादेवेत्यर्थः ॥

सू० " \* समाविष्टयोर्भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्म-  
 कतैव न सिद्धा<sup>(३)</sup>\*?-इति चेत्, "तर्हि तथाविधयो<sup>(४)</sup>  
 भावाभावपदसङ्केतो नतु रूपरसयोरिति रुचिस्ते प्र-  
 माणम् । \* रूपरसयोः परस्परप्रतिक्षेपानात्मकत्वात्  
 तदभावे तयोः सामानाधिकरण्याभाव आस्ताम् अत्र

(१) भावः=स्मृतित्वसत्ता । (२) स्मृतित्वोभावे=स्मृतित्वस्यान्यो-  
 न्याभावे । (३) "न सिद्ध्येत्"-इत्यपि केषुचित्पुस्तकेषु पाठः ।

(४) तथाविधयोः=समानाधिकरणयोः प्रतियोगितद्व्योन्याभावयोः ।

तु नैवम्!\*-इति चेत्, तथात्वस्यासामानाधिकरण्य-  
प्रयोजकत्वे तद्व्यतिरेकः<sup>(१)</sup> सामानाधिकरण्यप्रयो-  
जकः स्यादिति रूपरसादीनामसामानाधिकरण्या-  
पत्तिः, भावाभावयोरसामानाधिकरण्यानुपपत्तिश्च ।

टी० ॥ ननु परस्परप्रतिज्ञेपात्मकत्वे सति स्मृतित्वतदन्यो-  
न्याभावयोः सामानाधिकरण्यप्रतिषेधः स्मृतौ सिद्ध्येत् पर-  
स्परप्रतिज्ञेपात्मकत्वमनयोनास्ति समावेशं दर्शनादिति शङ्कते-  
। “समाविष्टयोरिति”ति ॥ तर्हि प्रतियोगिना सह समाविष्टस्यापि  
कथमस्या<sup>(२)</sup> भावपदवाच्यत्वं स्यात्, मय्यर्गाभावस्थले सर्वत्र  
प्रतियोग्यसमावेशस्यैव दर्शनात्,<sup>(३)</sup> संसर्गाभावान्योन्याभावयो-  
र्वैचित्र्यस्य त्वयाद्याप्यमसमर्थनात्, इति परिहरति-। “तर्ही”ति ॥  
ननु सामानाधिकरण्योरपि रूपरसयोर्यदसामानाधिकरण्यं तत्र  
परस्परप्रतिज्ञेपात्मात्मकत्वं तन्न, भावाभावयोस्तु परस्परप्रति-  
ज्ञेपात्मनोः सामानाधिकरण्ये कथमसामानाधिकरण्यं भवेदिति  
शङ्कते-। “रूपरसयोरिति”ति ॥ “तदभावे”इति । तदेकैकाभावे  
इत्यर्थः ॥ “अत्र त्विति”ति । भावाभावयोरित्यर्थः ॥ “तथात्व-  
स्ये”ति । परस्परप्रतिज्ञेपात्मात्मकत्वस्येत्यर्थः । परस्परप्रतिज्ञे-  
पात्मात्मकत्वेन यदि रूपरसयोरसामानाधिकरण्यमुपपाद्यते तदा  
क्वचिदप्रतयोः सामानाधिकरण्यं न स्यात्, न स्याच्च भावाभाव-  
योर्वैधधिकरण्यमित्यर्थः । तदेवं स्मृतित्वतदन्योन्याभावयोः  
स्मृतावनुसम्बन्धात् सामानाधिकरण्ये सत्येवाभावस्वरूपपदर्या-  
लोचनबलात् सामानाधिकरण्यनिषेधोऽप्युपपादित इत्यनुभवल-  
क्षणं स्मृतावेतिव्यापकमित्युक्तम् । \*न चैकत्रैव सामानाधिकर-  
ण्यमसामानाधिकरण्यं च भावाभावयोरनुपपन्नमिति वाच्यम्\*,  
यथात्वयैकत्रैव भावाभावौ स्वीक्रियेते तथा सामानाधिकरण्या-  
सामानाधिकरण्ये अपि स्यातामित्युक्तत्वात् । \*अन्योन्याभाव-

( १ ) तद्व्यतिरेकः=परस्परप्रतिज्ञेपात्मात्मकत्वव्यतिरेकः (परस्पर-  
प्रतिज्ञेपात्मात्मकत्वम्) । ( २ ) अस्य=स्मृतित्वान्योन्याभावस्य ।

( ३ ) ननु संसर्गाभावान्नस्यैव तदन्योन्याभावस्यैव प्रतियोगिसा-  
मानाधिकरण्यमित्यत आह-संसर्गेति ।

स्याय<sup>(१)</sup>मेव सहिमा ? \*,—इति तु न युक्तम्, अभाववैचित्र्या-  
नुपपादनादिति भावः ॥

सू० \* असामानाधिकरण्यमेव यत्रे(२)ति त्रिवक्षितम्\*?—  
इति चेन्न, 'एवकारार्थदौस्थ्यतादवस्थ्यात्, 'एतेन  
'विलक्षण एवायमभावो भावसहासनानुपवेशी य  
एवकारसमभिठ्याहारेणोच्यते'—इति निरस्तम्, त-  
स्यापि विलक्षणं प्रतियोग्याश्रयनिषेधता<sup>(३)</sup>साम्येपि  
सामानाधिकरण्यविरहादुन्नेयं, तच्च<sup>(४)</sup>तुल्यम् 'अ-  
भावान्तरेण । \* 'सामानाधिकरण्याभावप्रत्ययेन\*  
?—इति चेन्न,

टी० ॥ अत्र शङ्कते— "असामानाधिकरण्यमेवे"ति ।  
स्मृतौ तु सामानाधिकरण्यमपीति नातिठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ "एव-  
कारे"ति । सामानाधिकरण्यनिषेधस्यैवकारार्थस्यात्रैवल्लभत्वा  
(५)तपौनरुक्त्यमित्यर्थः । अथाभावस्य संसर्गाभावरूपत्वमेवकार-  
ल्लभ्यततो नान्योन्याभावमादायातिठ्याप्तिरिति तु तयोर्वै-  
चित्र्ये सति स्यादिति भावः ॥ एवकारसमभिठ्याहारसहिम्ना  
स्मृतित्वात्तन्ताभाव एव प्रतीयते इत्याशङ्क्याभाववैचित्र्ये सति  
तथा स्यात् तदेव तु नास्तीति परिहरति । "एतेने"ति ॥  
'अभावान्तरेणे'ति । अन्योन्याभावेनेत्यर्थः ॥ ननु सामानाधि-

( १ ) अयं=नियतं प्रतियोगिसमानाधिकरण्य एव, न तु संसर्गाभा-  
ववत्प्रतियोग्यसमानाधिकरण्योपीति । ( २ ) 'सोनुभवः'—इति शेषः ।  
( ३ ) प्रतियोगी च आश्रयः ( अनुयोगी ) च निषेधश्च तेषां भावः प्रति-  
योग्याश्रयनिषेधता, तस्य साम्येपीत्यर्थः; तथाहि—अनुभूतौ स्मृतित्वान्यो-  
न्याभावात्यन्ताभावयोः स्मृतित्वनिष्ठा प्रतियोगिता अनुभूतिनिष्ठाऽनुयो-  
गिता 'न'—इति प्रतीतिविषये निषेधता च समानैव । ( ४ ) 'तदिति'  
सामान्ये नपुंसकनिर्द्देशः स्मृतित्वसामानाधिकरण्यविरहश्चेत्यर्थः ।

( ५ ) असामानाधिकरण्यपदप्रतिपाद्याभिन्नैवकारार्थस्य सामानाधि-  
करण्यनिषेधस्याऽत्रैवल्लभत्वात् ( =एवकारेण लब्धत्वात् ) पौनरुक्त्यमि-  
त्यर्थः । यद्वा, अत्रैव लब्धत्वादिति पदविभागः, अत्रैव=असामानाधि-  
करण्यपदेनैव; सप्तमी तृतीयाविभक्त्यर्थे ज्ञेया ।

करण्याभावप्रत्ययेनैव एवकारसमभिव्याहारात्तस्याभाववैलक्षण्यं सिध्यतीति शङ्कते-। “सामानाधिकरण्ये”ति ॥

सू०<sup>१</sup> “प्रत्ययविशेषकस्यार्थस्य स्मृतावपि भावात् । \*<sup>२</sup> अन्योन्याभावव्यतिरिक्तः स्मृतित्वाभावः\*, -इत्युक्तौ स्मृत्यव्यतिरिक्तपक्षोक्त एव दोषः । तदास्तां विस्तरः । नापि स्मृतित्वप्रतियोगिकमाश्रयस्य स्वरूपं तद्विर्वेतिपक्षः, “अन्योन्याभावेऽपि भवतामभावव्यवस्थायास्तादृशत्वेनोक्तप्रसङ्गस्य समानत्वात् । \*अथान्यदेव किञ्चित्संसर्गाभावनिर्वचनं क्रियते, ‘तथाहि, -स्मृतित्वस्य यत्र संसर्गितया निषेधस्तत्र तदभावस्य संसर्गाभावत्वं, यत्र तु तदात्मत्वेन तत्र तदभावस्य न संसर्गाभावता, किंत्वन्योन्याभावत्वमेव, सचे<sup>(१)</sup> न विवक्षितः, पूर्वक एव तु संसर्गाभावोऽभिधित्सितः ?\* इति नैतद्विचारसहं, ‘संसर्गितया निषेध’-इति येषं तृतीया सा किं लक्षणे<sup>(२)</sup> वा ?-१ सहयोगे वा ?-२ कारकभेदे वा करणादौ ?-इत्याद्याः, ‘संसर्गितया लक्षितस्यैवान्योन्याभावमादाय प्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः, ‘तत्सहितस्यैवान्योन्यनिषेधस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ।

टी० सामानाधिकरण्याभावप्रत्यये सामानाधिकरण्याभाव एव विशेषकः, स चेत्करीत्या स्मृतावपि मध्येपपादित इति परिहरति-। “प्रत्यये”ति ॥ ‘अन्योन्याभावव्यतिरिक्तः स्मृतित्वाभावः’-इत्यत्र सकलतद्व्यतिरिक्तत्व ? यत्किंनिद्व्यतिरि-

( १ ) सच=अन्योन्याभावश्च, इह=अनुभवलक्षणे । ( २ ) संसर्गितया लक्षितं यत्स्मृतित्वं तदभावः-इत्याद्यविकल्पार्थः, संसर्गितया सहितस्य स्मृतित्वस्याऽभावः-इति द्वितीयविकल्पार्थः, संसर्गितया कृतस्य स्मृतित्वस्याऽभावः-इति तृतीयविकल्पार्थः ।

कृतत्वं वा विवक्षितम् ?-इतिविकल्पकदर्शितत्वं<sup>(१)</sup>मेवेत्याह-।  
<sup>b</sup>“अन्योन्ये”ति ॥ प्राभाकरमतेऽप्यनुभूतिलक्षणमनुपपन्नमित्या-  
 ह-। “नापी”ति । स्मृतित्वे स्मर्यमाणे ज्ञानस्वरूपं<sup>(२)</sup>ज्ञान-  
 स्वरूपज्ञानं वाऽनुभव इत्यपि नेत्यर्थः ॥ अन्योन्याभावेऽपि  
 त्वन्मतेऽधिकरणस्वरूपं तज्ज्ञानं वेति तमादाय स्मृतौ कृतस्य  
 प्रसङ्गस्यापरिहार इत्याह-। “अन्योन्याभावेऽपी”ति ॥ स्मृति-  
 त्वस्य संमर्गाभावे यत्रेत्येवानुभवलक्षणं संसर्गाभावनिरुक्तयो-  
 पस्कुरुते-। “तथाही”ति ॥ “मयेहे”ति । अनुभवलक्षणे स  
 न विवक्षित इत्यर्थः ॥ “संमर्गितये”ति । ‘संमर्गितया लक्षितं  
 यत् स्मृतित्वं तत्स्मृतिर्न’-इतिप्रतीतेरन्योन्याभावस्यापि तादृ-  
 प्यत्तमादाय स्मृतावतिप्रसङ्गतदवस्थमित्यर्थः ॥ “तत्सहि-  
 तस्यैवे”ति । ‘संमर्गितया सहितं स्मृतित्वं न स्मृतिरि’ति-  
 दन्योन्याभावमादाय प्रसङ्गमत्वादित्यर्थः । \* नच संमर्गितायाः  
 स्मृतित्वस्य च निषेधो यत्रेत्यर्थस्तथा च स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गि-  
 ताया निषेधो नास्तीति तत्साहित्याभावान्न प्रसङ्ग इति वा-  
 च्यम् \*, संमर्गितान्योन्याभावस्मृतित्वान्योन्याभावयोः साहि-  
 त्यस्य स्मृतावपि भावादिति भावः ॥

सू० तृतीयस्तु न संभवति, “अत्यन्तनिषेधस्या<sup>(३)</sup>नुत्पत्ति-  
 धर्मकत्वात्, तस्य च प्रकृतोदाहरणत्वात् । \* ‘प्रका-  
 रवाचिनीयं तृतीया?\*-इति चेन्न, ‘प्रकारशब्दार्थ-  
 स्याधिकस्य निर्वक्तव्यत्वापातात् । \* ‘प्रकारः प्रकार-  
 एव?\*-इति चेन्न, ‘अविदितलक्ष्यस्य लक्षणमनभिधाये-  
 तरव्यवच्छेदेन तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात्; अन्यथा

(१) सकलस्मृतित्वान्योन्याभावभिन्नत्वात् प्रत्येकस्मृतित्वान्योन्या-  
 भावस्यापि, तथाऽसंप्रज्ञेन तदविज्ञेयत्वं च, यत्किञ्चित्स्मृतित्वान्योन्याभा-  
 वव्यक्तिभिन्नत्वं च तदतिरिक्तयत्किञ्चित्स्मृतित्वान्योन्याभावस्यापीति  
 पूर्वोक्तदोषदूषितत्वमेवेत्यर्थः । (२) मयत्राभावज्ञाने प्रतियोगिस्मर-  
 णस्य हेतुत्वात्प्रतियोगिरूपे स्मृतित्वे स्मर्यमाणे सति यदनुभूत्यात्मकानु-  
 योगिज्ञानस्वरूपं, तस्य ज्ञानं वा, सोऽनुभव इत्यपि नेत्यर्थः ।

(३) अत्यन्तनिषेधस्य=अत्यन्ताभावस्य ।

सर्वत्र प्रष्टारं प्रति लक्षणानभिधानापातात् । 'को घटः'—इत्यादिपृष्ठे 'घट एव घटः'—इत्याद्येवात्तरं सङ्गच्छेत । "प्रकार इति पक्षो नापपन्नः, सदाष-  
त्वाद्—इति वक्ता 'को दोषः' ?—इत्यनुयुक्तो 'दोष एव  
दोषः'—इत्यभिधायैव निर्वृत्तो<sup>(१)</sup> भवेद् इति ।

टी० ॥ "अत्यन्ते"ति । स्मृतित्वात्यन्ताभाववत्त्वं तत्र  
लक्षणत्वेनाभिमतं, न च नि । अनि न संमर्गितया कारणेन क्रियते ॥  
ननु संमर्गित्वेन प्रकारेण यः निषेधः स संमर्गाभावः, भवति हि  
'नेह घटः संसृष्ट' इति, तादात्म्याभावे तु नायं प्रकारः, पटसं-  
सृष्टेऽपि घटे 'नायं पटात्मा घट' इति प्रतीतेरिति शङ्कते— । "प्रका-  
रे"ति ॥ "प्रकारशब्दार्थस्ये"ति । संमर्गितां विहाय नान्यः प्रका-  
रशब्दार्थः, संमर्गितासमन्विताहतायाश्च तृतीयायाः संमर्गितैव  
नार्थः<sup>(२)</sup> इत्यर्थः ॥ ननु प्रसिद्धार्थः प्रकारशब्दः किमत्र प्रश्नेने-  
त्याह— । "प्रकारः प्रकार" इति ॥ प्रसिद्धेऽप्यर्थे विप्रतिपक्षं प्रति  
प्रसिद्धिमात्रमतन्त्रमित्याह— । "अविदिते"ति । यद्वा, प्रकारस्य  
लक्षणप्रश्ने स्वरूपाभिधानमतन्त्रमित्याह— । "अविदिते"ति ॥  
ननु स्वरूपकथननैव लक्षणमुक्तमित्यत आह— । "अन्यथे"ति ॥  
अनिष्टान्तरमाह— । "प्रकार इति पक्ष" इति । यद्यपि 'प्रकार-  
वाचिनीयं तृतीयेति न युक्तं, सदाषत्वाद्—इत्युक्ते 'को दोषः ?'—  
इति पृच्छतो दोषविशेषस्वरूपाभिधानमावश्यकं, न ह्यत्रापि लक्ष-  
णप्रश्ने, येन प्रकारलक्षणप्रश्नसमानन्यायता स्यात्, यद्यत्र विशि-  
ष्य दोषविशेषाभिधानं न भवेत्तदा "सदाषत्वादि"ति हेतुरेव नाप-  
पादितः स्यात्, तथापि दोषलक्षणप्रष्टारं प्रतीदमुक्तमिति भावः ॥  
सू० "स्मृतित्ववत् 'स्मृतेर्लक्षणान्तरेण रहितत्वमनुभूति-  
त्वमिति' प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । <sup>b</sup>गृहीतस्य ज्ञानं

(१) निर्वृत्तः=कृतकार्यः, "निर्वृत्तो भवेदि"ति पाठे तूपरतो भवे-  
दित्यर्थः । क्वचित्तु निर्वृत्तीभवेदिति पाठः । सचायुक्तः । (२) नार्थः,  
संमर्गस्य संमर्गान्तराभावादिति भावः । 'इत्यर्थ' इति क्वचिन्नास्ति ।

स्मृतिः-इति च स्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञानेऽति-  
प्रसक्तिः । \* 'सापेक्षज्ञानं स्मृतिः, सापेक्षता च स्ववि-  
षयनियमे समानविषयज्ञानापेक्षा ?'-इति चेन्न, "प्रत्य-  
भिज्ञायास्तत्ताभागस्य स्मृतित्वापत्तेः<sup>(१)</sup> । \* एव-  
मस्तु ?'-इति चेन्न, तर्हि प्रत्यभिज्ञायां स्मृत्यनुभव-  
भागयोर्भिन्नविषयत्वव्यवस्थितौ तदभेदः केन गृह्येत ?  
-इति पूर्वदोष आवर्त्तते । \* संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृ-  
तिः \*-इत्यपि न, सामग्रीतः<sup>(२)</sup> सर्वसम्भवेन लक्षण-  
स्या<sup>(३)</sup> 'उसम्भवात् । \* "असाधारणतद्वेतुकधीत्वम् ?  
\*-इति चेन्न, आत्मप्रत्यभिज्ञानेऽप्यापत्तेः<sup>(४)</sup> ।

टी० ॥ संस्कारासाधारणकारणत्वरहितज्ञानत्वमनुभवत्वमि-  
त्याद्यनुभवलक्षणमनुपपन्नमित्याह- । "स्मृतित्ववर्ति"ति ॥  
गृहीतग्राहिज्ञानान्यज्ञानत्वमनुभवत्वमित्यपि न भवति, स्मृति-  
लक्षणभागस्य<sup>(५)</sup> धाराबहनातिव्यापत्तेः, अतः<sup>(६)</sup> एवानुभवलक्ष-  
णस्य धाराबहनातिव्याप्तिरित्याह- । "गृहीतस्ये"ति ॥ नन गृही-  
तग्राहित्वेन जनकज्ञानविषयताप्रयुक्तविषयताकत्व<sup>(७)</sup> विव-  
क्षितं, तच्च न धारावाहिकज्ञाने, येन तत्र स्मृतिलक्षणमतिव्याप्तं  
स्यादित्याह । "सापेक्षज्ञाननि"ति ॥ धाराबहने विषयनियमो  
यद्यपि न पूर्व ज्ञानार्थीनस्तथापि प्रत्यभिज्ञाभागे पूर्वानुभवा-

(१) प्रत्यभिज्ञायाः तत्ताभागस्य स्मृतित्वापादनं प्रत्यभिज्ञायाः  
सर्वांशेनुभवत्वमताभिप्रायेण ( प्रकृतेन ) ज्ञेयम् । (२) सामग्री=देश-  
कालात्ममनोयोगादिरूपा । (३) लक्षणस्य=मात्रपदघटितलक्षणस्य ।

(४) सोऽस्मिन्नात्मप्रत्यभिज्ञानस्य संस्कारातिरिक्तमसाधारणकार-  
णं नास्ति, आत्ममनोयोगस्य सर्वज्ञानसाधारणत्वादिति तस्यापि  
स्मृतित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । (५) गृहीतग्राहिज्ञानान्यज्ञानत्वमितिलक्षणे गृही-  
तग्राहिज्ञानपर्यन्तस्मृतिलक्षणभागः, तस्येत्यर्थः । यवापि 'स्मृतित्व-  
लक्षणं भागस्येति पाठः । (६) धारावाहानुभवे स्मृतित्वापत्तेरेव तस्य  
तद्व्यज्ञानत्वाभावात्तत्र निरुक्तानुभवलक्षणव्याप्तिरपीत्याह-अत एवेति ।

(७) स्मृतौ स्वजनकीभूतमागनुभवविषयता प्रयुक्ता विषयता, सा च न धा-  
रावाहानुभवे, पूर्वपूर्वानुभवनिरपेक्षोत्पत्तिकसवादुत्तरोत्तरानुभवस्येत्यर्थः ।

धीन एवेति तत्रातिष्ठयामिरित्याह--<sup>d</sup>“प्रत्यभिज्ञाया” इति ॥  
“तदभेद” इति । तत्ताविशिष्टाभेद इत्यर्थः ॥ “अस्मत्तत्वादि”  
ति । आत्ममनसोरपि तत्कारणत्वादित्यर्थः ॥ “असाधारणे”  
ति । संस्कारमाधारणकारणकत्वमित्यर्थः ॥

मू० “आत्ममनोयोगस्य साधारण्यात्; कार्यैक्या<sup>(१)</sup> नव-  
धारणे च कारणत्वानवधारणात्; तदैक्ये च तदेव  
लक्षणं स्यात् । \* येन ज्ञानेनार्थो ज्ञाततात्मकः क्रियते  
तदनुभवः, येन तु ज्ञातमेव ज्ञाततात्मकत्वेन क्रियते  
तत्स्मरणम् ? \* इति चेन्न, “ज्ञातो” ‘ज्ञास्यते(-)  
चे’त्यनुमानादावप्यापत्तेः ।

टी० ॥ असाधारणं यदि तदितराजनकत्वे सति तज्जन-  
कत्वं तदा तत्रामिदं, संस्कारेण स्वधर्मस्यापि जननात्, संस्का-  
रेण स्वविषयाभ्यामबुद्धिमहितेन संस्कारान्तरजननाच्च; यदि च  
स्मृतित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणता<sup>(३)</sup> वच्छेदकरूपव-  
त्त्व तदाऽग्रे<sup>(४)</sup> दूष्यमिति दोषान्तरमाह-“आत्मे”ति । आत्म-  
मनसोस्तत्रापि साधारणत्वादसाधारणं संस्कारमात्रस्यैवेत्यर्थः ।  
यद्यपि मनोपीन्द्रियत्वेनासाधारणम्, एवमात्मापि विषयत्वेन,  
तथाच न संस्कारमात्रासाधारणकारणत्व, तथापि त्वत्परिभा-  
षामात्रमेतदिति भावः ॥ संस्कारस्य स्मृतिं प्रत्यसाधारणकारण-  
त्वं स्मृतित्वावच्छेदेन निर्वहेत्, स्मृतित्वमेवानुगतं नाद्यापि  
मिदं, सिद्धौ च तदेव लक्षणमित्याह-<sup>b</sup>“कार्यैक्ये” ति ॥ भाटं

( १ ) कार्यैक्यपदं लक्षणया कार्यैक्यनियामकाभूतकार्यतावच्छे-  
दकीभूतस्मृतित्वादिधर्मपरं, तदेव=कार्यैक्यानियामकमेव । ( २ ) मूले  
‘ज्ञात’-इत्यतीतानुमानाकारः, ‘ज्ञास्यते’-इति चानागतानुमानाकारः,  
तथाज्ञातोतानागतानुमानस्थले विषये ज्ञातताऽऽधानमशक्यं, विषयस्य  
तत्राऽभावादित्यर्थः । ( ३ ) कार्यताप्रतियोगिककारणता=कार्यता-  
निरूपितकारणता । ( ४ ) अग्रे=‘तदविवृष्टमाकूलोत्पत्तिनियतासाधार-  
णकारणकबुद्धित्वमिति चतुर्थविकल्पखण्डनवेलायाम्, कार्यैक्येत्याद्य-  
वहितोक्तारग्रन्थेनैव वा ।



स्मृत्यनुभवविभागं दूषयितुं शङ्कते-। “येने”ति । अनुभवेनार्थे ज्ञाततालक्षणो धर्मो आधीयते, स च धर्मो धर्मधर्मितादात्म्य-  
वादिनो भट्टस्य मते धर्म्यात्मक एव इति ‘येनार्थो ज्ञाततात्मकः  
क्रियते’ इत्युक्तं, † स्मृत्या तु ज्ञात एवार्थो ज्ञायते इति ‘ज्ञाततैव  
ज्ञाततात्मिका क्रियते’ इत्युक्तम् † ॥ अनुमानेनापि ज्ञातता ज्ञात-  
तात्मिका क्रियते इति स्मृतिलक्षणं तत्रातिव्याप्तिरिति-। “ज्ञात”  
इति । अतीतानागतस्थले ज्ञातताऽऽधानमशक्यं, वर्तमानेपि विषये  
‘ज्ञानो घटः’-इति ज्ञानवैशिष्ट्यमात्रग्रहो, न तु ज्ञततावैशिष्ट्य-  
ग्रहः, अन्यथा कृतेष्टतादिधर्माऽऽधानप्रसङ्गः (१) इति भावः ॥

सू० “ततश्च” विषयतः स्मृतिविवेचनम्, अन्ततो वाक्ये  
नाप्यनुभाष्यत्वात्(२), कार्यकारणाभ्यां चानुगतरूप  
स्य प्रागभिद्धे, जातितश्च सङ्करप्रसङ्गाद्, अशक्य-  
मिति । नापि चतुर्थः, यतः कार्यगतवैलक्षण्यानवगमे  
व कारणता ? क्वाऽसाधारण्यं वा ज्ञेयम् ? इति ।

टी० ॥ सर्वप्रकारेण स्मृतिलक्षणानुपपत्तिमुपमंहरति-।  
“ततश्च”ति । स्मृतिविवेचनमशक्यमिति योजना ॥ “विषयतः”  
इति । गृहीतविषयग्राहित्वम्-इत्यादिना विषयतः स्मृतिलक्ष-  
णमेतल्लक्षणवाक्यजन्यानुभवातिव्यापकं, लक्षणवाक्येन तत्रानु-  
भवोपपत्त्यं जन्यः-इति ‘अन्ततः’-इत्यस्य स्वरसः । कार्यद्वारा कार-  
णद्वारा च स्मृतिलक्षणं तदा स्याद्यदि कारणतावच्छेदकं कार्यताव-  
च्छेदकवाऽनुगतं निर्वहेत्, तच्च न स्मृतिवत्वाद्येव, तस्य स्वविदितत्वा-  
त्, \*न च स्मृतिवत्वं जातिरेवलक्षणं\*, प्रत्यभिज्ञायामनुभवत्वसाङ्क-  
र्येण तन्निरासादित्यर्थः ॥ तदनेन ‘स्मृतिलक्षणरहितज्ञानत्वमि’

† उक्तम्=अर्थत उक्तमित्यर्थः । ( १ ) ‘कृतो घटः’-इत्यत्र कृतता-  
धर्माऽऽधानप्रसङ्गः, ‘इष्टो घटः’-इत्यत्र चेष्टताधर्माधानप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
( २ ) अन्ततो वाक्येनाप्यनुभाष्यत्वाविषयतः स्मृतिविवेचनमशक्यम्,  
अनुगतरूपस्य ( कार्यतावच्छेदकस्य कारणतावच्छेदकस्य ) च प्रागभिद्धेः  
कार्यकारणाभ्यां स्मृतिविवेचनमशक्यम्, सङ्करप्रसङ्गाच्च जातितोपि  
स्मृतिविवेचनमशक्यमिति योजना ।

तितृतीयं कल्पं खण्डयता स्मृतिलक्षणमपि खण्डनम्, इदानीं  
'तद्विदूः प्राक्कालोत्पत्तिनियताभाधारणकारणबुद्धित्वमनुभव  
त्वम्'-इति चतुर्थं विकल्पं खण्डयति-। "नापि चतुर्थं" इति ।  
अनुभवं प्रत्यसाधारणं कारणमिन्द्रियमन्विकर्षं भिन्नपरामर्श-  
पदज्ञान-सादृश्यज्ञानरूपमव्यवहितप्राक्कालोत्पत्तिकं वाच्यं,  
तस्य च कारणात्ता अनुभवं प्रत्यनुभवत्वजानिमन्तरेण दुर्यहेत्यर्थः ॥

सू० "न केवलं प्रत्येक पदार्थस्य<sup>(१)</sup> तद्व्यवच्छेदकत्वस्य चा-  
नुपपत्तिर्मिलितेऽप्यस्मिन् लक्षणे दूषणमुच्यते; तथाहि  
-'तत्त्वानुभूतिः प्रमा' इत्यनेन काकतालीयमपि<sup>(२)</sup>  
यथार्थज्ञानं व्याप्यते । तद्यथा, - पाणी पञ्च वराट-  
कान् पिधाय कश्चित् पृच्छति-कति वराटकाः?' इति,-  
पृष्ट्वाऽऽजाकृपाणीयन्यायेन<sup>(३)</sup> ब्रवीति- 'पञ्चे'ति ततः  
'पञ्चे'ति ज्ञानमस्ति वक्तुः श्रोतुश्च; 'दृश्यन्ते तावदे-  
वंविधान्युदाहरणानि; तच्च ज्ञानं न तत्त्वपदेन व्यव-  
च्छेत्तुं शक्यं-वस्तुतस्तस्य पञ्चसङ्ख्यावच्छिन्नत्वेना-  
ऽतथाभूतत्वाभावात् । नाप्यनुभवशब्दव्यवच्छेद्यम्,  
अननुभूतचरत्वेन स्मरणलक्षणीपेक्षणात् । \* 'नच  
वक्तुः संशय एव निश्चायकाभावात् एकतरकोटिव्य-  
वहारस्तु 'कृप्यादिप्रवृत्तिवद् इति युक्तं\*, तत्राप्या-  
हाररूपैककोटिनिश्चयाऽऽस्थानात्<sup>(१)</sup>; 'अन्यथा  
संशयस्य कोटिद्वयनिश्चयसमञ्जसतापत्तेः ।

( १ ) पदार्थस्य=तत्त्व नुभूतिरितिलक्षणस्य तत्त्वपदयोरेवार्थस्य ।

( २ ) परिणततालफलपतनकाले काकोपि तद्वन्तमाश्रयते तत्र काकयो-  
गस्य तालफलपतनेऽन्वयव्यतिरेकविरहाद् यादृच्छिकः काकयोग इति  
यथा, तथा देवादागतविज्ञानं यादृच्छिककाकतालीयसं काकतालीय-  
ज्ञानमुच्यते इति द्रष्टव्यम् । ( ३ ) कण्डूयनार्थं तम्भादौ शिथिल-

कन्धखड्गे क्षागी ग्रीवा प्रसादयति, यद्वन्ध्या च ग्रीवा चिह्नयते, तथाभूता-  
ऽऽजाकृपाणीयन्यायः काकतालीयन्यायसमः ।

टी० ॥ 'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'-इतिलक्षणे प्रातिभे<sup>(२)</sup>ज्ञाने-  
तिठ्यामिमापादयितुं भूमिसारचयति-। "न केवलमिति ।  
एतेन 'श्वो मे भ्राता समागमिष्यतीति', 'शालिवाहननृपति-  
रिदानीं शृङ्गारसरसीतीरे देव्या लीलावत्या सह ललितमधुरं  
सङ्गीतक<sup>(३)</sup>मनुतिष्ठती'त्यादिप्रातिभज्ञानातिष्ठामिरूहनीयाः॥  
तदेवाह-। <sup>b</sup>"दृश्यन्त" इति ॥ "नच वक्तुरिति । तथाच  
संशयत्वेनाऽतत्त्वकोटिप्रवेशात्तत्त्वपदेनैव तादृशज्ञानव्यवच्छेद  
इति भावः ॥ ननु संशये क्वचिदपि नैककोटिव्यवहार इत्यत  
आह-। <sup>d</sup>"कृष्यादीति । कृषौ फलं भविष्यति नवेति संशये 'भवि-  
ष्यत्येव फलमिति'त्येकतरामेव कोटिं यथा कृषीवला व्यवहरन्ती-  
(<sup>४</sup>)त्यर्थः । 'सहकारिसंपत्तौ कृषौ वश्यं फलमिति'ज्ञानमाहारः ॥  
"अन्यथेति । एककोटिकनिश्चयस्यापि संशयत्वेऽन्योपि संश-  
यो निश्चयसमुदायरूपः स्या<sup>(५)</sup>दित्यर्थः । यद्वा (<sup>६</sup>)यदि संश-  
योपि निश्चयव्यवहारजनकः स्यात्तदा कीटिद्वयानिश्चयात्मक  
एव स्यादित्यर्थः ॥

सू० \* नच प्रमैव तदि<sup>(१)</sup>त्युररीकरणीयं \*, "मध्ये<sup>(८)</sup>  
ऽध्यक्षादि दुरन्तर्भावित्वात् । \* अव्यभिचारिकर-

( १ ) तत्रापि=कृष्यादिप्रवृत्तावपि, आहारैककोटिकनिश्चयस्यैव  
आस्थानात्=स्वीकारात्, 'तथाचाऽस्मिद्धो दृष्टान्त"-इति शेषः ।

( २ ) प्रतिभा=स्फूर्तिः, तथा परिभाषे, (यादृच्छिके ज्ञाने, इति यावत्)

( ३ ) एतान्यप्युदहरणानि यथार्थस्थले द्रष्टव्यानि । शृङ्गारसरसीतीरे =  
शृङ्गारसाधनोभूतपुष्करिणीतीरे । ( ४ ) अत्र यथाशब्दानुरोधात्तत्त्व-  
व्यावर्तयम् । ( ५ ) अत्रायमुद्धेयविधेयभावो दोषः, -एककोटिक-

निश्चयसंशययोरभिन्नत्वेऽन्योपि (अनेककोटिकसंशयोपि, अनेककोटी)  
निश्चयात्मक एव स्याद्-इति, अन्यथा निश्चयस्यापि संशयत्वेऽन्योपि  
निश्चयः संशयः स्यादित्युक्तं भवेत् । ( ६ ) पूर्वमनेककोटिकसंशयस्या-

नेककोटी निश्चयात्मकत्वं प्रसजितमिदानीं तु सहकारिसंपत्तौ कृषाव-  
वश्यं फलमित्याद्येककोटिकसंशयत्वेनाभिमतस्यैवानेककोटिकनिश्चया-  
त्मकतां प्रसज्यति-यद्वेति । ( ७ ) तत्=काकतालीयं संवादिज्ञानम् ।

( ८ ) अध्यक्षादिर्मध्ये मध्येऽध्यक्षादि, मध्येगङ्गा, पारेगङ्गम्-इत्यादिवत् ।  
अध्यक्ष=प्रत्यक्षप्रमाणम् ।

राजन्यत्वे सतीति विशेषणीयम्?\*-इति चेत्, न, 'तत्त्व-  
पदवैयर्थ्यापातात् । नच <sup>(१)</sup> "काकतालीयसंवादमपि  
ज्ञानं व्यभिचारिकरणमामग्रीजन्यमास्थातुमीशिषे  
<sup>(२)</sup>, 'व्यभिचारिणोपि<sup>(३)</sup> करणविशेषाद्यथार्थत्व-  
प्रसङ्गात्; न ह्यहेतुकमेवाऽस्य यथार्थत्वं, नियामका-  
भावेनातिप्रसङ्गापाताद्; अवश्यमस्याव्यभिचारित्वे  
अव्यभिचारिनियतमेव करणं वक्तव्यम् । \* "किं  
तद्? \*-इति चेत्, "स्वात्मनैवात्र प्रश्ने दीयतामुत्तरं  
भवता, येन नियतेषु प्रसाराशिष्वेवेदं ज्ञानमन्तर्भा-  
व्यम् प्रमामामान्यलक्षणैर्वा व्यवच्छेत्तव्यम् ।

टी० ॥ "मध्ये" इति । प्रत्यक्षादिविज्ञातीयकरणजन्य-  
तया प्रत्यक्षादिप्रमासु नदनन्तर्भावादित्यर्थः ॥ "अव्यभिचारी"  
ति । प्रमालक्षणमव्यभिचारिकरणजन्यत्वेन विशेषणीयम्, इदं तु  
ज्ञानं व्यभिचारिलिङ्ग<sup>(४)</sup>जन्यमिति नानिव्याप्तिरित्यर्थः ॥  
"तत्त्वे"ति । अव्यभिचारिकरणजन्यानुभूतिः प्रमेतिलक्षणा-  
देव भ्रमव्यावृत्तेरित्यर्थः ॥ प्रकृतज्ञानमव्यभिचारीत्यव्यभिचा-  
रिकरणजन्यमभ्युपेयमित्याह- । "काकतालीये"ति ॥ अत्रा-  
तिप्रसङ्गमाह । "व्यभिचारिणोपी"ति । यदि यथार्थज्ञानस्या-

( १ ) पूर्वं काकतालीयसंवादिज्ञानस्याव्यभिचारिकरणजन्यत्वम-  
भ्युपगम्य तत्त्वपदवैयर्थ्यमवानि श्रुत्या तु न व्यभिचारिकरणजन्यत्वमपि  
तस्य, तथा च न निरुक्तविशेषणस्यावर्त्यतापीत्याह-न चेति । संवादः=  
यथार्थज्ञानम् । ( २ ) ईशिषे = शक्तो भवति । ( ३ ) 'व्यभिचारि-  
ण'-इति पञ्चम्यन्तं करणविशेषादित्यस्य विशेषणं, तत्र 'ज्ञानस्येत्य-  
ध्यादृत्य 'यथार्थत्वप्रसङ्गादिति योजनीयम्, यद्वा 'व्यभिचारिण'-इति  
पाठ्यन्तं, तत्र करणविशेष-इ=दुष्टेन्द्रियलिङ्गादेर्व्यभिचारिणः=भ्रमज्ञा-  
नस्यापि, यथार्थत्वप्रसङ्गः-इत्यर्थः । यद्यपि प्रकृते व्यभिचारिणः करणवि-  
शेषादेव यथार्थं संवादिज्ञानं तथापि संवादस्थलेपि तथा स्यादिति  
भावः । ( ४ ) अत्र लिङ्गपदं करणमात्राभिप्रायकम्, उपलक्षणं वा  
शब्दादेरपि ।

अव्यभिचारिकरणजन्यत्वं न मन्तव्यं तदा बुद्धेर्द्रियलिङ्गादेरपि प्रभोत्पद्येतेत्यर्थः ॥ <sup>१</sup>“अस्ये”ति । काकतालीयसंवादिज्ञानस्येत्यर्थः ॥ अव्यभिचारिकरणमनुपलम्भवाधिनमित्याशयेनाह—  
१ “किमि”ति ॥ कार्यबलादायातं <sup>(१)</sup>नाऽनुपलम्भवाधितमित्याह । <sup>२</sup>“स्वात्मनैवे”ति ॥ <sup>३</sup>“प्रमासामान्ये”ति । यथार्थत्वे तद<sup>(२)</sup>शक्यमिति भावः ॥

सू० “एवं लिङ्गाभासादिभ्योपि जातं लिङ्गिज्ञानं दैवगत्या<sup>(३)</sup>स्थितलिङ्गलिङ्गिनि लिङ्गिमत्येव वा यत् स्यात् तत्तु यद्यपि लिङ्गाभासे न प्रमा, न वा तद्वति लिङ्गिस्वरूपे, तथापि विशिष्टं तथाविधं गोचर्यन्त्यास्तस्या बुद्धेर्लिङ्गान्तरवति केवले वा लिङ्गिनि वन्त्यादावप्यंशे विषये प्रामाण्यस्वीकारेणोक्तदोषापरिहारादिति\* आभासकरणजत्वा<sup>(४)</sup>त्तद्विषयस्य वस्तुभूतलिङ्गादेरन्यत्वमेव\*—इति चेन्न, विशेषस्या<sup>(५)</sup>न्यत्वेपि तज्जातीयमात्रवत्तावभासांशे दोषापरिहारात् । \* “सामान्य<sup>(३)</sup>मस्वन्धकोटिनिविष्टत्वाद्विशेषस्य, तस्य च तज्ज्ञानवस्थितस्यैव स्फुरणान्नैष दोषः

( १ ) अत्र ‘अव्यभिचारिकरणम्’—इति शेषः । ( २ ) तद=त्यवच्छेदकत्वम् । ( ३ ) दैवगतेति, दैवगत्या स्थिते लिङ्गलिङ्गिनी ( वास्तविकधूमवह्नी ) उभौ यत्र पर्वतादौ तत्र, लिङ्गिमत्येव वा=वास्तविकैकवह्नीत्युक्तिमत्येव वा यल्लिङ्गाभासादिभ्यो लिङ्गिज्ञानं स्यात्ताद्यद्यपि लिङ्गाभासांशे न प्रमा, नापि तद्वति (= लिङ्गाभासविशिष्टे लिङ्गिरूपे ) प्रमा, तथापि वास्तविकधूमात्मकलिङ्गविशिष्टे वास्तविकलिङ्गिनि वन्त्यादौ केवलवन्त्यादौ वा प्रमेवेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ( ४ ) आभासकरणजत्वात्, ‘भ्रमज्ञानस्ये’ति शेषः । ( ५ ) अनेकव्यक्तिमाध्यकस्थले विशेषस्य = भ्रमविषयलिङ्गलिङ्गित्यक्तिविशेषस्य, अन्यत्वेपि = वस्तुभूतलिङ्गादेरन्यत्वेपि । ( ६ ) धूमत्ववह्नित्वसामान्यस्य यः समवायात्मकः मस्वन्धस्तत्कुक्षिनिविष्टत्वाल्लिङ्गलिङ्गित्यक्तिविशेषस्य तस्य ज्ञानवस्थितस्यैव भ्रमे भानान्न भ्रमज्ञानस्य प्रामाण्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

\* इतिचेन्न, 'विशेषाप्रतिभासे सामान्यतस्तन्मात्रव-  
त्ताप्रतिभासस्याप्य<sup>(१)</sup>भ्युपेयत्वात्, देवदत्त<sup>(२)</sup>यज्ञद-  
त्तसम्बन्धितासंशयेपि पुरुषसम्बन्धितया निश्चय-  
वत् । 'सम्बन्धिविशेषस्य<sup>(३)</sup>निलुण्ठितविशेषरूप-  
तया च प्रवेशे व्याप्त्यादेरननुगमप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ धूनीपटले धूनाभ्रनाज्जातायां च वन्च्छांशे यथार्थानु-  
मितौ तत्त्वानुभूतित्वं लक्षणमतिव्यापकमित्याह—। “एव-  
मि”ति ॥ अनुमिति विषये। वह्निस्तत्र नास्त्ययाथाश्रयमेव तत्रति  
शङ्कते । “आभासे”ति ॥ तथापि वह्निमत्त्व तत्राबाधितमेवे-  
त्याह—। “विशेषस्ये”ति । प्रत्युतानुमितवह्नेः प्रत्यभिज्ञाना-  
द्व्यक्तिविषयत्वेपि प्रामाण्यमेवेति भावः ॥ विशेषाभासे सामा-  
न्यमपि भासमानमन्यदेव वक्तव्यम्, अन्यथा तत्सामान्यसम्ब-  
न्ध्याकृष्टस्य विशेषस्यापि भानं स्यादिति शङ्कते—। “सामान्येति ॥  
विशेषभानमन्तरेणापि सामान्यभानं दृष्टं, यथा मालादौ  
चैत्रमैत्रादिविशेषनिर्मितत्वाज्ञानेपि पुरुषनिर्मितत्वभानमि-  
त्याह—। “विशेषाप्रतिभासे” इति ॥ यदि च सामान्यमात्र-  
प्रकारकं ज्ञानं नाभ्युपेयं तदाऽनिष्टमाह । “सम्बन्धी”ति ।  
निलुण्ठितत्व=केवलत्व, विशेषमात्रप्रकारप्रवृत्तं व्याप्तज्ञानम-  
नुमित्यौपयिकं न सम्भवतीत्यर्थः ॥

मू० “सामान्यानुमानाभासे<sup>(४)</sup>च संवादिनि विशेषान्य-  
वत्ताकल्पनानवकाशात् । \* “सामान्यसमवाययोर-

(१) यपिशब्दे “विशेषाप्रतिभासे”—इत्येतोऽग्रे सम्बन्धनीयः—वि-  
शेषाप्रतिभासेपीति । (२) “देवदत्त”—इत्यादितः प्राक् ‘मालादावि-  
ति शेषः । (३) सम्बन्धिविशेषस्य=सामान्यप्रकारकज्ञानविषयीभूतसामा-  
न्यसम्बन्धस्य (=समवायस्य) यः सम्बन्धी तस्येत्यर्थः । यद्वा, व्याप्त्या-  
त्मकसम्बन्धस्य यौ सम्बन्धिनौ व्याप्यव्यापकौ तदात्मकविशेषस्येत्यर्थः ।  
(४) सामान्यानुमानाभासे=गोखलवृद्धपटे मास्त्राभ्रमेषाऽयं गौः सास्त्रा-  
वत्त्वादित्याकारकगोत्वानुमानाभासे विशेषान्यवत्ताकल्पनाऽनवकाशात्  
= भ्रमविषयगोत्वान्यसत्यगोत्वविशेषस्य कल्पनानवकाशात्, गोत्वस्यै-  
कत्वादेवेति भावः ।

प्यन्यथोरेव प्रतिभासे अन्यथाख्यातिं विहायाऽस-  
 त्ख्यातिप्रवेशापातात् । \* तत्रत्यधर्मान्तरस्य जात्या  
 तादात्म्यारोपस्तत्र<sup>(१)</sup> \*—इति चेन्न, “तथापि धर्मिणि  
 जातौ च प्रमात्वतादवस्थ्यात्, “संसर्गारोपनिमि-  
 ताञ्च तादात्म्यारोपानुपपत्तेः ; परार्थानुमानाभासे  
 हि प्रतिपादितपदार्थसंसर्गारोपकारणसम्भवात्, त-  
 थापि तत्र तादात्म्यतयारोपकल्पने च तथाभ्रमनि-  
 यमस्य<sup>(२)</sup> निष्कारणत्वात् ।

टी० ॥ किञ्च, नानाव्यक्तिस्थले व्यक्त्यन्तरभानकल्पनेपि  
 गोगलषट्पटादौ सास्त्रादिवुद्ध्या गोत्वानुमानं कथमुक्ता ग<sup>(३)</sup>ति-  
 रित्युदाहरणान्तरमाह—। “मामान्यानुमानाभाम्” इति ॥ नन्व-  
 त्राप्यन्यदेव गोत्वं भाषयामित्यत आह—। “मामान्येति ।  
 तस्यालीकतया तज्ज्ञानकल्पनायामसत्ख्यातिः स्यादित्यर्थः ॥  
 ननु गोनिष्ठरूपादौ गोत्वतादात्म्यारोपस्तत्रेति भ्रन्तैव सानु-  
 मितिगिति शङ्कते—। “तत्रत्येति ॥ तादात्म्यमात्रे तर्हि भ्रान्तिर्न  
 त्वारोपविषययोः<sup>(४)</sup>पीति परिहरति—। “तथा पी”ति । प्रत्य-  
 क्षभ्रमेपि धर्म्यंश इहोदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥ किञ्च, संसर्गारोपसा-  
 मग्री कथं तादात्म्यारोपं जनयेदित्याह—। “संसर्गेति । स्वार्था-  
 नुमाने क्वचित्तादात्म्यारोपसम्भवेपि परार्थानुमानं पदोपस्थापि  
 तसमस्तरूपोपेत<sup>(५)</sup>लिङ्गभ्रमात्पक्षमाध्यसंसर्ग एव सेदुमर्हती-

(१) तत्र=निरुक्तगोत्वानुमितिस्थले, तत्रत्यधर्मान्तरस्य = गोनि-  
 ष्ठरूपादेः, जात्या सह तादात्म्यारोपः, तथाचारोप्यमाणरूपाद्यात्मक-  
 गोत्वात्सत्यगोत्वमन्यदेवेति भावः । (२) तथाभ्रमनियमस्य=संसर्गारोप-  
 सामग्रीतः संसर्गभ्रमः, तादात्म्यारोपसामग्रीतश्च तादात्म्यभ्रमः—इत्या-  
 कारकारोपद्वयनियमस्य, निष्कारणत्वात् = अप्रामाण्यापातादित्यर्थः ।  
 (३) उक्ता गतिः = व्यक्त्यन्तरभानकल्पनागतिः । (४) आरोपविषययोः =  
 गोत्वरूपाद्यात्मकधर्मप्रतियोगिनोः । (५) पक्षे सत्त्वं, सपक्षे सत्त्वं विप-  
 क्षाद्व्यावृत्तत्वम्, अबाधितविषयत्वम्, असत्प्रतिपक्षत्वं चेत्याकारकपञ्च-  
 रूपोपेतेत्यर्थः ।

त्यर्थः ॥ यदि संमर्गारोपसामग्र्यपि तादात्म्यारोपं जनयेत्त-  
दाऽऽरोपद्वैविध्यं न स्यादित्याह-। “तथापी”ति ॥

सू० “कस्यचित्तत्र जातसंवादजार्तिसंमर्गभ्रमस्य मितौ का  
गतिः? ‘का वा गतिः सिद्धसाधने? ‘तत्राप्यन्यत्व-  
कल्पनायां सिद्धत्वव्याघातात्, ‘तथात्वे च हेत्वा-  
भासस्यापि यथार्थग्राहितयोक्तनिमित्तस्य व्यभिचा-  
रेणान्यत्राप्याभासेऽन्यप्रतिभासकल्पनाया निर्निमि-  
त्तत्वात् । ‘सिद्धसाधनमितेरेवं वाऽव्यवच्छेदात् ।

टी० ॥ इह मया गोत्वसंमर्गाऽनुमितो नूनं गौरैवायमित्य-  
नुवयवसायेन संमर्गारोपत्वव्यवस्थितेरित्याह-। “‘कस्यचिदि-’  
ति ॥ सिद्धसाधनेन हेत्वाभासतां गतेन सिद्धेनानुमितिर्यव्यभिचा-  
रिकरणजन्यापि यथार्थैव वक्तव्येति दोषान्तरमाह-। “‘का वै’”ति॥  
ननु तत्राप्यन्य एव रमादिर्भासते इति क्व याथार्थ्यमित्यन आह-।  
“‘तत्रापी’”ति ॥ ननु सिद्धसाधने यथार्थैवानुमितिरस्तु को दोषः?  
इत्यन आह-। “‘तथात्वे चे’”ति । यदि सिद्धसाधने यथार्थैवा-  
नुमितिस्तदा धूलीपटले धूम्रमादपि यथार्थैवानुमितिस्तु किं  
व्यक्त्यन्तरभासकल्पनया? हेत्वाभासत्वेनाविशेषादित्यर्थः ॥

अस्तु वा तत्र व्यक्त्यन्तरकल्पना, सिद्धसाधनस्थलेनुमितियाथा-  
र्थ्यमावश्यकमित्याह-। “‘सिद्धसाधनमितेरेवे’”ति । यद्यपि सिद्ध-  
साधनेऽनुमितिरेव नोदेति कुत्र याथार्थ्यापत्तिः?, \* धागवहने  
सिद्धेः सिद्धान्तराप्रतिबन्धकतया प्रकृतेऽपि न प्रतिबन्धकत्वम्?—  
इति चेन्न, तत्र प्रत्यक्षसामग्र्या अप्रतिबन्धनत्वादिह पक्षधर्मतावि-  
घटनेन तत्प्रतिघातात् । \* बाधोपि तर्हि स्वरूपसत्त्वेव प्रतिबन्ध-  
कः स्यात्<sup>(१)</sup> \*—इति चेन्न, इष्टत्वात् । \* हेत्वाभासत्वं तस्य  
भज्येत, ‘ज्ञायमानं सद्यदनुमितिप्रतिबन्धकं स हेत्वाभास’—इति

(१) साध्यसत्त्वासत्त्वसन्देहवति पक्षे यथा साध्यसत्त्वनिश्चय-  
रूपायाः सिद्धेः स्वरूपसत्या एव प्रतिबन्धकत्वं तथा बाधस्यापि पक्षे  
साध्याऽसत्त्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वं स्यादित्यर्थः ।



तल्लक्षणत्वात् ? \*—इति चेन्न, मदनुमितिप्रतिबन्धकत्वमात्रस्य<sup>(१)</sup> तल्लक्षणत्वात् । \* तर्हि अतस्यात्मनो मननं न स्यात् ?—इति चेन्न, अनुमतिरिक्तप्रकारेणाभित्वेन तत्र मननात् ; तथापि यन्मते सिद्ध्यन्तरं न सिद्ध्यन्तरविरोधि तन्मतमाश्रित्य खण्डनावतारः ॥

सू० 'यथार्था<sup>(२)</sup>नुभवः प्रमे'त्यप्यलक्षणम् । यथार्थत्वं हि "तत्त्वविषयत्वं वा ? अर्थसदृशता वा स्यात् ? नाद्यः, पूर्व<sup>(३)</sup>निरस्तत्वात् । नापि द्वितीयः, 'व्यभिचारिणो<sup>(४)</sup>पि प्रमेयत्वादिनाऽर्थसादृश्येन प्रमात्वापातात् । \* 'ननु ज्ञानविषयीकृतेन रूपेण सादृश्यं विवक्षितम् । \* 'नच प्रमेयत्वादिरूपस्य व्यभिचारिण्यपि प्रकाशसम्भवेन तथाप्यतिप्रसङ्गः\*,—इति वाच्यम् \*, प्रमेयत्वाद्यंशे प्रकाशमाने विषयीभूतधर्मान्तरापेक्षया व्यभिचारिणोपि<sup>(५)</sup> प्रमात्वाभ्युपगमात्\*,—इति नैतद्युक्तम् । प्रकाशमानेन रूपादिसमवायित्वेन रूपेण ज्ञानस्यासार्थदृश्यानभ्युपगमेपि तत्र तदीयप्रमात्वाङ्गीकारादिति ।

टी० ॥ यथाशब्दस्य पदार्थानतिवृत्तिपरतामादायाह । "तत्त्वविषयत्वं वे"ति ॥ "व्यभिचारिणोपी"ति । यद्यपि भ्रमविषयस्यामते रजतत्ववैशिष्ट्यादेः प्रमेयत्वं नास्तीति न सादृश्यं

( १ ) सत्त्वे सति अनुमितिप्रतिबन्धकत्वमात्रस्येत्यर्थः ।

( २ ) { तत्त्वानुभूतिरित्येतत्खण्डयित्वा तु लक्षणम् ।  
यथार्थत्वादिना चाप्यखण्डयते लक्षणान्तरम् ॥ २० ॥ }

( ३ ) पूर्वम् = 'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'—इति लक्षणस्थतत्त्वादिपदार्थखण्डनवेलायाम् । ( ४ ) व्यभिचारिणः = अर्थव्यभिचारिणो भ्रमज्ञानस्य ।

( ५ ) व्यभिचारिणोपि ( भ्रमज्ञानस्य ) प्रकाशमाने प्रमेयत्वाद्यंशे प्रमात्वाभ्युपगमादित्यन्वयः । धर्मान्तरापेक्षया = भ्रमविषयीभूतरजतत्वादिधर्मापेक्षया ।

तथापि सन्मात्रविषयतायाः<sup>(१)</sup> पक्षमाश्रित्य यत्किञ्चिद्<sup>(२)</sup> व्य-  
भिचारिज्ञानार्थमादृश्यं चाश्रित्य खण्डनम् ॥ ननु ज्ञानार्थयोः  
प्रमेयत्वेन मादृश्येऽपि न भ्रमेतिठयासिर्म्यतो ज्ञानविषयीकृतेन  
रूपेणार्थमादृश्यस्य विवक्षेत्याह— “नन्वि”ति ॥ ‘इदं रजतं  
प्रमेयमि’त्यादिभ्रमे तथाप्यतिठयाप्तिरित्याशङ्क्य परिहरति—  
“नचे”ति । विषयीक्रियमाणे प्रमेयत्वाद्यंशे प्रमात्वान्ता-  
तिठयाप्तिरित्यर्थः ॥ एव मति ‘रूपसमवायी घटः’—इत्यादि-  
प्रमायामठयाप्तिरित्याह— “प्रकाशमानेने”ति ॥

सू० \* “प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणभावादर्थमादृश्यम-  
नुभवस्य विवक्षितम्, अथस्य च यथा समवायाद्रूपं  
विशेषणीभवति तथा विषयभावात् ज्ञानस्यापि तद्  
विशेषणं भवत्येव ?”, इति चेन्न, ‘एवं हि पुरोवर्ति-  
त्वादिना रूपेण तथाभावसम्भवा<sup>(३)</sup>त्पुरोवर्तिनीं  
शुक्तिं रजततयाऽवगाहमानं ज्ञानं प्रमा स्यात् । \* न  
च वाच्यमिष्यत एव सा प्रमापीति न व्यभिचारचो-  
दनेयं युक्तिमतीति \*, यथार्थताविशेषणवैयर्थ्यप्रस-  
ङ्गात् । “अनुभूतिः प्रमा” इत्युक्ते एव हि तावन्नास्त्य-  
तिप्रसङ्गः, सर्वस्य व्यभिचार्यनुभवस्य ( अन्ततोऽन्य-  
थाख्यातिवादिनये ) धर्मिण्यपि प्रमात्वसम्भवेन  
“प्रमायामेवानुभवत्वस्य स्थैर्यात् ।

टी०॥ तत्रापि रूपवत्त्वं विषयतया ज्ञानेऽप्यस्तीति नाठया-

( १ ) यस्मिन्पक्षे सन्मात्रस्य=अस्तीतिप्रतीतिविषयाभूतवस्तुमा-  
त्रस्यैव ( सतो वाऽसतो वा ) प्रमेयत्वम्=इदं वत्प्रमाविषयत्वम् ( सतः  
सत्वेनैवाऽनतश्चाऽनतवेनैव ) तत्पक्षमाश्रित्य खण्डनं युक्तमित्यर्थः ।

( २ ) यत्किञ्चित्वम् अर्थमादृश्येऽन्वेति, तच्च तुल्यभिस्रत्वसोपाख्यात्पा-  
दिरूपं मादृश्यं व्यभिचार्यव्यभिचारिणो ज्ञानार्थयोः समानं, तदेव प्रमे-  
यत्वशब्दोपलक्षितं ग्राह्यमित्यर्थः । ( ३ ) तथाभावसम्भवात्=विशेष-  
णभावसम्भवात्, तथाहि—पुरोवर्तित्वं स्वरूपतः समवायेन वा यथा अर्थ-

स्य शुक्त्यादेर्विशेषणं तथा विषयविधया ज्ञानस्यापीति ।

मिरिति शङ्कते-। “प्रकाशमानेने”ति । \* असद्रूपतत्त्वादि-  
शिष्ट्यं विषयतया भ्रमेऽप्यस्ति विशेषणमिति तत्रातिव्याप्तिः-  
इति न वाच्यम् \*, असत्त्वेतस्या<sup>(१)</sup>र्थविशेषणत्वाभावादुभय-  
विशेषणत्वाभावाद्देति भावः ॥ “एवं ही”ति । यदि विषयतया  
विशेषणेन सादृश्यं विवक्षितमित्यर्थः ॥ अलक्ष्ये लक्षणगमनाद-  
तिव्याप्तिः, प्रकृते च न तथा<sup>(२)</sup>, भ्रमस्याप्यभेदेन प्रमात्वादि-  
त्याह-। “न च वाच्यमिति” ॥ विशेषणवैयर्थ्यं स्फुटयति-।  
“अनुभूतिरिति”ति ॥ “प्रमायामेवानुभवत्वस्य स्थैर्यादि”ति ।  
अनुभवे प्रमात्वस्य स्थैर्यादित्यर्थः ॥

सू० “यदि त्वंशतोपि व्यभिचारिण्यां मा लक्षणं गमदि-  
तिचेतसि निधाय यथार्थत्वविशेषणं प्रयुक्तं तदा न  
युक्तम्, उक्तदोषात् । “अथोच्येत \* प्रकाशमानरू-  
पेण सर्वेण विशेषणभावाद् यस्यानुभवस्यार्थसादृश्यं  
सा प्रमा, न च तावता<sup>(३)</sup> धर्मिणो धर्म्यविशेषणतया  
दोषः, तस्यापि तद्विषयान्तरव्यवच्छेदकत्वाद्\* इति,  
“तर्हि व्यभिचारिज्ञानं धर्मिण्यपि प्रमा न स्यात्, सर्वा-  
त्मना सादृश्याभावात्; अव्यभिचारिणं चांशमननु-  
रुद्धय तदीया<sup>(४)</sup>ऽप्रमितिकोटिनिक्षेपसाहसिकयाद-  
विभ्यता किमव्यभिचार्यशानुरोधेन व्यभिचार्यं श-  
स्यापि प्रमाकोटिनिवेशनमेव नाध्यवसीयते भवता,

टी० ॥ असत्त्वोभयरूपतया व्यभिचार्यं शब्दव्यवच्छेदाय  
‘यथार्थमिति विशेषणं यदि, तदोक्तदोष<sup>(५)</sup>बलेन न तद्व्यवच्छेद-  
इत्याह । -“यदि त्वि”ति ॥ यावदर्थविशेषणं तावद्विषयतया तत्र

( १ ) तस्य=असतो रजतत्ववैशिष्ट्यस्य, अर्थविशेषणत्वाभा-  
वात्=शुक्तिरूपार्थविशेषणत्वाभावात्, शुक्तिभ्रमोभयविशेषणत्वाभावाद्वा  
इत्यर्थः । ( २ ) न तथा=नातिव्याप्तिः । ( ३ ) तावता=प्रकाशमा-  
नसमस्तरूपेण सादृश्यविवक्षणेन । ( ४ ) तदीयेति, अव्यभिचार्यं शस्या-  
प्यप्रमितिकोटिनिक्षेपात्मकं यत्साहसिक्यं तस्मादविभ्यता भवतेत्यर्थः ।  
( ५ ) उक्तदोषः=भ्रमेऽतिव्याप्तिरूपो दोषः ।

ज्ञाने विशेषणं तत् प्रमा, भ्रमस्तु नैव, तत्र विषयतया ज्ञान-  
विशेषणस्य रजतत्वादेरर्थविशेषणत्वाभावादिति शङ्कते-। <sup>b</sup>“अ-  
थे”ति ॥ ननु धर्मी ज्ञानविशेषणमपि न स्वविशेषणमतः सर्वेण  
प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणभावाभावात्तत्राठयाप्तिरित्यत  
आह-। “नचे”ति ॥ धर्मिणः स्वाविशेषणत्वेपि स्वगतधर्मवि-  
शेषणतया<sup>(१)</sup> नाठयाप्तिरित्यर्थः ॥ परिहरति-। “तर्ही”ति ।  
भ्रमठयावर्तनाय यद्विशेषणं तद्भ्रमप्रमांशठयावर्तकमपि स्यादेवे-  
त्यर्थः ॥ भ्रमज्ञानस्य सामस्त्येनैवाप्रमात्वात्तदंशमुपग्रहो न  
दोषमावहतीति यदि, तत्राह-। “अथभिचारिणि”ति । स्मृ-  
तिप्रामाण्यपक्षे ज्ञानत्वमपि प्रमालक्षणमुक्तम्, आदिपदाद्विशि-  
ष्टज्ञानत्वपरिग्रहः ॥

सू० शक्यन्ते ह्यनुभूतित्व<sup>(३)</sup>ज्ञानत्वादयः “तादृगभिप्राये-  
ण लक्षणीकर्तुम् । ‘यदि च बाध्यार्थांशा धीरबाध्या-  
र्यांशेऽप्यप्रमेव तदा सौधाग्रकुम्भादिवत्<sup>(३)</sup> दूरत्वा-  
त्तुहिनद्युतिविद्युदादिपरभागाग्रहणाद्भवयविनं च  
तावत्परिमाणाग्रहणात् अल्पपरिमाणमुल्लिखत्प्र-  
त्यक्षं प्रमात्वेन लोकप्रसिद्धमप्रमा स्यात् । ‘क्व च  
लभ्यं देशकालालोकादिव्यक्तिसहितजलादिज्ञानस्य  
समस्ततावदर्थप्रवृत्तिसामर्थ्योदाहरणं ? येन तत् प्रा-  
माण्यं मन्यसे । ‘यदि चांशे बाधादबाध्येष्यंशे तद्वो-  
धमिथ्यात्वं समर्थयसे तदा ‘यदर्थजातीयं बाध्यं तद-

- ( १ ) स्वगतधर्मविशेषणत्वं धर्मिणस्तद्व्यपच्छेदकतया द्रष्टव्यम् ।  
( २ ) अनुभूतित्वं नानुगतम्, अस्मिन्पक्षे स्मृतेरपि प्रमात्वादित्यत  
आह-ज्ञानत्वेति, परोक्षापराक्षान्यतरत्वमादिशद्दार्थः । ( ३ ) तुहि-  
नद्युतिविद्युदाद्यवयविनं चाल्पपरिमाणमुल्लिखत्प्रत्यक्षमप्रमा स्यादिति  
सम्बन्धः । अल्पपरिमाणग्रहणे हेतुः-तावत्परिमाणाऽग्रहणादिति,  
तत्रापि हेतुः-परभागाऽग्रहणादिति, तत्रापि हेतुः-दूरत्वादिति, तत्र  
दूरान्तः-सौधाग्रकुम्भादिवदिति, सौधः-मासादः तच्छिखरस्थकुम्भवदि-  
त्यर्थः । तुहिनद्युतिः = चन्द्रः ।

र्थजातीयमबाध्यमपि मिथ्ये'ति मन्यमाने किमुत्तरं  
ते स्याद् ? अन्यत्र लोकप्रसिद्धप्रमोदाहरणत्यागात् ।

टी०॥ “तादृगभिप्रायेणे”ति । ठयभिचार्य्यशस्यापि प्रमा-  
कोटिनिवेशनाभिप्रायानुरोधेनेत्यर्थः ॥ विनिगमनाविरहमुक्त्वा  
लोकविरोधमाह—<sup>b</sup>“यदी”ति । प्रकाशमानाल्पपरिमाणत्वादेश्च-  
न्द्राद्यर्थविशेषणत्वाभावात्तत्र प्रमाणलक्षणपरिहारा<sup>(१)</sup>चन्द्रा-  
द्यंशेपि प्रमात्वं न स्यादित्यर्थः ॥ यावज्ज्ञानविषयविशेषणका-  
र्यकत्वं<sup>(२)</sup>पदार्थत्वलक्षणं, तत्रासंभवमाह— । “क्व च लभ्यमि”-  
ति । यावाननुभवस्य विषयस्तावानर्थस्य विशेषणमिति तदा  
स्याद्यदि ज्ञानोल्लिखितसकलप्रकाराबाधः स्यात्, न च प्रवृ-  
त्तिसंवादगम्यो, न सर्वत्रप्रकारे क्वापि ज्ञाने प्रवृत्तिसंवाद, इत्य-  
संभव इत्यर्थः ॥ अशबाधमात्रेण सकलज्ञानबाध्यत्वाभ्युपगमे  
दोषान्तरमाह— ।<sup>d</sup>“यदि चे”ति । ‘प्रमाज्ञानं बाध्यं, बाध्यांशक-  
त्वादिति वत् ‘सत्यत्वेनाभिमतं रजतज्ञानं बाध्यं, शुक्तिस्थल-  
बाध्यरजतजातीयविषयत्वादि’त्यपि स्यादित्यर्थः । यद्वा, ‘रजतं  
सर्वज्ञाने बाध्यं, शुक्तिज्ञाने बाध्यत्वादिति’त्यपि स्यात्, विप-  
क्षबाधकाभावस्योभयत्रापि तुल्यत्वादिति भावः ॥

सू० “अथोच्यते \* प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणतया यद-  
र्थसाम्यमनुभवस्य तत्र तस्य प्रमात्वमिति विषयवि-  
शेषनियमेनैव प्रमात्वं लक्षणीयमित्येतदर्थमेव यथा-  
र्थविशेषणोपादानम् \*—इति । मैवम् । “विशेष्यांशे-  
नुभूतिरेवं प्रमा न स्यात् । \* व्यवच्छेदकत्वं ‘विशे-  
षणत्वमभिमतं, धर्म्यपि च स्वसम्बद्धान् धर्मान्वि-  
शिनष्टीति नोक्तदोष इत्युक्तमेव ?\*—इति चेन्न, वि-  
शिष्टे प्रमात्वाभावापत्तेः । “अपिच, एवं तर्हि रजत-

( १ ) क्वचित्पुस्तके “प्रमाणलक्षणपरिहारा” —इत्यपि पाठः ।

( २ ) यावद्देशकालसम्बन्धोदि ज्ञानस्य विषयस्तावदेवार्थप्रारितकाले  
यज्ज्ञानीयार्थस्य विशेषणं तज्ज्ञानमित्यर्थः ।

त्वादिकमपि व्यवच्छिन्नस्यैव शुक्तिकां, 'रजततया प्रकाशिता या शुक्तिव्यक्तिः सेयमिति' (१) । \* 'ननु साक्षाद्विशेषणत्वं विवक्षितं, रजतत्वं तु ज्ञानद्वारा शुक्तिविशेषणमिति नातिप्रसङ्गः, ? \* -इति मैवम् । तर्हि 'दीर्घदण्डः पुरुषः' -इत्यादौ ह्रस्वदण्डादिभ्यो (२) वैलक्षण्ये विशेष्यस्यानुभूयमानेनुभूतेन प्रमात्वं स्यात्, दीर्घत्वादेर्दण्डादिद्वारा विशेषणत्वादिति । \* ज्ञानरूपद्वाराऽनपेक्षतया विशेषणत्वमिष्टम् ? \* -इति चेन्न,

टी० ॥ यदर्थविशेषणं, तद् यस्य ज्ञानस्य विषयस्त-  
ज्ज्ञानं तत्रार्थे प्रमा, रजतत्वं तु शुक्तौ न विशेषणं, तेन तत्रार्थे  
श्रमो, न प्रमा, पुरुषवर्तित्वं तु प्रसवेति शङ्कते- । "अथे"ति ॥  
परिहरति- । "विशेष्ये"ति । विशेष्यस्याविशेषणत्वात्तदंशे कापि  
प्रमा न स्यादित्यर्थः ॥ नन्वयं गौरित्यादौ ज्ञाने यथा गोत्वं  
गवि विशेषणं तथा पिण्डोपि गोत्वस्येत्यवश्यं वक्तव्यमन्यथा  
सर्वज्ञानानां प्रकारे निर्विकल्पकत्वं स्यादित्याह- । "विशेषण-  
त्वमि"ति (३) ॥ विशिष्टस्यापि विशेषणविशेष्योभयात्मकतया  
तत्रापि प्रमात्वस्योक्तरीत्या सुलभत्वादित्यनुशयेनाह- । "अ-  
पिचे"ति ॥ ननु रजतत्वं प्रकाशे, प्रकाशश्च शुक्तौ, विशेषणम्  
इति परम्परा न विवक्षिता, किन्तु साक्षादेव यत्र विशेषणत्वं  
तद्विवक्षितमित्याह- । "नन्वि"ति ॥

सू० "साक्षात्कृत'-इत्याद्यवगमानामप्रमात्वापातात् । \*

'तज्ज्ञानप्रकाशितरूपेण विशेषणत्वम् \*, -इति तु  
दूरंतुच्छं, रूपादेः समवायेन तज्ज्ञानाविशेषकत्वात् ।

(१) तथा च ज्ञानद्वारा रजतत्वस्य शुक्तिविशेषणत्वादित्यामिरित्य-  
र्थः । (२) ह्रस्वः दण्डो येषां तेभ्यः पुरुषेभ्य इत्यर्थः । (३) "विशे-  
षणत्वमि"तिप्रतीकस्थाने "व्यवच्छेदकत्वमि"ति प्रतीकमपि कैश्चिदाधु-  
निकैः प्रचल्यते ।

“अर्थविशेषणत्वेऽयं नियमः यत् तज्ज्ञानप्रकाशितेन रूपेणेति, न तु ज्ञानेपि ? \*,-इति चेत् “न, तज्ज्ञान-  
व्यक्तेर<sup>(१)</sup>न्यत्रासंभवेनासाधारण्यादव्यापकत्वादि-  
त्यलम् ।

“सम्यक्परिच्छित्तिः<sup>(२)</sup>प्रमा’-इत्यपि न युक्तम् । “न  
खलु सम्यक्तत्वं तत्त्वविषयता याथार्थ्यं वा संभवति,  
उक्तदोषात् । \* “ननु सामस्त्यं<sup>(३)</sup>सम्यक्त्वमिष्टम्,  
अभिधीयते हि लोके ‘न मया सम्यग्दृष्टं, सामा-  
न्याकारेण तूपलब्धमि’ति, तदहि समीचाऽर्थस्य  
परिच्छेदः=सम्यक्परिच्छेदः, ‘सम्यगर्थविषयत्वाद्वा  
सम्यक्शब्दः परिच्छेदसमानाधिकरण एवायम् ?\*-  
इति, मैवम् ।

टी० ॥ “साक्षात्कृत” इति । साक्षात्त्वादिज्ञातीनां ज्ञान-  
द्वाराऽर्थविशेषणत्वात्तत्राव्याप्तेरित्यर्थः ॥ ननु भ्रमे रजतत्वस्य  
शुक्तिसमवायितया विशेषणत्वं भ्रामते, न च त<sup>(४)</sup>तथा तत्रास्तीति  
वैषम्यमित्याह- । “तज्ज्ञाने”ति ॥ तुच्छत्वे हेतुमाह- । “रूपा-  
देरिति । रूपं समवायितया घटे विशेषणं, न तु ताद्रूप्येण  
ज्ञानेपीत्यर्थः ॥ ननु यज्ज्ञानोऽस्तिखितप्रकारेण यदर्थं यद्विशेषणं  
तज्ज्ञानं तत्रार्थं प्रमेति शङ्कते- । “अर्थविशेषणत्वे” इति ॥

(१) ‘तज्ज्ञानप्रकाशितरूपेणेति ज्ञानशक्त्यपटितमिदं लक्षणं ततश्च  
घटोयमिति ज्ञानप्रकाशितरूपस्य घटत्वस्य घटोयमिति ज्ञानविषयविशे-  
षणत्वाभावेनाव्याप्त्यापत्तिरित्याशयः । असाधारण्याद्=अन्योन्यं व्या-  
प्यत्वात् ।

(२) { प्रमा सम्यक्परिच्छित्तिरित्यौदयनलक्षणम् ।  
{ खण्डयन् वादिनां गर्भमखर्वं मर्हयत्यय ॥ २१ ॥ }

भ्रमेतिव्याप्तिवारणाय ‘सम्यगिति, यथार्थेच्छायामतिव्याप्तिवार-  
णाच्च ‘परिच्छित्तिः’-इति, परिच्छित्तिः = अवधारणम्, अवचित्तु “सम्य-  
क्परिच्छेदः”-इति पाठः । (३) सम्यक्तत्वं सामस्त्यमिष्टमित्यन्वयः ।

(४) तत् = शुक्तिसमवायितया विशेषणत्वं, तत्र = रजतत्वे ।

यत्तद्भ्यां विशेषणेन च लक्षणेऽननुगमो दोष इति परिहरति-  
 “न”ति ॥ ‘नितिः सम्यक्परिच्छित्तिरि’त्याचार्यलक्षणखण्डन-  
 मुपक्रमते-। “सम्यगिति”ति ॥ सम्यक्परिच्छेदपदयोरसमासं<sup>(१)</sup>  
 समामे कर्मधारयमाक्षिपति-। “न खल्विति”ति ॥ षष्ठीतत्पुरुषं  
 शङ्कते-। “नन्वि”ति ॥ सम्यक्पदस्यार्थद्वारा परिच्छेदविशेषण-  
 तथा विशेषणसमासं<sup>(२)</sup>शङ्कते-। “सम्यगर्थे”ति ॥

सू० “सामस्त्यमर्थस्य किं सर्वावयवसहितत्वम् ? अथवा  
 सर्वधर्मसहितत्वं ? नाद्याः, अनवयवपदार्थपरिच्छेदस्य  
 (सावयवपदार्थपरिच्छेदस्यापि मध्यभागाद्यविषय-  
 स्य) अप्रमात्वापातात् । नापि द्वितीयः, असर्ववि-  
 त्परिच्छित्तीनां सर्वासा<sup>(३)</sup>मप्रमात्वापत्तेः । अथ  
 मन्यसे, \* सम्यक्शब्दः सविशेषार्थः, ‘यदपि लोके-  
 ऽभिधीयते ‘न मया सम्यग्दृष्टं’-तस्यापि मया न  
 विशेषतो दृष्टमित्यर्थः । तस्माद् ‘विशेषसहितधर्मि-  
 परिच्छित्तिः प्रमे’त्युक्तं भवति, विभ्रमादयो हि  
 “विशेषमपश्यतो जायन्ते इति तद्व्यावृत्त्यर्थं विशे-  
 षणमिदं, विशेषाणां<sup>(४)</sup> च सर्वेषां विशेषान्तरानभ्यु-  
 पगमेपि स्वरूपमेव केषाञ्चिद्विशेषः\*, इति नैतद्युक्तं,  
 विशेषमात्राभिधाने रजतत्वादिना विशेषेण सहैव  
 शुक्तिव्यक्त्यादेर्भ्रमेणावगाहनात्तस्यापि प्रमात्वं स्या-

(१) सम्यक्परिच्छेदपदयोः असमासं=समासनिर्वचनमन्तराऽर्थादेव  
 प्राप्तम्, समासे = समासान्तर्गतं, कर्मधारयमाक्षिपतीत्यर्थः । (२) विशे-  
 षणसमासं, सम्यगिति विशेषणेन जायमानं कर्मधारयसमासमित्यर्थः ।  
 (३) यद्यपि ‘अयं घट एतन्निष्ठसर्वधर्मवानिति ज्ञाने प्रमालक्षणं गच्छत्ये-  
 वेति ‘सर्वासामित्युक्तं, तथापि तादृशज्ञानभिन्नघटो गमित्यादिज्ञाना-  
 भिप्रायेण तयोक्तिर्द्रष्टव्या । (४) नन्वन्त्यविशेषप्रमायामप्याप्तिः, अन-  
 वयवाभयेनान्त्यविशेषेषु विशेषान्तरानभ्युपगमेन सविशेषत्वाभावादि-  
 त्यत आह-विशेषाणामिति ।



त्, "प्रत्ययं व्यावृत्ताकाराणां च विशेषाणामुपादा-  
नेऽननुगमप्रसङ्गात्, "सामान्यतश्चातिप्रसङ्गा<sup>(१)</sup>दिति  
'उभयथाप्यसङ्गततापत्तेः ।

टी० ॥ परिच्छेदकसंतयार्थमामग्नविषक्षां दूषयति-। "मा-  
मस्त्यमर्थस्ये"ति ॥ <sup>b</sup>"अमर्षवित्परिच्छिन्नामि"ति, प्रमेय-  
त्वादिसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यमपि ज्ञानं विवक्षितम् <sup>(२)</sup> ॥  
अपदार्थनामाशङ्काह-। "यदपि लोके"इति ॥ <sup>d</sup>"विशेषमि"ति,  
कालपृष्ठत्वादिकं <sup>(३)</sup> सामस्त्यादिकं च ॥ "केषाञ्चिदि"ति ।  
अन्यविशेषाणामित्यर्थः । अनवस्थापत्तेरिति भावः ॥ <sup>e</sup>"वि-  
शेषमात्रे"ति । सामान्यत एव विशेषाभिधाने इत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>"प्रत्य-  
यमि"ति । यत्र यो विशेषस्तत्र तत्तर्माद्विज्ञेयत्वमप्येत्यर्थः ॥ सङ्क-  
लव्याभिधानार्थमुक्तं स्मारयति-। <sup>h</sup>"सामान्यत"इति ॥ सङ्कल-  
यति-। "उभयथे"ति । सामान्यविशेषाभ्यामतिप्रसङ्गाननुगम-  
दोषावित्यर्थः ॥

सू० "विशेषस्य च भवतु स्वरूपमेव विशेषः तथाप्यभेदा-  
देव विशेषसहितत्वं नास्तीत्यव्याप्तेरपरिहारात् ।  
यत्तु कश्चिदवोचत्-विशेषशब्देन तेऽभिधीयन्ते  
यददर्शनेन भ्रमसंशयावकाशो, यददर्शने च बाधाऽ-  
बाधव्यवस्था, 'तदनभ्युपगमे तत्त्वातत्त्वविभागो न  
स्यात्, भवितव्यं च तेन <sup>(४)</sup> 'अन्यथा व्याघाता-  
दि'ति, तदयुक्तम् <sup>(५)</sup> । न तावदेवंविधोविशेषोऽभि-

(१) 'रजतादिभ्रमे'-इति शेषः । (२) अमर्षवित्परिच्छिन्नामि शब्देन  
सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यमपि ज्ञानं विवक्षितमित्यर्थः । तस्यापि  
यदात्मकं सामान्यं प्रत्यासत्तिरुक्तदूषयतिरिक्तसर्वधर्मपुरस्कारेण वस्तुभाष-  
कत्वायोगादिति भावः । (३) कालपृष्ठत्वम् = नीलपृष्ठत्वम् । (४) तेन =  
तत्त्वाऽतत्त्वविभागेन । (५) "मम चानिर्वचनोयसैव प्रतीतिव्यवहार-  
व्यवस्थापर्यनुयोगवाक्यवारणाय वज्रवारवाणायमाना विजयते"-इत्या-  
दिना व्याघातस्य पुरस्तादेव निराकृतत्वात् न मन्मते व्याघात इति परि-  
हरति-तदयुक्तमिति ।

धातुं शक्यः यदवगमस्य<sup>(१)</sup> न भ्रान्तित्वादिसम्भवः;  
 "स्वप्नदृशः सर्वविशेषोपलम्भात् । \* "नच व्याघात-  
 दण्डभयमात्रादसावुपपादयितुमशक्योप्यभ्युपगन्त-  
 व्यः-इति युक्तम् \* । तदुपदर्शनाशक्यत्वेन व्याघात-  
 परिहार एव कश्चिदन्यो निर्वक्तुमशक्योप्यस्तीत्येव  
 तदा किं न व्यवस्थाप्यते ? "नहि परिदृश्यमानप-  
 दार्थगोचरं<sup>(३)</sup> तदस्ति किञ्चिदनुभूयमानं यत्स्वप्ने  
 वा वाक्याभासे वा प्रतिपत्तुमशक्यम् इति प्रतिप-  
 त्त्यारूढतया येयमप्रतीयमानकल्पना ततो वरमनुप-  
 लभ्यमानस्य व्याघातपरिहारस्यैव कल्पना भद्रा ।

टी० ॥ विशेषे विशेषमाहित्याभावात्तत्प्रमायामठ्याप्तिरि-  
 त्याह- । "विशेषस्ये"ति ॥ "तदनभ्युपगमे"इति । बाधाबा-  
 धयवस्थानभ्युपगमे इत्यर्थः ॥ "अन्यथे"ति । सर्वाप्रामाण्ये-  
 तद्ग्राहकप्रमात्वाप्रमात्वयोर्थाघातः; <sup>(३)</sup>प्रामाण्याप्रमीती त-

(१) अत्र निवृत्तत्वं पठ्यर्थः, तथाच यादृशविशेषावगमनिवृत्तभ्रान्तित्वा-  
 दिसम्भवे नेत्यर्थः । अयं भावः-स्वप्नदशायां शुक्तिपत्रादिविशेषदर्शनेपि  
 स्वप्नात्मकप्रमाऽनिवृत्तेर्न विशेषदर्शनस्य भ्रमनिवर्तकत्वमिति ।

(२) गोचरगठस्य नियतपुंस्त्वाद्गोचर इति युक्तं पाठं सम्भावयामः,  
 यद्वा परिदृश्यमानाः पदार्था गोचरा विषया यस्य विशेषात्मकवस्तुनस्त-  
 दिति बहुव्रीहिः, यद्यपि विशेषस्य न मुख्यं विषयित्वं तथाप्यविद्यादेरि-  
 वौपचारिकत्वात् गोचरः । अथवा परिदृश्यमानाः पदार्थाः (विशेषरूपेण)  
 विषया यस्य ज्ञानस्यैतादृशं ज्ञानं न किञ्चिदनुभूयमानं यत्स्वप्नादौ न  
 स्यादित्यर्थः । इतीति, इतिहेतोः सर्वविशेषाणामुक्तन्यायेन स्वप्नादौ  
 प्रतिपत्त्यारूढतयाऽप्रतीयमानत्वकल्पना अनुपलम्भवाधितत्वेन विरुद्धेति  
 ततोऽनुपलभ्यमानस्य व्याघातपरिहारस्यैवाविरुद्धत्वेन कल्पना भद्रे-  
 त्यर्थः । (३) सर्वं चेदप्रमाणं तदा तद्ग्राहकज्ञानस्य प्रमात्वं व्याहृतं,  
 तस्यापि सर्वास्तर्गतत्वात्; तथा सर्वाप्रामाण्ये तद्ग्राहकज्ञानस्याप्रमा-  
 त्वमपि व्याहृतं, तत्र प्रमाणाभावात्; एवमेव सर्वाप्रामाण्ये प्रामाण्यनि-  
 चेधवाक्ये प्रामाण्याप्रामाण्यव्याघातोपि ज्ञेयः । तथा अप्रामाण्यामात्र-  
 परिशेषे सर्वत्रैव घटादिज्ञानेऽप्रमात्वनिश्चयाभिष्कम्पमवृत्तिर्न स्यादिति

निषेधठयाघातः; प्रामाण्यनिषेधवाक्ये प्रामाण्याप्रामाण्यठया-  
घातः; अप्रामाण्यमात्रपरिशेषे स्वप्रवृत्तिठयाघातः, स्वप्रवृत्तौ  
सामर्थ्यासामर्थ्यठयाघातश्चेत्यर्थः ॥ “स्वप्ने”ति । निद्रादिमहि-  
म्ना<sup>(१)</sup>विशेषसाहित्येनापि स्वप्नमम्भवादित्यर्थः ॥ ननुक्तव्या-  
घातभयादवश्यमेतदभ्युपगन्तव्यमित्यत आह—। “न चे”ति ॥  
“तदुपदर्शने”ति । दुर्बलस्यापि विशेषस्य ठयाघातभयादभ्यु-  
पगमः—इति यदि, तदा दुर्बलेनैव केनचित्प्रकारेण व्याघातपरि-  
हार एवाभ्युपगम्यतामलं विशेषस्वीकारेणेत्यर्थः ॥ ननु किमत्र  
विनिगमकमत आह—। “नही”ति । अत्रविषयत्वं बाधित-  
मिति विशेषकल्पनया ठयाघातपरिहारस्वीकारादनुपलभ्यमा-  
नहेतुकठयाघातपरिहार एव श्रेयानित्यर्थः ॥

सू० “बहुशश्च व्याघातोद्भावनविभीषिकामिसामुन्मूल-  
यिष्यामः । \*’ननु न ब्रूमे विशेषेण सहेपलम्भो  
विशेषमहितोपलम्भः, किंनाम विशेषेण सहितस्य  
पदार्थस्योपलम्भः, तथाच न शुक्तौ रजतत्वं विशे-  
षोस्ति तत्कथं रजतभ्रमेऽतिप्रसङ्गः ? \*—इति, न उक्त-  
दोषेणैव निरस्तात् । ‘यदि हि विशेषस्य सामान्य-  
तोभिधानं तदा पुरोवर्तित्वादेः<sup>(२)</sup> सत्त्वान्न प्रसङ्ग-  
निवारणं, विशेषेण तदभिधाने त्वननुगमः, इति ।  
‘बाधाबाधव्यवस्थाहेतुरस्ति विशेषः’—इति पक्षं यस्तु  
जडतरो न जहाति स ‘आप्तानाप्तवाक्याभ्यां  
नदीतीरे फलानि सन्तीत्येवंरूपाभ्यां प्रतिपाद्यमा-  
नेर्ये स्थितं कं विशेषमेकत्र पश्यसि यमपरत्र न

प्रवृत्तौठयाघातः, तथा तस्यां प्रवृत्तौ सकलत्वामफलत्वयोः (=सामर्थ्या-  
ऽसामर्थ्ययोः) व्याघातश्च स्यात् तयोरपि प्रमात्वाप्रमात्वनिबन्धनत्वा-  
दिति फलकार्यः ।

(१) “निद्रिमहिम्ना”—इति तु प्रायः पुस्तकेषु प्रतीयमानः पाठः  
प्रामादिकः । (२) पुरोवर्तित्वम् (=इदन्तं) चाकषकादिकं च  
विशेषो शुक्तौ रजतभ्रमे भासते एवेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

पश्यसि ?,-इति पृष्ठा प्रतिबोधनीयः<sup>(१)</sup>, तथाप्य-  
 (२)जातबोधस्तु जडतमः कश्चिद्यदि स्यात् स एवं  
 प्रबोध्यः,- ये ते विशेषान्तरप्रवाहस्वीकारेऽनन्तविशे-  
 पापत्तिभयान्वया स्वत एव विशेषरूपा इति स्वी-  
 कृताः तेषां स्वरूपं तावत्परस्परव्यावृत्तमतोऽनुगतै-  
 करूपाभावादव्यापकत्वं स्यादिति । \* बाधव्यवस्था-  
 हेतुत्वादेवानुगतिः ? \*, इति चेन्न, “क्वाचित्कबाध-  
 व्यवस्थाहेतोर्भ्रमेपि प्रकाशात् । \* तत्र तस्य\*,  
 इति चेन्न, व्यावृत्तेः ।

टी० ॥ व्याघातश्च<sup>(३)</sup> सर्वविरोधखण्डनप्रस्तावे<sup>(४)</sup> निरम-  
 नीय एवेत्याह । “बहुश” इति ॥ विषय विशेषमाहित्यमपेक्षितं,  
 ननु ज्ञाने, भ्रमश्च न विशेषरजतत्वात्, सिद्धितशुक्त्यादिविषयक  
 इति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते । “नवि” इति ॥ उक्तं दोषं विश-  
 द्यति । “यदि ही” इति । जडतरत्वम् - उक्तखण्डनाऽविवेचकत्वं,  
 जडतरत्वम् - भ्रमकदुक्तग्राहकत्वम् ॥ ‘क्वाचित्कं’ इति । रजते<sup>(५)</sup>  
 बाधव्यवस्थाहेतोरेव रजतत्वस्य भ्रमेपि भानादित्यर्थः ॥ यत्र  
 यद्वाधव्यवस्थापकं तत्र तस्य विशेषत्वमित्याह- । “तत्र तस्ये”  
 ति ॥ यत्र - त्वगोचरानुगमादिद्वयमणमित्याह । “व्यावृत्ते” इति  
 सू० “वाच्यं च तद्विपरीतार्थप्रमात्वेन तदर्थानुगमात्,  
 प्रमायाश्चाद्याप्यव्यवस्थापनादिति । शङ्कान्तरा-

( १ ) आप्तानामवाक्यजमतिपत्तिविषयेषु न वैलक्षण्यमनुभूयते ये-  
 नैकत्र प्रमाऽन्यत्र चाऽप्रमा भवेत् विशेषणविशेष्यतत्संभर्गानामुभयत्रावि-  
 शिष्टानां भानात्, किन्तु बाधादेकत्राप्रमा अन्यत्राऽबाधात्प्रमेति तत्र  
 प्रमायामव्याप्तिरिति भावः । ( २ ) तत्रापि वैशिष्ट्यसदृशत्वाभ्यां विशे-  
 षोस्त्येति यदि ब्रूयात्तत्राह-तथापीति । ( ३ ) “व्याघातश्च विरोधः”  
 इति त्वयुक्तः पाठः, व्याघातस्य विरोधजनकत्वेन विरोधरूपत्वाभावात् ।  
 अथवा विरुद्धयतऽर्थोनेनेति विरोध इति व्युत्पत्त्या कथञ्चित्तस्यास्यर्थ  
 उपवर्णनीयः । ( ४ ) चतुर्थपरिच्छेदान्ते आत्माश्रयादितर्कनिरसनप्र-  
 करणे इत्यर्थः । ( ५ ) रजते=मत्तरजते ।

णि चातः पराणि याथार्थ्यविशेषणदूषणदूषिता<sup>(१)</sup>  
न्येवोपनिपतन्तीतीह द्विरभिधानभयान्नोक्तानि ।  
“किंच, तर्कज्ञानमाहार्या च संशयविपर्ययो परिदृश्य-  
माने एव विशेषे भवन्तीति तैरतिप्रसङ्गः स्यात् । \*  
नचाहार्या ‘तौ नाभ्युपगन्तव्याविति युक्तम् \*, विप्र-  
लम्भकस्य वाक्यप्रयोगमूलतया आहार्यभ्रमस्य<sup>(२)</sup> ज्ञा-  
ततत्त्वस्य च गुरोः शिष्यप्रबोधार्थं विचारं प्रवर्तयत  
आहार्यसंशयानां भवत एव शास्त्रेऽनुमतत्वात्,  
परिच्छेदशब्दश्चानुभूतिपर्यायो ऽनुभूतिदूषणं ना-  
तिक्रामतीत्यलम् ।

नापि ‘अव्यभिचार्यनुभवः प्रमे’ति युक्तम्, अव्यभि-  
चारिपदस्य यदि तत्त्वविषयत्वाद्यर्थत्वं तदा दूषणा-  
न्युक्तान्येवावर्तन्ते । अथैवमुच्यते- \*अव्यभिचारित्व-  
मर्थाविनाभूतत्वं\*, तदा प्रष्टव्यं कोऽस्यार्थः ? किं यदाऽ-  
र्थस्तदैव ज्ञानम्? -१, उत यत्रार्थस्तत्रैव देशे ज्ञानम्? -२,

टी० ॥ किंच, बाधो न विपरीतप्रमाभात्रमपि तु बाध्यं यत्र  
यत्तद्विपरीतप्रमा, तथाच यस्त्वन्तवाननुगमादननुमतेन बाधेन बा-  
धव्यवस्थाहेतुत्वं विशेषण नानुगमकमित्याह-। “बाधस्य चे”-  
ति ॥ किंच, अविशेषज्ञानं प्रमा, विशेषश्च बाधव्यवस्थाहेतुर्बा-  
धश्च विपरीतप्रमेवेति च क्रकमित्याह-। “प्रमायाश्चे”ति ॥  
यद्विशेष<sup>(३)</sup> महिनी धर्मी तेन रूपेणानुभवः प्रमा, साक्षाद्विशे-  
(१) “याथार्थ्यविशेषणदूषितानी”ति पाठेपि याथार्थ्यविशेषणदूषणदूषि-  
तानीत्यर्थः । (२) आहार्यभ्रमस्य भवत एव शास्त्रेऽनुमतत्वादिति सम्ब-  
न्धः । (३) ननु सम्यक्परिच्छित्तिरित्येव पूर्वोक्तं प्रमालक्षणमास्ताम्,  
सम्यक्त्वं चाऽर्थे साक्षाद् ज्ञतत्वादिविशेषमाहित्यं, नतु ज्ञानद्वारा, तच्च-  
सत्यरजते एव, भ्रमविषयीभूतशुक्तौतु ज्ञानद्वारैव, एतादृशं च सम्यक्त्व-  
मर्थगतमपि परिच्छित्तावारेऽप्योच्यते- ‘सम्यक्परिच्छित्तिरिति, तथा च  
साक्षाद् यादृशरजतत्वादिविशेषमहितो धर्मी तेन रूपेण तस्यानुभवः  
प्रमा-इति प्रमालक्षणं निष्पन्नमित्याह-यद्विशेषेति ।

षमाहित्यं सम्यक्परिच्छेदो विवक्षितः, भासमान<sup>(१)</sup> यावद्विशेषाविशेषणविषयकज्ञानं वा प्रमेत्याद्यपि प्रमालक्षणं दूषितमेवेत्याह-। “शङ्कान्तराणी”ति ॥ विशेषमहितधर्मिपरिच्छित्तिः प्रमेत्यत्र दूषणान्तरम’ह-। “किंचे”ति ॥ “तावि”ति, संशयविपर्ययी ॥ “विप्रलम्भकस्ये”त्याद्युपलक्षणम्, <sup>(२)</sup> ‘आरोप्य निषिध्यते’-इतिमते आहारापरोपस्यैव निषेधधीहेतुत्वाभ्युपगमादित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ <sup>(३)</sup> “अनुभूतिदूषणमि”ति । अनुभूतित्वस्य जातेः स्मृत्यन्यज्ञानत्वाद्युपाधेश्च खण्डितत्वादित्यर्थः । “तत्त्वविषयत्वादी”त्यादिपदाद्यथार्थत्वमस्यक्तादिमङ्ग्रहः ॥

मू० “अथ यादृगर्थस्तादृगेव ज्ञानं यत्तत्प्रमितिरिति ?-३। नाद्यः, अतीतानागतानुमित्य<sup>(३)</sup> व्यापनात् । न द्वितीयः, ज्ञानासमानदेशार्थप्रमितीनामव्यापनात्, ज्ञानसमानदेशमर्थ<sup>(४)</sup> मन्यवारोपयतोप्यनुभवस्य प्रमात्वापत्तेः । नापि तृतीयः, ज्ञानार्थभेदवादे ‘सर्वाकारेण तत्साम्यानुपपत्तेः, अभेदवादे भ्रमस्यापि तथाभ्युपगन्तव्यत्वप्रसङ्गेन विशेषणवैयर्थ्यापातात् <sup>(५)</sup>, तैश्च<sup>(६)</sup> तैश्च विशेषैः सादृश्यस्य विवक्षितत्वे यथार्थताप्रस्तावोक्तदूषणान्यावर्तन्ते इति । \* ‘अविसंवाद्यनुभवः प्रमा’ \*, -इत्यपि, न युक्तम् । अविसंवा-

(१) लक्षणान्तरं शङ्कते-“भासमाने”ति, भासमाना यावन्तो रजतत्वादयो विशेषा रजतादौ विशेषणीभूतास्तद्विषयकं ज्ञानमित्यर्थः । (२) ‘विप्रलम्भकस्ये’त्यविप्रलम्भकस्याप्युपलक्षणमित्यपि द्रष्टव्यमित्यर्थः, आदिशब्देन ‘ज्ञाततत्त्वस्य गुरोरित्यज्ञाततत्त्वस्याप्युपलक्षणं ज्ञेयम् । तत्र हेतुः-‘आरोप्येत्यादि । (३) “अनुमित्याद्यव्यापनादि”ति त्वर्थानुरोधादाधुनिकैः कैश्चित्प्रकल्पः पाठः । (४) ज्ञानसमानदेशमर्थम्=आत्मत्वादौ, अन्यत्र=गरीरादौ । (५) ‘अव्यभिचारीतिविशेषणस्य भ्रमज्ञानवारकस्य नैरर्थक्यादित्यर्थः । (६) तैस्तैः प्रकाशमानतया प्रसिद्धैरित्यर्थः । उक्तदूषणानि-विशेषणानि-विशेषमात्राभिधानेऽतिप्रसङ्गः, तत्तद्विशेषव्यक्त्यभिधाने ज्ञानानुगम इत्यादीनि ।

दित्वं हि ज्ञानान्तरेण तथैवोल्लिख्यमानार्थत्वं वा ?  
 -१, ज्ञानान्तरेण विपरीततयाऽप्रतीयमानार्थत्वं वा ?  
 -२, प्रतीयमानव्याप्य<sup>(१)</sup> विषयत्वं वा ?-३, अन्य-  
 देव वा किञ्चित् ?-४ ।

टी० ॥ “अथ यादृगर्थ” इति । यद्यपि नेयकव्यभिचार-  
 निरुक्ति<sup>(२)</sup>स्तथापि विवक्षाधीनो विकल्प इति मन्तव्यम् ।  
 ‘अनुमितीत्युपलक्षणं शाब्दज्ञानमपि तादृशं द्रष्टव्यम् ॥ “ज्ञा-  
 नसमानदेशमि”ति । शरीरादावात्मत्वारोपोऽपि प्रमा स्यादि-  
 त्यर्थः ॥ “सर्वाकारेण”ति । यत्किञ्चिदाकारेण तु भ्रमेतिव्या-  
 मिरित्यर्थः । अभेदवादे वेदान्तियोगाचारः अनुमतः । \* नाप्य-  
 व्यभिचारिणोऽर्थस्यानुभवः प्रमा, अर्थाव्यभिचारश्च यत्रार्थ-  
 ज्ञानं<sup>(३)</sup> तत्रैव योर्थ इति वाच्यम् \* । एवं न धर्मिण्य<sup>(४)</sup> प्रमात्वा-  
 पत्तेः । तथोल्लिख्यमानत्वं=पूर्वज्ञानप्रकारेणोल्लिख्यमानत्वम् ॥

मू० न प्रथमः, धारावाहिनो भ्रमस्य प्रमात्वप्रसङ्गात् । \*  
 नच प्रमाभूतं ज्ञानान्तरं विवक्षितमिति वाच्यम् \*,  
 प्रमाया एव लक्ष्यमाणत्वात् । नापि द्वितीयः, “अ-  
 नुपजातबाधभ्रमव्यापनात्<sup>(५)</sup>”; “स्पष्टदशोत्पन्नस्य  
 शुक्लशङ्कादिज्ञानादेर्दुष्टेन्द्रियदशोत्पन्नतत्पीतिम-  
 ज्ञानाद्युल्लिखितविषयवैपरीत्यस्याप्रमात्वप्रसङ्गाच्च ।  
 ‘प्रमित्यानुल्लिखितार्थवैपरीत्यभावविवक्षायां तु’ प्रमा-

(१) यत्र तादात्म्येनार्थस्तत्रैव विषयतामस्वन्धेन ज्ञानमिति, या-  
 दृशोऽर्थस्तादृगमेव ज्ञानमिति वा, प्रतीयमानज्ञानव्याप्यार्थविषयकत्व-  
 मित्यर्थः । अन्यद्=अर्थक्रियाकारिवस्तुविषयत्वादिति । (२) प्रगल्भमिच्छास्तु  
 शिंशिपात्वस्य वृक्षत्वाव्यभिचारिणस्तादात्म्यं द्रष्टमित्यत्र प्रभेदेन यादृगर्थ-  
 इति कल्पान्तरस्याभिधानादेपोऽव्यभिचारिण्यदार्थो भवत्येवेत्याहुः ।

(३) यत्रार्थे विषयतामस्वन्धेन ज्ञानं तत्रैव तादात्म्येन योर्थ इत्यर्थः ।

(४) धर्मिणि = भ्रमज्ञानीये धर्मिणि शुक्लादीदमंशे । (५) यत्र शुक्तौ  
 रजतमनुभूय कोऽपि मृतस्तत्र तदीयभ्रमस्यानुपजातबाधवत्त्वेन तत्राति-  
 प्रसङ्गादित्यर्थः ।

या लक्ष्यमाणत्वादित्युक्तमनुषज्जति । \* “अदुष्टकरण-  
जज्ञानेनाबाधितत्वं विवक्षितम् \*, इति चेन्न, ‘तदेव  
तर्हि प्रमालक्षणमस्तु । किंच, दुष्टत्वनिरूपणमन्त-  
रेणादुष्टत्वस्य दुर्निरूपत्वात् । \* ननु किमेतावता,  
दुष्टत्वं-विपरीतज्ञान<sup>(१)</sup>प्रयोजकस्तद्धेतुगतो विशेष  
इति सुवचमेवेति \* । न, विपरीतपदव्यवच्छेद्याऽ-  
प्रमितौ तदुपादानवैयर्थ्यात्<sup>(२)</sup>, तदनुपादाने च  
ज्ञानजनकत्वमात्रं दुष्टत्वमित्यदुष्टकरणजं ज्ञानं  
नास्त्येवेति स्यात् । \* विपरीतपदव्यवच्छेद्या प्रमै-  
व \*, इति चेन्न, तस्या एव लक्ष्यमाणत्वात् ।

टीः ॥ “अनुपपन्नत्वाद्ये”ति । यद्यपि पुरुषान्तरेण वि-  
परीततया प्रतीयमानत्वं तत्राप्यस्ति, तथापि तत्र न संवादो-  
क्ति<sup>(३)</sup>रिति भावः ॥ अत्रेण ज्ञानान्तरेण विपरीततया प्रतीय-  
मानतया प्रमायामव्याप्तिरित्याह- । “स्वस्य<sup>(४)</sup>दशे”ति ॥ ननु  
तत्र अत्रेण विपरीत्यमुल्लिखितम्, प्रमायां च तथाऽनुल्लिख्यमानत्वं  
विवक्षितं, तच्च शङ्कज्ञानेऽस्त्येवेति नाव्याप्तिरित्यत आह- ।  
“प्रमित्ये”ति ॥ ननु प्रमित्येत्युक्तेऽगताश्रयो, अदुष्टकरणजन्य-  
ज्ञानाबाध्यत्वविवक्षायां न दोष इत्याह । “अदुष्टे”ति ॥  
“नदेवे”ति । तन्निरूपितलक्षणान्तरे गौरवं स्यादित्यर्थः ॥  
“किंचे”ति । प्रतियोगिनिरूप्यत्वात्तदभावस्येति भावः ॥ सा-  
मान्यत आह । “विपरीते”ति ॥

(१) पीतः शङ्क इत्यादिविपरीतज्ञानप्रयोजकश्चक्षुरादिगतः का-  
मलादिविशेष एव दोष इत्यर्थः । दुष्टत्वं दुष्टवृत्तसाधारणो धर्मः स च  
दोष भवेति नाशुक्तं किञ्चित् । (२) तदुपादानवैयर्थ्यात्=विपरीतपदोपा-  
दानवैयर्थ्यात् । (३) यत्र पुरुषान्तरेण विपरीततया प्रतीयमानत्वं तत्र  
न संवादस्यातिप्रसङ्गस्योक्तिः, विन्तु यत्र कदाचित्कस्यचिद्विपरीततया  
प्रतीयमानत्वं नास्ति तत्रैवेत्यर्थः । यद्वा, ‘अत्रावश्यं पुरुषान्तरस्य वि-  
परीततया प्रतीतिर्भवित्येवेत्यत्र न संवादस्य=विनिगमकप्रमाणस्यो-  
क्तिरित्यर्थः । (४) सुस्थेत्यपि मूलस्याख्यानयोः केषुचित्पुस्तकेषु पाठः ।



मू० तदीयस्वरूपस्येतरव्यावृत्तस्याद्याप्यप्रतीतेः कुतो व्यवच्छेदः प्रत्येतव्यः, इति “व्यवच्छिन्नतज्ज्ञानमन्तरेण व्यवच्छिन्नतज्ज्ञानमशक्यमित्यात्माश्रयान्योन्याश्रयावनवस्था वा ।

‘एकोऽनेकविशेषेभ्यो विशेषो यत्र लक्ष्यते । तद्विशेषान्तरान्यत्वा<sup>(१)</sup> द्वोषस्तत्रैव धावति ॥ ३२ ॥  
‘नापि तृतीयः, न्याप्यशब्देन व्याप्यमात्रम् ? तद्विशेषो वा कश्चिदभिप्रेतः स्यात् ? । आद्ये, सधूमाग्नि-विषयस्य स्वप्रज्ञानस्यानाप्तवाक्यजबोधस्य वा नाप्रमात्वं स्यात् । नापि द्वितीयः, स ह्यर्थक्रिया<sup>(२)</sup> वा ? सामग्री वा ? । उभयत्रापि “पूर्वेक्तदोषानतिवृत्तेः । ‘एकदा च सर्वत्र प्रमाणासम्भवेन क्रमाश्रयणे तत्तदर्थक्रियातत्तत्सामग्रीपरस्परऽवगमनियमाभ्युपगमे एकस्मिन्नेव विषये पुरुषायुषः पर्यवसानप्रसङ्गात्, विच्छेदाभ्युपगमे त्वन्तिमावगमस्याप्रामाण्यादाऽऽप्रथममप्रमात्वापत्तेः ।

टी० ॥ विशिष्याह—। ““व्यवच्छिन्ने”ति । व्यावृत्तप्रमाज्ञानाधीनं व्यावृत्तप्रमाज्ञानमित्यौत्माश्रयः, अप्रमाठ्यावृत्तत्वेन प्रमाज्ञानं, प्रमाठ्यावृत्तत्वेन चाऽप्रमाज्ञानमित्यन्योन्याश्रयः, अप्रमाठ्यावृत्तत्वेनादुष्टकरणकज्ञानत्वनिरूपणं, तेन च प्रमानिरूपणं, तेन चाप्रमानिरूपणमेवमान्तरालिकापरापरापेक्षणे चक्रकम्; अनिवृत्तौ त्वनवस्थेत्यर्थः ॥ “एक”इति । अनेको विशेषोनुभ-

( १ ) तद्विशेषान्तरान्यत्वात्, सचासौ विशेषान्तरेभ्योऽन्यश्चेति तथोक्तस्तद्भावस्तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । ( २ ) अर्थक्रियाशब्देन सर्वत्र कार्यं विवक्षितम् । ( ३ ) आत्माश्रयादावन्योन्याश्रयमाह—यत इति । आत्माश्रयस्तु अनुभवभिन्नस्मरणान्यत्वेनानुभवस्य, स्मरणभिन्नानुभवान्यत्वेन च स्मरणस्य, लक्षणाज्ज्ञेयः । एवं गुणभिन्नद्रव्यान्यत्वेन गुणस्य लक्षणा-

वत्त्वस्मृतित्वादयो यत्र ज्ञानादौ तत्रैको विशेषोनुभवो वा स्मरणं वा यत्र लक्ष्यते तत्रैवात्माश्रयादिरापतति, यतः<sup>(३)</sup> स्मरणान्यत्वेनानुभवस्यानुभवान्यत्वेन स्मरणस्य वा लक्षणात्, एवं द्रव्यान्यत्वेन गुणस्य गुणान्यत्वेन द्रव्यस्येत्यादावपीत्यर्थः ॥ 'प्रतीयमानव्याप्यविषयत्वं वा अविसंवादित्वमिति' दूषयति-। "नापी"ति ॥ "पूर्वोक्ते"ति । स्वप्नादावर्थक्रियाभाहित्येन भानसंभवादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह-। "एकदा चे"ति । वहि-ज्ञानस्याविसंवादित्वं तदर्थक्रियागोचरं ज्ञानान्तरमेव, तस्याप्यविसंवादित्वं तदन्यदित्यवच्छेदेऽनवस्थेत्यर्थः ॥

सू० "वास्तवतदर्थक्रियात्वस्य च दुर्निरूपत्वेन व्यग्रहारा-  
हत्वात्, तथा प्रतीतिमात्रस्याप्रमासाधारण्यात् ।  
\*<sup>१</sup>नन्वेवं चतुर्थः पक्षोस्तु तथाहि, -अर्थक्रियाकारि-  
विषयत्वं वाऽविसंवादित्वमिति, यथाह, -"प्रमाणम-  
विसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिश्चाविसंवादः"-इति  
\* । न, "सामान्यतो विवक्षायां भ्रान्तावपि प्रसङ्गात् ।  
\*<sup>२</sup>प्रतीयमानरूपेणार्थक्रियाकारित्वमर्थस्य विवक्षितम्  
\*, इति चेन्न, 'दुरवधारणत्वात् । \*<sup>३</sup>तदर्थक्रियादर्श-  
नान्तदवधारणम्\*, -इति चेन्न, "विनाप्यर्थक्रियां तद्-  
र्शनसंभवात् । \*<sup>४</sup>"अर्थक्रिया प्रमितिरभिधित्सता"-  
इति तु दूषितमेव, प्रमाया एव निरूप्यमाणत्वात् । \*  
<sup>५</sup>अभिप्रायाविसंवादात् प्रमाणं सर्वमुच्यते\*, -इति  
चेन्न, <sup>६</sup>तदा अभिप्रायाविसंवादस्य स्वप्नादिप्रत्ययेपि  
संभवात्,

टी० ॥ ननु स्वप्नज्ञानादौ वास्तवार्थक्रियाविषयत्वं संवा-  
दित्वं नास्तीत्यत आह-। "वास्तवे"ति ॥ "अन्यद्वे"ति पक्ष की-  
र्तिदिशा<sup>(१)</sup> परिष्कृत्य खण्डयति-। "नन्वेवमिति"ति ॥ "सामा-  
दावपि ज्ञेयम् । ( १ ) कीर्तिदिशा=धर्मकीर्त्युक्तप्रकारेण ।

न्य" इति । अनेपि शुक्त्यादेरर्थक्रियाकारित्वादित्यर्थः ॥ ननु तत्र शुक्तित्वेनार्थक्रियाकारित्वं, नतु प्रतीयमानेन रजतत्वादनापि, तथा च<sup>(१)</sup> विवक्षितमित्याह- । "प्रतीयमाने"ति ॥ "दुरवधारणत्वादिति । दृष्टाप्यर्थक्रियाङ्गुलीयकादिः<sup>(२)</sup> किं रजतत्वादनाङ्ग्येन वा रूपेणेति दुरवधारणमित्यर्थः ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव रजतत्वादिरूपेण तद<sup>(३)</sup>वधारणीयमित्याह- । "तदर्थ"ति ॥ अर्थक्रियादर्शनस्यापि भ्रान्तित्वसम्भवाद् दुरवधारणमित्याह- । "विनापी"ति । यद्वाऽर्थक्रियाकारिविषयकमपि ज्ञानं भ्रमः सम्भवतीति नायं संवाद इत्यर्थः ॥ अर्थक्रियाकारित्वप्रमाविवक्षायामात्माश्रयादिरित्याह- । "अर्थक्रिये"ति ॥ "अभिप्राये"ति । ज्ञानोऽल्लिखितप्रकारावच्छेदेनेच्छाप्रवृत्ती अभिप्रायस्तदविसंवाद इत्यर्थः ॥ "तदे"ति । यदा ज्ञानं तदाऽभिप्रायाविसंवादः स्वप्नज्ञानेपीत्यर्थः, भवति हि पायसज्ञानं, बुभुक्षाभोजनज्ञानं, तृप्तिज्ञानं च स्वप्नरूपमिति भावः<sup>(४)</sup> ॥

मू० "कालान्तराविसंवादस्य च दुरवधारणत्वात् । एतेन 'प्राप्त्यादियोग्यता संवादार्थः' इत्यपि निरस्तम्, 'दुरावाध इव चायं धर्मकीर्तेः पन्था इत्यवहितेन भाव्यमिहेति । 'अवाधितानुभूतिः प्रमे'त्यपि निरस्तम्, 'तदानीं बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वात्, कालान्तरेपि बाधविरहस्य च दुरिरूपत्वात्; स्वतो<sup>(५)</sup> बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वात्; 'सर्वजनबाधविरहस्य च दुरवधारणत्वादिति । 'तर्कसंशयविपर्ययस्मृतित्यतिरिक्ता प्रतीतिः प्रमा'-इत्यपि न, स्मृतिव्यरितित्कत्व-

( १ ) तथा च=प्रतीयमानरजतत्वादित्या रूपेण चेत्यर्थः । ( २ ) अङ्गुलीयकम्=मुद्रिका । ( ३ ) तद=अर्थक्रियाकारित्वम् । ( ४ ) 'इदं पायसमिति पायसज्ञानम्, 'अहं बुभुक्षितो' 'इहं भुञ्जे'-इति बुभुक्षाभोजनयोश्चात्मनि ज्ञानं, भोजनोत्तरं स्वात्मनि तृप्तिज्ञानं च स्वप्नात्मकं भवतीत्यर्थः । पूर्वं पायसज्ञानं ततो बुभुक्षा ततो भोजनज्ञानं ततस्तृप्तिज्ञानं भवतीत्यर्थस्तु न माधुः । ( ५ ) स्वतः=स्वस्य प्रतिपक्षः ।

खण्डनन्यायेन<sup>(१)</sup>निरस्तत्वादिति, <sup>१</sup>जातिसङ्करमि-  
च्छतश्च प्रमात्वलक्षणजात्यभिसंबन्धात् प्रमेत्यपि  
दुर्लक्षणम्, अस्या<sup>(२)</sup>ज्ञातस्य तद्व्यवहारजनकत्वे प्र-  
मायामप्रमाभ्रमसंशयौ न स्याताम्,

टी० ॥ स्वप्नद्रष्टव्यस्य जागरावस्थायां विसंवाद एवेति काला-  
न्तराविसंवादो विवक्षित इत्यत आह—। “कालान्तरे”ति ।  
‘कदाप्यत्र विसंवादो न भविष्यती’ति दुस्वधारणं, प्रत्युत जा-  
गरावस्थाद्रष्टव्यस्य स्वप्ने विसंवादानुभवादिति भावः ॥ <sup>b</sup>“एतेने”  
ति । कालान्तरप्राप्त्यादियोग्यतातत्कालप्राप्त्यादियोग्यता-  
विकल्पखण्डनेनेत्यर्थः ॥ उत्पादविशेषः प्राप्तियोग्यता अविसं-  
वादः—इति यदि धर्मकीर्तिः समाधत्ते तदा क्षणभङ्गभङ्गश्रमो-  
न्मूलनीयोयं पक्ष इत्याह—। “दुर्वाबाध इवे”ति ॥ <sup>b</sup>“तदानीमि”  
ति । ज्ञानकाले बाधाभावो भ्रमस्यापीत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“स्वनः”इति ।  
शुक्लै रजतत्वज्ञानवनो बाधनैयत्याभावाद्भ्रमातिव्याप्तिरि-  
त्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“सर्वजने”ति । योग्यानुपलम्भेनाभावपरिच्छेदे सर्व-  
जनबाधविरहस्य सुग्रहत्वेपि सर्वत्र न तथात्वमिति भावः ॥  
<sup>b</sup>“जातिसङ्करमि”ति । साक्षात्त्वं प्रमात्वपरिहारेण साक्षात्का-  
रिणिभ्रमे, प्रमात्वं च तत्परिहारेणानुमितौ, प्रत्यक्षप्रमायां तु  
साङ्गर्ह्यमित्यर्थः ॥

सू० “दोषाभावसहकृतस्य तथात्वे चाऽजायमानभ्रमसंश-  
यादिप्रभाव्यवहारे<sup>(३)</sup>ज्ञानमात्रावगमोदाहरणेपि त-  
दापत्तेः । ज्ञातेनानेन लक्षणेन व्यवहारे च कथमिद-

( १ ) यत्किञ्चित्कर्कसंशयविपर्ययस्मृतिव्यतिरिक्तत्वं तद्व्यतिरि-  
क्ततर्कविपर्ययस्मृतिव्यक्तीनामपि, सकलतर्कसंशयविपर्ययस्मृतिव्यतिरि-  
क्तत्वमपि च प्रत्येकस्य तर्कादिव्यक्तेरस्तीत्यादिप्रकारेणेत्यर्थः । ( २ )  
अस्य=प्रमात्वस्य । ( ३ ) अजायमानो भ्रमसंशयादिर्गस्यां प्रमायां  
तस्याः स्वरूपतो व्यवहारे इत्यर्थः । आदिपदेन प्रमात्वग्रहः, यत्र  
भ्रमसंशयप्रमात्वादिव्यवहारो न जायते ज्ञानमति चाऽवगम्यते तत्रापि  
तदापत्तेः प्रमात्वव्यवहारापत्तेरित्यर्थः ।

(<sup>१</sup>)मेव ज्ञातव्यमिति वक्तव्यम् । न तावत्प्रत्यक्षेण मानसेन, तथा सति क्वचिज्जातायां प्रमायामप्रमाविपर्ययसंशयानवकाशादिः(<sup>२</sup>) स्यात्, <sup>६</sup>‘धर्मिवन्मनसैव निर्णीतत्वात् । “चिन्हान्तरमापेक्षेण मनसा संवेदनं, चिन्हेनैव वा तेन लक्षणीभय ज्ञापनम्’- इत्यपि प्रत्याशामात्रम्, <sup>७</sup>‘तच्चिन्हेनैव प्रमात्वजातिकल्पनाप्रतिक्षेपापत्तेः; तेषां नानात्वे च कानि तानीति वक्तव्यं स्यात्, तच्चिन्हानां यथोपन्यासं सर्वेषामेव दूषितत्वात्; <sup>८</sup>‘प्रामाण्यपरतस्त्वव्युदस्तिप्रस्तावे च विस्तरेण दूषयिष्यामः । एतेन <sup>९</sup>‘शक्तिविशेषः प्रमात्वं, <sup>१०</sup>‘तद्योगः प्रमालक्षणमि’त्यपास्तम्, ‘दुरवधारणत्वात् ।

टी० ॥ ननु दोषाभावमहकृतं स्वरूपमदेव प्रमात्वं तद्व्यवहारजनकमास्तामित्यत आह ॥ “‘दोषाभावे’”ति । एव मतिभ्रमसंशयभिन्नं सर्वं ज्ञानं प्रमात्वेनैव गृह्यतेत्यर्थः ॥ <sup>६</sup>“‘धर्मिवदि’”ति । ज्ञानवदित्यर्थः ॥ “‘चिन्हान्तरे’”ति । यथार्थानुभवत्वादिनेत्यर्थः । तच्चिन्ह प्रत्यक्षमहकारि प्रमात्वज्ञापकं लिङ्गीभूय वाऽनुमापकमिति कल्पनार्थः ॥ चिन्हेनैवानुगमादौ सिद्धे किं प्रमात्वजात्येत्याह-। <sup>७</sup>“‘तच्चिन्हेनैवे’”ति ॥ ननु चिन्हस्यैक्ये तेनानुगमः, प्रकृते तु बहून्यननुगतानि प्रमात्वचिन्हानीति नान्यथाभिद्विरित्यत आह-। “‘तेषामि’”ति ॥ यच्च प्रमात्वं वाक्यं तत्परतो वेद्यमित्यनवस्थापीत्याह-। <sup>८</sup>“‘प्रामाण्ये’”ति ॥ <sup>९</sup>“‘शक्तिविशेष’” इति । समर्थप्रवृत्तिजननं शक्तिरित्यर्थः ॥ <sup>१०</sup>“‘तद्योग’”इति । समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमित्यर्थः ॥ “‘दुरवधारणत्वादिति । अनुगतरूपापरिचये जनकत्वं दुरग्रहम्, अनुगतरूपप-

( १ ) इदम्=प्रमात्वजात्यात्मकं लक्षणम् । ( २ ) प्रमाया-प्रमाया यौ विपर्ययसंशयौ तयोरनवकाशादिरित्यर्थः । तथाहि,-प्रमाया-मित्यसमसैव प्रमाया विपर्ययः, इयमप्रमा प्रमा वेति च तत्संशय इति ।

रिचये वा तदेव लक्षणमित्यर्थः । यद्वा “शक्तिविशेषः”=आत्मा-  
नात्मप्रकाशनशक्तिरिति परमताभिप्रायम् ॥

मू० यच्च किञ्चित् प्रमाया लक्षणमुच्यते तदज्ञानं “ज्ञात-  
मात्रं वा यदि तत्त्वव्यवहारकं तदा” इत्यापत्तिः,  
प्रमितं चेत्प्रमानवधारणे तस्य दुरवधारणता । \*  
मावधारि, ‘वस्तुतस्तथा ?’-इति चेन्न, ‘वस्तुतो  
न तथैव किं न’?-इतिवादिन्यनुत्तरापत्तेः, ‘प्रमा-  
त्वनिरूपणवैयर्थ्यापाताच्च; ‘वस्तुतस्तु<sup>(१)</sup> प्रमथैव च-  
टादितत्त्वव्यवहारोपि तर्ह्यस्त्वित्यास्तां विस्तरप्रसङ्गः†

“एवं प्रमितेरनिरुक्त्या ‘प्रमाकरणं प्रमाणमि’त्यप्य-  
युक्तम्, ‘करणार्थानिरुक्तेश्च । \* ननु कारकान्तरेऽ<sup>(२)</sup>  
चरितार्थस्य हेतुत्वं करणत्वम्; कर्तुर्हि करणं निष्पा-  
दयतः कारकान्तरे चरितार्थत्वं, ‘स्वरूपतोऽनिष्पाद-  
नेपि व्यापारवत्तया निष्पादनात्, तादृशस्य च त-  
स्य करणत्वात् । एवं कर्मापि करणनिष्पादने चरि-  
तार्थम्, ‘करणव्यापारो हि कर्मविषयो भवति, ‘कर्मा-  
भावे विषयाभावात्करणव्यापार एव न निष्पद्यते,  
इति तन्निर्वाहे<sup>(३)</sup> तस्यापि चरितार्थत्वम् ।

(१) वस्तुतस्तु प्रमायाः=वास्तविकप्रमयेत्यर्थः ।

{ एवं तत्त्वानुभूत्यादेर्लक्षणस्याऽनिरुक्तिः ।  
† { प्रमैतावत्प्रबन्धेन खण्डिता मेयसाधिका ॥  
प्रमाणानां तथा तस्याः करणानां सविस्तरम् ।  
करणत्वाऽनिरुक्तेश्च खण्डनं क्रियतेऽधुना ॥ }

(२) कर्त्तादावतिव्याप्तिवारणाय कारकान्तरेति, करणस्यापि क्रिया-  
सिद्धौ चरितार्थत्वमत उक्तं-कारकेति, कारकेऽचरितार्थ इत्येव कृते  
कर्त्तादिकारके कर्त्तादेरचरितार्थत्वादतिप्रसङ्गः स्यादत उक्तम्-अन्तरेति,  
गगनपरिमाणादावतिप्रसङ्गव्युदासाय-हेतुरिति । (३) तन्निर्वाहे=व्यापार-  
द्वारा करणस्वरूपनिर्वाहे ।

टी० ॥ <sup>a</sup>“ज्ञातमात्रमिति । अत्रप्रमासाधारणज्ञानविषय इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“अत्यापत्तिरिति । अत्रमेपि प्रमाव्यवहारापत्तिरित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“वस्तुतः” इति । प्रमितमेव प्रमालक्षणं प्रमाव्यवहारजनकं, नतु प्रमितत्वेन ज्ञातमपि, येन दुःखधारणं स्यादित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“ने”ति । ‘प्रमालक्षणं न प्रमितमिति वादिनि ‘स्वरूपतः प्रमितं तदिति वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः ॥ यदि च वास्तवं प्रमितत्वमादाय व्यवहारस्तदा प्रमात्वनिरूपणमफलमित्याह- । “प्रमात्वे”ति ॥ वैयर्थ्यमेवाह- । <sup>e</sup>“वस्तुतः” इति ॥

<sup>g</sup>“एवमिति । क्रियोपहितमर्थादस्य क्रियानिरूपणमन्तरेणाशक्यनिरूपणत्वादित्यर्थः ॥ <sup>h</sup>“करणार्थे”ति । करणपदार्थानिरुक्तेरित्यर्थः ॥ सिद्धे कुठारादौ कर्तुश्चरितार्थत्वमाह- । <sup>i</sup>“स्वरूपतः” इति ॥ ननु तथापि करणव्यापारे चरितार्थत्वं, नतु करणे, इत्यत आह- । <sup>j</sup>“तादृशस्ये”ति । व्यापारवत् इत्यर्थः ॥ <sup>k</sup>“करणव्यापारो ही”ति । उद्यमननिपाननादेश्लेद्यविषयत्वादित्यर्थः ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चरितार्थत्वमेवाह- । <sup>l</sup>“कर्माभावं” इति ॥

मू० “एवमधिकरणस्यापि करणव्यापारनिर्वाहकत्वं, सम्प्रदानापादानयोश्चासार्वत्रिक<sup>(१)</sup>कत्वं, करणं तु सार्वत्रिकमेवेति-<sup>b</sup>कारकान्तरेऽचरितार्थः सार्वत्रिको हेतुः करणम् ? \*, - इति मैवम् । <sup>c</sup>अस्तु तावदविचारितरमणीयमिदं व्याख्यानम्, अन्तरशब्दो यदि विशेषमात्र<sup>(२)</sup>वचनस्तदा न व्यवच्छेदकः, नहि विशेषमपास्य कारकमात्रं केनचिज्जन्यते यद्व्यवच्छिद्येत; नापि चान्तरशब्दोऽन्यवचनस्तथा सति<sup>(३)</sup>कस्माद-

(१) असार्वत्रिकत्वम् = असार्वत्रिकहेतुत्वं, तथाचाव्यवहितोत्तरं व्यवमाणसार्वत्रिकविशेषणेन तयोरपि व्युदासः, करणस्य सार्वत्रिकक्रियाहेतुत्वात् । (२) विशेषमात्रेति, ‘अन्योन्योत्तरं महदित्यादौ तस्य विशेषवचनत्वं बोध्यम् । तत्तत्कारकवाचक इत्यर्थः, मात्राया द्वितीयपक्षोक्तं भेदवाचकत्वं व्याप्यते । ( ३ ) करणान्यकर्षादौ कर्षादेरचरितार्थत्वेन तत्रातिशयातिशये सत्येवात्रमात्रमप्याह-तथा सतीति ।

न्यदिति विशेषानिर्देशे करणादिति<sup>(१)</sup> समभिव्याहारा-  
लभ्येत; यथान्य आत्मा, शरीरमन्यदित्यादौ; तथा  
सति करणव्यतिरिक्तकारकाभिप्रायेण प्रयुक्तः स्यात्,

टी० ॥ “एषमि”ति । कर्तृकर्मणोः स्थितिं सम्पादयद्देश-  
कालरूपमधिकरणं कारकान्तरे चरितार्थं, स्यात्पदादिरूपमधि-  
करणं कर्ममात्रस्थितिद्वारेणेत्यर्थः ॥ एतावता यन्निर्णयं तदाह-  
<sup>b</sup>“कारकान्तरे”ति । सार्वत्रिकपदं सम्प्रदानापादानव्यतिरिक्तं,  
तयोर्दानक्रियाविभागादिविशेषहेतुत्वादसार्वत्रिकत्वम् ॥ अजनके  
गगनादा<sup>(२)</sup>वतिठयाप्तिनिरामायाह- । “हेतुरिति”ति ॥ कारका-  
न्तरपदं करणपरमित्यात्माश्रयः, यथा च विषयतयो करणे कर्म  
चरितार्थं तथा कर्तृठयापारविषयतया करणमपि कर्तरि चरितार्-  
थमित्यनिर्दिष्टिरित्यभिप्रेत्याह- । <sup>d</sup>“अस्तु तावदि”ति । सार्व-  
त्रिकत्वं च करणस्य न उपपत्त्यभिप्रायेण, न वा करणत्वेन, तद-  
निरुक्तं; एवं हेतुत्वमपीति भावः । समभिव्याहारात्=लक्षणा-  
पस्थापककरणपदसमभिव्याहारादित्यर्थः । ‘अन्य आत्मे’त्यत्रा-  
न्यत्वं समभिव्याहृतशरीरापेक्षया, अन्यच्छरीरमिति यत्र च यथा-  
तत्तापेक्षयेत्यर्थः ॥

सू० “तच्च न, करणस्यैवाद्यापि निरूप्यमाणत्वात्, अति-  
व्याप्तेश्च । नापि कर्तृकर्मणोः स्वरूपोपादानपरो-  
यमन्तरशब्दः; ताभ्या<sup>(३)</sup>मेवातिव्याप्त्यापत्तेः । <sup>d</sup>नापि  
कर्तृकर्मणी अपेक्ष्यान्यदन्तरशब्दार्थः, वैयर्थ्या-  
पातात्;—कारकेऽचरितार्थ इत्येवोच्यताम् । नाप्यन-

(१) करणादिति, लभ्येत, लक्षणसमन्वयवेलायामित्यर्थः । (२) प्रग-  
हमभिप्रास्तु गगनपरिमाणादावतिव्याप्तिवारणं हेतुपदस्य प्रयोजनमाहु-  
र्मन्ये तत्साधु, अणुमहत्परिमाणयोरहेतुत्वात् “परिमाणद्वयमित्यानां को-  
रणत्वमुदाहृतम्”--इति वचनात्, गगनस्य तु शब्दादिकं प्रति हेतुत्वमेव ।  
(३) ताभ्याम् = कर्तृकर्मभ्याम् । अयं भावः । नहि कर्ता कर्तरि चरितार्थः  
कर्म च कर्मणि, तथा च कारकान्तरपदप्रतिपाद्योक्तयोश्चरितार्थत्वा-  
त्कर्तृकर्मकारेणातिप्रसङ्ग इति ।



धिकार्य एवायमिति न प्रयोक्तव्योऽन्तरशब्दः, तथा सति कारकजनकं हस्तादि करणं न स्यात्; व्यापारवद्वि कारणं कारकमुच्यते, अस्ति च स्थाली-संयोगादिव्यापारवतो बह्व्यादेस्तथात्वम्, <sup>(१)</sup> अस्ति च हस्तादेस्तज्जनकत्वम् । \* न च हस्ताद्यकरणमेवाभ्युपेयम् \*, व्यापारवतः कारणत्वेन तत्कारकत्वस्यावश्याभ्युपेयत्वात्, कर्त्तृदिषु दुरन्तर्भावत्वात्, सप्तमकारकस्वीकारापत्तेः । \* नच <sup>(२)</sup> व्यवधानात्तत्राहेतुत्वमेव तेषां, किंनाम हेतुहेतुत्वमिति \*, कर्तुरप्येवं प्रसङ्गात्,

टी० ॥ एवं मत्यात्ताश्रय इत्याह— “तच्च ने”ति ॥ करणाभ्यकारकाचरितार्थत्वं कर्तृकर्मणोरपीत्यतिव्याप्तिमाह— “अतिव्याप्तेरिति”ति ॥ कर्तृकर्मोच्चरितार्थत्वविवक्षायां ताभ्यां नतिव्याप्तिमाह— “नापी”ति । \* नचानेनोपाधिना कर्तृकर्मणोरपि करणत्वमिति वाच्यम् \*, एवं लक्षणप्रणयनानर्थक्यप्रसङ्गादिति वक्ष्यते इति भावः ॥ ननु कर्तृकर्मन्याच्चरितार्थत्वमित्युक्तौ करणे चरितार्थाभ्यां ताभ्यां नतिव्याप्तिरित्यन आह— “नापी”ति ॥ “वैयर्थ्यापातादि”ति । कारकाचरितार्थत्वोक्त्यैव ताभ्यां नतिव्याप्तिनिरासादित्यर्थः ॥ हस्ते करणत्वं व्यवस्थापयति— “व्यापारवदि”ति ॥

सू० “पुंव्यापाराद्देहस्पन्दादिस्ततः कुठारक्रियादिस्ततश्छिदेति परम्पराव्यवधानात् । \* सर्वेयं कर्तृव्यापारपरम्परा न तस्य हेतुतां हन्ति? \*,—इति चेत्, तुल्यम् । तस्मात्कारणत्वेनावश्याभ्युपगन्तव्यह—

\* एतच्चिद्वहस्यले कारकं, प्रायः सर्वत्र करणकारकमेव ग्राह्यम् ।

( १ ) तथात्वम्=करणत्वम् । तज्जनकत्वम्=बह्व्यादिद्व्यकारकजनकत्वम् । ( २ ) काष्ठादिव्यापारव्यवधानात्कुलालपितृवदन्यथासिद्धत्वमेव तेषां हस्तादीनामिति नच वाच्यमित्यर्थः । † ताभ्याम्=कर्तृकर्मभ्याम् ।

स्ताद्यव्यापकत्वादलक्षणमिदम् । <sup>१</sup>एतेनापि 'कार-  
कान्तरशब्दः कर्तृकर्मव्यतिरिक्तवचनः'—इति पक्षो  
व्युदास्यः<sup>(१)</sup> । \* 'कर्तृव्यापारविषयः करणम् ?\*—  
इत्यपि न, 'शरीरचालनाय<sup>(२)</sup> प्रयतमानस्य शरीरच-  
लनक्रिया, क्रियाविशिष्टं वा शरीरं, प्रयत्नलक्षणक-  
र्तृव्यापारविषयीभवतीति तस्यां क्रियायां करणं  
स्यात्, न चैतच्छ्रवयाङ्गीकारं, भविष्यतः स्वं प्रति च  
कारकत्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ कर्त्तरि व्यवधानमाह— “‘पुंठयापारे’”ति ॥ कर्तुः  
प्रथमं कारणत्वं गृहीतं, तत्तदम्पादनायान्तरान्ते व्यापारकल्पन-  
मिति न तेनान्यथामिदिरित्याह—<sup>३</sup>“‘मर्वेयमि’”ति ॥ “‘तुल्यमि’”  
ति । हस्तादेरपि प्रथमगृहीतं कारणत्वं व्यापारपरम्पराकल्प-  
नमन्तरेणानुपपन्नमिति न तयाऽन्यथामिदिरित्यर्थः ॥ <sup>४</sup>“एतेने”  
ति । इस्नादावव्यापकत्वेनेत्यर्थः । कर्तृकर्मभ्यामन्यस्मिन् करण  
एव हस्तादेश्चरिनाथंत्वादिति भावः ॥ “‘कर्तृव्यापारे’”ति ॥  
कर्तृव्यापार=उद्यमननिपातनादिस्तद्विषयः करणमित्यर्थः ॥  
कर्तृव्यापारविषयः फलमपीति तत्रानिव्याप्तिं प्रपञ्चयति—  
<sup>५</sup>“‘शरीरे’”ति । क्रियाविशिष्टमिति मतान्तरे<sup>(३)</sup> “‘भविष्यतः’”—इति,  
क्रियाविशिष्टस्य च शरीरस्यापत्त्वात् कारणत्वमेवानुपपन्नं, दूरे  
कारणत्वं, नचाभेदे अन्यजनकभाव इत्यर्थः ॥

सू० “न च ‘साक्षात्कर्तृव्यापारविषय’—इति विशेषोपा-  
दानेऽप्यस्य<sup>(४)</sup> परिहारः, साक्षाद् व्यापार्य<sup>(५)</sup> मनःप्र-

( १ ) ‘व्युदास्य’ इति त्वपपाठः । ( २ ) ‘शरीरचलन येति  
पाठस्त्यमङ्गतः । ( ३ ) “‘शरीरचलनक्रिया इति मते च स्वं प्रतीति’”  
इति शेषः । क्रियाविशिष्टं शरीरमिति मतेन ‘भविष्यतः कारकत्वानु-  
पपत्तेरिति’ सूत्रोक्तं व्याख्याय शरीरचलनक्रियेति मतेन ‘स्वं प्रतिकारक-  
त्वानुपपत्तेरिति’ सूत्रोक्तं विवृणोति—नचाऽभेदे इति । ( ४ ) अस्य=  
अतिव्याप्तिदोषस्य । ( ५ ) साक्षात्कर्तृव्यापारविषयेत्यर्थः ।

भृतिक्रियायां प्रसङ्गतादवस्थ्यात्, <sup>६</sup>अव्यापक<sup>(१)</sup>त्वाच्च ।  
 'अथ \*तत्क्रियाहेतुस्तत्क्रियाकर्तृव्यापारस्य विषयस्त-  
 त्क्रियायां करणम् \*, - इति मन्यसे, मैवम्, "अनीश्व-  
 रवादे अङ्कुरादीनामकरणकत्वप्रसङ्गात् ; सुषु<sup>(२)</sup>प्त्य-  
 नन्तरभाविन्याः प्रमायाः परिगणितकरणोपाधिभेद-  
 परिसंख्यातेषु प्रमाराशेषु बहिर्भावप्रसङ्गात् ; अचेत-  
 नस्यापि कर्तृत्वे चातिप्रसङ्गात्<sup>(३)</sup> । शेषश्वरवादे त्वी-  
 श्वरव्यापारविषयः सर्वं कारणमिति नाऽकरणं कारणं  
 स्यात्<sup>(४)</sup> । "उमित्यभिधाने<sup>(५)</sup> चाकारणमात्रं व्यव-  
 च्छेद्यमिति 'कारणं करणमि'त्येवोच्यतां वृथा विशे-  
 षणपूरणप्रयासः ।

टी० "नचे"ति । आत्मव्यापारस्य तु न साक्षाच्छरीरं  
 विषयो मनोव्यापारव्यवहितत्वादिति भावः<sup>(६)</sup> । प्रभृतिपदं  
 प्राणमनोबुद्धनाड्यादिपरम् ॥ "अव्यापकत्वादिति । परम्परया  
 व्यापार्यं कुठारादावव्यापकत्वादिति भावः ॥ ननु मनःशरी-  
 रादिव्यापारस्य न तत्क्रियाहेतृत्वमिति कुतोऽतिव्याप्तिरिति  
 शङ्कते- । "अथे"ति ॥ क्षित्यङ्कुरादिकार्यं प्रति यत्करण तस्य  
 कर्तृव्यापारविषयत्वेनाकरणत्वप्रसङ्गः, यच्च सुषुप्तस्य प्रबोध-

( १ ) मनःप्रभृतिक्रियान्यत्वे मति साक्षात्कर्तृव्यापारविषयः कर-  
 णमित्युक्तौ नास्तदोषोऽतो दोषान्तरमाह-अव्यापकत्वादिति ।

( २ ) अव्यापकत्वान्तरमप्याह-सुषुप्तिरिति । परिगणितानि यानि करणानी-  
 न्द्रियाणि तान्येवोपाधयस्तेषां भेदेन परिसंख्याताः पञ्चधा बोद्धेति वा  
 ये प्रमाराशयस्तेषु बहिर्भावः प्रसज्येतावल्लभकारणजन्यत्वादित्यत्र तस्याः  
 कारणमस्ति न च तस्य कर्तृव्यापारविषयत्वमित्यव्याप्तिरिति पर्ययः ।

( ३ ) अस्मदाद्यचेतनशरीरस्यैव सुषुप्त्यव्यवहितोत्तरभाविप्रमाकरणत्वे  
 तु तस्यैवाङ्कुरादिकरणत्वमपि प्रसज्येतेत्यर्थः । तथाच तन्मतेऽङ्कुरादि-  
 कमकर्तृकं न स्यादिति भावः । ( ४ ) कारणम् अकरणं न स्यादित्य-  
 न्वयः । ( ५ ) उमित्यभिधाने=अस्तित्वव्यभिधाने । ( ६ ) पूर्वपक्षिणो

भाष इत्यर्थः ।

ज्ञानकरणं तदपि न करणं स्यात्, चैतन्योपहितस्य कर्तृत्वस्य  
तत्रामत्वात् कर्तृव्यापारविषयत्वाभावादिति परिहरति-।  
“अनीश्वरे”ति ॥ ननु<sup>(१)</sup>पापीनामसाङ्ख्यं नः सिद्धान्तो,  
नतूपधेयामाङ्ख्यमपि, तथाच कर्तृकर्मादेरपि करणत्वमनेनोपा-  
धिनाभिगतमेवेत्याशङ्क्य परिहरति -। “ओमि”ति ॥

मू० “अथ मन्यसे, \* न धर्म्यन्तरव्यवच्छेदाय विशेषणानि,  
किं त्वेकस्यापि धर्मिणो रूपभेदेन करणपदाभिधेय-  
तोपदर्शनाय\*, -इति, ‘एवं<sup>(२)</sup>तर्ह्येतद्रूपालिङ्गितस्यं  
करणत्वानुलक्षणोक्तिप्रवृत्तेन त्वया लक्ष्यमात्रमुक्तं भ-  
वेत् । \* नच लक्ष्यपदप्रवृत्तिनिमित्तामेव लक्षणार्थः  
\*, गन्धवत्त्वादेः पृथिव्यादलक्षणत्वापत्तोः । “अपि  
चैवं वस्तुमात्रं करणमि”त्यभिधायैव किं न करण-  
पदप्रवृत्तिनिमित्तमुपादर्शि ? । \* स्यादेवं यदि  
सर्वत्र वस्तुनि करणव्यवहारः स्याद् ?\*, -इति चेत्तर्हि  
त्वदुक्तलक्षणमपि भवेद् यदि सर्वत्र कारणे करणव्य-  
वहारः स्यादित्यपि पश्य; नहि कर्त्तारि कर्मणि वा  
कस्यचित्करणव्यवहारः । \* कर्त्तरि<sup>(३)</sup>तावदस्ति लोके

( १ ) उपाधीनां = धर्माणामसाङ्ख्यमुपधेयस्य = धर्मिणश्च साङ्ख-  
र्यमिति गङ्गते-नन्विति । ( २ ) एवं तर्हि लक्षणोक्तिप्रवृत्तेन त्वया  
एतद्रूपालिङ्गितस्य ( = साक्षात्कर्तृव्यापारविषयत्वधर्मवतः ) करण-  
त्वाल्लक्ष्यमात्रमुक्तं भवेदित्यन्वयः । लक्ष्यमात्रम् = वाक्यस्वरूपमात्रम्,  
नतु तल्लक्षणमपीत्यर्थः । ( ३ ) लोकशास्त्रयोर्द्वौदाहरणानुसारेण  
कर्त्तरि करणव्यवहारमाशङ्कते-कर्त्तरीति, इह=मदुक्तार्थे, प्रमाणं=प्रमा-  
करणम्, देवदत्तः (कर्ता) । “मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवदि”त्यादि गोतमीयं  
द्वितीयाध्यायस्यप्रथमान्विकस्य समुपलब्धतमं सूत्रम् । अस्यार्थः=यथा  
वेदैकदेशस्य पश्याऽदृष्टार्थस्य पश्याद्यभिधायिन आयुर्वेदस्य यथा वा  
विषभूताग्निप्रतिषेधार्थस्य मन्त्रवेदस्य प्रामाण्यं दृष्टं तथाऽदृष्टार्थ  
स्यापि समग्रवेदराशेः प्रामाण्यमनुमातव्यं तत्कर्तुराप्तस्य यत्प्रामाण्यं-  
यथाभूतार्थविख्यापयिषादि तस्योभयत्रापि समानत्वादिति । एवं देव-

‘प्रमाणमिह देवदत्तः’-इति, शास्त्रेऽपि “मन्त्रायुर्वेद-  
प्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात्” ?\*, -इति  
चेन्न । किमयं<sup>(१)</sup>माणवकेऽग्निव्यवहार इव गौणो ?  
मुख्य एव वा ?-इति संशये यदि त्वत्परिकल्पिता-  
न्निमित्तान्मुख्यः स्यात् ततः कर्मण्यपि स्यात् तत  
एव निमित्तादिति बाधदर्शनेन<sup>(२)</sup>पारिशेष्याद् गौण-  
तयैव तद्व्यवस्थापनाया युक्तत्वात् ।

टी० ॥ ननु कारणमात्रस्य कारणत्वेऽपि न कारणत्वं करण-  
पदप्रवृत्तिनिमित्तमपि तूक्तं<sup>(३)</sup>लक्षणमेव तथेति शङ्कते-। “अथे”  
ति ॥ लक्षणगवेषणायां प्रवृत्तिनिमित्ताभिधानं न प्रस्तुतमिति  
परिहरति-। “एवं तर्ही”ति ॥ प्रवृत्तिनिमित्तमपि लक्षणमेव,  
तथाच नाप्रस्तुतत्वमित्यत आह-। “नचे”ति । यदि प्रवृत्तिनि-  
त्तामेव लक्षणं तदा गन्धवत्त्वं न पृथिवीलक्षणं स्यात्तास्योपाधि-  
तया गुरुत्वेन पृथिवीत्वजातेरेव तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तात्वा-  
दित्यर्थः । अथ तदपि<sup>(४)</sup>लक्षणं, तदाऽतिव्याप्तिरुक्तैवेति भावः ॥  
किंच, यदि प्रवृत्तिनिमित्तमात्रमलक्षणभूतमपि वक्तव्यं<sup>(५)</sup>तदा  
वस्तुत्वाद्येव तदस्तिवत्पाह-। “अपि चे”ति ॥ प्रवृत्तिनि-  
मित्तमपि व्यवहाराऽऽयत्तं वक्तव्यं ननु यत्किञ्चिदिति शङ्कते-।  
“स्यादेवमिति”ति । “त्वदुक्तलक्षणमपी”त्यत्र “प्रवृत्तिनिमित्तमा-  
त्रमपी”ति शेषः ॥ “तत एवे”ति । कारणत्वादेवेत्यर्थः । आत्मा-

दत्ताप्तयोः प्रमाकर्त्रोरपि प्रामाण्यस्य (=प्रमाकरणत्वस्य) लोकवेदयोः  
श्रवणात्कर्तुरपि कारणत्वं भवत्येवेति पूर्वपक्षाभिप्रायः । (१) श्रयं=क-  
र्तरि कारणत्वव्यवहारः । (२) बाधदर्शनेन=कर्मणि कारणत्वव्यवहारो  
नास्तीति बाधदर्शनेन, यद्वा कारणत्वनिमित्तात्कर्मण्यपि कारणत्वव्य-  
वहारः स्यादित्याकारकस्तर्क एव प्रकृते बाधो ग्राह्यस्तद्दर्शनेनेत्यर्थः ।  
पारिशेष्याद् गौणतयैव, तद्व्यवस्थापनायाः=कर्तरि कारणत्वव्यवहार-  
व्यवस्थापनाया, युक्तत्वादित्यर्थः । (३) “व्यापारवद्भिः कारणं कार-  
कमि”त्युक्तलक्षणमेव, तथा=करणपदप्रवृत्तिनिमित्ताम् । (४) तद-  
पि=करणपदप्रवृत्तिनिमित्तमपि । (५) वक्तव्यं, प्रस्तुते लक्षणत्वेन  
वक्तव्यमित्यर्थः ।

नमात्मार्थं जानामीत्यादौ गौण एव कर्मव्यवहारः, परसमवेत-  
क्रियाफलशालित्वलक्षणाभावादिति भावः ॥

सू० \*अस्त्येव कर्मण्यपि "तेन रूपेण?\*, -इति चेत्, न<sup>(१)</sup>  
ताव<sup>२</sup>दयं शक्योपदर्शनोदाहरणः शास्त्रलोकयोः; क्व  
दृश्यते घटं पश्यतीत्यर्थे घटेन पश्यतीति ? । <sup>३</sup>यदि  
तु त्वच्चेतसि केवलं स्यात् तत्र च नादरं विधातुमु-  
त्सहामहे । 'प्रमेयमात्रं करण'मिति वदतो वामबुद्धे-  
र्मनसि परिवर्तमानं प्रमेयमात्रे एव करणव्यवहारा-  
स्तित्वमेव<sup>(४)</sup>मनुरोद्धव्यं स्यादिति । <sup>५</sup>\* घटेन पश्य-  
तीत्याद्यनभिधानवशान्न प्रयोगो, <sup>६</sup>नहि सर्वं लाक्ष-  
णिकं<sup>(७)</sup>प्रयुज्यते ?\*, -इति चेन्न । माऽस्तु, <sup>८</sup>तदभावे  
केन्योस्ति तेषु करणव्यवहारः ? इति वक्तव्यः स्यात्,  
नचासौ शक्यदर्शन इति ।

टी० ॥ "तेने"ति । कारणत्वेनेत्यर्थः ॥ <sup>१</sup>"अयमि"ति ।  
कारणत्वमात्रनिबन्धनः करणव्यवहार इत्यर्थः ॥ <sup>२</sup>"क्वे"ति ।  
साधकतमत्वविषयत्वायां घटेन पश्यतीत्यपि भवत्येवेति वाङ्-  
मात्रमिति भावः ॥ एतदेवाह-<sup>३</sup>"यदि त्वि"ति । यद्वच्छया व्य-  
वहारोपपादकत्वं वामबुद्धित्वम् ॥ कर्माप्युक्तोपाधिना करणं  
भवति, तृतीया तु तत्र न भवति, तथाप्रयोगाभावादित्याह-  
<sup>४</sup>"घटेने"ति ॥ <sup>५</sup>"नही"ति । यद्यपि करणपदप्रवृत्तिनिमित्तव-

( १ ) अनन्यथासिद्धव्यवहारास्तथात्वावगतिरयं तु व्यवहारो गौणत-  
याऽप्युपयुज्यतेऽतो न कर्मादौ करणव्यवहारं समर्थयितुमीष्टे-इत्याह-  
नेति । यत्र कर्मणि करणव्यवहारो दर्शयितुं शक्यते तादृशोदाहरणं  
लोकशास्त्रयोर्नास्तीत्यर्थः । ( २ ) एवं ( सति ) प्रमेयमात्रे करणव्यव-  
हारास्तित्वमनुरोद्धव्यं स्यादित्यन्वयः । ( ३ ) लाक्षणिकम्=लक्षणनि-  
ष्पाद्यम्, प्रवृत्तिनिमित्तसिद्धमिति यावत् । अयमाशयः, यथा शशीत्यस्य  
चन्द्रे प्रयोगस्तथा सृगीत्यस्य लक्षणसिद्धत्वेपि न प्रयोग इति ।

त्तायां न लाक्षणिकत्वं<sup>(१)</sup> तथापि तथाप्रयोगाविषये प्रयुज्यमानत्वमेव लाक्षणिकत्वं विवक्षितम् ॥ <sup>a</sup>“तदभावे” इति । प्रयोगाभावे कर्मणि करणव्यवहारो मान्यो वक्तुं शक्यते, प्रयोगरूपव्यवहारस्तु त्वयैवानभिधानान्निरस्तस्तथाच प्रवृत्तिनिमित्ततन्नातिप्रसक्तमेवेत्यर्थः ॥

सू० \* “क्रियया अयोगव्यवच्छेदेन संबन्धि<sup>(२)</sup>करणम्\*,— इत्यपि न । <sup>b</sup>तथाहि,—अयोगव्यवच्छेदो योग एव पर्यवस्येदिति संबन्धेन संबन्धीत्युक्तं स्यादिति पौनरुक्त्यम् । \* ‘यदा संबन्धीत्यनेन कालविशेषनियतसंबन्धिताभिधीयते ततोऽन्यस्मिन्नपि काले संबन्धिता अयोगव्यवच्छेदपदेन विवक्षिता ! \*,—इति चेन्मैवम् । <sup>c</sup>‘संबन्धीत्यनेन न कालविशेषनियता संबन्धिताभिहिता येन कालान्तरेऽलब्धसंबन्धिताऽभिधानाय पदान्तरमुपादीयेत । ‘अथोच्यते \* संबन्धीत्यस्य सामान्यतोभिधायिनः कालविशेषनियतसंबन्धमादायापि पर्यवसाने सार्थकत्वं भवत्येवेति कालान्तरे असंबन्धितया व्यवतिष्ठमानं कर्त्ताद्यपि करणं प्रसज्येत, तद्व्यवच्छेदाय कालान्तरे संबन्धिता पदान्तरेणाभिधीयते\*इति, मैवम् । ‘तर्हि तेनापि क्वचिदेव कालान्तरे यदि संबन्धिताभिधीयते तदापि तस्य सार्थकता संबन्धिपदन्यायेन<sup>(३)</sup> सामान्याभिधायिने

( १ ) यद्यपि प्रवृत्तिनिमित्तवद्वृत्त्यसाधारणधर्मे प्रवृत्तिनिमित्त ( कारणत्वे ) न लक्षणत्वं तथापि घटेन पश्यतीति प्रयोगाविषये कारणत्वस्य प्रयुज्यमानत्वं ( प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ) एव लक्षणत्वमापाततोऽत्र निर्दिष्टमिति पङ्क्त्यर्थः । ( २ ) सम्बन्धि करणमित्युक्ते द्रव्यसम्बन्धिगुणेऽतिप्रसङ्गस्तन्निराकरणाय—क्रिययेति, कर्त्तादावतिप्रसङ्गवारणाय—अयोगव्यवच्छेदेनेति । ( ३ ) सम्बन्धिपदन्यायेन=प्रथमसम्बन्धिपदद्वहान्तेन ।

भवेदिति ततोपि कालान्तरेऽसंबन्धव्यवच्छेदाय  
विशेषणान्तरमपि निवेशनीयं स्यात् ।

टी० ॥ “क्रियये”ति । प्रधानक्रिययाऽयोगव्यवच्छेदेन  
संबन्धि करणं, नहि कुठारादौ मठ्यापारे सति न छिदा, कर्तृ-  
कर्मणोस्तु मठ्यापारयोरपि सतोः कदाचिन्न क्रियेत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“त-  
थाही”ति । द्वौ निषेधौ प्रकृतमर्थं गमयत इति भावः ॥ निषेध-  
द्वयममभिठयाहारात् सार्वदिकसंबन्धो लभ्यते इति शङ्कते-। “य-  
दे”ति ‘संबन्धी’ति सामान्याभिधानसामर्थ्यादेव विवक्षितार्थ-  
मिद्विरिति परिहरति-। “संबन्धी”ति ॥ सामान्यं किञ्चिद्विशेषमा-  
दायैव चरितार्थं, निषेधद्वयममभिठयाहारस्तु नैवमिति शङ्कते-।  
“अथे”ति ॥ ‘अयोगव्यवच्छेद’इति योगसामान्यनिषेधोपि यं  
कञ्चन विशेषमादायेति परिहरति-। “तर्हीति ॥

सू० “अथ \* यदाकदाचिदपि योऽयोगस्तस्य सर्वस्य व्यव-  
च्छेदो विवक्षितः\*—इति, तर्हि संबन्धिपदे एवैषा  
विवक्षास्तु, कृतमधिकमुपादाय तद्विवक्षया ।\*’नि-  
षेधव्यवच्छेदेन सार्वत्रिकत्वलाभः<sup>(१)</sup>\*—इति चेन्न,  
‘निषेधव्यवच्छेदस्य विध्यनतिरेकार्थत्वेनाविशेषा-  
त्।\*’तद्धर्मिकं<sup>(२)</sup>संबन्धस्यासंबन्धासामानाधिकरण्य-  
म‘ऽयोगव्यवच्छेदेने’त्यनेनोच्यते?—इति चेन्न, “त-  
स्यापि संबन्धकाले तत्रासत्त्वोपगमात् ।\*’सर्वदा?—

अयमाशयः,—यथा प्राथमिकेन संबन्धीतिपदेन कालविशेषसंबन्धिताभि-  
धाने कालविशेषे संबन्धितया कालविशेषे चाऽसंबन्धितया व्यवतिष्ठमाने  
कर्त्रादावतिप्रसङ्गवारणाय सातत्येन संबन्धाभिधायकमयोगव्यवच्छेदपदं  
प्रयुक्तं, तथा यदि तेनापि (अयोगव्यवच्छेदपदेनापि) कालविशेषनिय-  
तैव संबन्धितोक्ता स्यात्तदापि तस्य सार्थकत्वं भवत्येवेति पुनरपि का-  
लविशेषे संबन्धितया तद्व्यतिरिक्तकालविशेषे चासंबन्धितया व्यवति-  
ष्ठमाने कर्त्रादावतिप्रसङ्गः स्यादिति तद्वारणाय पुनः सततसंबन्धाभि-  
धायकमयोगव्यवच्छेदेनेति पदान्तरमुपादेशमेवं पुनः पुनरपीत्यनवस्था स्या-  
दिति । (१) संबन्धे—इति शेषः । (२) तद्धर्मिकम्=कुठारादिधर्मिकम् ।



इति चेन्न, "यद्येवं तत्किं करणासत्त्वकालेपि योगः  
एव करणेन क्रियायाः? । \*यावत्सत्त्वम्\*(<sup>१</sup>)-इति चे-  
त्तर्हि संबन्धीति "व्यर्थं, यावत्सत्त्वमयोगव्यवच्छेदेन  
यद्विशिष्टमुपलक्षितं वा तत्करणमित्येवास्तु, 'संब-  
न्धीत्येव वा तथा विवक्ष्यतामित्युक्तमेव । <sup>१</sup>अयमेवार्थः  
कयापि कुसृष्ट्या(<sup>२</sup>)संबन्धिपदसार्थकतामुपपाद्य  
यदि विवक्षितस्तदाप्युच्यते ।

टी० ॥ 'अयोगे'ति सर्वायोगविवक्षा, अत्र तन्निषेध इति  
सर्वयोगलाभ इति शङ्कते- । "अथे"ति ॥ शङ्किता स्वाभिप्राय-  
मिदानीं विप्रदयति । "निषेधे"ति ॥ खाशङ्कनिकोपि स्वाभि-  
प्रायमाविष्करोति- । "निषेधे"ति ॥ यत्र धर्मिणि प्रधानक्रिया-  
संबन्धस्य तदसंबन्धसामानाधिकरण्यं नास्ति तत् करणं, कर्त्रादौ  
तु नैवमिति शङ्कते- । "तदुर्मिकमि"ति ॥ कर्मादेरपि प्रधानक्रि-  
यासंबन्धमश्वकाले तदसंबन्धसामानाधिकरण्यासत्त्वोपगमा-  
दिनि परिहरति- । "तस्यापी"ति ॥ कर्त्रादौ क्रियासत्त्वकालमा-  
त्रेऽयोगसामानाधिकरण्यासत्त्वं, करणे तु सर्वदेति शङ्कते- । "स-  
र्वदे"ति ॥ करणेऽप्यसम्भवः सार्वदिकक्रियायोगस्येत्याह- । "य-  
द्येवमि"ति ॥ "व्यर्थमि"ति । तर्हि क्रियाया अयोगव्यवच्छिन्न-  
मित्येव लक्षणमित्यर्थः ॥ "संबन्धीत्येवमे"ति । नित्ययोगे  
सत्त्वर्थापविवक्षास्तिवत्यर्थः ॥ <sup>१</sup>"अयमि"ति । निषेधद्वयसमभि-  
ठयाहारबलाऽलभ्येऽप्यर्थे समभिठयाहारलभ्यत्वाभिमानरूपया  
कुसृष्ट्येदृशार्थलाभेपि दोषान्तरदुष्टमिदं लक्षणमित्यर्थः ॥

सू० "कृत्तिकोदयक्रियायां रोहिण्यासत्तारप्येवं करणं  
स्यात्, अनन्तरभाविनश्चतुर्दशस्य नक्षत्रस्योदयं प्रति  
पूर्वभाविचतुर्दशसङ्ख्यनक्षत्रास्तमयस्य(<sup>१</sup>) च करण-  
त्वं स्यात् । \*नचैवमेव युक्तम्\*, <sup>२</sup>यौगपद्येन कार-

(१) यावत्कुठारादेः करणस्य सत्त्वं तावत्सेन छिदादिक्रियायोग इत्यर्थः ।

(२) कुसृष्ट्या = कुतर्केण । (१) अस्तमयस्य अस्तंगमनस्येत्यर्थः ।

णत्वानुपपत्त्या कारकत्वस्य दूरनिरस्तत्वेन करण-  
त्वस्य सम्भावनाऽनारोहात् । \* न च तत्र संबन्ध  
एव नास्ति \*, 'व्याप्तेः स्वभावसंबन्धात्मिकाया दु-  
रपन्हवत्वात् । \* 'अथ कार्यकारणभावः संबन्धो विव-  
क्षितः \*, न, सामग्र्याः करणत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> । \* ओम् ?\*-  
इति चेत्, तत् 'किमोमित्यभिधायैव निवृत्तो भवान् ?  
आकलितं किलास्माभिः सामग्र्यपि करणमित्यत्र न  
अद्वधतः<sup>(२)</sup> प्रणवपूर्विकां श्रुतिमेव काञ्चित्पठित्वा  
अद्वापयिष्यति भवानस्मानिति । \* न सामग्री  
कारणं, किंतु तदेकदेशो नानाभूतः<sup>(३)</sup> प्रत्येकं तथा,  
सामग्री तु यदनन्तरं कार्यं भवत्यैवेत्येतावन्मात्ररूपा  
? \*-इति चेन्न, 'एतादृशस्य सामग्रीलक्षणस्य कर-  
णेपि सत्त्वात् करणस्यापि सामग्रीत्वापातात् ।

टी० ॥ तदेवाह- । "कृत्तिके"ति । ज्योतिःशास्त्रादेन द-  
ध्यधसेयम् ॥ कारणत्वव्याप्यं कारकत्वं, तद्व्याप्यं च करणत्वं,  
तथाच प्रकृते व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यानिवृत्तिरावश्यकीत्याह- ।  
"यौगपद्येने"ति ॥ "व्याप्तेरिति । कृत्तिकोदयरोहिण्यामर्यो-  
र्भाविचतुर्दशनक्षत्रोदयातीतचतुर्दशनक्षत्रास्तमयोश्च व्याप्तिल-  
क्षणसंबन्धसत्त्वादित्यर्थः ॥ "अथे"ति । सामान्यशब्दस्य विशेष-  
परतयेत्यर्थः । अभ्युपगममात्रेण नार्थतथात्वमित्याह- । "कि-  
मोमि"ति ॥ विवक्षितलक्षणं<sup>(४)</sup> सामग्र्यां नागतमिति नातिव्या-  
प्तिरित्याह- । "न सामग्री"ति ॥ सामग्रीलक्षणं तदेकदेशे करणे  
व्यभिचारयति- । "एतादृशे"ति ॥

( १ ) यद्यपि सामग्रीक्षणे क्रियायोगो नास्ति तथापि स्थूलकालमा-  
दायेदमिति बोध्यम् । ( २ ) न अद्वधतोऽस्मान् (तमर्थं) भवाञ्छुद्धा-  
पयिष्यतीत्यन्वयः, किलशब्दो निरुक्तार्थस्याऽप्रामाणिकत्वेन हासप्रकट-  
नार्थः । ( ३ ) नानाभूतः=कुठारदण्डादिरूपः । तथा=करणम् ।

( ४ ) कार्यकारणभावसंबन्धघटितं विवक्षितलक्षणं सामग्र्यां

सू० “क्रियाया विभागादौ विभागस्य च संयोगनाशादि  
प्रति तथात्वापत्तेः । यच्च<sup>(१)</sup>” प्रति सामग्र्येकदेशं नि-  
यतप्राग्भावादिकारणलक्षणमिष्यते तत्सामग्र्यामपी-  
ति कथं तदकारणता? । \*प्राक्कालमन्तर्भाव्य सामग्री,  
तादृश्याश्च<sup>(२)</sup> तस्याः प्राक् सत्त्वमेव नास्ति ? \*—  
इति चेन्न, “अत एव प्राक्कालस्याकारणत्वात् कार-  
णसामग्र्यां तदनिवेशात्<sup>(३)</sup> । “अपिचैवं विवक्षित-  
मपि कारणं न स्यात् । नहि यावत्सत्त्वं व्यापारवतो-  
पि तस्य क्रियाजनकत्वं, क्रियाऽकाले<sup>(४)</sup> लक्षणमपि  
तदनुवृत्तिनिषेधे प्रमाणस्य दुरुपन्यासतया संशये-  
नापि लक्षणाऽसिद्धेः ; प्रत्युत चिरस्थिरकरसंयोगे<sup>(५)</sup>  
स्पृश्ये स्पर्शप्रमाकरणस्पर्शनेन्द्रियसंयोगस्थैर्यस्य  
“मन्तुमुचितत्वात् ।

टी० ॥ अतिव्याप्त्यन्तरलाह—: “क्रिये”ति । विभागं

नागतं सामग्र्या अकारणत्वादित्यर्थः । ( १ ) पूर्वं सामग्र्या अकारण-  
त्वमभ्युपगम्य दूषणमुक्तमिदानीं सामग्र्या अपि कारणत्वमभ्युपगन्तव्यं  
तथा च कारणलक्षणं सामग्र्यामतिव्याप्तमित्याह—यच्चेति । ( २ ) ता-  
दृश्याः=प्राक्कालघटितायाः, तस्याः=सामग्र्याः, प्राक्काले सत्त्वं नास्ति  
आत्माश्रयादिति भावः । न च विणिष्टकाले शुद्धस्य शुद्धकाले वा  
विणिष्टस्य वृत्ती न दोषस्तत्वाप्यंशत आत्माश्रयादिति हृदयम् ।

( ३ ) कालस्य कारणसामग्र्यामनिवेशे च कालाघटितकारणसामग्र्यां  
कारणलक्षणातिव्याप्तिरेवेति भावः । ( ४ ) क्रियाऽकाले=फलीभूतच्छि-  
दात्मकक्रियातः पूर्वं, लक्षणमपि तदनुवृत्तिनिषेधे=उद्यमननिपातनादिवि-  
शिष्टकुठारादेर्वापारिणः सामान्यसत्तानिषेधे—इत्यर्थः । यद्वा, फलीभू-  
तक्रियाऽकाले लक्षणमप्युद्यमननिपातनादिविशिष्टकुठारादौ तदनुवृत्ति-  
निषेधे छिदाऽमबन्धनिषेधे इत्यर्थः ।

( ५ ) चिरं स्थिरः करसंयोगो यत्र स्पृश्यद्रव्ये तच्चेत्यर्थः । तथा-  
चेन्द्रियसंयोगस्थैर्यमस्ति, नास्ति चान्यत्र व्यासङ्गकाले स्पृश्यमस्ति तत्क-  
रणे त्वगिन्द्रियेऽव्याप्तिरिति भावः । एवं चक्षुरादावप्यव्याप्तिर्दृष्टाव्य ।

प्रति कर्मणः सामग्रीत्वापत्तिः, एवं चरमकारणे सर्वत्रेत्यर्थः ॥  
 “प्रती”ति । सामग्रेकदेशं प्रतीति योजना ॥ “प्राणि”ति ।  
 प्राक्कालस्यापि कारणतया तद्घटितमेलनस्य ( सामग्राः )  
 प्राक्काले वृत्तिर्नास्तीति न सामग्री कारणमित्यर्थः ॥ “अत  
 एवे”ति । प्राक्कालावृत्तित्वादेवेत्यर्थः ॥ क्रिययाऽयोगव्यवच्छे  
 दतया यावत्सत्त्वं संवन्धित्वं कुठारादावपि नास्तीत्यसम्भव-  
 माह— । “अपि चे”ति । नद्यमननिपातनादिविशिष्टकुठारादौ  
 प्रथमक्षणे(१)पि छिदाऽसंबन्धो नास्तीत्यत्र प्रमाणाभावात्सन्देह  
 इत्यर्थः ॥ “क्रियाकाले” इति । नञोत्र प्रश्लेषः(३) ॥ “प्रत्युते”  
 ति, व्यापङ्गस्थले द्रष्टव्यम् ॥ “मन्तुमुचितत्वादि”ति । मनो-  
 णुत्वकल्पनानुरोधेनेत्यर्थः ॥

मू० “यावत्सत्त्वं च करणमिति भाषायां सर्वस्मिन्  
 तत्सत्त्वकाले कारणत्वमित्यर्थः, न च कारणत्वस्य  
 नियतपूर्वकालसंबन्धात्मकस्य क्वचित्काले सत्त्वं, कालं  
 प्रति कालान्तराभावादिति । अथ \* ‘क्रिययाऽयोग-  
 व्यवच्छेदेन संबन्धी’त्यस्यायमर्थो(४)—यस्मिन्सति  
 भवत्येव क्रियेति \* । कोस्यार्थः ? किं यस्मादनन्तरं  
 क्रियोत्पद्यते एव ? १ उत यस्मिन्वर्त्तमाने क्रियो-  
 त्पद्यते एव ? २ उत यस्मादनन्तरं क्रिया तिष्ठत्ये-  
 व ? ३ उत यस्मिन्वर्त्तमाने क्रिया तिष्ठत्येव ?-४ ।  
 नाद्यः, सामग्र्याः(५)करणत्वप्रसङ्गात्, ‘हस्तादीनाम-  
 करणत्वप्रसङ्गात्, ‘सुखदुःखादेः प्रमेयस्यापि प्रमा-

( १ ) प्रथमक्षणे=फलीभूतक्रियापूर्वक्षणे, फलोपहितकुठारादिक्रियाऽऽद्य-  
 क्षणे वा । ( २ ) वस्तुतस्तु नञोऽत्राप्रश्लेषेपि ‘क्रियाकाले = फलानुपहित-  
 कुठारादिक्रियाक्षणे तदनुवृत्तिनिषेधे=छिदाऽसंबन्धानिषेधे’-इत्यर्थकरणे  
 न दोषः । ( ३ ) यद्यपि वाच्योऽयमर्थो न, तथापि तात्पर्यगत्याऽयमर्थ  
 इति भावः । स्वाद्यवर्धितोत्तरक्षणे जायमानक्रियाकारणमिति प्रथम-  
 विकल्पार्थः, अन्यस्तु स्पष्ट एव । ( ४ ) सामग्र्याः=क्रियासामग्र्याः ।

करणत्वप्रसङ्गाच्च । \* नच प्रमेयमपि प्रमायाः करणं स्यादेवेति वाच्यम् \*, तत्र तथाव्यवहारस्य <sup>(१)</sup> कस्यचिदध्यसिद्धेः । नापि द्वितीयः, स्पृश्येन सह स्थिर-संयोगस्य स्पर्शनेन्द्रियस्याव्यापनात्, तत्सत्त्वेपि व्यासक्तौ तेन प्रमाऽनुत्पादात् । नापि तृतीयः, साम-ग्यादेः करणत्वप्रसङ्गात्, उत्पत्तेः 'स्थिरे करणत्व-प्रसङ्गाच्च । नापि चतुर्थः, 'सहस्थायिनां करणत्व-प्रसङ्गात् । \* अथ 'क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन संबन्धित्वं करणत्वमि'त्यस्यायमर्थः-व्यापारवतः फलाव्यभि-चारित्वमिति \* । मैवम्, 'हस्ताद्यव्यापनात् ।

टी० ॥ प्रकारान्तरेणासम्भवमाह- । "यावदि"ति । 'या-वत्सत्त्वं क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन यत्कारणं तत्सम्बन्धि तत् कर-णमि'ति वाक्यस्य सर्वत्र स्वसत्ताकाले यत्कारणं तत्र तत्करणमि-त्यर्थः पठ्यवस्यति, काले च कालघटितं कारणत्वसम्बन्धीत्यर्थः ॥ "हस्तादीनामि"ति । हस्ते मव्यापारे मत्यपि क्वचित्पाकानु-त्पत्तेरयोगव्यवच्छेदाभावादित्यर्थः ॥ "सुखे"ति । सुखदुःखयो-रवश्यसंवेद्यतया तदनन्तरं प्रभोत्पत्तेरावश्यकत्वादित्यर्थः । आदिपदात् ज्ञानव्यक्तिविशेषग्रहः <sup>(२)</sup> । 'सामग्रादेरि'त्यादिप-दात् कर्मशब्दादिपरिग्रहः <sup>(३)</sup> ॥ "स्थिरे" इति । स्थैर्यपक्षेघटो-त्पत्तेरनन्तरमपि घटसत्त्वात्तदु <sup>(४)</sup> तत्पत्तावतिष्ठामिरित्यर्थः ॥ "सहस्थायिनामि"ति । व्यापारविशिष्टकुटारादिरूपादीनामि-

( १ ) तथाव्यवहारस्य=प्रमाक-रणत्वव्यवहारस्य । ( २ ) अनुव्यव-सायविषयीभूतव्यवसायात्मकज्ञान-व्यक्तिविशेषस्य परिग्रह इत्यर्थः ।

( ३ ) चक्राद्येकैकक्रियानन्तरमुत्तरोत्तरं क्रिया तिष्ठत्येव, तथा धारावाहिशब्दस्यलेपि पूर्वपूर्वशब्दानन्तरमुत्तरोत्तरं शब्दस्तिष्ठत्येवेति तत्र प्राथमिककर्मशब्दयोः करणत्वं स्यादित्यर्थः, न तु तथास्ति, दण्डा-दीनामेव करणत्वात् । ( ४ ) पूर्वं क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन सम्बन्धीति करणत्वज्ञे क्रियापदस्य कार्यवाचकतया घटस्यापि क्रियात्मकत्वं बो-ध्यम्, तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटरूपा क्रिया तिष्ठत्येवेति घटोत्पत्ता-वतिप्रसङ्गः । यद्वा, घटसत्त्वाद्धटसत्त्वरूपक्रियास्थानात् ।

त्यर्थः । कारणत्वेन विशेषणे पूर्वदोषानुवृत्तिरिति भावः ॥  
“हस्तादी”ति । हस्ते सव्यापारे सत्यपि कदाचित्पाकानुत्पत्ते-  
रित्यर्थः ॥

सू० कश्चायं<sup>(१)</sup> तद्व्यापारो नाम ? किं तज्जन्यं कार-  
णम्?—१ उत तदाश्रयं<sup>(२)</sup> कारणं?—२ । नाद्यः, “लि-  
ङ्गपरामर्शे तदसम्भवात् । \*’पक्षे प्रथमधूमादिद-  
र्शनस्य व्याप्तिस्मृतिद्वारा द्वितीयलिङ्गपरामर्शं व्या-  
पारं जनयतः करणत्वमेष्टव्यम्, एवं च परमार्थतो  
व्याप्यस्य “स्वरूपेण प्रमितिर्द्वितीय<sup>(३)</sup> व्याप्ततत्प-  
रामर्शव्यापारिकाऽनुमानमिष्यते ? \*—इति चेन्न,  
“अन्यतो जाताग्निधूमादिव्याप्तिस्मृतौ सत्यां  
पक्षगतप्रथमधूमादिदर्शनस्य तद्व्यापारकत्वासि-  
द्धेः<sup>(४)</sup> । \*’तत्राप्यु<sup>(५)</sup> भयकर्मजसंयोगवत् तदपि  
कारणम्\*—इति चेन्न,

टी० ॥ “लिङ्गे”ति । तृतीयलिङ्गपरामर्शाव्यवहितोत्तर-  
क्षणे एवानुमित्युत्पत्तेरित्यर्थः ॥ ननु प्रथमलिङ्गदर्शनमेव तृतीय-  
लिङ्गपरामर्शव्यापारकमनुमितिकरणमतो नाव्याप्तिरिति शङ्कते ।  
“पक्षे”इति । व्याप्तिग्रहकाले प्रथमलिङ्गदर्शनं महानसादौ,  
पक्षे तु द्वितीयमत उक्तं “पक्षे”—इति ॥ एतदेव विविचयाह—  
“एवं चे”ति ॥ “स्वरूपेण”ति ॥ व्याप्त्यनुपधानेनेत्यर्थः । अनु-  
मानम्=अनुमितिकरणम् ॥ यत्र प्रथमं व्याप्तिविशिष्टधूमस्य पक्षो-

( १ ) { व्यापारखण्डनेनापि करणत्वस्य खण्डनम् ।  
व्यादित्यभिप्रायवादी व्यापारं सन्निरस्यति ॥ }

( २ ) तत् करणमाश्रयो यस्य तदाश्रयम् । तदसम्भवात् = निर-  
क्तव्यापारासम्भवात् । ( ३ ) अत्रापि सापेक्षं द्वितीयत्वं, वस्तुतस्तु  
तस्य तृतीयत्वमेव । ( ४ ) द्वितीयलिङ्गपरामर्शव्यापारकत्वासिद्धेरि-  
त्यर्थः । ( ५ ) तत्रापि = अदृष्टाद्विजस्मृतौ, तदपि = पक्षे धूमदर्शन-  
मपि; प्रक्रान्तशङ्करव्याख्यानुसारेण तु तत्रापि=द्वितीयलिङ्गपरामर्शेपि,  
तदपि = पक्षे धूमदर्शनजन्यस्मरणमपीत्यर्थः ।

यतया परामर्शस्तत्र स एवानुमितिकरणं, तस्य च निर्व्यापार-  
तया तत्र लक्षणमव्याप्तमेवेत्याह-। "अन्यत" इति, -दैवादेः, नतु  
पक्षे धूमदर्शनात् ॥ एकस्यापि कर्मणः सयोगजनकत्वाभ्युपगम-  
यत्रोभयकर्ममन्निपानस्तत्र यथोभयस्यापि हेतुत्वं तथा दैवाधी-  
नव्याप्तिस्मृतेः प्रथमधूमदर्शनजन्यव्याप्तिस्मृतेश्च मिलित्वा तृ-  
तीय<sup>(१)</sup>लिङ्गपरामर्शजनकत्वमिति प्रथमलिङ्गदर्शनस्य तद्व्यापा-  
रकस्यानुमितिकरणत्वमिति नाव्याप्तिरित्याशयाऽविद्वत्तया<sup>(२)</sup>  
शङ्कते-। "तत्रापी"ति ॥

सू० "अभावादिसापेक्षविशिष्टप्रतिपत्तिवत्प्रागुपजातव-  
न्निव्याप्तधूमस्मृतेः<sup>(३)</sup> प्रथममपि योसौ वन्निव्याप्तः  
सोयं धूम इति परामर्शोपपत्तेः । \* "नित्यसापेक्षे-  
र्यस्तु तथा नान्यत्र<sup>(४)</sup> प्रथमं तथा ?-इति चेन्न, 'प्रागु-  
क्ततत्कारणोपपत्तौ 'नान्यत्रैव'मिति नियमे प्रमाण-  
स्याभावात्<sup>(५)</sup> । \* तस्य व्यापाराभावात् नानुमित्यु-  
त्पादकत्वमेव \* इति चेत्, स्यादप्येवं यदि व्यापा-  
रवतः करणत्वमित्येव सिद्धं स्यात् । \* तत्र धूमादि-  
निर्विकल्पकस्य तद्व्यापारकस्य करणत्वम् ?-इति  
चेन्न ।

टी० ॥ आशयमुद्घादयति-। "अभावादी"ति । प्रतियो-  
गिस्मृत्यैव यथाऽभावविशिष्टज्ञानं तथा दैवाधीनव्याप्तिस्मृति-  
लक्षणविशेषणज्ञानमहिम्ना व्याप्तिविशिष्टपर्वतीयधूमपरामर्श

( १ ) तृतीयत्वं वास्तविकं, पक्षे धूमदर्शनापेक्षया तु द्वितीयत्व-  
मिति बोध्यम् । ( २ ) आशयापिहिततयेतिपाठे तु सिद्धान्त्याशय-  
स्यालक्ष्यतयेत्यर्थः । ( ३ ) दैवादिना प्रागुपजाता वन्निव्याप्तधूमस्मृति-  
र्गस्य पुंसस्तयेत्यर्थः । प्रथमं = पक्षे लिङ्गदर्शनमित्यतिरेकेण । ( ४ )  
अथत्र = अनुमाने । ( ५ ) प्रथमं पर्वते धूमदर्शनं विनापि व्याप्तिस्मृति-  
सहितधूमेन्द्रियसन्निकर्षादिकललिङ्गपरामर्शकारणसंपत्तौ सत्यां नित्य-  
सापेक्षताहीने प्रथमं विशिष्टलिङ्गपरामर्शो न आपत्ते इत्यथ प्रमाणस्यो-  
पन्यसितुमशक्यत्वादित्यर्थः ।

एव प्रथमं जायते इति न ततः पश्चादपि धूमदर्शनजं<sup>(१)</sup> द्वितीयस्मरणं मन्तव्यमित्यर्थः । अभावादयो<sup>(२)</sup>पि मापेक्षाः सप्रतियोगिकास्तद्विशिष्टप्रतिपत्तिवत् ॥ नन्वभावादिसापेक्षविशिष्टप्रतिपत्तिवत् धूमत्वविशिष्टे स्मृतव्याप्तिविशिष्टप्रमाणं प्रथमधूमज्ञानं विना न सम्भवति, तत्राभावत्वप्रतियोगित्वयोः पूर्वाग्रहीतयोरप्यवच्छेदग्रहभ्रौठयः<sup>(३)</sup> ज्ञानमिति वैषम्यशङ्कते । “नित्ये”ति ॥ धूमावशेष्यकव्याप्तिवशेष्यकज्ञानस्य तृतीय<sup>(४)</sup>लिङ्गपरामर्शरूपस्य प्रथममपि सम्भवान्न वैषम्यमित्याह । “प्रागिति” ॥ ननु धूमनिर्विकल्पकं नत् सविकल्पकव्यापारकं तत्र करणमिति शङ्कते । “तत्रे”ति ॥

सू० “नित्यसङ्घटितार्थवद्विनापि निर्विकल्पकं सविकल्पकोत्पत्तेरविरोधेन त्वदुक्तप्रक्रियानियमे प्रमाणाभावात् । \*नित्यसङ्घटितेष्वपि निर्विकल्पकं मंस्यते?—इति चेन्न, कारणान्तरादेव<sup>(५)</sup> तदुपपत्तौ तत्र निर्विकल्पककल्पनायां प्रमाणाभावात्; प्रत्युत तत्सङ्घटनस्य स्वभावानतिरेकोपगमात् । \* तथापि “यत्कि-

( १ ) पक्षे प्रथमधूमदर्शनजमित्यर्थः । ( २ ) “अभावादयः”—इत्यारभ्य विशिष्टप्रतिपत्तिं वदित्यन्तः पाठः कैश्चित्ताधुनिकैर्गुरुमुत्रोदाय ‘अभावादीति’—इतिपूर्वीकाऽत्यहितास्मादेव पुनरप्येवमन्यस्तः, परमत्र ग्रन्थेऽनेकत्रैवविधतत्त्वदर्शनाद्बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वः सच यथाश्रुतोपि पाठो नायुक्त इति मन्ये । ( ३ ) तत्र = दृष्टान्ते त्वभावविशिष्टाभावत्वस्य प्रागनधिगतस्यैव प्रतियोग्यादिज्ञानमाहात्म्यादनन्तरं भानं तथा प्रतियोगिसहितप्रतियोगित्वस्यापि प्रागनधिगतस्यैवाभावरूपावच्छेदकज्ञानमाहात्म्याज्ञानमित्याह—तत्रेति । अवच्छेदेति, अवच्छेदग्रहस्य = प्रतियोग्यनुयोग्यादिरूपाभावनिरूपकज्ञानस्य, भ्रौठ्याह = आवश्यकत्वादित्यर्थः । निर्णीतोऽयमेवार्थः कुसुमाञ्जलौ “अवच्छेदग्रहभ्रौठ्यादभ्रौठ्यसिद्धसाधनात्”—इति कारिकायाम्, वक्षते च व्याख्याकारः समनन्तरमेव, वयाख्यता चेयमस्माभिरपि तत्रैव । ( ४ ) तृतीयत्वं वास्तविकम् ।

( ५ ) कारणान्तरात्=प्रतियोग्यादिस्मरणात्, तदुपपत्तौ = अभावादिविशिष्टज्ञानोपपत्तावित्यर्थः ।



चित्तजनकं तदेव तत्रानुमितिकरणमास्ताम् ? \*—  
इति चेन्न, 'तथेन्द्रियादेरनुमितिकरणत्वापत्तिरित्य-  
लमतिविस्तरेणेति । 'शब्दश्रोत्रसन्निकर्षस्य च श्रोत्रा-  
व्यापारत्वप्रसङ्गात्, 'तथाच श्रोत्रस्य शब्दप्रतिपत्ता-  
वकरणत्वप्रसङ्गात्, सन्निकर्षो हीन्द्रियव्यापार उच्यते  
इति, 'व्यापारान्तरं च तस्य क्षणिकमसिद्धम्, 'स्थिरे  
चोक्त एव दोषः । \* 'शब्द एव तद्व्यापारः किं न  
स्यात् ? \*—इति चेन्न, तस्य कर्मत्वेन करणकोटिबहि-  
र्भावात् ।

टी० ॥ विशेषणज्ञानान्तराभावे निर्विकल्पककल्पना, प्रकृते  
ठयाप्तिस्मृतिरेव विशेषणज्ञानमिति किं निर्विकल्पककल्पनयेति  
परिहरति—। "नित्ये"ति । नित्यमङ्गुठितोर्थोऽभावसमवायादिः ॥  
अभावादिविशिष्टज्ञानेपि निर्विकल्पकापेक्षेति मतमालम्ब्य  
शङ्कते—। "नित्ये"ति । उक्तं (१) चाचार्यैरपि,—“अवच्छेदग्रहद्वौ-  
ठ्यादधौठ्ये सिद्धमाधनात्, प्राप्यन्तरेनवस्थानात् नो चेदन्वोपि  
दुर्नयः” (२) इति ॥ “प्रत्युते”ति । अभावादीनामिदमेव स्वाभाठ्यं  
यद्विशिष्टज्ञानमात्रविषयत्वमिति त्वयाऽभ्युपगमादित्यर्थः ॥  
ननु परामर्शजनकतया तत्र ठयाप्तिस्मृतिरेव करणं स्यादि-  
त्याह—। “यत्किञ्चिदि”ति ॥ तथा सतीन्द्रियस्यापि कर-  
णत्वसम्भवादनुमितित्वप्रत्यक्षत्वमङ्गुरापत्तिरित्याह—। “तथे-

(१) एतच्छङ्काधमाधानतयोदयनाचार्यैरप्युक्तमित्यर्थः ।

(२) 'दुर्घटः'—इत्यपि पाठः । निरुक्तकारिकार्थस्तु—ननु प्रथममनु-  
पलब्ध्या निर्विकल्पत्वेन विषयीकृत एव घटाभावादिरिन्द्रियेण घटा-  
भाववद्भूतत्वमिति (प्राणजसौरभोपनयानन्तरं बुरभिवन्दनचाक्षुष-  
वत्) सविकल्पतया गृह्यते इत्यभावग्रहं प्रत्यनुपलब्धिरेव करणं, नतिव-  
न्द्रियं, तस्याभावेन समं प्रत्यावर्त्तेरभावात्, विशेषणतायाश्च सम्ब-  
न्धान्तरगर्भत्वात् । तथाहि—विशेषणत्वं नाम केनापि सम्बन्धेन कस्मिं-  
श्चित्कृत्तित्वं, यथा संयोगेन भूतले घटस्य कृत्तित्वं भूतले घटस्य-  
विशेषणता, नचाऽभावो भूतलादौ केनापि संयोगादिसम्बन्धेन वर्तते  
येन तस्य विशेषणता स्यादित्यत आह—“अवच्छेदे”ति । यन्मतेऽभाव-

न्द्रियादेरिति ॥ 'तज्जन्यं तज्जन्यकारणं ठयापार' इति यद्व्या-  
पारलक्षणमुक्तं तत्राव्याप्तिमाह- । <sup>१</sup> "शब्दे"ति । तत्सन्निकर्षस्य  
समवायस्याजन्यत्वादित्यर्थः ॥ सास्तु सन्निकर्षो ठयापार इत्यत  
आह- । <sup>२</sup> "तथाचे"ति ॥ ठयापारान्तरमेव श्रोत्रजन्यमस्त्वित्यत  
आह- । <sup>३</sup> "ठयापारान्तरमि"ति ॥ <sup>४</sup> "स्थिरे" इति । इति । सन्निक-  
र्षरूपे इत्यर्थः ॥ <sup>५</sup> "शब्द एवे"ति । श्रोत्रजन्यत्वात् श्रोत्रजन्य-  
शब्दमाक्षात्कारजनकत्वाच्छब्द एवात्र ठयापार इत्यर्थः ॥

सू० \* "क्वचित्तयोरेकत्वेपि का क्षतिः?—इति चेन्न, <sup>६</sup> शब्दबुद्धौ  
कार्यायामुपधायकत्वेन<sup>(१)</sup> प्रविष्टस्य शब्दस्य करण-  
ठयापारतया करणकोटावपि प्रवेशने शतोपि निय-  
मनियामकत्वविरोधापत्तेः । \* 'घटादिबुद्धौ चक्षु-  
रादेश्चक्षुर्घटादिसंसर्गव्यापारवत्त्वेपि सममिद<sup>(२)</sup>  
म् ?—इति चेत्, <sup>३</sup> किं न<sup>(३)</sup> स्यात् । तथाच—

प्रत्यक्षं प्रति प्रतियोगिज्ञानं कारणं तन्मते ऽवच्छेदग्रहस्य ( =प्रतियोगि-  
ग्रहस्य ) प्रीत्यात् ( =प्रावश्यकत्वात् ) नियमतः प्रतियोगिविशिष्टाभा-  
वज्ञानोदयेन न तस्य निर्विकल्पकत्वम्, यन्मते च प्रतियोगिज्ञानमभाव-  
प्रत्यक्षं प्रति न कारणं तन्मते ऽवच्छेदग्रहस्य ( =प्रतियोगिग्रहस्य ) अभा-  
वबुद्धिं प्रति कारणत्वेनाऽप्रीत्येपि ( =अनावश्यकत्वेपि ) इन्द्रियादेव  
तदुत्पत्तिर्भविष्यतीति सिद्धसाधनात् ( =अभावबुद्धिं प्रति कारणत्वेन  
सिद्धस्यैवेन्द्रियस्य कारणत्वेन मयापि वाच्यत्वात् ) नानुपलब्धिः कर-  
णम् । सिद्धसाधनमत्र प्रतिबन्दिस्थानापन्नं ग्राह्यम् । यदि चाभावीयवि-  
शेषणतायाः प्राप्त्यन्तरं ( =सम्बन्धान्तरं ) वाच्यं तदा तस्यापि सम्ब-  
न्धान्तरं तस्यापि सम्बन्धान्तरमित्यनवस्थाऽऽपद्येत; तस्मान्न विशेषण-  
तायाः स्वरूपसम्बन्धरूपायाः सम्बन्धान्तरम् । न चेदभावस्याऽधिकर-  
णेन स्वरूपसम्बन्धस्तदाऽनुपलब्धिकरणतावादिभट्टमतेपि अन्यः प्रकारो  
दुर्घटः, भूतले घटाभावसम्बन्धावगाहिन्याः घटाभाववद्भूतलमिति सर्वा-  
नुभवसिद्धप्रतीतिर्वायूकत्वानित्यादिप्रतीतिवद्भ्रमत्वमापद्येतेत्यर्थः ।

( १ ) उपधायकत्वेन=स्वाकारसमर्पकत्वेन । ( २ ) इदम्=दूष-  
णम् । ( ३ ) "किं नः"—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

‘बाधेऽ<sup>(१)</sup>दूढेन्यसाम्यात् किं दूढेन्यदपि बाध्यताम्।  
 क्व ममत्वं मुमुक्षूणामनिर्वचनवादिनाम् ॥ ३३ ॥  
 तथाहि मिथिलानाथो मुमुक्षुर्निर्ममः पुरा ।  
 आहेदं मिथिलादाहे न मे किञ्चन दह्यते ॥ ३४ ॥ इति ।  
 नापि द्वितीयः, <sup>१</sup>लिङ्गपरामर्शस्यानुमितावकरणत्व-  
 प्रसङ्गात्, <sup>२</sup>निर्विकल्पकस्यापि तस्योपगमे सविकल्प-  
 कानाश्रयत्वात् ।

टी० ॥ “क्वचिदि”ति । निमित्तसमावेशा<sup>(२)</sup>दित्यर्थः ॥  
 “शब्दे”ति । एकस्यैव शब्दस्य कार्यबुद्धिविशेषकतया<sup>(३)</sup>कार्यत्व-  
 करणव्यापारतया च कारणत्वं विरुद्धमित्यर्थः । शब्दप्रध्वंसग्रहे  
 यथाकथञ्चिदुपपत्तावपि शब्दप्रागभाषग्रहे नैवमपीति हृदयम्  
 (४) ॥ ननु नियम्यनियामकत्वविरोधः, (जन्यजनकत्वविरोधः)  
 घटादिबुद्ध्यावपि, यतो घटबुद्धिर्जन्या घटेन्द्रियसन्निकर्षो जनक  
 इति घटस्यैव जन्यजनककोटावन्तर्भावादित्याह—। “घटादी”-  
 नि ॥ अनेन विरोधेन सर्वं निवर्तनां नाऽद्वैतवादिनः किञ्चिदनिष्ट-  
 मित्याह—। “किन्ने”ति ॥ एतदेव रूपप्रयति—। “बाध”इति ॥  
 तदाश्रयं कारणं व्यापार इति दूषयति—। “नापी”ति ॥ “लि-  
 ङ्ग”ति । परामर्शाश्रितस्य व्यापारस्याभावादित्यर्थः ॥ लिङ्ग-  
 निर्विकल्पकमपि न करणं, परामर्शस्य नदृशापागत्वेनाभिमतस्य  
 तदनाश्रितत्वादित्याह—। “निर्विकल्पकस्यापी”ति ॥

( १ ) बाधे=खण्डनकोटी । ( २ ) निमित्तसमावेशात्, कर्मकर,  
 गौर्योन्नमितं तस्यैकत्र समावेशादित्यर्थः । ( ३ ) कार्यबुद्धिविशेषक-  
 तया = शब्दबुद्धिरूपं यत्कार्यं तस्य विषयविधया व्यावर्त्तकतया, विशेष-  
 पणतया तत्कुक्षिप्रविष्टतयेति भावः । ( ४ ) शब्दप्रध्वंसं प्रति प्रति-  
 योगिविधया शब्दस्य जनकत्वाच्छब्दप्रध्वंसविशिष्टज्ञाने शब्दस्य कथञ्चि-  
 जन्यजनकत्वोपपादनेपि शब्दप्रागभावे प्रतियोगिविधयापि शब्दस्य जनक-  
 त्वाभावेन तद्विशिष्टज्ञानेपि न कारणतेत्यर्थः । वस्तुतस्तु शब्दप्रध्वंसज्ञाने  
 शब्दप्रध्वंसः, तत्र च शब्दो न विशेषणं, येन विशेषणे कारणतामादाय  
 विशिष्टेपि स्यादित्यभिप्रेत्योक्तं कथञ्चिदिति ।

मू० “अतद्धेतुव्यापारस्य<sup>(१)</sup> तद्धेतुव्यापारत्वे चात्यापत्तेः । किंच, फलाव्यभिचारित्वं “किं तस्मिन्नेव काले फलसत्त्वनियमः १ उत तदनन्तरं फलसत्त्वनियमः २ नाद्यः, ‘कारणस्य पूर्वभाविताया अवश्यं वक्तव्यत्वात् । न द्वितीयः, आनन्तर्यं यद्यव्यवहितानन्तर्यं विवक्षितं “तदा यत्किञ्चिद्व्यापारवतः करणत्वपक्षे हस्तादेरकरणत्वापातः, “आफलव्यापारवतस्तु तथात्वे कर्त्तृदिष्वतिव्याप्तिः । \* अथ व्यवहितस्याप्यानन्तर्यं विवक्षितं \* <sup>(२)</sup>, तथापि यत्किञ्चिद्व्यापाराभिप्रायेन्तरायसम्भवाद्व्यवहितव्याप्तिः, आफलव्यापाराभिप्राये च व्यवधानासम्भवात् “कारकमात्रं करणमित्युक्तं स्यात् । व्यापारवतश्च तत्फलाव्यभिचारः-इति किं तद्व्यापारस्य फलाव्यभिचारित्वं ?-१ व्यापारविशिष्टस्य वा ?-२ । नाद्यः, हस्ताद्यकरणत्वापातात् । अत एव न द्वितीयः,

टी० ॥ नन्वात्मनिष्ठ एव परामर्शो निर्विकल्पकस्यानुमितिकरणस्य व्यापारः स्यादित्यत आह-। “अतदि”ति । करणाश्रितस्यैव करणव्यापारत्वमुचितं, नतु तत्क्रियाकारणान्तराश्रितस्या<sup>(३)</sup>पि, तथा सति सहकारिमात्रं करणव्यापारः स्यादित्यर्थः । न चासौ हेतुश्चेति तद्धेतुः ॥ “किं तस्मिन्नि”ति । यदा करणं तदा फलमित्यव्यभिचार इत्यर्थः ॥ “कारणस्ये”ति । समकालयोः कार्यकारणभावाऽभावादित्यर्थः ॥ “तदे”ति । नहि प्राथमिकहस्तव्यापारानन्तरमेव पाकरूपं फलमित्यर्थः ॥ “आफले”ति । कर्त्तुरपि फलपर्यन्तं व्यापारानुवृत्तेरित्यर्थः ॥ “तथापी”ति । हस्तव्यापारे सत्यपि कदा-

(१) अनुमित्यहेत्वात्माश्रितस्याऽनुमितिहेतुनिर्विकल्पकलिङ्गपरामर्शव्यापारत्वे चेत्यर्थः । (२) तथा च न हस्तादावव्याप्तिरिति शेषः । (३) सा चासौ क्रियेति तत्क्रिया, तस्याः कारणं करणं, तद्विज्ञाश्रितस्येत्यर्थः ।

चित् फलानुत्पादादृश्यधानेऽप्यव्यभिचारिभावादित्यर्थः ॥  
 “कारकमात्रमिति । आकलठ्यापारानुवृत्त्या कारकमात्रस्यैव  
 फलाव्यभिचारिठ्यापारवत्त्वादित्यर्थः ॥

मू० “यागादेः स्वर्गाद्यकरणत्वापाताच्च, “अपूर्ववाक्या-  
 र्थत्ववादिनापि चरमयागस्य फलकरणत्वाभ्युपगमा-  
 दिति । \* “अथोच्यते यद्वानेव करोति तत् करणम्,  
 यद्वानेव प्रमिमीते तत् प्रमाणम् \* । मैवम्, आत्म-  
 धर्मप्रध्वंसादीनामकरणानां प्रमाणत्व<sup>(१)</sup>प्रसङ्गात् ।  
 \*येन क्रियाकारणेन युक्त एव प्रमिमीते ? \*-इति चेन्न,  
 “सुखादिप्रमितौ तत्करणव्यापारस्यापि करणत्व-  
 प्रसङ्गात् । \* उच्यते ? \*-इति चेन्न, अव्यापारतयाऽ-  
 कारकत्वेन तद्विशेषकरणभावानुपपत्तेः ॥ \* “व्यापार-  
 वतापि \*-इति चेन्न, “एवं हि व्यापारवत एव करणत्वं  
 न स्यात्, नहि व्यापारवतस्तस्य व्यापारान्तरवत्तास्ति।

टी० ॥ “यागादेरिति । यागादेश्चिरनष्टत्वेनापूर्ववि-  
 विशिष्टस्य फलाव्यभिचारिभावादित्यर्थः ॥ ननु सा भूत यागः  
 करणं, नहि यजेतेति लिङ्गा यागसाधनत्वं बोध्यते किन्त्वप-  
 र्वाकार्यत्वमिति नाव्याप्तिरित्यत आह-। “अपूर्वे”ति ।  
 कार्यत्वा<sup>(२)</sup>न्वयान्यथानुपपत्त्या यागसाधनत्वस्योपादानिकस्य  
 गुरुणापि स्वीकारात्, अन्यथा नियोज्यान्वययोग्यता न स्यादिति  
 तन्मते यागस्याकरणत्वप्रसङ्गस्तुल्य इत्यर्थः ॥ चरमं कार्यत्वा-  
 पस्यत्यनन्तर<sup>(३)</sup>मुद्योतकरः करणलक्षणं शङ्कते-। “अथे”ति ॥

(१) निरुक्तप्रमाणलक्षणकरणे सुखादिध्वंसादिमानेवात्मा घट-  
 पटादिकं प्रमिमीते इति सुखादिध्वंसादेरपि घटादिप्रमां प्रत्यकरणस्य  
 घटादिप्रमाकरणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । (२) कार्यत्वस्य = कृतिसाध्यत्वस्य,  
 नियोगे यागनिष्ठकृतिसाध्यत्वं विनाऽव्ययाऽनुपपत्त्या यागसाधनत्व-  
 स्य = यागनिष्ठेष्टसाधनत्वस्य, औपादानिकस्य = यथापसिप्रमाणस्यस्य,  
 गुरुणापि स्वीकाराद्; अन्यथा नियोगे नियोज्यस्य = कार्यबोद्धुं नियो-  
 ज्यनियोजकभावरूपाव्यययोग्यता न स्यादिति पङ्क्त्यर्थः । (३) कार्य-  
 त्वोपस्यत्यनन्तरमुद्योतकरः चरमं करणलक्षणं शङ्कते-इत्यन्वयः ।

<sup>d</sup>“सुखादी”ति । मनस्तत्र करणं न तु तदात्मसंयोगः, त्वल्लक्षणेन तस्यापि करणत्वप्रसंग इत्यर्थः ॥ “ठयापारवत्तापी”ति । येन क्रियाकारणेन ठयापारवता युक्तः प्रनिमीते तत् करणमिति लक्षणमित्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“एवं ही”ति । व्यापारविशिष्टस्यैव करणत्वात्तस्य व्यापारान्तराभावादकरणत्वं स्यादित्यर्थः ॥

सू०<sup>a</sup>\*अथ ठयापारवतो व्यापारांशमपहाय करणत्वं, तत्र चास्त्येवेदं लक्षणं-यस्य करणत्वमस्ति तस्य व्यापारवत्त्वमप्यस्तीति व्यापारवत्करणमुच्यते इति\* । न । <sup>b</sup>पटमुद्यम्य निपात्य च प्रक्षालयतः <sup>c</sup>स कर्मैव हि करणं स्यात् । <sup>d</sup>किंच, किं<sup>(१)</sup>तस्य करणत्वम् ? इति लक्ष्यीभूतस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् यद्युक्तलक्षणवत्त्वमेव तत् स्यात्तदात्माश्रयापातः स्यात् । \*<sup>e</sup>स्वरूपम्?\*-इति चेत्, स्वरूपस्य प्रतिकरणं भिन्नतया एकपरित्यागेनापरत्र लक्षणं गतमित्यतिव्यापकं स्यात्, न हि चक्षुषः स्वरूपं श्रोत्रस्येति । <sup>f</sup>किंचैवमिन्द्रियादेः प्रमाणत्वं न स्यात्, अतद्वतोऽधुनात्रादेः प्रमातृत्वात् । \*<sup>g</sup>नासौ प्रत्यक्षम्?\*-इति चेन्न, <sup>h</sup>नेदमपि हि प्रत्यक्षमात्रस्य लक्षणं भवता क्रियते ।

टी० ॥ ठयापारवत्ता न विशेषणं, किन्तूपलक्षणमिति शङ्कते-। <sup>a</sup>“अथे”ति ॥ <sup>b</sup>“पटमि”ति । यद्वा नेष करोतीति लक्षणेन प्रक्षालनक्रियायां पटस्य करणत्वापत्तिः, पटवत् एव प्रक्षालनक्रियाकर्तृत्वात् । ‘सद्यमप्य निपात्ये’त्यनेन पटवत्ता कर्तृरुक्ता ॥ <sup>c</sup>“स कर्मैवे”ति । स=पटः कर्म वस्तुगत्या भवति त्वल्लक्षणेन करणं स्यादित्यर्थः ॥ लक्ष्यतावच्छेदकापरिचये लक्षणमतन्त्रमित्याह-। <sup>d</sup>“किंचे”ति ॥ <sup>e</sup>“स्वरूपमि”ति । स्वरूपं यदि

( १ ) तस्य=तन्निष्ठं ( करणनिष्ठम् ) किं करणत्वमिति लक्ष्यतावच्छेदकत्वेन लक्ष्यीभूतस्यावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः ।

लक्ष्यं तदा श्रोत्रेऽतिठयाप्तिः, लक्ष्यीभूतस्वरूपातिरिक्ते गतत्वादित्यर्थः ॥ यद्वा नेव प्रमिमीते इत्यत्र दोषान्तरमाह—<sup>१</sup>“किंचे”ति । अनुमितिलक्षणप्रमायां प्रमातुरिन्द्रियवत्त्वनियमाभावादित्यर्थः ॥ प्रत्यक्षप्रमायामिन्द्रियवत्त्वनैयत्यमेवेति न व्यभिचार इति शङ्कते—<sup>२</sup>“नामावि”ति ॥ प्रमामात्रे यदव्यभिचारस्तत् प्रमाणमिति भवतो विवक्षितं, नचेन्द्रियलिङ्गादौ कापि तथाऽस्तीति तदसङ्ग्रह एवेति परिहरति—<sup>३</sup>“नेदमि”ति ॥

सू० <sup>४</sup>\* ननु यद्यपीन्द्रियादेर्विशेषतो व्यावृत्तिस्तदापि तज्जातीयकरणमात्रतया तज्जातीयमात्रस्याव्यावृत्तिरेव (<sup>५</sup>), <sup>६</sup>“नह्यनुमित्यादावप्यकरणजातीयवान् प्रमिमीते इति\*”? । न । ‘करणतया साधारणभावस्याद्यापि निर्णेतुमशक्यत्वात् । <sup>७</sup>\*अथ यां प्रमां यद्वा नेव जनयति तस्यां तत्करणम्\*—इति, मैदम्, कौपीनाच्छादनादेरपि करणत्वप्रसङ्गात् । \*यज्जातिकाम्? \*—इति चेन्मैवम्, <sup>८</sup>परोक्षजातीयां प्रमां लिङ्गवानेव शब्दवानेव वा जनयतीति नियमाभावात्तस्याऽकरणत्वप्रसङ्गात् । <sup>९</sup>\*साक्षात्कारित्वानुमितित्वादयो जातिभेदा विवक्षिताः ?\*—इति चेन्न, <sup>१०</sup>प्रत्येकमुपादाने भागाव्याप्तेः, सम्भूयोपादाने सर्वाव्याप्तेः(३),

टी० ॥ ननु यद्यप्यानुमानिक्यां प्रमायां न चतुरादिनैयत्यं तथापि करणजातीयवत्ता कर्तुस्तत्राप्यस्त्येवेति शङ्कते—<sup>११</sup>“नन्वि”ति ॥ एतदेव स्फुटयति—<sup>१२</sup>“नही”ति ॥ करणत्वासिद्धौ तज्जातीयवत्ता दूयहेति परिहरति—<sup>१३</sup>“करणतये”ति ॥ प्रमाव्यक्तौ यद्वत्त्वनियमं शङ्कते—<sup>१४</sup>“अथेति ॥ <sup>१५</sup>“यज्जातिकामि”ति । प्रत्यक्षत्वादिप्रमाजातीयजनने कर्तुः कौपीनवत्तानियमो नास्तीति न तत्रातिठयाप्तिरित्यर्थः ॥ एवं सति शब्दलिङ्गयोर-

( १ ) ‘अव्यावृत्तिरेवेत्यतोऽनन्तरं ‘मनसः करणजातीयस्य तत्र विद्यमानत्वादि’ति हेतुः पूरणीयः । ( २ ) सर्वाऽव्याप्तिः=अव्यभिचारः,

करणत्वप्रसङ्गः, नहि परोक्षज्ञातीयप्रमाजनने कर्तुंस्तदुभयव-  
त्तानियम इत्याह—।<sup>१</sup>“परोक्षे”ति ॥ परोक्षत्वं न जातिः किंतु  
माक्षात्त्वानुमितित्वादय इति ते एष त्रिवक्षित्वा इत्याह—।<sup>२</sup>“मा-  
क्षादि”ति ॥ ‘यद्वा नेव माक्षात्कारिणीं प्रमां जनयती’तिलक्षणे  
लिङ्गाद्यव्यप्तिः, यद्वा नेव सर्वां प्रमां जनयतीतिलक्षणे सर्वाऽव्या-  
प्तिरित्याह—।<sup>३</sup>“प्रत्येकमि”ति ॥

सू० “अनियमेनोपादाने च लक्षणाननुगमापातादिति । \*  
यदभावात् कर्तृकर्मणी क्रिया न जनयतस्तत्कर-  
णम्, तेन यदभावात्प्रमातृप्रमेये प्रमां न जनयतस्त-  
त्प्रमाणमिति लक्षणम् ? \*—इत्यपि न युक्तम् । किं  
प्रमातृप्रमेये सती यत्र न जनयतः ? उतासती  
अपि ? । “आद्येऽतीतानागतानुमानादिकरणाव्या-  
प्तिः नापि द्वितीयः, प्रमातृप्रमेययोरपि प्रसङ्गात्;  
‘यथा हि चक्षुराद्यभावात् प्रमा न जायते तथा प्रमा-  
तृप्रमेययोरप्यभावात्, अन्यथा तयोः कारणत्वमेव न  
स्यात् । “एतेन सामान्यतोभिधानं प्रत्युक्तम्, “अ-  
स्मदादिकर्तृ सापेक्षेश्वरकर्तृ के चास्मदादिज्ञाने अ-  
स्मदादिकर्तृ करणत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> । एवं च सति प्रका-  
रभेदेनापि प्रमाणप्रमात्रादिव्यवस्थासमर्थना कृता  
न स्यात्,

टी० ॥ यस्यकस्यचिदुपादानेननुगम इत्याह—।<sup>२</sup>“अनिय-  
मेने”ति ॥<sup>३</sup>“आद्ये”इति । अतीतादिरूपज्ञे प्रमेयासत्त्वादित्यर्थः ॥  
“यथा ही”ति । कारणमात्रव्यतिरेकस्यैव कार्यव्यतिरेकप्रयो-  
जकतया कारणमात्रातिष्ठयाप्तिरित्यर्थः ॥ ननु यदभावात् प्रमा-  
तृप्रमेये प्रमां न जनयत इत्येष लक्षणं, न तु तयोः सत्त्वमसत्त्वं  
वा विवक्षितमित्यत आह—।<sup>४</sup>“एतेने”ति । कारणमात्रातिष्ठया-

१ अस्मदादेः कर्तुंरस्मदादिज्ञाने कारणत्वापत्तेरस्मदादिव्यतिरे-  
केणस्मदादिज्ञानस्येश्वरेणाप्यजननादित्यर्थः ।



पत्यैवेत्यर्थः ॥ ईश्वरस्य कर्तुरस्मदादिठयतिरेकेण प्रमानुत्पाद-  
कत्वादस्मदादीनामपि करणत्वं स्यादित्याह- । “अस्मदादी”  
ति ॥ एवं च प्रवृत्तिनिमित्तभेदा<sup>(१)</sup>दपि करणत्वादिठययस्या न  
स्यादेकेनैव प्रकारेण तदुपपत्तेरित्याह- । “एवं चे”ति ॥

सू० “येनैव रूपेण ( कर्तृत्वादिना ) तस्य प्रमायामन्वय-  
स्तेनैव तद्व्यतिरेकस्य प्रमानुत्पत्तौ प्रयोजकत्वा-  
दिति । \* चरमव्यापारवत्त्वं करणत्वम् ? \*-इत्यपि  
न, <sup>१</sup>व्यापाराभावलिङ्गपरामर्शस्याकरणत्वापातात् ।  
\* नच सविकल्पकव्यापारवतो निर्विकल्पकस्य तत्र  
प्रामाण्यं\*, “केवलविकल्पनीयलिङ्गविषये तदनुपपत्तेः,  
<sup>२</sup>संस्कारादिपर्यन्तानुसरणे चानुमितेस्तज्जन्यत्वे प्र-  
माणाभावात्, कार्यार्हहेतोश्च कारकाव्यापारत्वात् ।  
अपि चाज्ञातकरणत्वापातात् । \*नच लिङ्गमेव परा-  
मर्शव्यापारवत्त्वाया करणम्-इति युक्तम्\*, अनुमिता-  
नुमानादौ<sup>(३)</sup> परामर्शस्यालिङ्गजत्वेन तद्व्यापार-  
वत्त्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ ननु स्वातन्त्र्यं कर्तृत्वं कर्तृनिष्ठप्रमाठयतिरेकप्रयो-  
जकव्यतिरेकप्रतियोगित्वं च करणत्वमिति कथं नोपाधिभेद  
इत्यत आह- । “येनैवेति । कार्यठयतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्र-  
तियोगित्वस्य सर्वकारणसाधारणत्वादिति भावः ॥ कर्त्रादि-

( १ ) प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्=प्रकारभेदात् । ( २ ) अनुमितेति,  
महत्त्वं स्वचित्प्रमासक्याहार्कं धर्मत्वादित्येवमनुमितेन परममहत्त्वादिना  
यद् आकाशादावाकाशः सर्वगतः परममहत्त्वादिति सर्वगतत्वाद्यनुमानं  
तत्र परममहत्त्वस्य हेतोर्न स्वविषयकपरामर्शजनकत्वं, पारिभाषिकत्वा-  
त्माऽवृत्तिपरममहत्त्वभिन्नानामेव कारणत्वसाधर्म्यात्, तथा च तत्र  
लिङ्गस्य परामर्शव्यापारवत्त्वाया करणत्वमयुक्तमिति फलिकार्यः । यद्वा,  
प्रत्यक्षात्मकज्ञाने एव विषयस्य कारणत्वेनाकाशीयपरममहत्त्वपरामर्शस्य  
चानुमित्यात्मकत्वेनाऽप्रत्यक्षत्वात् तत्र परममहत्त्ववत्तत्त्वलिङ्गस्य विषय-  
विधया जनकत्वमिति बोध्यम् ।

व्यापारापेक्षया चरमत्वं विवक्षितं, लिङ्गपरामर्शं व्यापारवत्तैव नास्ति कुत्र चरमत्वमिति तदव्याप्तिरित्याह—। “व्यापाराभावादि”ति ॥ ‘केवले’ति । अभावसमवायादिः केवलमविकल्पकमात्रवेद्यः केवलविकल्पनीय, स्तत्र निर्विकल्पकाभावादित्यर्थः ॥ ननु संस्कार एव धर्मो वा परामर्शव्यापारः स्यादित्यत आह—। “संस्कारे”ति । नहि तज्जन्यत्वमात्रं व्यापारलक्षणं, किंतु तज्जन्यजनकत्वपर्यन्तमित्यर्थः ॥ लिङ्गपरामर्शस्य करणत्वेनमितेरज्ञातकरणतया प्रत्यक्षत्वापत्तिरित्याह—। “अपिचे”ति ॥ “नच लिङ्गमेवे”ति । तच्च (१) ज्ञातमेव करणमित्यर्थः ॥ “अनुमिते”ति । आकाशादौ परममहत्त्वादिना सर्वगतत्वाद्यनुमानादौ लिङ्गपरामर्शस्य लिङ्गाजन्यत्वान्न तद्व्यापारकतया लिङ्गस्य करणत्वमित्यर्थः ॥

मू० “आप्तोक्त्यादिभिस्तत्रासीद्धूम इति प्रतीत्या तदा तत्र वन्निर्हरण्यासीदिति यदनुमानं तत्रासत्त्वाद्धूमस्य परामर्शव्यापारवत्तया करणताया दूरनिरस्तत्वात् । किंच, यत्किञ्चिदपेक्षया चरमव्यापारवत्त्वस्य सर्वकारकसाधारण्यात्, सर्वकारकापेक्षया चरमव्यापारवत्त्वस्य स्वापेक्षया चरमत्वानुपपत्त्या सर्वत्रासिद्धेः । \* कर्त्रपेक्षया \* ?-इति चेन्न, “कर्तृधर्मिमात्रापेक्षया विवक्षितत्वे कर्तरि प्रसङ्गतादवस्थयात्; व्यापारवत्कर्त्रपेक्षाभिप्राये च कर्तरि स एव प्रसङ्गः, “एकव्यापारवत्कर्त्रपेक्षयाऽपराऽपरकर्तृव्यापारस्य चरमव्यापारत्वात्, यावद्व्यापारवत्कर्त्रपेक्षापक्षे तु विवक्षितमपि करणं न स्यात्, आप्तसिद्धेः कर्तृव्यापारविरामात् ।

टी० ॥ आदिपदग्राह्यमाह—। “आप्ते”ति । आप्तत्वा-

क्यात् स्मरणाद्वा अतीतधूमादिपरामर्शेनातीतवन्ध्याद्यनुमाने  
लिङ्गस्य व्यापाराभावात्<sup>(१)</sup> करणत्वमनुपपन्नमित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“स्वा-  
पेक्षये”ति । यद्यपि स्वापेक्षयापि स्वव्यापारस्य चरमत्वं सम्भ-  
वति तथापि व्यापारविशिष्टस्यैव करणत्वमिति विवक्षितत्वे-  
दमुक्तम् ॥ “कर्तृधर्मी”ति । कर्तृव्यापारस्यापि कर्त्रपेक्षया चर-  
मत्वादित्यर्थः ॥ प्रसङ्गमेव स्फोरयति—“एके”ति ॥ यावत्कर्तृ-  
व्यापारापेक्षया चरमत्वं विविक्षितमतो न कर्त्तरि प्रसङ्ग इत्यत  
आह—“यावदि”ति । फलव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तं कर्तृव्यापार-  
सत्त्वात्तदपेक्षया चरमत्वं करणव्यापारस्य नास्तीत्यसंभव इत्यर्थः ॥

मू० “व्यापारस्य विच्छेदे तद्वेतुलक्षणप्रक्षीणतापत्तेः । \*  
यद्व्यापारानन्तरं कारकान्तरं न व्याप्रियते तच्चरम-  
व्यापार<sup>(२)</sup>मिष्टम् ? \*—इति चेन्न, “शेषवरपक्षे कर्तृ-  
व्यापाराविरमात् तदाऽऽनन्तर्यासिद्धस्तत्करणत्वा-  
पातात्, “अनीश्वरपक्षे चाक्षयोगादिभिरेव सव्यापारे  
कर्मण्यपि प्रसङ्गात् । “छेद्यादेर्हि करणसंयोगादि-  
व्यापारश्चरम एवेति कुतस्तद्व्यवच्छेदो, ‘हस्ताद्य-  
व्याप्तेश्चेति । \* अनन्तरफलं<sup>(३)</sup>करणम् \* ?—इत्यपि  
न, अविशेषिताऽऽनन्तर्यस्य सर्वकारणसाधारण्यात्,  
अव्यवहितानन्तर्यस्य व्यापार्यपेक्षस्य च<sup>(४)</sup>यागा-  
द्यव्यापनात्, व्यापारापेक्षस्य च हस्ताद्यव्यापनात्;

टी० ॥ ननु कारकान्तरव्यापारमुत्पाद्य कर्तृव्यापारविच्छेदे  
सम्भवत्येव कर्तृव्यापारापेक्षया चरमभावी करणव्यापार इति  
नासम्भवदोष इत्यत आह । “व्यापारस्ये”ति । तर्हि तद्व्या-

- (१) लिङ्गस्यैव तच्चाभावेन तत्सम्बन्धिव्यापारस्याप्यभावादित्यर्थः ।  
(२) चरमव्यापारो यस्यास्ति तच्चरमव्यापारम्, “चरमव्यापारत्वम्”  
—इति पाठस्तु प्रासादिकः । (३) अनन्तरम् अव्यवहितोत्तरं छिदादि-  
रूपं फलं यस्य तदिति बहुव्रीहिः । (४) चकारो भिन्नक्रमः ‘अव्यवहि-  
तानन्तर्यस्येत्यनन्तरं सम्बध्यते ।

परमनोपक्षीणव्यापारः कर्ता कारणमेव न स्यादन्यथासिद्ध-  
त्वादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“शेखरे”ति । अन्त्यतन्तुसंयोगादिलक्षणचरम-  
व्यापारस्यापीश्वरजन्यतया तदीयत्वं, तदनन्तरं <sup>(१)</sup>च कार-  
कान्तरं न व्याप्रियते इतीश्वरकरणत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“अनी-  
श्वरे”ति । इन्द्रियसन्निकर्षलक्षणकरणव्यापारस्य कर्मसाधारण-  
तया कर्मण्यनिष्ठतामिरित्यर्थः ॥ न केवलं ज्ञानकर्मणि, किंतु  
छिदादिक्रियाकर्मण्यपीत्याह— <sup>d</sup>“छेद्यादेरि”ति ॥ <sup>e</sup>“हस्ते”ति ।  
तद्व्यापारस्याचरमत्वादित्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“अव्यवहिते”ति । अव्यव-  
हितोत्तरक्षणवत्तिफलकत्वम् ? अव्यवहितोत्तरक्षणवत्तिफलकत्वा-  
पारवत्त्वं वा नद्विषयत्वम् ? आद्ये—“यागादी”ति । अन्त्ये—  
“हस्तादी”ति ॥

मू० व्यापारपरम्परापेक्षस्य सर्वकारकव्यापनात् । किंच,  
तत्कार्यो यदि <sup>(२)</sup>क्रियाहेतुस्तद्व्यापार इष्टस्तदेन्द्रि-  
यकार्यो लिङ्गपरामर्शानुमितिक्रियाहेतुरिति तीन्द्रिय-  
करणिकानुमितिः प्राप्ता । \* अथ हेतोः सतः कार्यः  
क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः, तथा सति चानुमित्यहेतोरि-

(१) यद्यपि कदाचिद् ईश्वरव्यापारोपरमे एव तदानन्तर्यमपि  
स्याज्ज्ञत्वेतदस्ति “शेखरपक्षे कर्तृव्यापाराऽविरमादि”ति मूलेः क्तेस्तथा  
च “तदनन्तरमि”त्युक्तेर्विरोधः प्रतिभाति तथापीश्वरीयसामान्यव्यापा-  
रत्वेन तदानन्तर्याऽसिद्धिरन्त्यतन्तुसंयोगादितत्तद्व्यापारत्वेन चान-  
न्तर्यावधित्वमिति न विरोधः । मूलेपि च अन्त्यतन्तुसंयोगादिलक्षण-  
चरम व्यापारस्यापीश्वरीयत्वे कर्तृव्यापाराऽविरमादिति हेतुर्बोध्यः,  
कारकान्तरव्यापारस्य च तदानन्तर्याऽसिद्धिरिति ध्येयम् । व्याख्यानन्तरा-  
ऽभिप्रेतोच मूलस्य यथाश्रुतोऽर्थस्तु-ईश्वरव्यापारः प्रयत्नरूपस्तस्य  
नित्यत्वात्तदनन्तरमपि कारकान्तरं न व्याप्रियते तदानन्तर्याभावात्क-  
र्तुरीश्वरस्य करणत्वं स्यादिति (२) यदि तत्कार्यः ( = कुठारादिकर-  
णकार्यः ) क्रियाहेतुः ( = फलीभूतछिदादिक्रियाहेतुः, - उद्यमननिपा-  
तनादिः ) तद्व्यापारः ( = कुठारादिकरणव्यापारः ) - इत्यन्वयः । “यदि  
क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः” - इत्यस्य स्थाने “यत्क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः” इति  
पाठस्तु भ्रमविजृम्भितो ज्ञेयः । यद्वा, यादृशक्रियां प्रति हेतुस्तद्व्या-  
पारः = तादृशक्रियाजनककरणव्यापारा इति तदर्थः ।

न्द्रियस्य कुतः करणत्वं स्यात् \*-इति, मैवम् । किं तद्धेतुत्वं यन्नास्त्यनुमिताविन्द्रियस्य ? । \* नियत-  
पूर्वभावित्वम् ? \*-इति चेत्, अस्ति तावत्पूर्वभा-  
वित्वं, नियतत्वमपि यदि कारणतायां प्रयोजकमि-  
च्छसि तदा भवतैव यतितव्यं "केनचिद्रूपेणेन्द्रिया-  
देर्नियतत्वं प्रति, अन्यथा लिङ्गेन्द्रियादेः परस्पर-  
व्यभिचारादकरणिकैव प्रमा स्यात् ।

टी० ॥ ननु हस्तस्यापि पाकाव्यवहिततेजःसंयोगादि-  
व्यापार एवेति नाठ्याप्तिरित्यत आह-। "“व्यापारे”ति । कर्तृ-  
कर्मणोरपि परस्परया तद्व्यापारकत्वादित्यर्थः ॥ अव्यवहिता-  
नन्तरफलकव्यापारवत्त्वे कारणजनने दोषान्तरमाह-। "“किंचे”  
ति । तज्जन्यस्तद्व्यापारः ? तज्जन्यः संस्तज्जन्यजनको वा ?  
संभयथापीन्द्रियस्य परामर्शव्यापारकतयानुमितिकरणत्वापत्ति-  
रित्यर्थः ॥ नन्विन्द्रियस्य परामर्शस्तदा व्यापारः स्याद्यदी-  
न्द्रियमनुमितिजनकं स्यान्नचैवमित्याशङ्कते-। "“अथेति”। "“केन-  
चिदि”ति । प्रमात्वावच्छिन्नकार्यं प्रति प्रमाणात्वेन कारण-  
तायां प्रमाणजः तीयस्येन्द्रियस्यापि प्रमानियतपूर्ववर्तित्वस्य त्व-  
यैवेष्टयत्वादित्यर्थः ॥ ननु प्रमाभात्र प्रति प्रमाणात्वेन न  
कारणता, किं नामेन्द्रियत्वलिङ्गत्वादित्येति नाक्तदोष इत्यत  
आह-। "“अन्यथे”ति । समान्यवच्छिन्नं प्रति विशेषेण कारणता  
व्यभिचारान्न सम्भवतीत्यर्थः ॥

मू० "मनःसंयोगादेरेव तथात्वे चाप्रमासाधारण्यम् ?" अ-  
पिचाक्षादेरकरणत्वापातः, यत्सामान्ये यत्सामान्यं  
प्रयोजकं तद्विशेषस्यैव तद्विशेषे प्रयोजकत्वनियमद-  
र्शनात्; ततो येन केनापि रूपेणेन्द्रियस्य प्रमायां  
नियतत्वमुपपाद्यते तेनैव रूपेण प्रसङ्गोपपत्तिः ।  
\* अथ प्रमात्वे तत् प्रयोजकं, नानुमितित्वादौ  
\*-इति चेन्न, "निरुपाधिकत्वाविशेषेणोक्तार्थाना-

धिक्रियात्; समान्यप्रयोजकत्वेन विशेषत्यागानवका-  
शात्; अन्यथा व्यक्तेरकरणत्वापत्तेः ।

टी० ॥ ननु तथापि नेन्द्रियस्याऽनुमितिकरणत्वं, यतः<sup>(१)</sup>  
प्रमात्वावच्छेदेन व्यापकस्य मनःसंयोगस्यैव कर्मावकल्पना,  
दित्यत आह—। “मन” इति । प्रमात्वावच्छेदेन मनःसंयो-  
गस्य न कारणत्वं किंतु ज्ञानत्वावच्छेदेनैवेति न तस्य प्रमाणत्व,  
प्रमां प्रत्यासाधारणकारणस्य प्रमाणत्वं। अतित्यादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“अपि  
चे” ति । इन्द्रियलिङ्गादिमाधारणरूपेण प्रमां प्रतीन्द्रियादेरकर-  
णत्वे माक्षात्कारादिकारणतापि न स्यादिति सामान्येन प्रयो-  
क्तव्यामिन्द्रियस्यापि तेन रूपेणानुमितिनियतपूर्ववर्तितया-  
ऽनुमितिकारणत्वं स्यादेवेत्यर्थः ॥ सामान्येन रूपेण सामान्यं  
प्रतिकारणता न विशेषकारणताऽऽपादिकेति शङ्कते— <sup>c</sup>“अथ  
प्रमात्वे” इति ॥ कार्यसामान्यकारणसामान्ययोश्चेन्निरुपाधिः  
संबन्धस्तदा विशेषणरूपि स वाच्य एवेत्युक्तमावर्तते, इति  
परिहरति । <sup>d</sup>“निरुपाधिकत्वेति ॥ अत्र विपक्षे बाधकमाह—।  
“अन्यथे”ति । सामान्यावच्छेदेन यत्कारणत्वं तद्यदि विशेषे  
न स्यात्तदा व्यक्तिः करणं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० \*अथाऽन्यत्रास्तु यद्वा तद्वा करणं, प्रमा<sup>(२)</sup>विवक्षित-  
तजातिविशेषव्यपदेशकं प्रमाणम् । “चतस्रः खल्वि-  
माः प्रत्यक्षादिप्रमितयो भिन्नबुद्धिव्यपदेशभाजः, नच  
प्रमाता प्रमेयं वा तद्भेदहेतुः, प्रमाणानि तु यथा-  
यथं चतसृष्वसाधारणानीति भिन्नबुद्धिव्यपदेशनिब-  
न्धनानीति ? \* । मैवम् । विवक्षितपदं तावल्लक्षणे  
‘भण्डालेख्य’<sup>(३)</sup>मिव, पुरुषेच्छानामनियतविषय-

(१) “यतः” “कल्पनात्”—इत्युक्तिस्त्वस्य (वक्तुः) सरलत्वभावतां सूचयति ।

(२) प्रमेति, प्रमायां विवक्षिता ये जातिविशेषाः प्रत्यक्षत्वानुमितित्वादयः  
तद्व्यपदेशकम्=तद्व्यपदेशहेतुरित्यर्थः । व्यपदेशहेतुरित्युपलक्षणं बुद्धि-  
हेतुत्वस्यापि । (३) “भण्डालेख्यमिव ।”—इति तु विद्यामागरसंमतः पाठः

तदर्थस्तु यथा भण्डस्य=हिम्भकस्य, आलेख्यं, “पुत्रो न पुत्री ।”—इति,  
विवक्षावशात्पुत्रपुत्र्यभयपक्षेपि योजयितुं शक्यं तथेत्यर्थः ।

त्वात् "अर्थजत्वस्य साक्षात्कारित्वं प्रतीन्द्रियजत्वा-  
विशिष्टतयाऽर्थस्यापि करणत्वप्रसङ्गात् । 'आप्तेक्तौ  
कर्तुरपिशाब्दप्रमाजातिविशेषकत्वेनातिप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु करणानिरुक्तावपि प्रमाणं सुवचमेवेत्याह—  
“अन्यत्रे”ति ॥ प्रमाजातिविशेषव्यपदेशकत्वमेव स्फुटयति—  
“चतस्र” इति । तथाच तादृशमाधारणजातित्वपदेशासाधा-  
रणत्वं प्रमाणत्वं, भवति हि 'लैङ्गिकी प्रमा' 'शाब्दी प्रमे'ति  
व्यपदेश इति भावः ॥ “भाण्डालेरुयमिवे”ति । यथा, ऽऽले-  
रुयं=रेखोपरेखादि<sup>(१)</sup> सर्वभाण्ड माधारणं, न भाण्डविशेषलक्षणं,  
तथा पुरुषाधीनविवक्षापि न विशेषिकेत्यर्थः ॥ ननु विवक्षित-  
प्रमाजातीयत्वं साक्षात्कारित्वादजातीयैव विवक्षितं, तथाच  
तत्तद्साधारणकारणत्वेन लक्षणं न भाण्डालेरुयन्यायमनुहरती-  
त्यत आह—<sup>(२)</sup> “अर्थजत्वस्ये”ति । अर्थः=कर्म, तदपि साक्षात्का-  
रिज्ञाने करणं स्यात्, तस्यापि व्यपदेशकत्वादित्यर्थः ॥ कर्म-  
शयतिष्ठामिमुक्त्वा कर्तरि चाह—<sup>(३)</sup> “आप्ते”ति । आप्तः=  
कर्त्ता, शाब्दीं प्रमां प्रत्यमाधारण्येन विशेषक एवेत्यर्थः ॥

सू० “ओमित्युत्तरे च पूर्वोक्तमिति । “विवक्षितजातिभे-  
दौपयिकत्वेन<sup>(२)</sup> प्रमित्यसमवायिकारणविशेषकं प्र-  
माणमि”त्यप्यत एव प्रत्युक्तम् । इति प्रमाकरणनि-  
रुक्तिदूषणानि ।

‘एवं<sup>(३)</sup> विशेषतोपि प्रमाणलक्षणानि प्रतिवक्तव्यानि ।

(१) यद्यपि तत्तद्भाण्डगतं रेखोपरेखादि तत्तद्भाण्डाऽसाधा-  
रणमेव तथापि रेखोपरेखाण्यदेन तन्निर्मिता हस्त्यादेराकारा ग्राह्याः,  
ते च सर्वभाण्डमाधारणा एवेति भावः ।

(२) “विवक्षितजातिभेदौपयिकत्वेने”ति, “विशेषकमि”त्यनेनाऽ  
न्वेति ।

(३)

{ ग्रन्थेनैतावताऽखण्डि प्रमातृत्करणे तथा ।  
तत्प्रसङ्गवशात्प्राप्तं प्रत्यभिज्ञाद्यखण्डि च ॥  
तेन मानादिकस्योक्तौ यादिनां यो दुराग्रहः ।  
कथास्वायशयकत्वस्य भङ्गितः खण्डनोक्तिभिः ॥ }

तथाहि, “प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारी”त्याहुः<sup>(१)</sup> ।

टी ॥ नन्वाप्तेऽपि प्रमाणमेव, कथमन्यथा “मन्त्रायुर्वेद-  
प्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यादि”ति पारमर्षे सूत्रमि-  
त्यत आह-। “‘ओमि’ति । किमोमित्यभिधायैव निर्वृतेऽ  
भवानि”त्यादिना पूर्वमेव साधकस्योक्तत्वात् । नह्यभ्युपगमा-  
धीनमर्थतयात्वमित्यर्थः ॥ नन्वात्मनःसंयोगः प्रमित्यसमवा-  
यिकारणं, नद्विशेषकं लिङ्गशब्दादिप्रमाणं, तथाच प्रमित्यसमवा-  
यिकारणव्यपदेशकं प्रमाणमिति लक्षणमास्तामित्यत आह ।-

“‘विवक्षिते’ति । विवक्षान्तर्भावेणैव तदपि भाण्डालेख्यमिव,  
किञ्च, अर्थस्य=(कर्मणः)कर्तुं श्चाप्तस्य करणत्वप्रसज्जकमित्यर्थः ॥

“‘एवमि’ति । प्रामाण्यसामान्यलक्षणदूषणानि कियन्ति-  
चिद्विशेषलक्षणेऽपि बोद्धव्यानीत्यर्थः यद्वा, । “‘एवमि’ति खण्ड-  
नीयत्वमात्रमितिदिशति, तेन “तथाहीत्य”स्य सङ्गतिः ॥

मू० “किमर्थमिदमुच्यते ? किं सजातीयविजातीयव्यव-  
च्छिन्नतत्प्रतीत्यर्थ ?-१ उत साक्षात्कारित्वप्रतीत्ये  
तच्चिह्नोपदर्शनमिदम् ?-२ उत व्यवहारार्थम् ?-३ उत  
प्रत्यक्षादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तावधारणार्थम् ?-४ उता-  
न्यत्किञ्चिदर्थमेव ?-५ । नाद्यः । तथाहि, किं ‘सजा-  
तीये’ति प्रत्यक्षत्वेन साजात्यमपेक्षितं ? रूपान्त-  
रेण वा ? नाद्यः, “तस्माद्व्यवच्छेदावधेः सजातीया-

इति श्रीमदुदासीनवर्ण श्रीसुमुकुन्ददासशिष्येण श्रीदेवमिश्रश्रा-  
विष्ठभ्योऽधिगतवेदवेदाङ्गादिविविधविद्येन श्रीमोहनलाल-सां० यो० वे-  
दान्ताचार्येण प्रणीतायां गर्तप्रदर्शिन्यां सामान्यतः प्रामाण्यखण्डनम् ।

{ खण्डनं प्रतिजानीते श्रीदर्पोऽथ विशेषतः ।  
{ मानानां, मानभङ्गार्थं वादिनां मानमानिनाम् ॥ }

( १ ) प्रथमाध्याये प्रथमाह्निके चतुर्थसूत्रे न्यायाचार्या गोतमसद्वर्ण्य  
आहुरित्यर्थः ।



दव्यावृत्तत्वे<sup>(१)</sup> व्यवच्छेदकत्वानुपपत्त्या व्यावृत्तत्व-  
स्वीकारेणाव्यापकत्वात् । 'नापि द्वितीयः, विजाती-  
यपदोपादानवैयर्थ्यात् । अस्ति हि प्रमेयत्वादिना  
सर्वसाजात्यम् । 'अथ प्रमाणत्वादिना विशेषेण  
साजात्यं विवक्षित्वेदमुच्यते, 'तर्हि लक्ष्यस्यापि प्रमा-  
णत्वेन साजात्यात् व्यवच्छेद्यकोटिप्रविष्टतया सङ्-  
ग्राह्यताऽभावप्रसङ्गः ।

टी० ॥ लक्षणस्य व्यतिरेकानुमानत्वेन पराभिन्नस्य  
प्रयोजनं खण्डयितुं विकल्पयति । "“किमर्थमि”ति । तत्प्र-  
तीत्यर्थं = लक्ष्यप्रतीत्यर्थम् ॥ लक्ष्यलक्षणमात्रखण्डनमपीदं प्रत्य-  
क्षस्य सर्वप्रमाणमूलत्वादिहेतु<sup>(२)</sup>प्रस्तौति । "“तस्मादि”ति ।  
यतः प्रत्यक्षात्प्रत्यक्षं व्यावर्तनीयं तत्रैव लक्षणमर्तो व्यावृत्तेर-  
नुपपत्तिः, असत्त्वे तदव्याप्तिर्लक्षणदोष इत्यर्थः ॥ रूपान्तरेण  
साजात्यमभिन्नमिति खण्डयति । "“नार्थी”ति । प्रमेयत्वा-  
दिना सर्वं सजातीयमेव, तथाच कस्योपग्रहाय विजातीयपद-  
मित्यर्थः ॥ ननु "“प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानी”ति-  
सन्नेह<sup>(३)</sup>प्रमाणमात्राभ्यां विभक्तं, तथाच प्रमाणत्वेन सजाती-  
यैभ्योऽनुमानादिभ्यो विजातीयैभ्यः प्रमेयसंग्रहादिभ्यः प्रत्यक्षम-  
नेन लक्षणेन व्यावृत्तं बोध्यते, इति शङ्कते । "“अथे”ति ॥  
प्रमाणत्वेन सजातीयाद्व्यवच्छेदो यदि लक्षणफलं तदा स्वस्मा-  
दपि व्यवच्छेद एव स्यादिति परिहरति । "“तर्ही”ति ॥

मू० " \* लक्ष्यस्य यत्प्रमाणत्वादिभिः सजातीयं तद्व्यव-  
च्छेद्यं, न च लक्ष्यस्य लक्ष्यं सजातीयं, षष्ठ्यर्थस्य भेद-  
व्यवहितत्वात्? \* इति चेत्, 'एवंतर्हि लक्ष्यापेक्षया  
भिन्नाद्व्यवच्छेद इत्येवोच्यतां, कृतं प्रमाणत्वादिना  
साजात्येन प्रकृतानुपयोगिना वर्णितेन, 'यदा च

(१) प्रत्यक्षलक्षणस्याऽव्यावृत्तत्वे इत्यर्थः । (२) इहेतुः=प्रत्यक्षस्थल एव ।  
लक्ष्यलक्षणमात्रखण्डनमपि प्रस्तौतीत्यन्वयः । (३) प्रथमाध्याये प्रथमा-  
ह्निके तृतीयं गौतमीयं सूत्रम् ।

लक्ष्यादन्यत्वं परेषामवगतं तदा परस्मादन्यत्वमपि  
लक्ष्यस्यार्थादवगम्यते इति सिद्धमग्रत एव लक्षणप्र-  
योजनमिति वैयर्थ्यमेव स्यात् लक्षणाख्यानस्येति ।  
अस्तु वा विवक्षावैचित्रीवशात्कथमपीदृशमभिधानं,  
तथापि “न तावदनेन लक्षणोनानवगतेनैव व्यवच्छि-  
न्नप्रतीतिसम्भवः, अतिप्रसङ्गात् । नापि ज्ञातेन,  
दुरवधारणत्वात् । न तावदिन्द्रियार्थसन्निकर्षात्पत्तिः  
प्रत्यक्षा, अप्रत्यक्षविशेषणत्वात् ।

टी० ॥ ननु स्वयमेव न स्वमज्ञानीयं, किंत्वनुमानादि  
तथेति नोक्तदोष इत्याह—। “लक्ष्यस्ये”ति ॥ एव सति लक्ष्य  
भिन्नव्यवच्छेदफलकं लक्षणमित्येवोच्यतां सजातीयव्यवच्छेद-  
फलकत्वाक्ति-तत्त्वमिति परिहरति—। “एवमिति”ति ॥ ननु तथै-  
वास्तु, नावनापि लक्षण सफलमेवेत्यत आह—। “यदा चे”ति ।  
परेभ्यः प्रत्यक्षस्य भेद विना परेषां प्रत्यक्षाद्विज्ञत्वमनुपपन्नमि-  
त्यर्थवशमिदमेवंतरभिन्नत्वमित्यर्थः । विवक्ष वैचित्र्यं=“लक्ष्यमि-  
न्नव्यवच्छेदफलकत्वं समानाऽवमानजातीयव्यवच्छेदफलकत्वं वा  
लक्षणस्येत्यभिधानवैविध्यमित्यर्थः ॥ दुरवधारणत्वमेवाह—।  
“न तावदि”ति ॥ अप्रत्यक्षे”ति । इन्द्रियस्य तत्सन्निकर्षस्य  
वाऽप्रत्यक्षतया प्रत्यक्षेण तद्विशिष्टप्रतीत्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥

सू० “नापि कार्येण लिङ्गेन तदनुपपत्त्या वा तदवगमः,  
“ताभ्यां सामान्यतः कारणमात्राक्षेपेण कारणगता-  
नुगतरूपामिद्धा<sup>(१)</sup>वेकरूपलक्षणाऽसिद्धेः । \* “कार्य-  
स्यैकजात्यादेकजातीयकारणसिद्धिः ? \*-इति चेत्,  
“तर्हि कार्यगतैकजात्यस्य पूर्वमवश्यप्रत्येतव्यत्वा-  
ङ्गीकारे तत एव सजातीयविजातीयव्यवच्छेदप्रती-

( १ ) कारणगतस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वार्थजत्वादेरनुगतस्य रूप-  
स्याऽसिद्धादित्यर्थः ।

तिरस्तु, कृतमनया पारम्पर्यकुसृष्ट्या<sup>(१)</sup> । \* 'नन्वे-  
तावतापि न प्रकृतलक्षणखण्डनं भव,त्यव्याप्तेरति-  
व्याप्तेर्वाऽनुद्धावनात् \* । मैवम्, प्रथमभावितयाऽव-  
श्यानुष्ठेयतया वा लघोरूपायात्साध्यसिद्धौ भवन्त्यां  
चरमभावितयाऽवश्यानुष्ठेयत्वाभावेन च गुरावुपाये  
प्रवर्तमानस्य तवैवेदं दोषोद्धावनं प्रदीपे प्रदीपं  
प्रज्वाल्य<sup>(२)</sup> तमोनाशाय यतमानस्येव पुंसः । नहि  
तस्य दीपान्तरस्य कश्चिद्दोषः, किन्तु तथाकारी  
पुरुष एव पर्यनुयोज्यः । सर्वसाधनसाधारणोऽयं दोषः  
यत्सम्भवदेवंविधलघूपायत्वं<sup>(३)</sup> नाम, स्वरूपासिद्धि-  
रिव<sup>(४)</sup> सर्वप्रमाणानाम् । तस्मान्मा नाम भूदति-  
व्याप्त्यादिर्दोषः, सामान्यदोषादेवेदं लक्षणं दुष्ट-  
मिति ।

टी० ननु प्रत्यक्षस्येतरभिन्नत्वेन ज्ञानं लक्षणमाध्यमिति  
तदेव<sup>(५)</sup> लक्षणे लिङ्ग, तदन्यथानुपपत्तिर्वा लक्षणज्ञापिकेत्यत  
आह— । “नापी”ति । यद्वा, साक्षात्कारिजातीयं ज्ञानमिन्द्रि-  
यार्थसन्निकर्षं स्वकारणमनुमापयिष्यतीत्यत आह— । “नापी”  
ति ॥ <sup>b</sup>“ताभ्यामि”ति । लिङ्गानुपपत्तिभ्यामित्यर्थः ॥

( १ ) साक्षात्कारिज्ञानत्वेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षत्वं मनुमातव्यं ततश्च  
तस्य लक्षणत्वं वक्तव्यमिति पारम्पर्यस्य कुसृष्ट्या (=दुष्टवत्या) कृतमल-  
मित्यर्थः । ( २ ) प्रदीपं प्रज्वाल्य प्रदीपे तमोनाशाय यतमानस्य पुंस  
इत्येवमन्वयः । ( ३ ) सम्भवत्येवंविधो लघूपायो यस्य गुरुपायवतः स  
सम्भवदेवंविधलघूपायस्तस्य भावस्तत्त्वमिति विशुद्धः । सप्रतिपक्षबदेवायं  
सम्बल्लघूपायोऽपि दोषो बोध्यः । ( ४ ) स्वरूपासिद्धिः=स्वरूप-  
तोऽसिद्धिः । सा चाऽनुमिती स्फुटैव । ‘इदं रजनमि’ति प्रत्यक्षेपि रज-  
तरूपायस्याऽवस्थेन, एतच्छस्तिमदूशी मदीया नीरित्युपमितेश्चात्यन्तं  
विसदृशयोः सादृश्यावगाहित्वेन, वन्ही भूमोपपाद्यात्वभ्रमेण वन्हायथा-  
नुपपत्त्या भूमकल्पनारूपायपक्षेऽपि वस्तुतोऽनुपपाद्यादनुपपादककल्प-  
नारूपत्वेन च स्वरूपासिद्धिर्वोभ्या । ( ५ ) तदेव=इतरभिन्नत्वेन ज्ञानमेव

साक्षात्त्वावच्छिन्नकार्यं प्रतीन्द्रियार्थमन्निकर्षत्वेनैव कारणतेति तदेव<sup>(१)</sup> तेनानुप्रेयमिति शङ्कते-। “कार्यस्ये”ति ॥ तर्हि साक्षात्कारिज्ञानत्वमेव प्रत्यक्षलक्षणमस्तु, कृतमनुमितलक्षणेनेति परिहरति<sup>(२)</sup> । -“तद्ही”ति ॥ लक्षणदूषणाय प्रवृत्तस्यान्याभिधानमप्रस्तुतमिति शङ्कते-। “नन्वि”ति । प्रथमभावित्वं = लक्षणात् पूर्वमेवोपस्थितत्वम् । अवश्यानुष्ठेयत्वं = लक्षणज्ञानार्थमवश्यानुसरणीयत्वम् । लक्षण<sup>(३)</sup> दोष एवायं यत्तन्मभवत्तदुपायत्वं त्वदकौशलस्यापनमुखेनोद्भाव्यते इति परिहारार्थः ॥

सू० “एतेन द्वितीयोपि निरस्तः, साक्षात्कारित्वावगममन्तरेण तदवगमानुपपत्तेः; तदवगमाज्ञास्य प्रतीतावन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । “अस्तु वाऽन्यद<sup>(४)</sup>पि किञ्चिदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं तथापि तदेव<sup>(५)</sup> साक्षात्कारित्वाविनाभूततया प्रत्यक्षलक्षणमुपन्यस्यतां, सन्निहितप्रतिपत्तिकत्वात् । \* ‘नच तद<sup>(६)</sup>वश्यं व्यापकं वक्तव्यं, लिङ्गस्य तद्व्याप्यत्वेनैवोपपत्तेः?-इति चेन्न ।

टी० । ‘साक्षात्त्वनिहोपदर्शनमिति पक्ष दूषयति-। “एतेने”ति । साक्षात्कारित्वेनेन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नत्वमनुमेयं, तच्च ज्ञातं सत्साक्षात्कारित्वव्यञ्जकमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । यद्यपि साक्षात्कारित्वं प्रत्यक्षमेव तथापीन्द्रियजन्यत्वव्यञ्जकमेवेति भावः ॥ नन्वर्थजत्वेनेन्द्रियजन्यत्वमनुभाय तेन साक्षात्त्वमनुभास्यते, इति नान्योन्याश्रय इत्यत आह -। “अस्तु वे”ति ।

(१) तदेव=इन्द्रियार्थमन्निकर्षत्वावच्छिन्नकारणमेव, तेन=साक्षात्त्वावच्छिन्नकार्येण । (२) नन्वेतावतापि ममैव दोषोऽभिहितो न लक्षणस्येत्याशङ्क्यामाह-लक्षणेति । (३) अन्यद् = अर्थजत्वम् । (४) तदेव = अर्थजत्वमेव । (५) तद् = अर्थजत्वं प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्यावश्यं व्यापकम् = अनुगतं लक्षणं वक्तव्यं न च भवति, साक्षात्कारित्वलिङ्गस्य तस्य तद्व्याप्यत्वेन = साक्षात्कारित्वव्याप्यत्वेन साक्षात्कारित्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यत्वेन वा तन्मूनदेशवृत्तिवात् किन्त्विन्द्रियजत्वमेवानुगतं लक्षणमित्यर्थः ।

तथानार्थजत्वमेव प्रत्यक्षत्वे लिङ्गमस्तु, व्याप्यव्याप्यस्य सुभरं  
व्याप्यत्वा<sup>(१)</sup>दिति किमिन्द्रियजन्यत्वेनेत्यर्थः । सन्निहितप्रतिप-  
त्तिकत्वं = प्रथमोपस्थितत्वम् । \* अर्थजत्वस्येन्द्रियजत्वेनाभि-  
नाभावो गृहीतो, न तु साक्षात्त्वेनेति न वाच्यं \*, तुल्यसामग्री  
(<sup>२</sup>)कत्वादिति भावः ॥ नन्विन्द्रियजत्व सकलप्रत्यक्षव्यापक,  
मिति तदेव साक्षात्कारित्वस्य लक्षणं, नन्विन्द्रियजत्वानुमा-  
पकं यल्लिङ्गं तल्लक्षणीभवितुमर्हति, लिङ्गस्य<sup>(३)</sup> तद्व्याप्यमात्र  
स्यापि सम्भवेन प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्याव्यापकत्वादिति शङ्कते ।  
“नच तदवश्यमिति ॥

सू० “यत्र लिङ्ग<sup>(४)</sup>मव्यापकत्वान्नास्ति तत्रेन्द्रियजत्वस्य  
प्रमाणाभावात् प्रत्येतुमशक्यत्वेन कथं ततः साक्षा-  
त्कारित्वावगमः ? । यदा<sup>(५)</sup>तु क्वचित्प्रत्यक्षजातीये  
एव प्रमाणाभावादिन्द्रियजत्वमनवधारणीयतया सा-  
क्षात्कारित्वव्यापकत्वेनानवगतमपि लक्षणं, तदा  
किमपराद्धं लिङ्गान्तरंगा<sup>(६)</sup>व्यापकेन । \* “अथ यत्र  
तदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं नास्ति तत्र लिङ्गान्तरात्प्रत्ये-  
तव्यम् ? \* । तथापि तदेवास्तां साक्षात्कारित्वे  
लिङ्गं, कृतमिन्द्रियजत्वानुमानपूर्वकं तदनुमानक-  
ल्पनया । \* “अथ तथालिङ्गद्वयं तत्प्रत्येकमव्याप-  
कतयानलक्षणमिन्द्रियजत्वं तु तथात्वानुलक्षणम्?\*-

(१) प्रत्यक्षत्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यार्थजत्वस्य सुभरं प्रत्यक्षत्व-  
व्याप्यत्वादित्यर्थः । (२) सामग्री = इन्द्रियार्थमन्निकर्षादरूपा । (३)  
लिङ्गस्य = अर्थजत्वस्य, तद्व्याप्यमात्रस्य = साक्षात्कारित्वव्याप्यमात्रस्य  
साक्षात्कारित्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यमात्रस्य वेत्यर्थः । (४) लिङ्गम् = अ-  
र्थजत्वम् । तत्र प्रमाणाभावादिन्द्रियजत्वस्य प्रत्येतुमशक्यत्वेनेत्यवयवः ।  
(५) ननु यत्र प्रत्यक्षजातीयेऽर्थजत्वे लिङ्गं नास्ति तत्र साक्षात्कारित्वव्या-  
पकत्वेनाऽनवगतमेव तत् लक्षणं मंस्यत इत्यत आह-यदेति । व्याप-  
कत्वेनाऽनवगतौ हेतुः-‘अनवधारणीयतयेति । (६) लिङ्गान्तरेण = अर्थ-  
जत्वेन ।

इति चेन्न, 'साक्षात्कारित्वानुमानस्य लक्षणप्रयोजन-  
स्योभाभ्यामेव सिद्धेः, कृतं व्यापकेन तेन<sup>(१)</sup> ।' नापि  
तृतीयः । स ह्येवंरूपः, यद् इन्द्रियार्थसन्निकर्षजनितं  
तत् 'प्रत्यक्षमिति व्यवहृत्यमिति । अयमप्यर्थो-  
ऽनुपपन्नः, लक्षणस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । साक्षात्का-  
रित्वात्तदवगमे साक्षात्कारित्वमेवास्तु व्यवहारनि-  
यमनिदानम्, "अव्यवहितप्रतिपत्तिकत्वादित्यावेदि-  
तम् ।

टी० ॥ यत्र प्रत्यक्षभागे व्याप्यैकरूपेण तेन<sup>(२)</sup> लिङ्गेन  
नेन्द्रियजत्वमनुमेयं तत्राव्याप्तिः स्यादिति परिहरति- । "यत्रे"  
ति ॥ तत्रापि प्रत्यक्षभागे लिङ्गान्तरेणेन्द्रियजत्वमनुमितमिति  
नाव्याप्तिरिति शङ्कते । "अथे"ति ॥ ताभ्यां लिङ्गाभ्यामाहत्य  
(३) साक्षात्त्वमेवानुमीयतां किमिन्द्रियजत्वेनेति परिहरति- ।  
"तथापी"ति ॥ अनुगमाननुगमयोर्विनिगमकत्वमिहेति शङ्कते- ।  
"अथे"ति ॥ इदानीमाशयं स्फुटयति- । "साक्षात्कारि-  
त्वे"ति । साक्षात्त्वप्रतीतिमात्रं लक्षणस्योद्देश्यं, न च  
ज्ञातमेवेत्यलमिन्द्रियजत्वानुमानेनेत्यर्थः ॥ व्यवहारसाधकं  
व्यतिरेकिलक्षणमिति खण्डयति- । "नापी"ति ॥ "अव्यव-  
हिते"ति । साक्षात्त्वेनेन्द्रियजत्वानुमानं, तेन च व्यवहारानु-  
मानमिति परम्परागौरवमित्यर्थः ॥

सू० "अत एव न चतुर्थः, 'कल्पनागौरवदोषश्चाधिकः ।  
नापि पञ्चमः, 'तादृशस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् ।' एतेन  
'भासमानाकारेन्द्रियसम्प्रयोगजं प्रत्यक्षमपि निर-  
स्तम् ।' किञ्च, प्रमाणविशेषलक्षणमिदं प्रमाणलक्ष-  
णोपसङ्गृहीतस्य कियतः सङ्ग्राहकं कियतश्च प्रति-  
क्षेपकं वक्तव्यम् ? प्रमाणलक्षणेन च व्यभिचारिणी

( १ ) तेन=इन्द्रियजत्वरूपेण लक्षणेन । ( २ ) तेन=प्रत्यक्षत्वेन ।

( ३ ) आहत्य=संभूय ।

(१) निवृत्तिः प्रदर्श्यते, तथा सति यथाश्रुतमिदमलक्षणं, व्यभिचार्यपि हि भासमानस्य सत्तादेराकारस्येन्द्रियसंयोगादुत्पद्यते । अथ विशेषाभिप्रायेणेदं लक्षणं वाच्यं, तथाप्यसङ्गतिः । १ तथाहि,—किं(२) कियन्मात्रभासमानेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वं विवक्षितम्? १ उत यावद्भासमानेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वम्? २ । आद्ये व्यभिचार्यव्यवच्छेदः,

टी० ॥ “अत एवे”ति । अथयवहितप्रतिपत्तिकत्वादेवेत्यर्थः ॥

b. “कल्पने”ति । साक्षात्कारित्वभात्यपेक्षया मखण्डस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वकल्पनायां गौरवमित्यर्थः ॥

“तादृशस्य”ति । तादृशस्य लक्षणफलस्य दर्शयितुमशक्यत्वादि-  
त्यर्थः । d. “एतेने”ति । लक्षणफलानिर्देशेनेत्यर्थः । यद्वेन्द्रियस-

म्प्रयोगजत्वस्य दुरवधारणत्वेनेत्यर्थः । अस्मै रजताद्याकारेण सम्प्रयोगाभावात्तद्वशादुत्पद्यते ‘भासमाने’ति ॥ ‘इदं सद्रजतमिति’ अत्रस्यापि भासमानसत्ताकारेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वादिदिव्याप्तिमाह—। “किंचे”ति ॥ ननु सत्तादिर्भासमानोपपाकारो न विशेष, स्तेन चाकारेण(३) भासमानाकारेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वं विवक्षितमिति नातिठयाप्तिरित्याह—। “अथे”ति ॥ विशेषाकारमेवादाय विकल्पयति—। १ “तथा ही”ति ॥ h. “व्यभिचारी”ति । इदन्त्वलक्षणं विशेषाकारमादाय तथापि अस्मैऽतिठयाप्तेः, संशये च वास्तवं प्रकारमादायातिठयाप्तेरित्यर्थः ॥

सू० “निर्विकल्पासङ्ग्रहश्च । नापि द्वितीयः, विकल्पासह-  
त्वात् । तथाहि,—किं भासमानताविशिष्टस्येन्द्रियस-  
म्प्रयोगः? १ उत भासमानतोपलक्षितस्य? २ । नाद्यः,

( १ ) व्यभिचारिण इत्यतोऽग्रे “ज्ञानस्य”—इति शेषः । ( २ ) किमिति, यत्किञ्चिद्भासमानविशेषाकारेणोन्द्रियसंयोगजन्यत्वमिति प्रथमविकल्पार्थः, यावद्भासमानविशेषाकारेणोन्द्रियसंयोगजन्यत्वमिति द्वितीयविकल्पार्थः । ( ३ ) तेन चाकारेण = विशेषाकारेण । भासमानो य आकारस्तेन सहेन्द्रियसंप्रयोगजत्वमित्यर्थः ।

‘पूर्वं भासमानत्वाभावात्, कारणस्य च पूर्वभावि-  
त्वात् । द्वितीये “लटोऽविवक्षितार्थत्वं वा ?-१ विव-  
क्षितार्थत्वं वा ?-२ । नाद्यः । तथाहि, - “यावद्भा-  
समाना<sup>(१)</sup>कारेन्द्रियसंयोगजमपि भवति ‘घटोऽयमि-  
ति विज्ञानं, न चात्मनि प्रत्यक्षम्. / आत्मनस्तदीया-  
विषयत्वात्, प्रमाणस्य च विषयनियतत्वात्, यत्र  
प्रामाण्यं तत्रैव विषये तद्विशेषस्य प्रत्यक्षत्वस्य वक्त-  
व्यत्वात् । “अन्यथा पटास्तित्वे ‘घटोऽयमि’ति प्रत्यक्षं  
प्रमाणयतः किमुत्तरम् ? । “नन्विदमुत्तरं<sup>(२)</sup> घटवि-  
ज्ञानं न पटे प्रत्यक्षं, न हि तदिन्द्रियसन्निकर्षणोत्प-  
न्नमिति \* । ‘तत्किमात्मेन्द्रियसन्निकर्षजं घटविज्ञान-  
मात्मनि प्रत्यक्षमेव ? ।

टी० ॥ “निर्विकल्पके”ति । तत्र निष्प्रकारकतया भास-  
मानस्याकारस्याभावादित्यर्थः । यद्वा<sup>(३)</sup> सविकल्पकोत्पत्तिकाले  
इव निर्विकल्पोत्पत्तिकाले प्रकारस्य भासमानत्वाभावादित्यर्थः ॥  
निर्विकल्पकमेवाधिकृत्याह- । “पूर्वमिति ॥ ननु तत्रापि निर्वि-  
कल्पकेनैव<sup>(४)</sup> भासमानतावैशिष्ट्यमस्तीत्यत आह- । “कारण-  
स्ये”ति ॥ “लट”इति । शानच्स्थानस्ये<sup>(५)</sup>त्यर्थः ॥ यस्य भास-  
मानस्येन्द्रियेण सन्निकर्षोद्यज्ज्ञान जायते तत्तत्र प्रत्यक्षमिति<sup>(६)</sup>

( १ ) भासमानेति, यदाकदाचिद् ( अहमस्मीति स्वात्मप्रत्यक्ष-  
काले ) भासमाना यावन्त आकारा यस्यात्मनस्तेनात्मनाऽन्यकाले मनो-  
रूपेन्द्रियसंयोगजमित्यर्थः । ( २ ) “नन्विदमुत्तरम्”-इति पाठस्तु  
विद्युत्सागराद्यभिमतः । ( ३ ) ननु सविकल्पकज्ञाने सप्रकारतया भास-  
मानाकारसन्निकर्षकज्ञाने निष्प्रकारतयैवाकारो भासते इति न तद-  
मङ्गल इत्यस्वरसादाह-यद्वेति । ( ४ ) ‘निर्विकल्पकेने’ति पद भास-  
मानतावैशिष्ट्यपदैकदेशेन भासमानत्वेनान्वेति मया च निर्विकल्पकेन  
भासमानतया सहेन्द्रियस्य वैशिष्ट्यं सम्बन्ध इत्यर्थः । ( ५ ) “लटः  
शतशानचौ”-इति सूत्रोक्तः शानच् स्थाने यस्य लटस्तस्येत्यर्थः ।  
( ६ ) इति-एवं प्रकारेण, यत्तच्छब्दघटितविशेषोक्तौ लक्षणं पर्य-



विशेषपर्यवमानाय सामान्योक्तावनिष्टं तावदाह- । “यावदि”  
ति ॥ ननु नन्दमनिष्टमित्यत आह- । “आत्मनः” इति ॥ नन्व-  
न्यविषयस्याप्यन्यत्र प्रत्यक्षत्वं स्यादित्यत आह- । “अन्यथे”ति ॥  
घटप्रत्यक्षस्यात्मप्रत्यक्षतापादनाय लक्षणस्य विशेषपरतां पूर्व-  
पक्षिणमङ्गीकारयति- । “नन्वि”ति ॥ एवं स्थिते स्वाभिमत-  
मापादनमाह । “तत्किमि”ति ॥

सू० \* कथमेवं स्यात्, आत्मेन्द्रियसन्निकर्षाद् घटज्ञान-  
स्योत्पादेप्यात्मनोऽनवभासमानत्वाद्\*-इति चेन्न,  
“भासमाने”त्यत्र लटोऽविवक्षितार्थत्वपक्षमाश्रित्येदं  
भवतीत्यते, इति स्मर्त्तव्यम् । अस्ति ह्यात्मनो भास-  
मानत्वं कदाचित्केनचित्, अन्यथाऽप्रमेयत्वप्रसङ्गात् ।  
\* ‘उक्तलक्षणकं स्वविषये प्रत्यक्षं, न त्वन्यत्रापि ? \*--  
इति चेन्न । स्वशब्देन यदि ज्ञानमात्रं विवक्षितं तदा  
“स दोषस्तदवस्थः । अथ ज्ञानव्यक्तिरपेक्षिता” तदा  
लक्ष्यस्वरूपस्यासाधारणतया तत्परित्यागेन लक्षण-  
स्याऽन्यत्रापि सतत्वादतिव्याप्तिः, व्यक्त्यन्तरस्य  
लक्षणाश्रयस्यैकव्यक्त्यभिहितलक्ष्यीभूतासाधारणरू-  
पत्वाभावात्<sup>(१)</sup> । \* व्यक्त्यन्तरमपि लक्ष्यमेव, अल-  
क्ष्ये च लक्षणस्य गमनादतिव्याप्तिः \* ?-इति चेन्न ।

टी० ॥ भासमानत्वं विशेषणमपश्यतस्तन्वेदमापादनमिति  
शङ्कते- । “कथमेवमिति”ति ॥ लट्ठयोऽविवक्षया भासमानत्वं  
विशेषणं त्वयैवापास्तमिति परिहरति । “भासमाने”ति ।

वनाययितुं सामान्योक्ता=सामान्यतो यावद्भासमानाकारेन्द्रियसंयोग-  
गजत्वोक्ता, वनिष्टमाहेत्यर्थः । यत्तदोरिह सत्तादृश्यव्यभिधायितया  
विशेषवाचकत्वम् । ( १ ) एकव्यक्तावभिहितं यल्लक्ष्यीभूताऽसाधार-  
णरूपत्वम्=लक्ष्यतायच्छेदकीभूतधर्मवत्यम्, तस्य लक्षणाश्रयेऽलक्ष्यव्यक्त्य-  
न्तरेऽभावादित्यर्थः । यद्वा, एका या लक्ष्यीभूताऽसाधारणरूपा व्यक्तिर-  
भिता तद्रूपताया अलक्ष्यव्यक्त्यन्तरेऽभावादिति सरल एवार्थः ।

एतदनिष्टभयेन<sup>(१)</sup> यल्लक्षणविधेयं तत्रानिर्व्याप्तिरिति परिहारः ह-  
स्यम् । वस्तुतो<sup>(२)</sup> अन्यविषयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामाण्यापादनमेव  
प्रघटकार्थः । आत्मप्रत्यक्षत्वस्य घटप्रत्यक्षेति<sup>(३)</sup> व्याप्तिर्वैटानु-  
मित्यादौ प्रत्यक्षलक्षणातिव्याप्तिर्वा न प्रघटकार्थः, उपसंहारवि-  
रोधात् ॥ ननु स्वविषयकप्रत्यक्ष<sup>(४)</sup>स्यैव तल्लक्षणं, तथाचान्यवि-  
षयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामाण्यापादनं न सम्भवतीत्याशङ्कते-  
“नल्लक्षणकमि”ति ॥ “म दोष” इति । ‘घटोऽयमि’ति ज्ञा-  
नमात्मनि प्रत्यक्षं स्यादित्ययं दोष इत्यर्थः ॥ एकैव व्यक्तिर्यदि  
लक्ष्यते तदा व्यक्त्यन्तरातिव्याप्तिरित्याह- “तदे”ति ॥  
अतिव्याप्तिमेव स्फुरयति- “व्यक्त्यन्तरस्ये”ति ॥

मू० “यदेकत्रासाधारणस्वरूपं लक्ष्यत्वेन निरूप्यते भवता  
न तदन्यस्वरूपम्, अतः कथं ‘तदपि लक्ष्यमि’त्य-  
पिशब्देनानेकं साधारणीकृत्य समुच्चेतुं शक्यं; यदपि  
साधारणं रूपं तद्व्यक्त्यन्तरव्यवच्छेदकं स्वविषय-  
पदं विशेषणं प्रक्षिपता भवतैवाऽसाधारणीकृतम् ।  
स्वशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वे ‘दोषस्योक्तत्वात्’, स्व-  
त्वस्य चानुगतस्वरूपस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । ‘अ-  
न्यथाऽन्यव्यक्तिविषयस्यान्यत्र तथात्वापत्तेः<sup>(५)</sup> ।  
‘नापि द्वितीयः पक्षः, विकल्पासहत्वात् । किं स-  
म्प्रयोगापेक्षया वर्तमानत्वम् ?-१ अथ यत्किञ्चिद-  
पेक्षया ?-२ । प्रथमे विशेषणत्वपक्षान्न विशेष इत्यु-

(१) एतदनिष्टभयेन = भासमानत्वरूप विशेषणत्वे पूर्वोक्तिर्विरो-  
धभयेन, यद् = भासमानत्वेऽपलक्षितत्वापत्तिं प्रत्यक्षलक्षणवक्तव्यं त-  
त्रात्मप्रत्यक्षत्वस्य घटप्रत्यक्षे, घटप्रत्यक्षस्य वा घटानुमित्यादावतिव्या-  
प्तिरित्यर्थः । (२) नन्वेवं सति “अत एवात्मविषयत्वानुयोगवत् त्रिपु-  
टीप्रत्यक्षवादिनि पटज्ञानस्य घटादौ प्रत्यक्षतया प्रामाण्यानुयोगो  
द्रष्टव्यः”-इत्यग्निमोपसंहारविरोधः स्यादित्यस्वरमाह्वास्तविकं सिद्धा-  
न्तमाह-वस्तुत इति । (३) घटविषयकप्रत्यक्षस्यात्मविषयकप्रत्यक्षत्वा-  
पत्तिरित्यर्थः । (४) स्वविषयकप्रत्यक्षस्य = स्वविषयविषयकप्रत्यक्षस्ये-  
त्यर्थः । (५) तथात्वापत्तेः = प्रामाण्यापत्तेः ।

क्तदोषापत्तिः । द्वितीये तु लटोऽविवक्षितार्थत्वमेव  
स्यात्, "व्यवच्छेद्ययोर्भासितभासिष्यमाणयो रणित-  
दा<sup>(१)</sup> भासमानत्वस्वीकारात् । \* "इन्द्रियसंयोगा-  
नन्तरं भासमानत्वमपेक्षितम्, अतो विवक्षितार्थ-  
त्वम् \* ?-इति चेन्न ।

टी० ॥ "यदेकत्रेति । स्वपदमहिम्ना व्यक्तिशेषमात्रो-  
पस्थितौ 'व्यक्त्यन्तरमपि लक्ष्यमेवे'ति त्वदभिधामनतन्त्रमेवे-  
त्यर्थः ॥ "दोषस्ये"ति । घटप्रत्यक्षस्यात्मनि प्रामाण्यापोदन-  
लक्षणस्येत्यर्थः ॥ "स्वत्वस्य चे"ति । स्वत्वमपि<sup>(२)</sup> हि स्वमेव,  
अन्यथा तत्प्रत्यक्षानुपग्रह,स्तथाच स्वत्वे यदि तदेव स्वत्वं  
तदात्माश्रयः । स्वत्वान्तरं चेत्तदानवस्था, स्वत्वाद्यं च धर्मो-  
न्तरं नास्त्येवेत्यर्थः ॥ ननु मा भूत्स्वत्वमनुगतं, किमत, इत्यन-  
आह- । "अन्यथे"ति ॥ 'भासमाने'त्यत्र लङर्थविवक्षापक्षं दूष-  
यति- । "नापी"ति ॥ "प्रथमे" इति । निर्विकल्पके भासमा-  
नताविशिष्टेनेन्द्रियसंयोगजन्यत्वाभावात् तदनुपग्रह इत्यर्थः ॥  
१ "व्यवच्छेद्ययोरिति । ज्ञानान्तरे भासिनस्य भासिष्यमाणस्या-  
त्मन इन्द्रियसंयोगजे घटोपमिति ज्ञानेप्यात्मप्रत्यक्षत्वापत्ति-  
तित्यर्थः ॥ "इन्द्रिये"ति । तन्न निर्विकल्पकं<sup>(३)</sup> स्तीति न  
तदनुपग्रह इत्यर्थः ॥

सू० "आत्मनोपीन्द्रियसंयोगानन्तरं भासमानत्वमस्ति ।

नहि स यदा मनसा गृह्यते तदा 'नेन्द्रियसंयोगान-  
न्तरम्<sup>(४)</sup> । \* नेन्द्रियसंयोगमात्रं विवक्षितं, किं नाम

(१) तदा = तत्कालापेक्षया तत्कालोनेन्द्रियसंयोगापेक्षयेत्यर्थो वा ।

(२) स्वविषयकप्रत्यक्षस्यैव लक्षणत्वे स्वयमपि किञ्चिदाह व्याख्याकारः-  
स्वत्वमपीति, यथा स्वपदार्थता घटपटादीनामेवं स्वत्वमपि स्वपदार्थ-  
स्येत्यर्थः । अन्यथा = स्वत्वस्य स्वपदार्थताऽनङ्गीकारे, स्वत्वप्रत्यक्षे स्व-  
विषयकप्रत्यक्षत्वाभावादव्याप्तिः स्यादित्यर्थः (३) यद्यपि निर्विकल्पके न  
सविकल्पके इव भासमानत्वं तथापि किञ्चिद्रूपेण भासमानत्वमभिप्रेत्यै-  
तदुक्तम् । (४) 'भासमानत्वम्,-इति शेषः । यद्वा 'अनन्तरमिति भाव-  
मधानो निवृत्तः, आनन्तर्यमित्यर्थः ।

यदनन्तरं भासमानतोत्पत्तिः ? \*-इति चेन्न, 'तद-  
नन्तरमपि भासमानतोत्पत्तेः । \*- "भासमानतान्तरं  
तत्, नत्विदं भासमानत्वम् \* ?-इति चेत् "न,  
अव्याप्तिप्रसङ्गात्, एकभासनमात्रव्यवस्थितत्वान्न-  
शस्य । \* अथ मन्यसे-यद्भासनं यस्य विषयस्येन्द्रिय-  
संयोगादुत्पन्नं तत्तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमिति निरुक्तौ  
न दोषः \* ?-इति, 'नैवम् । यद्भासनं 'घटोऽयमि'ति,  
यस्य विषयस्यात्मन इन्द्रियेण सह सन्निकर्षादुत्पन्नं  
तद्भासनं तस्मिन्नात्मनि प्रमाणं स्यात् । \* नात्मा  
तस्य विषयः, तत्कथमेवं स्यात् \* ?-इति चेत्, नहि  
भवता तदीयविषयस्येत्युक्तं, किन्तु सामान्यतो वि-  
षयस्येति, तेनेद<sup>(१)</sup>मभिहितम् । यदि तु तदीय-  
ताविशेषणमुपादत्ते भवान् तदो यदि तच्छब्देन  
ज्ञानजातीयमात्रपरामर्शस्तदा स दोषस्तदवस्थः ।

टी० ॥ अविशेषितेन्द्रियसंयोगानन्तरं भासमानतया पूर्व-  
दोषानुवृत्तिरित्याह-। "“भात्मन” इति । ननु भासमानतो-  
त्पत्तिप्राक्कालत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षो विशेष्य इति शङ्कते-।  
“नेन्द्रिये”ति ॥ विशेषकत्वेन यदभिमतं तदपि साधारण-  
मेवेति परिहरति-। “तदनन्तरमि”ति ॥ इदन्तया विशिष्य-  
माणं भासनं न साधारणमिति शङ्कते-। “भासमाने”ति ॥  
इदन्तागर्भलक्षणमेकव्यक्तिविश्रान्तमित्यव्याप्तिरिति परिहर-  
ति-। “ने”ति ॥ यत्तद्विषयशब्दानां साधारणत्वात् पूर्वदोषान-  
तिवृत्तिरेवेत्याह-। “नैवमि”ति ॥

मू० यदि तु ज्ञानव्यक्तिविशेषपरामर्शस्तदाऽव्यापकत्वं,  
प्रतिज्ञानं तच्छब्दार्थस्य भेदात् । नहि यत्त्वं तत्त्वं वा  
किञ्चिदनुगतं रूपमस्ति । अत एवात्मविषयत्वा-

(१) इदम्=प्रतिश्यामिरूपं दूषणमित्यर्थः ।

न्युयोगवत् त्रिपुटीप्रत्यक्षवादिनि पटज्ञानस्य घटादौ प्रत्यक्षतया प्रामाण्यानुयोगो द्रष्टव्यः । तदर्थं <sup>(१)</sup> 'यदिन्द्रियसन्निकर्षोत्पन्नमि'ति विशेषणप्रक्षेपेयत्तच्छब्दस्यासाधारणगादव्याप्त्यापत्तेः । यदि तु यच्छब्दतच्छब्दार्थेनुगतः स्यात्, पुनरप्यन्यत्र 'घटोयमि'ति ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणात्ता प्रसज्येत । \* <sup>b</sup> अथा "ऽऽत्मव्यतिरिक्ते" इति विशेषणं प्रक्षिपसि, आत्मविषयस्य प्रत्यक्षता न स्यात् । तच्छब्देनानुगतार्थाभिधाने व्यवच्छेदकत्वाभावाद् घटज्ञानस्य पटे प्रत्यक्षतया प्रामाण्यं प्रसज्येत । एतेन "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि प्रत्यक्षमि"त्यत्रापि "दोषोऽयमुक्तो द्रष्टव्यः, तादृशस्यापि ज्ञानस्य विषयान्तरे प्रत्यक्षत्वेन प्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु घटप्रत्यक्षमात्मनि प्रमाणमेव, तस्य मिति मातृमेयात्मकपुटत्रयगोचरत्वादिति नेदमनिष्ठं प्रामाकरणये, इत्यत आह—। "अत एवे"ति । यत्तदादिमाधारणशब्दश्लेन घटप्रत्यक्षस्य पटादौ प्रामाण्यं तन्मतेपि प्रसक्तमेवेत्यर्थः ॥ ननु यज्ज्ञानं यस्यात्मव्यतिरिक्तस्येन्द्रियेण संयोगादुत्पन्नं तज्ज्ञानं तत्र प्रत्यक्षमिति विषक्षिते न्यायमतेपि न दोष इत्याशङ्क्याह— । <sup>b</sup> "अथे"ति । तद् <sup>(२)</sup> आत्मव्यतिरिक्ते विषये प्रत्यक्षमिति वा शङ्का ॥ उभयमतसाधारणं <sup>(१)</sup> परिहारान्तरमाह— । "तच्छब्देने"ति ॥ "दोषोयमि"ति । अन्यप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामाण्यापादनरूप इत्यर्थः ॥

सू० \* यस्यार्थस्य सन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते तत्तत्र प्रत्यक्षतया

(१) तदर्थम् = अन्यविषयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र विषये प्रामाण्यानुयोगवारणार्थम् ॥ (२) तद् = यज्ज्ञानं यदिन्द्रियसंयोगादुत्पन्नं तदित्यर्थः । प्राथमिकौत्थानिकशङ्कायामात्मव्यतिरिक्तत्वविशेषणं लक्षणकुशावुपात्मिदानि तु लक्षणकुशाविति पूर्वस्माद्विशेषः ॥

प्रमाणम् \* ?-इत्यभिधाने तु यच्छब्दतच्छब्दसाधारणासाधारणार्थाभिधानं "विकल्पोक्तदोषप्रसङ्गः ।  
 'अव्यभिचारिपदं च व्यर्थं, न हि शुक्तौ रजतज्ञानं  
 रजतेन्द्रियसन्निकर्षादुत्पन्नम् । \* 'संस्कारलक्षणप्रत्या-  
 सत्ती रजतेऽप्यस्ति ? \*-इति चेन्न, रजतत्ववैशिष्ट्ये  
 पुरोवर्तिन<sup>(१)</sup>सदभावात् तस्मिन्नेवांशेऽप्रामाण्यं,  
 नतु रजतत्वमात्रे, तस्यान्यत्र सत्त्वात् । "अथ साक्षा-  
 त्कारित्वं प्रत्यक्षलक्षणमुच्यते तदा साक्षात्कारवि-  
 भ्रमेऽपि प्रसङ्गः । \* 'अथाऽव्यभिचारित्वविशेषितं  
 तल्लक्षणमिति वा भेदाग्रहव्यतिरिक्तविभ्रमाभावा-  
 वा( ) \* ?-इति चेन्न, विकल्पासहत्वात् । किमवगत-  
 मिदं लक्षणं "फलहेतुः ? अनवगतं वा ? । तावच्चरमः,  
 तदभिधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्; अभिधानस्य ज्ञानोत्पा-  
 दापयोगित्वात्, तस्य चानवगतस्यैव फलसाधकत्वा-  
 भ्युपगमात् । आद्ये किमन्यस्मादवगमः ? उत त्वदी-  
 याल्लक्षणवाक्यात् ? । यद्यन्यस्मात्, कृतममुना लक्ष-  
 णाभिधानप्रयासेन, अभिधानस्यास्य ज्ञानोत्पादा-  
 तिरिक्तप्रयोजनाभावात्, तस्य चान्यत एव सिद्धेः ।  
 अन्तरे किं त्वदभिधानमाप्तेऽपदेशतया साक्षात्का-  
 रित्वं बोधयति ? उत लिङ्गादिभावेन ? । न ताव-  
 च्चरमः, "त्वद्वचनस्य साक्षात्कारित्वाविनाभावादेर्द-  
 र्शयितुमशक्यत्वात् । नापि प्रथमः, वादिनं प्रति

( १ ) प्राभाकरनैयायिकोभयमतसाधारणमित्यर्थः । ( २ ) पुरो-  
 वर्तिनः (=पुरोवर्तिशुक्तिनिष्ठे ) रजतत्ववैशिष्ट्ये तदभावात् (=संस्का-  
 रलक्षणप्रत्यासत्तीरप्यभावात् ) -इत्यन्वयः । ( ३ ) "मया मश्वमे, तथा  
 च नातिप्रसङ्गः" -इति शेषः ।

भवत आप्तत्वासिद्धेः । सिद्धौ हि प्रतिज्ञामात्रादेव  
साध्यसिद्धेर्हेत्वाद्यभिधानमनर्थकं सर्वत्र स्यात् ।

टी० ॥ “विकल्पे”ति । साधारण्येऽन्यप्रत्यक्षस्यान्यत्र  
प्रामाण्यम् । असाधारण्ये प्रत्यक्षान्तरानुपपन्न इत्यर्थः ॥ यत्प  
दतत्पदपूरणे दोषान्तरमाह-। <sup>b</sup>“अठयभिचारी”ति ॥ “संस्का-  
रे”ति । अत एव नाननुभूतमारोप्यते इत्यर्थः । यदा <sup>(१)</sup>रोप्यं न  
तत्र संस्कारो यत्र संस्कारो न तदारोप्यमिति न संस्कारस्तत्र  
प्रत्यासत्तिरिति परिहारार्थः ॥ योग्यव्यक्तिवृत्तितया सुप्रहं  
साधारणं<sup>(२)</sup> च साक्षात्त्वमिति तदेव प्रत्यक्षलक्षणमिति शङ्कते-।  
<sup>d</sup>“अथे”ति ॥ विश्रमेप्यनुव्यवसायेन साक्षात्त्वप्रतीतेस्तत्राति-  
ठ्याप्तिमाह-। “तदे”ति ॥ न्यायमते भ्रमान्यत्वेन विशेष्य, गुरु-  
मते तु सर्वथापार्थ्यादविशिष्टमेव लक्षणमिति शङ्कते-। <sup>f</sup>“अथे”ति ॥  
<sup>g</sup>“फले”ति । इतरव्यवच्छेदो व्यसहारो वा यत्फलं तद्वेतुरि-  
त्यर्थः ॥ <sup>h</sup>“त्वद्वचनस्ये”ति । त्वद्वचनं न साक्षात्कारित्वाविना-  
भूतं, न वा पक्षधर्म, इति तेन तदनुमानमनुपपन्नमित्यर्थः ।  
“भवत” इति । लक्षणवादिन इत्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> अथ मन्यसे, \* यः साक्षात्कारित्वमन्यतो जानाति  
प्रत्यक्षव्यवहारनिदानतया च न जानातीति तं प्रति  
प्रत्यक्षव्यवहारनिदानत्वमस्य ज्ञाप्यते लक्षणवादि-  
ना, तज्ज्ञानुमानभावेनैव, नाप्तोपदेशतया, अत एव  
च लक्षणं केवलव्यतिरेक्यनुमानमाचक्ष्महे; तद्वया-  
वणादिप्रमितयः साक्षात्कारिप्रमितयो वा प्रत्य-  
क्षत्वेन व्यवहर्तव्याः, साक्षात्कारिप्रमितित्वात्, न  
यत् प्रत्यक्षतया व्यवहियते न तत् साक्षात्कारि  
यथाऽनुमितिः, तथा चैताः, तस्मात्तथा । एतदनुमा-

( १ ) यद् = रजतत्ववैशिष्ट्यम् आरोप्यं न तत्र संस्कारः, यत्र =  
रजते संस्कारो न तदारोप्यमिति न संस्कारस्तत्र (= रजतत्ववैशिष्ट्ये)  
प्रत्यासत्तिरित्यर्थः ॥ (२) साधारण्यम् = निखिललक्ष्यप्रत्यक्षव्यवहारानुगतम् ।

नप्रतिपादकं च वाक्यं नाप्तवाक्यत्वेन प्रयुज्यते  
वादिना, किन्तु व्याप्त्यादेः प्रतिपन्नस्यैव स्मारकं  
पूर्वाप्रतिपन्नस्य वा जिज्ञासेत्पादनद्वारेणेदानीमेव  
(१)वादिनि प्रमाणोत्पादकमित्युक्तदोषानवकाशः \*  
-इति । न । “प्रत्यक्षतया व्यवहर्तव्याः”-इति व्यव-  
हारस्य किं विषयभेदो विशेषः ? उत शब्दभेदः ? ।  
आद्ये, यद्यसौ विषयविशिष्टव्यवहारं नाज्ञासीत्,  
कथं साक्षात्कारिणि तस्यस्वकर्तव्यतां (२)लक्षणवा-  
क्यादप्यवगच्छेत् । नह्यविदिताग्निरनुमानादप्य-  
ग्निसंबन्धं बोधयितुं शक्यः । अथाऽज्ञासीत्, “तदा  
ज्ञातज्ञापनवैयर्थ्यात् लक्षणरूपमनुमानं निष्प्रयोज-  
नम् । \* अथ सामान्यतो जानात्यस्ति कश्चिद्विषयः  
प्रत्यक्षव्यवहारस्य, विशेषतस्तु न जानाति, तं प्रती-  
दमुच्यते ? \* । न । किं सामान्यतो निमित्तवत्तां  
व्यवहारमात्रस्य जानाति ? उत व्यवहारविशेषस्य ? ।  
आद्ये प्रकृतानुपयोगः, व्यवहारविशेषस्य चिन्त्यमा-  
नत्वात् । द्वितीये किंकृतोऽयं व्यवहारस्य विशेषः ?-इति  
विकल्पितपक्षानुप्रवे शमन्तरेण न निस्तारः । एतेन  
सर्वस्यैव । लक्षणस्य स्वीकारः परासनीयः । तथाहि,-  
नाऽत्यापत्त्या प्रमामात्रात्ते तेऽर्थाः स्वीक्रियोचिताः ।  
तद्विद्यस्तदुरीकारे सदाश्रयं कश्चिकित्सतु ॥ ३५ ॥

टी० ॥ ननु लक्षणवाक्यमाप्तवाक्यत्वेन नोपयुज्यते, किन्तु

( १ ) हृदानीमेव = अनुमानवाक्यप्रयोगकाले एव । वादिनि =  
प्रतिवादिनि, श्रोतरीतियावत् । प्रमाणोत्पादकम् = प्रमायतेऽनेनेति  
प्रमाणं त्वाग्निज्ञानं तदुत्पादकमित्यर्थः ॥ ( २ ) स्वकर्तव्यताम् = स्वकृ-  
तिजनकेच्छाजनकज्ञानेन ज्ञेयताम्, ज्ञानस्य कृतिसाध्यत्वाभावात् ॥



परार्थानुमानत्वेन, तस्य<sup>(१)</sup> च पूर्वानुभूतव्याप्तिस्मारकत्वं जिज्ञा-  
सोत्पादकत्वमात्रं वा कलं, तथा च नोक्तदोष इति शङ्कते-। “अ-  
थे”ति ॥ <sup>b</sup>“विषयभेद” इति । प्रत्यक्षत्वलक्षणो व्यवहारविषयः ?  
(<sup>२</sup>) प्रत्यक्षशब्दाभिधेयत्वमात्रं वा व्यवहारविशेषः ? इति विक-  
ल्पार्थः ॥ “उपवहर्त्तव्या” इति प्रैषात्<sup>(३)</sup> व्यवहारविशेषं तदा स्व-  
कर्त्तव्यतयानुमापयेद्यद्यसौ प्रतीतचरः । स्यादन्यथा साध्याऽसिद्ध्या  
व्याप्यग्रह एवेत्याह-। “यद्यमावि”ति ॥ सिद्धसाधनमाह-।  
“तदे”ति ॥ विषयविशेषाङ्कितउपवहर्त्तव्यत्वे साध्ये सामा-  
न्यज्ञानमतःत्रमित्याह-। “प्रकृते”ति । अत्यापत्तिः=अप्रि-  
सङ्गः, पटप्रमातोपि घटप्रमिद्विलक्षणः ॥ घटविशेषितप्रमातो  
घटमिद्वौ विशिष्टप्रविष्टात् घटादपि घटमिद्विरित्यात्माश्रय  
इत्याह-। “तद्विय” इति ॥

मू० “अथान्यः स विशेषश्चेत्तद्धीत्वं कश्चिदिष्यते ।

<sup>b</sup>दत्तः साकारवादाय विष्टरः<sup>(४)</sup> स्पष्टमेव तत् ॥३६॥

‘अर्थादुत्थास्नवो’<sup>(५)</sup> धर्म्मा नानुमात्वादयो यथा ।

तद्धीत्वमपि तद्वत् स्यात्<sup>(६)</sup> दित्यर्थोऽनर्थमाविशेत् ॥३७॥

‘सोपि’<sup>(७)</sup> वा धीविशेषः किं स्वीकार्यस्तद्वियं विना ? ।

एवं च सोपि सोपीति नान्तः सोपानधावने ॥ ३८ ॥

‘समस्त’<sup>(८)</sup> लोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः ।

( १ ) तस्य = परार्थःनुमानस्य ॥ ( २ ) व्यवहारस्य ज्ञानात्मक-  
त्वाभिपदनात्मकत्वाभ्यां द्वैविध्याद् “उपवहर्त्तव्याः”-इत्यत्र ज्ञानात्मकं  
व्यवहारमादाय तस्य विषयः प्रत्यक्षत्वलक्षणो ग्राह्यः ? उत प्रत्यक्षशब्दा-  
भिधेयतामात्रमादायेत्यर्थः ॥ ( ३ ) प्रैषः = विधिः ॥ ( ४ ) विष्टरः =  
आधनम् ॥ ( ५ ) उत्थास्नवः = उत्थानशीलाः । ( ६ ) तद्वत्त्वात्, =  
अर्थादुत्थितं न स्यादित्यर्थः ॥ ( ७ ) सोपि धीविशेषः=घटधीविशेषः, किं  
तद्वियं घटधीविषयकधियम् विना स्वीकार्यः ? “नैव स्वीकार्यः”-  
इत्यर्थः, एवं च सोपि सोपि घटधीधोचरधीविशेषादिरपि स्वस्वगो-  
चरधियं विना नैव स्वीकार्य इति सोपानपरम्पराधावनेऽनवश्येत्यर्थः ।  
( ८ ) पूर्ववादी शङ्कते-समस्तेति । तत् = तस्मात् समस्तलोकशास्त्रयोरे-  
कमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः = भावमानयोस्तत्तद्वस्तुव्यवहारतत्तद्धीव्यवहा-  
रयोः का गतिरस्तु इत्यर्थः ।

का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः ? ॥ ३८ ॥

उपपादयितुं<sup>(१)</sup> तैस्तैर्मतैरशकनीययोः ।

अनिर्वक्तव्यतावादपादसेवागतिस्तयोः ॥ ४० ॥

नापि<sup>(२)</sup> द्वितीयः । तथाहि, अयमनुमानार्थः स्यात्, आवणादिप्रतिपत्तयः प्रत्यक्षशब्दाभिधेयाः, साक्षात्कारित्वादित्यादिः, सोपि न ।

टी० ॥ ननु घटधीत्वमित्यत्र घटो न विशेषणं येनात्मा-  
श्रयः स्यादपि तु घटेन्द्रियमन्त्रिकर्षजे ज्ञाने घटधीत्वं नाम स  
कश्चिद्विशेषो येन घटसिद्धिरिति शङ्कते-। “अथान्य” इति ॥  
एवं सति घटोपि ज्ञानाकारप्रविष्टः<sup>(३)</sup> स्यादिति वा, घटाकार-  
कादाचित्कत्वाद्दुष्टलक्षणविषयसिद्धिरिति वा, साकारवादाभ्यु-  
पगमः स्यादिति परिहरति-। “दत्त” इति । तथाचापसिद्धान्त  
इति भावः ॥ ननु नार्थोधीनं घटधीत्वं, किन्त्वनुमितित्वा-  
दिवत्कारणान्तराधीनं, तथाच नाकारकादाचित्कत्वात् घटसि-  
द्धिरिति न साकारवाद इत्याह-। “अर्थादि”ति । इतिशब्दा-  
नन्तरं ‘यदा, तदे’त्यध्याहार्यम् । अर्थो घटादिरनर्थं = सङ्कटं प्र-  
विशेन्न सिद्ध्योदित्यर्थः । अर्थानधीनघटधीत्वस्यार्थं प्रत्यतन्त्र-

(१) सिद्धान्ती समाधत्ते-उपपादयितुमिति । तैस्तैर्मतैरुपपादयि-  
तुमशकनीययोस्तयोः ( = तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः ) अनिर्वक्तव्यतावा-  
दपादसेवागतिः-इत्यन्वयः । (२) ‘प्रत्यक्षतया व्यवहर्तव्याः इत्यत्र प्रत्यक्ष-  
शब्दाभिधेयत्वमात्रं व्यवहारविशेषो ग्राह्य इति द्वितीयं पक्षं खण्डयति-  
नापीति । (३) यदि साहचर्यवादी नैयायिकादिरास्तिकः शङ्क-  
स्तदा तं प्रति “ज्ञानाकारप्रविष्टः स्यादिति प्रसज्जनम्, यदि तु विज्ञा-  
नवादियोगाचारः शङ्कस्तदा तं प्रति “घटलक्षणविषयसिद्धिरिति  
प्रसज्जनमिति विभातः । तत्र घटधीत्वस्य घटधियां वृत्तित्ववस्तुविशेष-  
णीभूतघटेपि वृत्तित्वेन घटस्य घटधीरूपज्ञानरूपे प्रविष्टत्वम् । तथाच-  
टाकारस्य घटधीत्वस्य कादाचित्कत्वेन घटात्मकविषयनिवृत्तत्वं वक्त-  
व्यम् ( अनियतात्वे हि घटधीत्वस्य सार्वदिकत्वप्रसङ्गः ) इति घटाकार-  
कादाचित्कत्वान्वयानुपपत्त्या तदतिरिक्तस्य घटरूपविषयस्य विद्धि-  
रिति ब्रूयत्वम् ।

स्था(१)दिति भावः । यद्यपि(२)घटप्रमातोऽन्या न घटसिद्धिः, किन्तु घटप्रमैव स्वरूपमती घटसिद्धि, स्तथापि विशेषाभावात्स, घटसिद्धिरेव किं न स्यादिति हृदयम् ॥ यद्वा, अनेनैवानुशयेनाह-  
 “सोपी”ति । ‘घटधीर्घटसिद्धिरिति तद्गोचर(३)ज्ञानान्तरनि-  
 र्वाह्यमिति तत्रतत्र प्रसङ्गेऽनवस्थेत्यर्थः ॥ ख स्तुगोचरधीठ्यवहा-  
 रयोः सर्वेषां लोकानां शास्त्राणां च सम्प्रतिपत्तिमात्रं, विचारतस्तु  
 तयोरुपपादनमशक्यमित्याह-। “समस्तेति ॥

मू० यद्यसाक्षात्कारिण्यनुमानादौ तच्छब्दाप्रयोगमात्रात्  
 (४)साक्षात्कारिणि तच्छब्दप्रयोगः क्रियते “तर्हि  
 शशविषाणजबगडदशादिशब्दप्रयोगोपि साक्षात्का-  
 रिणि कर्त्तव्य एवाविशेषात्(५) । \* अथ जबगडदशा-  
 दिशब्दाः सामान्यतोर्यवत्तया न प्रसिद्धाः, क्वचि-  
 दप्रयोगात्; शशविषाणादिशब्दा असद्विषया एवेति  
 प्रसिद्धाः, प्रत्यक्षादिशब्दास्तु सद्विषयवत्तया सामा-  
 न्यतः सिद्धाः, प्रत्यक्षमस्तीत्यादिप्रयोगदर्शनाद्; -इ-  
 त्यस्तिविशेषः \*, -इति, मैवम्, एतेनापि विशे-  
 षेण चाक्षुषादिशब्दानामव्यवच्छेदात् तेषामपि सा-  
 क्षात्कारि प्रमामात्रे प्रयोगप्रसङ्गः । \* ‘साक्षात्का-  
 रित्वे सत्यपि श्रावणादौ चाक्षुषादिशब्दानामप्रयो-  
 गो, न त्वेवं प्रत्यक्षादिशब्दानामिति विशेषः \* ?-इति

(१) अर्थं प्रत्ययतन्त्रत्वात्=अर्थाऽनाधकत्वात् । (२) ननु घटरूपाऽ-  
 र्थानधीनत्वेपि घटधीत्वस्य घटधीरूपाऽर्थाधीनत्वमस्त्येव, घटधीरेव च  
 घटसिद्धिः, तथाच तत्साधकत्वे कथं घटाऽनाधकत्वमित्याशङ्क्याह-यद्य-  
 पीति । (३) तद्गोचरेति, घटधीविषयकज्ञानान्तरेण ज्ञेयमित्यर्थः । एवं  
 तत्रतत्र=घटधीगोचरज्ञानादावपि, प्रसङ्गे=ज्ञानान्तरग्राह्यत्वप्रसङ्गेऽनवस्थे-  
 त्यर्थः । (४) तच्छब्दाऽप्रयोगमात्रात्=प्रत्यक्षशब्दाप्रयोगमात्रात् । (५) अ-  
 विशेषात्=अनुमानाद्यवचकत्वस्य शशविषाणादिशब्देपि तुल्यत्वात् ।

चेत् 'एवं तर्हि 'यत्र साक्षात्कारित्वं नास्ति तत्र प्रत्यक्षशब्दप्रयोगो नास्ति, यत्र साक्षात्कारित्वमस्ति तत्र सर्वत्रास्ती'ति यो जानीते तं प्रति लक्षणाभिधानमिति स्यात्,

टी० ॥ अनुमानाद्युवाचकत्वं यदि प्रत्यक्षवाचकत्वे तन्त्रं, तत्राह-<sup>१</sup> "तर्ही"ति ॥ अथ मद्राचकत्वे सत्यनुमानाद्युवाचकत्वं, तत्राह-<sup>२</sup> "एतेनापी"ति । चाक्षुषादिशब्दानामनुमानाद्युवाचकत्वं नति मद्राचकत्वमस्तीति तेषामपि साक्षात्कारित्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन प्रत्यक्षवाचकत्वं स्यादित्यर्थः ॥ चाक्षुषादिशब्दे साक्षात्त्वं न प्रवृत्तिनिमित्तं तस्मिन्सत्यपि आख्यादिप्रतिपत्तौ तदप्रतिपत्तेरिति शङ्कते-<sup>३</sup> "साक्षादि"ति ॥ एवं सत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव तत्पदाभिधेयत्वमिद्विरिति लक्षणोपन्यासप्रयासवैफल्यमिति परिहरति । <sup>४</sup> "एवमि"ति ॥

सू० स च व्यवहारान्तरवदन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव वाच्यवाचकभावमवधारितवानिति व्यर्थं लक्षणम् । "एतेनानुमित्यादिव्यवच्छिन्नतया व्यवहर्तव्यमित्युक्तानुमानमाध्यतयाभिधीयमानमपास्तं वेदितव्यम् । \* पूर्वप्रतिपन्नमेव<sup>(१)</sup> वाच्यवाचकभावं लक्षणाभिधानेन स्मार्यते?\*-इति चेन्न, 'अवगतसमयस्य<sup>(२)</sup> प्रत्यक्षशब्दादेव तत्स्मरणसम्भवात् व्यर्थता लक्षणाभिधानस्य स्यात् । 'अवगतशब्दार्थसंबन्धः शब्दादेव स्मरन् यदि लक्षणेन स्मार्यते, तदा लक्षणवाक्यगतपदकदम्बार्थस्मरणार्थमपि लक्षणमभिधानीयमविशेषाद्, एवं तल्लक्षणवाक्येपीत्यपयंवसानं स्यात् । \* 'ननु प्रतिवादिनं

( १ ) पूर्वं प्रतिपन्नो ज्ञातो यो वाच्यवाचकभावस्तं प्रत्येव पुरुषो लक्षणाभिधानेन लक्षणवादिना स्मार्यते इत्यर्थः । ( २ ) अवगतो ज्ञातः समयो=वाच्यवाचकतासम्बन्धो यस्य पुनस्तस्येत्यर्थः ।

प्रति लक्षणाभिधानं नार्थवत्, तेन वाद्याप्तभावान-  
ङ्गीकारात्, किन्तु शिष्यार्थं लक्षणमुच्यते शास्त्रे, स<sup>(१)</sup>  
हि शास्त्रस्य कर्तारमाप्तमेव मन्यते, तस्माच्छिष्यं  
प्रत्याप्तवचनत्वेनैव लक्षणवाक्यमर्थं प्रतिपादयिष्य-  
ति गुरुणा गीयमानं, - 'यस्त्वया साक्षात्कारिशब्दार्थः  
प्रतीतः स एव प्रत्यक्षशब्दार्थः<sup>(२)</sup>:-इति चेन्मैवम् ।  
यदि वादिनं प्रति न शास्त्रं किन्तु शिष्यं प्रति, तदा  
प्रतिज्ञामात्रादेवाप्तवचनात् शिष्यस्यार्थनिश्चयो-  
त्पत्तेर्हेत्वाद्यभिधानमनर्थकमापन्नं शास्त्रे। अथ\*भवतु  
(३) तत्प्रतिवादिनमपि प्रति शास्त्रे वाक्यं यत्र हेत्वा-  
द्युपात्तं, लक्षणवाक्यं तु शिष्यमेव प्रति प्रयोजकं,  
प्रतिपन्नशास्त्रकाराप्तभावम्-\* इति मन्यसे,

टी० ॥ “एतेने”ति । अन्वयव्यतिरेकमिदृशत्वेनेत्यर्थः ॥  
“अवगते”ति । शब्दान्तरवदित्यर्थः ॥ ननु लक्षणाधीनं वाचक-  
त्वस्मरणं प्रयोजकम्, नत्वन्यदित्यन आह- । “अवगते”ति ॥  
‘वादिनं प्रति सखन आप्तत्वामिदं’ति पूर्वोक्तं शङ्कते ।  
“नन्वि”ति ॥ शिष्यं प्रति लक्षणाभिधानप्रकारमाह- । “यस्त्व-  
ये”ति ॥ “किन्तिव”ति । उपनिषन्न्यायेनो<sup>(४)</sup>पदेशमात्रं शास्त्र-  
मस्तु, किं लिङ्गाद्युपदर्शनेनेत्यर्थः ॥

सू० तदप्यनुपपन्नम्, शास्त्रान्तरमाध्यत्वादस्यार्थस्य ।  
अस्ति शास्त्रं समयस्य ग्राहकं मुनिभिः प्रणीतं नाम-  
लिङ्गानुशासनव्याकरणादि । यदि च शास्त्रान्तरमा-  
ध्योर्यो भवदीयशास्त्रस्य विषय, स्तर्हि प्रकृतिप्रत्य-

- ( १ ) सः = शिष्यः । ( २ ) अत्रैकमन्यदितिपदमध्याहर्तव्यम् ।  
( ३ ) अथ यत्र हेत्वाद्युपात्तं तद्वाक्यं प्रतिवादिनं प्रत्यपि शास्त्रे  
भवतिवत्यन्वयः । ( ४ ) उपनिषन्न्यायेन=उपनिषद्दृष्टान्तेन राजाज्ञा-  
भ्युक्तिनिरपेक्षमित्यर्थः ।

यविभागेन साधनमपि शब्दानां कुतो न व्युत्पाद्य व्यवस्थाप्यते? लिङ्गं वा शब्दानां कुतो नाभिधीयते? तदज्ञानेपि पराजयो जायते एव । अथवाऽस्तु व्याकरणादिविषयं विहाय नामव्युत्पादनं कथमपि भवच्छास्त्रविषयः, तदापि न्यूनतरत्वमस्मिन्विषये भवदीयशास्त्रस्य । बहूनि नामानि विद्यन्ते कोशान्तरवर्तीनि, कुतो<sup>(१)</sup> न व्युत्पादितानीति । \*अथास्मिन् शास्त्रे येषां शब्दानामुपयोगस्तेषामनेन व्युत्पादनं, न सर्वेषाम्\* इत्युच्यते तथापि यथैकवाक्यगतस्य पदस्य लक्षणव्युत्पादनम् एवं तल्लक्षणवाक्यगतपदस्यापीत्यपर्यवसानमापतितं शास्त्रस्य, तत्तल्लक्षणवाक्यप्रयोगे एव तेषां तेषां पदानां शास्त्रे जातोपयोगत्वात् । \*अथ नानालक्षणप्रणेतृणां वादिनां विप्रतिपत्तेः प्रत्यक्षादिशब्दाय एव व्युत्पाद्यते संशयनिरासाय नान्योऽसंशयत्वात्\*—इति मन्यसे, तथाप्यनुपपत्तिः । अस्ति हि 'वादीनामर्थे वाच्यताद्योत्यताविवादः'<sup>(२)</sup>, 'अस्ति च छिदुरादिपदानामर्थे कर्मकर्तृत्वाकर्मकर्तृत्वे विवादः', अस्ति च भावशब्दस्य स्वरूपसत्त्वसत्तोसामान्याद्यर्थत्वे<sup>(३)</sup>, अस्ति चाऽधिकरणशब्दायस्य पतनप्रतिबन्धकत्वसमवायित्वादौ, एवमन्यस्मिन्नपि बहौ पदाथे जायति विप्रतिपत्तयः<sup>(४)</sup> तत्तल्लक्षणानिकस्मान्नोक्तानि?।

(१) 'कुतः'—इत्यतः प्राक्'नान्यपि'—इत्यस्याहरणीयम् । (२) निपातानां वाचकत्वं नैयायिकमते, द्योतकत्वं वैयाकरणमते ज्ञेयम् । (३) भवन्तीति भावाः—इतिद्युत्पत्त्या तत्तद्वस्तुस्वरूपमत्त्वार्थत्वं; भवनं भाव इति द्युत्पत्त्या च सत्तासामान्यार्थत्वम् । भाव इति प्रयोगश्चौरादिकस्य । (४) विप्रतिपत्तयो जायतीत्यन्वयः, "जायति"—इति बहुवचनान्तं क्रियापदम् ।

टी० । “अस्यार्थस्ये”ति । वाच्यवाचकत्वव्युत्पादनस्येत्यर्थः ॥ तदेवाह—<sup>b</sup>“अस्ती”ति ॥ “वादीनामि”ति । वाशब्दादीनामित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“अस्ती”ति । “विदिभिदिच्छिदेः कुरजि”तिसूत्रविहितकुरच्प्रत्ययस्य कर्मकर्तरि कतरि मात्रे वाऽनुशासनमिति मन्देशः, प्रयोगद्वैविध्यदर्शना<sup>(१)</sup>दित्यर्थः । यद्यपि यावतां पदार्थानां तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसहेतुस्ते एव लक्षणतः परीक्षातश्च शास्त्रे निरूपणीयाः, इति नायमुपालम्भो<sup>(२)</sup>घटते, तथापि तदप्येतावतामेवेति न नियामकमिति भावः ॥

सू० तदास्ताम् “एकत्र विस्तराभिनिवेशः । किञ्च तत्साक्षात्कारित्वम् ? । \*सविशेषार्थप्रकाशत्वम् ?<sup>(३)</sup>”—इति चेन्न । “सविशेषत्वस्योपलक्षणत्वेऽनुमानादिव्याप्तिः । विशेषणत्वे च यदि विशेषशृङ्खलाया “विश्रान्ति, स्तदा<sup>(४)</sup>शेषविशेषस्य बोधे प्रत्यक्षलक्षणशीलत्वेनाऽऽमूलमप्रत्यक्षत्वापातः । यद्यविश्रान्ति, स्तदा तादृशस्यैव व्याप्तिग्रहादनुमायामपि तादृशसिद्धिरिति साक्षात्कारित्वापत्तिः । \*अथाननुगमात्तत्र न तदनुमा\*, “तर्हि तदनुगतप्रतीत्याद्यनुपपत्तिः ।

टी० ॥ “एकत्रे”ति । प्रत्यक्षादिलक्षणमात्रे इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“सविशेषत्वस्ये”ति । सह विशेषेण रूपित्वादिना तार्णत्वाऽ-तार्णत्वादिना वा वर्तमानस्य बहुधादेरनुमानादिनापि प्रतीतेरिति व्याप्तिरित्यर्थः ॥ विशेषेण सहैव भान यदि विवक्षितं, तत्राह—“विशेषणत्वे चे”ति । अनवस्थाभयेन यस्य विशेषस्य सविशेषत्वभानं नाभ्युपेयं तत्राप्रत्यक्षतया मूलपर्यन्तमप्रत्यक्षत्व स्यात्,

(१) द्विद्यते यत्तच्छिदुरमिति व्युत्पत्त्या काष्ठादौ, क्षिप्तोतिव्युत्पत्त्या च पुरुषे, क्षिदुरपदप्रयोगदर्शनादित्यर्थः । (२) अयमुपालम्भः—“तत्त्वलक्षणानि कस्माच्चोक्तानि”—इत्युपालम्भ इत्यर्थः । (३) विशेषेण वर्तुलत्वपृथुबुध्नोदरत्वादिना सहितो योऽर्थोऽपटादिस्तज्ज्ञानत्व साक्षात्कारित्वमिति शङ्कते—सविशेषेति । (४) शेषविशेषस्य=सरसविशेषस्य, यद्विषयकं विशेषान्तरं नास्ति तस्येत्यर्थः ।

विशेषसाहित्येनाऽज्ञानादित्यर्थः ॥ “अविश्रान्तिरिति ।  
कश्चिद्विशेषो विशेषं विनाकृतोऽपि गृह्यते इत्यर्थः ॥ “अवि-  
श्रान्तिरिति । सर्वे विशेषाः स्वविशेषसाहित्येनैव भासन्ते  
इत्यभ्युपगमे व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षे यावद्विशेषज्ञानम् इत्यनुमा-  
ने<sup>(१)</sup>पि तद्ज्ञानादनुमितेः प्रत्यक्षत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ननु ताव-  
तामनन्तविशेषाणां व्यापकतावच्छेदकैकरूपाभावादनुमितौ भा-  
नमनुपपन्नमिति न तत्रानिव्याप्तिरिति शङ्कते- । “अथेति ॥  
ताहं तावतामनन्तविशेषाणामनुगतप्रतीतिव्यवहारौ न स्याता-  
मेकरूपाभावादिति परिहरति- । “तर्हीति ॥

सू० “व्यक्तेरनुमानादसिद्ध्यापत्तेश्च । यथा हि व्यक्तिं  
विना सामान्यस्य, तथा तावन्तं विशेषं विना व्य-  
क्तेरप्यनुपपत्तावविशेषात् । यदि च प्रतीत्यपर्यव-  
सानाभावात्पक्षधर्मतया नानन्तविशेषसिद्धिरिति  
मन्यसे, तदा प्रतीता<sup>(२)</sup>पर्यवसानात्तद्बुद्धिः साक्षा-  
त्प्रकाशः स्यात् । अप्रतिपद्यमानानन्तविशेषप्रका-  
शकल्पनाच्चैकाकिसाक्षात्त्वनामकविशेषकल्पनैवा-  
ल्पत्वाच्छ्रेयसितरा, साक्षात्कारित्वव्यवहारानुपप-  
त्तेः (कल्पनावीजस्य) तावता<sup>(३)</sup>पि चरितार्थत्वात्  
इति कृत्वा तत्कल्पनापि नाऽत एव ।

टी० ॥ किंच, सामान्याप्यग्रेण व्याप्तिग्राह इत्यनुमितौ  
सामान्यं भावमानं व्यक्तिसादायैव यथा भासते तथा बाह्यरूप्य-

(१) अनुमाने=अनुमितौ । अत्रायमाशयः । व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षे  
बहिर्व्यनन्तविशेषवत् एव व्यापकस्य भावात् तादृशविशेषभावाभावाया  
अविश्रान्तेश्च त्वयैवेत्तत्वादनुमितिपर्यन्तमपि विशेषभावं वक्तव्यमि-  
त्यनुमितेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति । (२) प्रतीतेति, प्रतीताया बन्धि-  
व्यक्तेस्तार्णत्वाऽतार्णत्वाद्यनन्तविशेषं विनाऽपर्यवसानाद्=अनुपपद्यमान-  
त्वात्तदुपपादकानामनन्तविशेषाणां बुद्धिः=कल्पनारूपार्थापत्तिः साक्षा-  
त्प्रकाशः=साक्षात्कारिज्ञानं स्यादित्यर्थः । (३) तावतः=अर्थगतानुगत-  
साक्षात्त्वकल्पनेनैव ।



नुमितौ भाममानस्तावदनन्तविशेषमादायैव<sup>(१)</sup> भामते तत्तममा-  
नमवित्तसंवेद्यत्वाभ्युपगमात्, अन्यथा सामान्यमादायैवानुमितिः  
पर्यवस्येद्व्यक्तिभानं क्वापि न स्यादित्याह— “व्यक्तेरिति” ॥  
एतदेवाह— “यथा ही”ति । सामान्यस्यानुपपत्तिरिति संब-  
न्धः<sup>(२)</sup> ॥ “व्यक्तेरिति”ति । अनुमितौ भाममानाया बह्व्यादि-  
व्यक्तरित्यर्थः ॥ ननु व्यक्तिमनादाय सामान्यबुद्धेर्यथाऽपर्यव-  
सानं न तथा तावदनन्तविशेषमनादाय बह्व्यादिव्यक्तिबुद्धे-  
रपर्यवसानं, तावद्विशेषमनादायापि व्यक्तियुद्धेर्दर्शनादित्यत्र  
आह— “यदि चे”ति । एवमपि प्रतीता बह्विव्यक्तिस्तावदनन्त-  
विशेषमन्तरेण न पर्यवस्यतीति तदनुमित्यतन्तरभावित्यर्थब-  
लायाते ज्ञानान्तरे<sup>(३)</sup> प्रत्यक्षलक्षणातिव्याप्तिः स्यादित्यर्थः ॥  
किञ्च, तावदनन्तविशेषभानमनुपलब्धिब्रामाधितमित्यवश्यनिर्वा-  
ह्यमाज्ञात्त्वव्यवहारागुरोधाद्विषयगतं माज्ञात्त्वसामान्यमभ्युपग-  
म्यतां, यद्विषयीकुर्वद्भुजानं माज्ञात्कारि व्यवहियते इत्याह—  
“अप्रतिपद्यमाने”ति । एकाकि त्वमल्पत्वं च लाघवानुगोधा-  
दुक्तम् ॥ नन्वस्तु तथा, की दोषः ? इत्यत्र आह— “तत्कल्पना-  
पी”ति ॥ “अत एवे”ति । विषयगतमाज्ञात्त्वविषयकानुमिता-  
वतिव्याप्तिदोषादेवेत्यर्थः ॥

सू० “विस्तरश्चात्र वक्ष्यते । विशेषश्च यदिव्यवच्छेद,  
स्तदा निर्विकल्पकाऽव्याप्तिः । यदि<sup>(४)</sup> च तदित-  
रविश्वव्यावृत्तस्वरूपप्रकाशः, सोपि तथा, तदा  
दूरात्सामान्यप्रत्यक्षस्या<sup>(५)</sup> प्रत्यक्षत्वापत्तिः । तन्न,

(१) तावदनन्तविशेषमादाय=तार्णत्वाऽतार्णत्वादिलक्षणं विशेष-  
मादायैव भासेतेत्यर्थः । तत्र हेतुः—तत्तममिति, सामान्यग्राहकज्ञान-  
ग्राह्यत्वाभ्युपगमाद्विशेषस्येत्यर्थः । (२) “अनुपपत्तौ”—इत्यस्यैव विभ-  
क्तिविपरिणामेनानुपपत्तिरिति प्रकरणे सम्बन्ध इत्युक्तम् । (३) अनु-  
पपद्यमानार्थदर्शनादादुपपादकोभूतार्थान्तरकल्पनारूपार्थापत्त्यात्मके  
ज्ञाने इत्यर्थः । (४) ननु स्वेतरविश्वव्यावृत्तं स्वरूपं विशेषः, तत्प्रका-  
शकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युच्यते, तथा च सोपि=निर्विकल्पकज्ञानविषयो-  
प्यसित तथा=स्वेतरविश्वव्यावृत्त इति न तद्विषयके निर्विकल्पकेऽव्या-  
प्तिरित्यत्र आह—यदीति । (५) सामान्यप्रत्यक्षस्य=सामान्यतः स्था-

जगद्वैलक्षण्यप्रकाशे संशयाद्यनुपपत्तेः । यदि च तत्रापि प्रतिपत्त्रादिव्यवच्छेदमात्रप्रकाशाद्विशेषप्रकाशत्वमेव, तदाऽनुमित्यादिव्याप्तिः । अथेन्द्रियकरणकानुभवत्वं<sup>(१)</sup>, तत्र 'साक्षात्कारिधीकरणत्वस्यैवेन्द्रियत्वेनान्योन्याश्रयत्वापत्तिरिति' केचित् । तन्न, अज्ञातप्रमाकरणत्वस्य<sup>(२)</sup> 'भावत्वविशेषितस्य चेन्द्रियत्वनिरुक्तेः सम्भवात् । 'विना कार्यगतविशेषसिद्धिं, किं प्रति करणत्वमेव ज्ञेयमिति तु बाधः साधीयान् । 'एतेन 'ज्ञातता काचिद्वैलक्षणा, तज्जनकत्वं ज्ञानस्य साक्षात्त्वम्'-इत्यपि निरस्तम्,

टी० ॥ ननु ज्ञानगतमेव साक्षात्त्वमस्तु, तदेष च लक्षणमित्यत आह—। "विस्तरश्चे"ति ॥ 'मविशेषार्थप्रकाशत्वमि'त्यत्र विशेषपदं विकल्प्य दोषमाह—। "विशेषश्चे"ति । निर्विकल्पके विशेषस्यातद् व्यावृत्तेरभानात्तत्राव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु व्यवच्छिन्नज्ञानमभिमतं, न तु व्यवच्छित्तिज्ञानमित्यत आह—। "यदि चे"ति ॥ "सोपीति । निर्विकल्पकविषयोपीत्यर्थः ॥ "तदा दूरादि"ति । यदि धर्मिमात्रमपि विशेषो वस्तुमात्रं वा विशेषस्तदा धर्मिदर्शनं विशेषदर्शनम्, अतस्तत्र संशयो न स्यादित्यर्थः ॥ ननु सकलव्यवच्छिन्नप्रकाशो न लक्षणं, किन्तु व्यवच्छिन्नप्रकाशमात्रं, तच्च दूरप्रत्यक्षेऽप्यस्तीत्याह—। "यदि चे"ति ॥ भट्टमतेऽनुपलब्धिधव्यावर्तनायाह—। "भावत्वे"ति ॥

एवादेर्धर्मिणः प्रत्यक्षस्य, अप्रत्यक्षत्वापत्तिः, इतरव्यवच्छिन्नस्वरूपस्य तत्राभानात् । तद्ज्ञाने बाधकमाह—तत्रेति ।

(१) अत्र "साक्षात्त्वम्" - इति शेषः । (२) अज्ञातप्रमाकरणत्वस्य=अज्ञातत्वे सति प्रमाकरणत्वस्य ।

स्वयं खण्डनमाह—। “विने”ति ॥ “एतेने”ति । कारणत्व-  
स्याशक्यग्रहत्वेनेत्यर्थः । ज्ञाततावैलक्षण्यं—यतः ‘साक्षात्कृतोय-  
मि’ति उच्यते इत्यर्थः ॥

सू० “एकरूप्याव्यवस्थितौ कारणत्वानवधारणात् । \* नच  
ज्ञाततावैलक्षण्यान्यथानुपपत्तेरेव तत्सिद्धिः, कार-  
णान्तरवैलक्षण्यादेव तदुपपत्तेः । नापि मेयजनितत्व,  
“मतिप्रसङ्गात् । स्वमेयजन्यत्वं च स्वार्थव्यावृत्त्या-  
मनुगमात्, पूर्वदोषानिवृत्तेश्च । “अथ \* येन प्रमिते  
सति न प्रमिता पुनर्भवति तज्ज्ञानं साक्षात्कारि  
\*-इति, तन्न, प्रत्यक्षावगतेपीष्टे तनयादौ प्रमि-  
त्सादर्शनात् । \* अथ यदनन्तरं न विजातीयप्रमि-  
त्सा तद्भावस्तथात्वं\*, तन्न, तत्साजात्यानवगतौ  
तद्विजातीयत्वानवगतेः, अरिसम्पद्यनुमानादिविष-  
यायां प्रत्यक्षयितुमनिष्टेश्च । प्रत्यक्षावगतेपि दहने  
रक्ताऽशोकस्तवकसन्देहे धूमदर्शनेन वह्नेरनुमीय-  
मानत्वादित्यप्येके । \* अज्ञायमानाऽसाधारण-  
कारणकोऽनुभवत्वं,

टी० ॥ “एकरूप्ये”ति । साक्षात्कृतताऽऽधायकं किं  
ज्ञानम् ? इति नाद्यापि निरूपितमित्यर्थः ॥ “तत्सिद्धिरिति ।  
ज्ञानगतैकरूपसिद्धिरित्यर्थः ॥ ज्ञानभिन्नकारणेनापि ज्ञाततावै-  
लक्षण्यमन्यथोपपन्नमित्याह—। “कारणान्तरे”ति ॥ “अतिप्र-  
सङ्गादि”ति । आत्मना मेयेन सर्वज्ञानजननादित्यर्थः ॥ प्रत्य-  
क्षज्ञानस्य यन्मेयं (घटादि) तत्तज्जन्यत्वं न लक्षणं, स्वपदार्था-  
मनुगमादित्याह—। “स्वमेयजन्यत्वमिति ॥ आत्मप्रत्यक्षे भव-  
त्यात्मा मेय इति तज्जनितत्वं सर्वज्ञानानामित्याह—। “पूर्व”.

विशेषणतया लिङ्गस्यापि करणत्वमित्यत आह । / “ज्ञाने”ति ।  
तथाचावधावपि तुल्यमित्यर्थः । यद्यपि विशेष्यस्य ज्ञानस्य करणत्वेऽनुमिता-  
वज्ञायमानकरणत्वं गतमेव, तथापि तौल्यमेवेति भावः (१) । ननु तत्र लिङ्गं  
करणं, तज्ज्ञानं तु व्यापारः, इति नाज्ञायमानकरणत्वमिति शङ्कने । ५ “अ-  
साधारणे”ति । अवधिज्ञानस्य व्यापाराभावान्न करणत्वमिति वा शङ्कायुक्तः ॥  
भाविनो व्यापारद्वाराऽपि न लिङ्गस्य करणत्वमित्येतदर्थं “भावी” ति ॥  
स्वप्रकाशेन ज्ञायमानकरणत्वमनुमानेऽनुपपन्नं, तस्यान्यथासिद्धत्वादित्याह  
॥ “तस्यापी”ति ॥

मृ० ॥ अन्यथामिदस्यापि ज्ञायमानत्वस्यावर्जने चक्षुराद्य-  
नुमित्यनन्तरं दैवापजातघटादिप्रत्यक्षाव्यापनात् ।  
\*॥ नियमेन ? \*—इति चेन्न, ८ विधौ वैयर्थ्यात् । नियमेन  
॥ निषेधस्य विशेषणे दैवावगतेन्द्रियज्ञानानन्तरजप्र-  
त्यक्षसम्भवादमिद्विः । \*८ विधौ करणत्वप्रविष्ट एवायं  
नियमो निरुच्यते ? \*—इति चेन्न, / तथापि वैयर्थ्यादेव ।  
\*९ अन्यथानिप्रसक्तेरवैयर्थ्यम् ? \*—इति चेन्न, ॥ तथा-  
प्यतिप्रसक्तेरेव । नहि रसादिमाक्षात्कारे रूपादि-  
हेतुः । ॥ अन्यथामिद्वेन ? \*—इति चेन्न, ॥ तुल्यत्वादनु-  
मानेऽपि ।

टी०—अवर्जनीयसिद्धस्य कारणकोटौ प्रवेशेऽनिष्टमाह— । ॥ “अ-  
न्यथे”ति । तथाचाज्ञायमानकरणत्वं प्रत्यक्षेऽपि स्यादित्यर्थः ॥ ९ अनुमानं  
नियमेन ज्ञायमानकरणकं, ननु तथा प्रत्यक्षमित्याह— । ॥ “नियमेने”ति ॥

( १ ) अवधिज्ञाने विशेष्यमात्रस्य ज्ञानस्यैव करणत्वं न विशिष्टस्य अनुमितौ तु  
विशिष्टस्य करणत्वाङ्गीकारेण विशेष्यगुणभूतलिङ्गस्यापि करणत्वमित्यनुमितावज्ञायमान-  
करणत्वं गतम्=निरस्तमेवेत्याक्षेपप्रत्यर्थः ; तथापि विनिगमनाविरहादनुमितावपि  
विशेष्यमात्रे करणत्वस्वीकारे साम्यमेवेति समाधानप्रत्यर्थः । यद्वा, यद्यप्यनुमिती  
विशेष्यस्य ज्ञानस्य करणत्वेऽनुमितावज्ञायमानकरणत्वलक्षणं गतं=स्थितमेव तथापि  
प्रत्यक्षेऽपीन्द्रियस्यावधिज्ञानस्य वाज्ञायमानस्यैव करणत्वात्तौल्यमित्यर्थः ।

नियमेन ज्ञायमानकरणकमनुमानमिति वा विवक्षितं ? नियमेनाज्ञायमान-  
करणकं प्रत्यक्षमिति वा ? आद्ये आह-। *c* “विधावि” ति । नियमाशस्य  
कारणोक्तिलभ्यत्वात्, नियतपूर्ववर्तिन एव कारणत्वादिन्यर्थः ॥ द्वितीये  
त्वाह-। *d* “निषेधस्ये”ति । नियमेनाज्ञायमानकरणत्वस्य प्रत्यक्षविशेषाव्या-  
पकत्वमित्यर्थः । ज्ञायमानत्वं करणे विशेषणं, नतूपलक्षणागमिति नियमेने’नि  
पूरणाल्लभ्यते, इत्याह-। *e* “विधौ करणत्वे”ति ॥ ‘ज्ञायमानकरणकमि’त्य-  
भिधानादेव ज्ञानस्य विशेषणत्वमपि लभ्यते ( )-इति ‘नियमेने’त्यस्य वैय-  
र्थ्यमेवेत्याह-। *f* “तथापी” ति ॥ ज्ञायमानकरणत्वं तु काकनालीयज्ञानमा-  
दाय प्रत्यक्षेऽतिप्रसक्तमिति तद्वारणार्थमयं प्राप्तानुवाद इत्याह-। *g* “अन्य-  
थे”ति ॥ अवर्जनीयसिद्धमप्यादाय यद्यतिप्रसक्तिस्तदाऽन्यथासिद्धमन्यदापि  
(<sup>१</sup>) करणं स्यादिति सुतरामतिप्रसक्तिरित्याह-। *h* “तथापी”ति । ‘ईश्वरज्ञा-  
नमादाय ज्ञायमानकरणकत्वं प्रत्यक्षेऽपी’त्यप्याख्यानम् अप्रिमफक्किाऽ-  
नन्वयात्(<sup>२</sup>) ॥ ननु भवत्यन्यथासिद्धमपि करणमित्यन आह- *i* “नही”ति ॥  
अन्यथासिद्धेर्न(<sup>३</sup>) ज्ञानेन ज्ञायमानकरणत्वं प्रत्यक्षे, नत्वेवमनुमाने इत्य-  
ज्ञायमानकरणकानुभवत्वं नानुमानगामीत्याह-। *j* “अन्यथासिद्धेर्न”ति ॥  
लिङ्गज्ञानमपि स्वप्रकाशतया स्वविषयेऽन्यथासिद्धमेव, इत्यनुमानेऽप्यज्ञाय-  
मानकरणकत्वमतिव्याप्तमेवेत्यह-। *k* “तुल्यत्वादि”ति ॥

मू०<sup>a</sup>किञ्च, यत्र निषेधस्तद्वतमैकरूप्यं निरूप्यम्, अन्यथा  
किमादाय नियमो निरूप्येत, इति कार्यगतैकरूप्यमन-  
भिधाय न निस्तारः *b* विनापि च नियमपदप्रवेशं कार्य-  
गतैकरूप्यमनिरूप्याऽनिस्तार एव । *c* ‘ज्ञायमानं नात्र

( १ ) लभ्यते, ‘ज्ञायमाने’ति शानच्प्रत्ययबलादिति भावः ।

( २ ) अन्यद् रूपादिकं रसादिसाक्षात्कारे करणं स्यादित्यर्थः ।

( ३ ) “नहि रसादिसाक्षात्कारे रूपादिर्हेतुः”-इत्यव्यवहिताग्रिमफक्किाऽनन्व-  
यापत्तेरित्यर्थः ।

( ४ ) स्वप्रकाशविधया ज्ञानं ज्ञानप्रसाधनेऽन्यथासिद्धम् ।

करणमि'ति हि यदि कार्य्यव्यक्ति(')मभिसन्धाय, तदा तत्पूर्वं प्रतीतानां तत्राकरणत्वं दुरवधारणं, ततस्तज्जातीये तज्जातीयव्यभिचारप्रतिसन्धानेऽवश्यं यतनीयमिति । <sup>d</sup> अथाव्यवहितार्थप्रमात्वं तथा, <sup>e</sup> तर्हि किमपेक्ष्याव्यवधानं? किञ्च /तत्? इति वाच्यम् । इन्द्रियमपेक्ष्य तत्(')असन्निकर्षश्च तदि(')ति चेत्, तर्हीन्द्रियसन्निकृष्टप्रकाशत्वमिति <sup>g</sup> कुटिलिकार्थः, सचानुपपन्नः, <sup>h</sup> स्वविलोचनगोलकानुमानव्याप्तेः । ❀ ज्ञानाजन्यज्ञानत्वं तत्? ❀ इति चेन्न, <sup>i</sup> सविकल्पकविशेषाऽव्यापनात् ।

टी०—यज्जात्यवच्छेदेन नियमेन ज्ञायमानकरणकत्वं निषेध्यं तस्या(')ऽप्रसिद्धौ नियमो दुर्ग्रहः, प्रसिद्धौ च तदेव लक्षणमित्याह—<sup>a</sup> “किञ्चे”ति ॥ अज्ञायमानकरणत्वमप्यवच्छेदकमन्तरेण प्रत्यक्षं दुर्ग्रहमित्याह—<sup>b</sup> “विनापी”ति । यद्वा, ज्ञायमानकरणकत्वनिषेधो यत्र स्यात्तत्रानुगतत्वं वक्तव्यमित्यर्थः ॥ व्यक्तिविशेषे(') ज्ञायमानकरणकत्वं निषेद्धं न शक्यते, यतो ज्ञायमानेनेव केनचित्करणेन तज्जननसम्भवात्, अत एतज्जातीयं न ज्ञायमानकरणकमेतज्जातीयं च तथा—इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां ग्राह्य(')मित्याह—<sup>c</sup> “ज्ञायमानमि”ति ॥ प्रत्यक्षलक्षणान्तरं शङ्कते—<sup>d</sup> “अथे”ति । इन्द्रियसन्निकृष्टार्थप्रकाशत्वं साक्षात्त्वमित्यर्थः ॥ एतदेव प्रश्नपूर्वकं विशदयति—<sup>e</sup> “तर्हि”ति ॥ <sup>f</sup> “तदि”ति । व्यवधानमित्यर्थः ॥ <sup>g</sup> “कुटिलिकार्थ” इति ।

(१) कार्य्यव्यक्तिम्=दैवाज्ज्ञायमानचक्षुरादिकरणकप्रत्यक्षव्यक्तिम् । तज्जातीये=प्रत्यक्षत्वावच्छिन्ने, तज्जातीयस्य=ज्ञायमानकरणत्वावच्छिन्नस्य, यो व्यभिचारस्तत्प्रतिसन्धाने इत्यर्थः ।

(२) तद्=कव्यवधानम् ।

(३) तद्=व्यवधानम् ।

(४) तस्य=जातिरूपस्यावच्छेदकस्य । नियमः—व्याप्तिः ।

(५) दैवाज्ज्ञायमानकरणकप्रत्यक्षव्यक्तिविशेषे—इत्यर्थः ।

(६) ग्राह्यमिति, तथाचाऽवश्यमनुगताऽनतिप्रसङ्गरूपग्रहणापेक्षया भाव्यमिति

भावः ।

वक्रात्या पर्यवसन्नोऽर्थ इत्यर्थः ॥ ॥ "स्वविलोचने"ति । इन्द्रियाधिष्ठान-  
त्वेन गोलकस्येन्द्रियसन्निकृष्टत्वादित्यर्थः । स्वपदं स्पष्टार्थम् ॥ ॥ "सविकल्प-  
के"ति । ज्ञानपदं (१) यदि सामान्यपरं, तदा निविकल्पकानन्तरभावि सविक-  
ल्पकेऽभावादि सविकल्पके चाऽव्याप्तिः । अथ सविकल्पकपरं, तदाऽभावस-  
मवायादिसविकल्पकाव्याप्तिरित्यर्थः ॥

मू० एतेन 'विषयान्तरज्ञानाजन्यज्ञानत्वं नदि'ति प्रत्युक्तं,  
सविकल्पकस्याधिकव्यवच्छेदरूपविषयत्वात्, नदव-  
धिज्ञानजन्यत्वात् (२) । \* स्वविषयानन्तर्गतार्थज्ञानाज-  
न्यधीत्वं तत् । नच सप्रतियोगिकार्थप्रत्यक्षाव्याप्तिः,  
"प्रतियोगिनोऽपि स्वविशिष्टार्थप्रविष्टस्य तत्ताया इव  
प्रत्यभिज्ञायां प्रत्यक्षविषयत्वो रगमात्; अप्रतियोगि-  
त्वेन विशेषणाद्वा (३) \* -इति चेत्तत्र, / स्वपदेनैव क्षारी-  
कृतत्वात् । ॥ कार्यव्यक्तावजन्यताया दुरवधारणत्वात्,  
तज्जातीये तज्जातीयव्यभिचारशस्त्रग्रहणे च कार्यैकजा-  
त्ये पूर्ववत्पतनमिति । \* स्वकालावच्छिन्नार्थबोधत्वं  
साक्षात्त्वम् \* -इत्यपि न, स्वार्थाविवेचनात् । कथं चा-  
नुमानादिव्यवच्छेदः ? । \* तत्र व्याप्यादिप्रविष्टकाल-  
नियतार्थत्वं, यत्रापि (४) चन्द्रोदयसमुद्रवृद्ध्यादौ स्वका-

( १ ) ज्ञानपदम् = ज्ञानाऽजन्यज्ञानत्वमिति लक्षणस्थमायं ज्ञानपदमित्यर्थः ।  
सामान्यपरम् = साधारणज्ञानवाचकम् ।

( २ ) तस्यातद्यावृत्तिरूपवैशिष्ट्यावगाहिनः सामान्यसविकल्पस्य योऽर्वाधस्त-  
द्वस्तु तज्ज्ञानजन्यत्वात् सविकल्पस्येत्यर्थः । यद्वा, तस्य दीर्घादिप्रत्यक्षात्मकसविकल्पवि-  
शेषस्य योऽवधिर्ह स्वादिस् तज्ज्ञानजन्यत्वादीर्घादिसविकल्पकस्येत्यर्थः ।

( ३ ) तथाच स्वविषयानन्तर्गतार्थज्ञानाजन्याऽप्रतियोगिकार्थत्वं साक्षात्त्वमिति  
पर्यवसितं लक्षणम् ।

( ४ ) अयं पूर्णचन्द्रोदयः स्वकालीनसमुद्रवृद्धिमान् चन्द्रोदयत्वात् अग्रिमच-  
न्द्रोदयवदित्यनुमानस्य स्वकालावच्छिन्नार्थबोधत्वमस्तीत्यतिव्याप्तिरित्याशङ्क्याह-यत्रा-  
पीति । आदिपदेनाऽयं घटो वर्तते इत्याद्यनुमानं प्राह्यम् । तत्रापि = पूर्णिमाचन्द्रोदय-  
कालीनसमुद्रवृद्ध्याद्यनुमितावपि । तादृशत्वस्य = स्वकालावच्छिन्नार्थत्वस्य ।

लार्थत्वं, तत्रापि व्याप्तिप्रविष्टतैव तादृशत्वस्य प्रयोजिका ? \*—इति चेन्न, कथमप्यस्तु / तथापि स्वकालावच्छिन्नार्थत्वस्य सम्भवात् ।

टी० ॥ a “एतेने”ति । सविकल्पकाव्यापकत्वेनेत्यर्थः । लिङ्गादिज्ञानेन विषयान्तरेऽनुमित्यादिजननं निर्विकल्पकेन तु स्वविषये एव सविकल्पकजननमिति लक्षणाकर्तृरभिमानः । अतद्व्यावृत्तिस्वरूपस्य वैशिष्ट्यस्य निर्विकल्पकविषयापेक्षया विषयान्नरत्वादेतदनुपेक्ष इत्यर्थः<sup>(१)</sup> । यद्वा, स्वधिज्ञानजन्यदीर्घादिप्रत्यक्षे ह्रस्वादिव्यवच्छेद एवाधिको भासते इति, तदनुपपन्न इत्यर्थः ॥ एतदेवाह—। b “तद्वधो”ति ॥ c “स्वविषये”ति । प्रत्यक्षां प्रत्यक्षाविषयविषयकज्ञानेन न जन्यते लिङ्गानुपधानपक्षे<sup>(२)</sup> अनुमित्यादिकं च तथे<sup>(३)</sup> /ति तद्व्यवच्छेद इत्यर्थः ॥ प्रतियोगिनोऽप्यभावज्ञाने भानमस्त्येवेति नाभावप्रत्यक्षाव्याप्तिरित्याह । d “प्रतियोगिनोऽपी”ति ॥ प्रतियोगितादृश्यमते त्वाह । e “अप्रतियोगित्वेने”ति ॥ / “स्वपदेने”ति । स्वपदार्थस्याननुगमादित्यर्थः ॥ वैजात्यमन्तरेण जन्यजनकभावो दुर्ग्रह इति पूर्वदूषणमितिदिशति—। g “कार्ये”ति ॥ h “स्वकाले”ति । बोधकालावच्छिन्नार्थत्वस्य प्रकाशत्वमित्यर्थः ॥ व्यवच्छेदप्रकाशमाह—। i “तत्रे”ति । यदा धूमस्तदा वह्निरित्याकारव्याप्तिप्रवृत्तायातं स्वकाज्ञावच्छिन्नत्वं, ननु विषयस्वभावाधीनमित्यर्थः ॥ बोधकालावच्छिन्नार्थबोधत्वं चन्द्रोदयादिस्थले गतमेवेत्यतिव्याप्तिरित्याह—। j “तथापी”ति ॥

मृ० \* “न च यज्जातीयमेवमेवेति विशेषः\* । साजात्यस्य वैलक्षण्यस्याग्रतः सिद्धौ किमनेन<sup>(१)</sup>, न च तदपीति

( १ ) लक्षणखण्डनपरग्रन्थार्थ इत्यर्थः ।

( २ ) लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानवादिमते नियमाद्वह्यनुमितिविषयीभूतेनैव लिङ्गज्ञानेन बह्यनुमितिर्जन्यते, अत उक्तं—लिङ्गानुपधानपक्षे इति ।

( ३ ) स्वात्मकानुमित्यविषयीभूतलिङ्गज्ञानेन जन्यते एवेत्यर्थः ।

( ४ ) अनेन ( = जातिघटितलक्षणेन ) किमित्यन्वयः । न च तदपि साजात्यमपि सम्भवतीति वक्ष्यते—“अथ हानस्य जातिभेदः कश्चित् साक्षात्वं, तत्रे”त्यादिना ग्रन्थेन



वक्ष्यते । \*<sup>b</sup>व्याप्त्यादिकमन्तरेण ? \*-इति चेन्न, तस्यैव समर्थत्वेन स्वकालकथावैयर्थ्यात् । यथा च न तदपि तथा वक्ष्यते<sup>(१)</sup> । <sup>d</sup>यत्तु कश्चिदाह-“स्वप्रकाशनिषेधात्स्वकालावच्छिन्नार्थप्रकाशत्वासंभव” इति, तदयुक्तम्, <sup>e</sup>वस्तुतो यः स्वकालस्तस्य विवक्षितत्वात्, वर्तमानप्रकाशस्तथेति निरुक्तिपर्यवसानात्<sup>(२)</sup>, वर्तमानार्थस्य च सर्वनिर्वचनीयत्वात् । तथाचोक्तं, -“सम्बद्धं वर्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिना” । <sup>g</sup>तस्मादस्मदुक्तमेव युक्तम् ।  
 \*<sup>b</sup>बोधासन्निकर्षेतराऽप्रयुक्तविषयनियमजं ज्ञानं तथा ? \*-इति चेन्न, <sup>i</sup>दोषवशजातसाक्षाद्बोधे तदसम्भवात् ।  
 \*प्रमासाक्षात्कारस्तथा ? \*-इति चेत् न, साक्षाच्चैन प्रमेतरयोरविशिष्टतया साक्षाच्चस्य साधारणस्यैव निर्वक्तव्यत्वात् ;

टी० ॥ ननु तथाऽप्यनुमितिमात्रे न तथा, यथा प्रत्यक्षे, इत्यत आह-। <sup>a</sup>“नचे”ति ॥ व्याप्त्यादिव्यतिरेकेण बोधकालावच्छिन्नार्थबोधत्वं विवक्षितमिति शङ्कते-। <sup>b</sup>“व्याप्त्यादी”ति ॥ व्याप्त्यादिकमन्तरेण जायमानबोधत्वमेव तर्हि लक्षणमस्त्विति परिहरति-। <sup>c</sup>“तस्यैव”ति ॥ प्रकृतलक्षणे खण्डनान्तरमुपन्यस्य दूषयति-। <sup>d</sup>“यत्त्वि”ति । स्वकालावच्छिन्नत्वेनार्थबोधत्वं स्वप्रकाशपक्षे<sup>(१)</sup> सम्भवति, तस्य च निषेधादित्यर्थः ॥ स्वकालावच्छेदोऽपि न प्रकारत्वेन<sup>(२)</sup> विवक्षित इत्याह-। <sup>e</sup>“वस्तुतः” इति ॥ ननु

( १ ) वक्ष्यते “अनुमानादिव्यवच्छेद्यतत्तसाधारणकारणाऽजनितधीः साक्षादिति चेन्नेत्यादिगून्थेन । व्याप्त्यादित्वखण्डनेन वक्ष्यत इति त्वन्ये ।

( २ ) “स्वकालावच्छिन्नार्थप्रकाशत्वमिति प्रत्यक्षत्वनिरुक्ते वर्तमानार्थप्रकाशस्तथा” (=प्रत्यक्षम्) -इति निरुक्तिपर्यवसानादित्यर्थः ।

( ३ ) स्वविशिष्टकालविशिष्टार्थप्रकाशकत्वे ज्ञानस्य कालविशेषणीभूतस्य स्वस्यापि प्रकाशकत्वमिति भावः ।

( ४ ) न प्रकारत्वेन विवक्षितः किन्तुपाधितयोपलक्षणतया वेति भावः ।

वर्तमानत्वमपि दुर्बलमित्यत आह-। *f* “वर्तमाने”ति ॥ यत्तु खण्डितं मया तदेवयुक्तमित्याह-। *g* “तस्मादि”ति ॥ *h* “षोढे”ति । षोढासन्निकर्षेत्तरेण व्याप्त्यादिना अप्रयुक्तो यो विषयनियमस्तज्ज्ञानमित्यर्थः ॥ *i* “दोषवशे”ति । साक्षात्कारिभ्रमे दोषस्यैव षोढासन्निकर्षेतरस्य विषयनियामकत्वेन तद्व्याप्तिरित्यर्थः ॥ साक्षात्कारसामान्यस्यैव लक्षणमुपक्रान्तमित्याह-। *j* “ने”ति ॥

मू०<sup>a</sup> अनिष्टभ्रमबुद्धिमते<sup>(१)</sup> षोढासन्निकर्षस्य<sup>b</sup> प्रत्येकमिलितविकल्पानुपपत्तेः । \*साक्षाद्दीः स्वरूपधीः<sup>(२)</sup> (स्वेन रूपेण वस्तुनो भानम् ?)\*-इति चेन्न, अनुमानादिव्यापनात् । \*अनुमानादौ लिङ्गाद्यपेक्षत्वात् तदवच्छिन्नकालसम्बद्धबोधत्वं, नत्वध्यक्षे\*?-इति चेन्न, व्यभिचारात् । <sup>c</sup>यत्र<sup>(३)</sup> लिङ्गादि भाव्यादिवोधकं तत्र तत्कालताव्यभिचारात् । *f* एतेन ‘यदि न लिङ्गकालावच्छिन्नव्यापकप्रतिभासोऽनुमानं तदा कूट<sup>(४)</sup> व्याप्यानुमितस्य व्यापकस्य दैववशात्सत्यव्याप्यव्यक्त्यन्तरवतः प्राप्तौ<sup>g</sup> व्याप्तिकालावच्छिन्नव्यापकप्राप्त्यतावत्यंशे प्रमात्वं प्रमाविशेषान्तर्भावाऽनिर्वाह्यमापद्येते’ति निरस्तम्, <sup>h</sup>भूतादिव्यापकानुमाने व्याप्यकालत्वाऽसम्भवात् ।

टी० ॥ *a* “अनिष्टे”ति । अनिष्टा भ्रमबुद्धिर्यस्य मीमांसकस्य तन्मते इत्यर्थः ॥ *b* “प्रत्येकमि”ति । पराणां सन्निकर्षाणां प्रत्येकमन्योन्याभावे । विवक्षितो ? मिलितान्योन्याभावो वा ? । उभयथापि सन्निकर्षस्यापि कस्य-

( १ ) मीमांसकं प्रति तु दोषान्तरमाह-षोढेति । षोढासन्निकर्षस्य यः प्रत्येकमिलितयोर्विकल्पस्तदनुपपत्त्यानुपपत्तेरित्यर्थः ।

( २ ) स्वरूपधीः साक्षाद्दीरित्यन्वयः ।

( ३ ) उक्तं व्यभिचारमेव स्फुटयति-यत्रेति ।

( ४ ) कूटव्याप्येनासत्यव्याप्येनाऽनुमितस्येत्यर्थः ।

चित् पोडासन्निकर्षेतरत्वं भवतीति तदप्रयुक्तविषयनियमजत्वं तज्जन्यसाक्षा-  
त्काराव्यापकमित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशाव्याप्तिर्न दोषस्तन्मते  
तत्तांशस्य स्मृतित्वात् । नरसिंहाकारं हि तज्ज्ञानं मीमांसकमते ॥ *c* “स्वरूप-  
धीरि”ति लक्षणम् ॥ तदेव विभजते<sup>(१)</sup>—*d* “स्वेने”ति । नतु लिङ्गाद्युपधाने-  
नेत्यर्थः ॥ *e* “यत्रे”ति । मेवोन्नत्यनुमितभाविष्ट्रौ लिङ्गकालानुपधानात् स्व-  
रूपेणैव भानमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ “लिङ्गकालोपधानमावश्यकम् अन्यथा  
धूतीपटलाद्वह्निमतिवह्नयनुमितिः प्रमा स्यात्तत्प्रमात्वे च प्रमाचतुष्टये क्व सा-  
न्तर्भावेल्लिङ्ग<sup>(२)</sup> कालोपधानांशस्यासत्यत्वात्तदप्रामाण्यं प्रमाचतुष्टयान्तर्भा-  
वव्यावृत्तिर्भवती”ति कस्यचिन्मतमुपन्यस्य दृष्यति । *f* “एतेने”ति ॥ *g* “व्या-  
प्तकाले”ति । व्याप्तिकालावच्छिन्नव्यापकप्राप्त्या तदुपधानस्य<sup>(३)</sup> नाऽप्रमा-  
त्वप्रयोजकत्वमित्यर्थः ॥ एतदनुरोधेन व्याप्यकालावच्छेदः स्वीकियेत, यदि  
तन्निवहेनन्तत्वेवमित्याह—*h* “भूनादी”ति । अतीतानागतस्थलेऽनुमितौ  
यत्कालोपधानासम्भवात्सम्भवे वा तदप्रमात्वं<sup>(४)</sup> स्यादित्यर्थः ॥

मू० *a* तथापि<sup>(५)</sup> चाग्न्यादिमदंशमात्रे प्रमात्वापातस्य दु-  
ष्परिहरत्वस्योक्तत्वात् । \**b* अनुपहितप्रतीतिः सा-  
क्षाद्वीः?—इति चेन्न, *c* विशिष्टप्रविष्टविशेष्यप्रत्यक्षा-  
व्यापनात्<sup>(६)</sup> । \**d* करणानुपहितत्वं विवक्षितम् ? । \*  
इति चेन्न, *e* परकरणोपहिताऽव्यापनात् । स्वकरणोप-  
हितत्वस्य च स्वपदकुक्षिनिक्षिप्तत्वात्<sup>(७)</sup> । \*—व्या-

( १ ) विभजते=अलक्ष्यावृत्तित्वेन दर्शयति ।

( २ ) लिङ्गकालोपधानस्याऽवश्यकत्वे तु निरुक्तानुमितेरप्रामाण्यात्प्रमान्तर्भाव-  
व्यावृत्तिर्भवतीत्याह—लिङ्गेति ।

( ३ ) तदुपधानस्य=व्याप्तिकालोपधानांशस्याऽप्रमात्वप्रयोजकत्वं तु न, तदंश-  
स्यापि सत्यत्वात्, किन्तु लिङ्गकालोपधानांशस्यैव, असत्यत्वादित्यर्थः ।

( ४ ) अप्रमात्वं स्यात्, लिङ्गकालाऽनुपहितस्य लिङ्गकालोपहितत्वेन विषयीकर-  
णादिति भावः ।

( ५ ) तथापि=लिङ्गकालोपहितलिङ्गि भानस्वीकारेपि । उक्तत्वात्=प्रमाखण्ड-  
नावसरे “एवं लिङ्गाभासादिभ्योऽपि जातमि” त्यादिना ग्रन्थेन ( २३२ पृष्ठे ) ।

( ६ ) विशेष्यस्य विशेषणोपहितस्य भानादिति भावः ।

( ७ ) स्वपदं कुक्षिनिक्षिप्तं यस्य तत् स्वपदकुक्षिनिक्षिप्तं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मा-  
दित्यर्थः, “अव्यापनाद्”—इति अत्राप्यनुपजनीयम् ।

प्याद्युपहितत्वानां व्यतिरेकस्य यत्र समुच्चयः सा  
धीः साक्षाद्वीः ? \* इति चेन्न, व्याप्त्यादिप्रत्यक्षा-  
व्यापनात् / असिद्धत्वाच्च <sup>१</sup>पर्वतोऽग्निमानित्येव प्रति-  
ज्ञानात्, <sup>२</sup>शब्देन च स्वाप्रतिपादनात्, साध्यादिमि-  
तेश्च<sup>(१)</sup> प्रत्यक्षत्वापादनात् । \* अथाऽव्यवहितधीत्वं<sup>(२)</sup>  
साक्षाद्वीत्वम् ? \*—इति चेन्न, व्यवधानविकल्पानु-  
पपत्तेः<sup>(३)</sup> । यदि ह्यव्यवहितोऽप्यव्यवहितविशेषा-  
नीमप्रत्यक्षविभुधियां साक्षात्त्वापत्तिः । / अथ ज्ञाप-  
कज्ञानस्य पूर्वसत्ता व्यवधानं <sup>४</sup>तदा परत्वाद्यप्रत्यक्ष-  
तापत्तिरिति । \* विशिष्टवैशिष्ट्यं व्यवधानम् \*—इति  
चेन्न, <sup>५</sup>भूमिविशिष्टे बहिर्वैशिष्ट्यं<sup>(५)</sup> भिति स्वरूपस्थितौ  
तथात्वे कार्यकारणभावविरोधः ।

टी० दोषान्तरमाह—। <sup>a</sup>“तथापी”ति ॥ <sup>b</sup>“अनुपहिते”ति । अनु-  
मित्यादौ लिङ्गशब्दसादृश्योपधानः तद्व्यवच्छेद इत्यर्थः । अनुपहितत्व-  
मात्रमादाय दूषयति—। <sup>c</sup>“विशिष्टे”ति ॥ <sup>d</sup>“करणे”ति । प्रत्यक्षे तु नेन्द्रि-  
योपधानमित्यर्थः ॥ ‘दण्डी पुरुषः’ इत्यत्र घटकरणदण्डोपधानादव्याप्ति-  
रित्याह—। <sup>e</sup>“परे”ति ॥ अनुमित्यादवपि व्याप्तत्वाद्युपधानमसिद्धमि-  
त्याह—। <sup>f</sup>“असिद्धत्वादि”ति ॥ तत्रानुमितौ तावदाह—। <sup>g</sup>“पर्वते”इति ॥  
शब्दज्ञाने शब्दोपधानासिद्धत्वमाह—। <sup>h</sup>“शब्देने”ति ॥ विकल्पानुपपत्तिमं-  
वाह—। <sup>i</sup>“यदौ”ति । कालाकाशाद्युपनिर्वातित्वापि, स्तेषां द्रव्यान्तरान-

( १ ) कचिच्च “शाब्दादिमितेय” इति पाठः ।

( २ ) अव्यवहितस्य धीत्वमिति षष्ठीतत्पुरुषसमासः ।

( ३ ) अव्यवहितत्वं व्यवधानाभावाच्च तच्च व्यवधानविकल्पानुपपत्त्याऽनुपपन्न-  
मित्याह—व्यवधानेति । कचिच्च “अव्यवधाने”ति पाठः, तत्र व्यवधानविकल्पद्वाराका-  
ऽव्यवधानविकल्पानामप्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

( ४ ) “उत्पद्यते” इति शेषः ।

वस्थितत्वेनाव्यवहितत्वादित्यर्थः ॥j “अथे”ति । ज्ञापकं यल्लिङ्गादि-  
तज्ज्ञानपूर्वसत्ता; तथाच ज्ञानाजन्यं ज्ञानमित्यर्थः ॥ k“तदे”ति । परत्वा-  
दिज्ञानानामवधिज्ञानजन्यत्वादव्याप्तिरित्यर्थः ॥ धूमविशिष्टे वह्निवैशिष्ट्य-  
मिति यदि वस्तुगतिस्तदा वह्नौ धूमस्य कारणत्वापत्तिरित्याह—  
l“धूमे”ति ॥

मू० प्रतीतौ<sup>(१)</sup> धूमवैशिष्ट्यस्य धर्मिविशेषणत्वे हेतोरं-  
शतः स्ववृत्तिः । b साध्यविशेषणत्वे व्याप्तिग्राहिप्र-  
त्यक्षे व्यवधानान्न साक्षात्त्वं स्यात् । c अथ ज्ञानस्य  
जातिभेदः कश्चित्साक्षात्त्वं, तत्रा<sup>(२)</sup>नुभवत्वेन परा-  
परभावानुपपत्तिः, d स्मृतेरपि साक्षात्कारित्वादिति  
केचित् । e तत्र, स्मृतेस्तथात्वानभ्युपगमात्, / स्वप्नस्य  
तावत्स्मृतित्वाऽसिद्धेः, f सिद्धौ<sup>(३)</sup>वा तत्र साक्षात्त्वा-  
रोपोपगमात् । h भावनावलजस्य च क्वचिदालोकादि-  
धर्मिकप्रियाद्याश्रयधर्मा<sup>(४)</sup> रोपत्वं शुक्तिरजतभ्रमव-  
त्, i निमीलितनयनादेश्च स्वप्नवदेव गतिरवगन्तव्येति ।

टी० ननु धूमविशिष्टो धर्मी वह्निविशिष्टत्वेन प्रनीयते इति क्व-  
कार्यकारणविरोध इत्यत आह—। a “प्रनीतावि”ति । तर्हि धूमविशिष्टो  
धर्मी वह्निमान् धूमवत्त्वादित्यनुमानं स्यात्तथाच धूमविशिष्टाय धूमवत्त्वे  
सत्यात्माश्रय इत्यर्थः ॥ अथ धूमविशिष्टस्य वह्नेर्धर्मिणि वैशिष्ट्यमिति विशि-

(१) प्रतीतौ विषयविधया वर्तमानस्य ( प्रतीयमानस्येति यावत् ) ।

(२) तत्र केचिदित्यन्वयः । केचित्=प्रमाकराः । अनुभवत्वापेक्षया साक्षात्त्वस्य  
परत्वे ( व्यापकत्वे ) ऽनुमित्यश्रयभवेऽपि साक्षात्त्वं स्यात्, तदपेक्षया साक्षात्त्वस्याऽपरत्वे  
( व्याप्यत्वे ) तु स्मृतिरूपसाक्षात्कारिणि ज्ञानेऽप्यनुभवत्वं स्यादिति भावः ।

(३) प्रमाकरमतमाश्रित्याह—सिद्धौ वेति ।

(४) प्रियादिः कामिन्यादिराश्रयो येषां धर्माणां गौरवर्गमुखनासिकादीनां ते-  
प्रियाद्याश्रयधर्माः, प्रियाद्याश्रयस्य धर्मा इति वा गमासः । तथा च शुक्तिरजतवह्नि-  
पर्यायानुभवरूपत्वादभावनावलजसाक्षात्कारस्य न स्मृतित्वम् ।

ष्टयं वैशिव्यवधानं, तदा व्याप्तिप्रत्यक्षेऽपि धूमविशिष्टबहिर्ज्ञानादव्यवहितधीत्वं  
लक्षणमव्यापकमित्याह-। <sup>८</sup>“साध्ये”ति ॥ <sup>९</sup>“अथे”ति ॥ <sup>८</sup>“स्मृतेरपी”  
ति । अज्ञातकरणजत्वादित्यर्थः ॥ <sup>९</sup>“तन्ने”ति । साक्षात्त्वजातिवादिना  
नैयायिकेन स्मृतिसाक्षात्त्वानभ्युपगमात्, ज्ञानाकरणाकज्ञानत्वस्य साक्षात्त्व-  
व्यवस्थापकानुभवकरणिकायां स्मृतावभावादित्यर्थः ॥ ननु स्मृतिविप-  
र्यासः<sup>(१)</sup> स्वप्नः, स च साक्षात्कारीति कथं न स्मृतौ साक्षात्त्वमित्यत  
आह-। <sup>८</sup>“स्वप्नस्ये”ति । स्मृतिविपर्यासो हि स्मृतिविषये विपर्यासो ननु  
स्मृतिविषयेऽस्तेत्यर्थः ॥ ननु तथैव किं न स्यादत आह-। <sup>९</sup>“सिद्धौ वं”ति ।  
यदि स्वप्नस्य स्मृतिवत्मेव, तदा न साक्षात्त्वं, रात्रौ मया कामिनीमाक्षा-  
त्कृतेत्यनुव्यवसायस्य साक्षात्त्वरोपरूपत्वादित्यर्थः ॥ ननु कामातुरकामिनी-  
साक्षात्कारः स्मृतिरेव विपर्यासन्निकर्षेण तदनुभवव्याभावादन आह-।  
<sup>८</sup>“भावनाश्रुतजस्ये”ति ॥ ननु निमीलितनयनस्य यः कामिनीसाक्षात्कारः  
स स्मृतिरेव धर्म्यप्रहेणारोपानुपपत्तेरनस्तत्र साङ्कर्यं स्यादित्यत आह-।  
<sup>९</sup>“निमीलिते”ति ॥

मू० “इदं<sup>(१)</sup> तु स्यात्, <sup>८</sup>परमाण्वादिवुद्वावनुव्यवस्यमा-  
नायां परमाणुप्रतीत्यंशे<sup>(२)</sup> ऽपि साक्षात्त्वमनुभूयते  
इत्यत्र न नः सम्प्रतिपत्तिः । <sup>९</sup>अन्यथा लिङ्गबुद्धिलक्ष-  
णया प्रत्यासत्त्या बहिरपि मानसप्रत्यक्ष एव, न लैङ्गिकः,  
इति परेण सुबच्चत्वात् । एवं प्रत्यभिज्ञायां पूर्वदेश-  
कालस्थितिमस्य पश्यामीति कस्यानुभवो ? यद्वलात्  
तथाभ्युपेयम् । तस्मात्प्रतीतिकलहोऽयम् । यदि च  
साक्षात्त्वजातिरध्यक्षमानिका, तदा प्रतीतौ कस्याश्चि-  
दध्यक्षानध्यक्षविवादो न स्यात् । नहि घटादिप्रत्यय-

( १ ) स्मृतिविपर्यासः=विपर्यस्तस्मृतिरित्यर्थः ।

( २ ) परोक्षदृष्ट्यां दूषयित्वा स्वाभिमतं दूषणमाह - इदमिति ।

( ३ ) अत्र मूलव्याख्यानयोः सारूप्यार्थं “परमाणुप्रतीत्यंशे”-इत्यस्य परमा-  
प्वंशे इत्यर्थो बोध्यः । तथाच परमाणुज्ञानवानहमित्यनुव्यवसायस्य परमाप्वंशे परोक्ष-  
त्वात्तद्वुद्ध्यंशे चाऽपरोक्षत्वात्सङ्करः ।

क्षात्वे विवदन्ते । \*कचिदस्फुटत्वाद्विवादः ? \*-इति चेन्मैवम् ।

टी० तर्क साक्षात्त्वं जातिरेव ? तथा च तदेव लक्षणं प्रत्यक्षस्येत्यत्र आह-। *a* 'इदमि'ति ॥ साक्षात्त्वमिव परोक्षत्वमपि जातिः स्यात्तथाच तयोः संकरोऽत्र दोष इति वक्तुं पीठमारचयति-। *b* परमाण्वादी'नि । "अनुव्यवस्यमानानामि"त्यत्रा"अनुव्यवसीयमानानामि"ति युक्तः पाठः, साधातोर्वा गणपाठसिद्धस्यायं प्रयोगः ॥ ननु तत्र परमाण्वंशेऽपि साक्षात्त्वमनुभूयते एवेत्यत्र आह-। *c* 'न नः सम्प्रतिपत्तिरि'ति ॥ न वसम्प्रतिपत्तिमात्रेण न वस्तुनिवृत्तिरित्यत्र आह-। *d* 'अन्यथे'ति । यद्यप्यन्यबुद्धिर्ना-यत्र प्रत्यासत्तिस्तथापि लक्षणादूपकस्य परस्यायमभिप्राय इत्यर्थः । यद्वा, लिङ्गबुद्धिपदेन व्याप्तिस्मृतिरुक्ता, तथाच स्मृत्युपनान<sup>(१)</sup>वह्निर्वेशिष्टयं पर्वते प्रत्यक्षेणैव भासते इति सुवचमित्यर्थः ॥ *e* 'तथाभ्युपयमि'ति । प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशस्य साक्षात्त्वमभ्युपयमित्यर्थः ॥ *f* 'तस्मादि'ति । प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशे परोक्षात्वमिदन्तांशे साक्षात्त्वमिति साङ्कर्यम् । एवं<sup>(२)</sup>परमाण्वनुव्यवसायेऽपीत्यर्थः ॥ दृग्णान्तरमाह-। *g* 'चिदि चे'ति । साक्षात्त्वसंशयः क्वापि न स्यादित्यर्थः । यद्वा, अभावज्ञाने भाट्टनैयायिकयोर्व्यादिज्ञाने वा साक्षात्त्वाऽसाक्षात्त्वविवादो न स्यादित्यर्थः ॥

सू० अनिरंशे वस्तुनि कः स्फुटत्वावभासः<sup>(३)</sup> । यद्येकार्थ-<sup>(४)</sup>समवायिभिर्भूयोभिः सहोपलम्भः, स ज्ञानत्वादिव-  
त्माक्षात्त्वेऽपि नर्हीति ज्ञानादित्वे न विवादः साक्षात्त्व<sup>(५)</sup>

( १ ) व्याप्तिस्मृत्युपनानेत्यर्थः ।

( २ ) सङ्कलप्याभिधानार्थं पूर्वोक्त एतः स्मरयति-एवमिति ।

( ३ ) 'स्फुटावभासः' इति तु त्रिधामागरसम्मतः पाठः ।

( ४ ) एकस्मिन् ज्ञानरूपेऽर्थेऽपरोक्षत्वेन सह समवायिनो ये ज्ञानत्वानुभवत्वप्रमात्वादयो भूयासो धर्मास्ते सहोपलम्भ इत्यर्थः ।

( ५ ) "साक्षात्त्वे तु" इत्यतोऽग्रे विवाद इत्यध्याहरणीयम् ।

ति विशेषो वाच्यः । ७ दर्शनकृतो हि विवादो न मात्सर्येण वाङ्मात्रेण वा, किन्तु तत्त्वाभिमानादेव । ८ प्रत्यक्षार्थधर्मिकायां चाऽनुमायां साक्षात्त्वपरोक्षत्वसङ्करो दुर्भारः । \* परोक्षत्वं न जातिः किन्तु साक्षात्त्वमेव तथा (१), केवलं साक्षात्त्वाभावः परोक्षत्वम् ? \*—इति चेन्न, अस्मार्थस्य विनिगन्तव्यत्वापत्तेः (२), ८ सर्वज्ञमनुमन्यमानस्य च ज्ञते दृष्टलिङ्गादेरीशस्य लिङ्गादिकवुद्धावपरोक्षत्वेनापि विरोधः (३) । \* लिङ्गादिधीजन्यत्वमनुमित्यादौ प्रयोजकम् ?—\*इति चेन्न, साक्षात्त्वेऽपि तद्दीन्द्रियमन्निकर्षादिजन्यत्वमिति साक्षादपि (४) सा न स्यात् । व्यवज्जकोपाधिनियता च जातिरिष्यते, न च तदत्र, ९ उक्तप्रकारवायात् । \* न च व्यवज्जकनियमानभ्युपगत्या न तदत्रोपगम्यमिति वाच्यम्\*,

टी० ॥ ८ “निरंशे” इति । अखण्डज्ञानावित्यर्थः । उपाधौ घटकाद्यनिश्चये क्वचिदस्फुटत्वमपि संभाव्यते इति भावः । गोत्यादेर्दृष्टत्वादिनोपादप्रहे सन्देहोऽपि स्यादान्तरे तु ज्ञाने सोऽपि नास्तीति हृदयम् ॥ ७ “दर्शनकृत” इति । शास्त्रकृतोऽनुभवकृतो वा । तथाच शास्त्रकाराणां साक्षात्त्वेन वैमर्त्यं (५) प्रतीतिकृतं वेत्यर्थः ॥ साक्षात्त्वपरोक्षत्वयोः साङ्ख्यं स्यानान्तरमाह— ८ प्रत्यक्षेति । “परोक्षत्वसङ्कर”-इत्युपलक्षणम्, अनुमितित्वस-

( १ ) तथा=जातित्वेन संमतम् ।

( २ ) साक्षात्त्वं न जातिः किन्तु परोक्षत्वमेव केवलं परोक्षत्वाभावः साक्षात्त्वमिति वैपरीत्येनापि वक्तुं शक्यत्वादयमर्थस्तावद्विनिगमनाविरहितत्वेनास्त्वविनिगतः स च विनिगमनां प्रदर्श्य त्वया विनिगन्तव्य इत्यर्थः ।

( ३ ) विरोधः=साङ्ख्यं । तथाहि ईश्वरज्ञानीयत्वेनेश्वरज्ञानेऽपरोक्षत्वलिङ्गादिप्रयुक्तत्वेन च परोक्षत्वमिति ।

( ४ ) साक्षादपि=साक्षात्कारिज्ञानात्मिकापि ।

( ५ ) ‘स्यादिति’ शेषः । यद्वा साक्षात्कारित्वेन रूपेण साक्षात्कारिणि ज्ञाने वैमर्त्यं भवति स च विशेषाभावाच्च स्यादित्यर्थः ।



ङ्करोऽपि द्रष्टव्यः ॥ दृष्टलिङ्गस्येश्वरस्य ज्ञानं परोक्षं भवितुमर्हति नत्वपरोक्ष-  
मिति तत्र परोक्षापरोक्षत्वविरोध इत्याह-। ८ "सर्वज्ञमि"ति । धर्मि<sup>(१)</sup>प्राह-  
कमानाद्यदि तत्र साक्षात्त्वं तदा तत एवानुमितित्वमपि किं न स्यात् ?  
प्रवृत्तेरुपादानगोचरापरोक्षज्ञानजन्यत्ववदिष्टसाधननानुमितिजन्यत्वव्याप्त-  
त्वादिति भावः ॥ ८ "उक्तप्रकारे"ति । इन्द्रियजत्वादिप्रकारेत्यर्थः ॥ / "न-  
चे"ति । जातौ व्यञ्जकनियमानभ्युपगमात्प्रकृतेऽपि स नाभ्युपगम्यते इति  
नच वाच्यमित्यर्थः ॥

मू० किं मया दृष्टं तथा किं वा केनचित्कथितमिति संश-  
य नुपपत्तेः । ७ प्राग्भूतायां स्मर्यमाणायां तद्वुद्धौ त्व-  
न्मते मनसा ज्ञानरूपया प्रत्यासत्त्याप्रत्यक्षीक्रियमा-  
णायां साक्षात्त्वाद्ग्रहो विना व्यञ्जकाभावं कथं स्यात् ?  
८ अर्थधर्मश्च साक्षात्त्वमिति । स्वप्रकाशवादे निरास्य-  
म्<sup>(१)</sup> । \* तथाप्यबाधितसाक्षात्त्ववुद्धिव्यवहारबला-  
दन्ततः पदार्थान्तर<sup>(१)</sup>मपि साक्षात्त्वं मननुमत्य न  
निस्तारोऽस्ति, भ्रान्ते<sup>(१)</sup>रूपभ्रान्तिपूर्वकत्वात् ? \*—  
इति चेन्न, तस्या<sup>(१)</sup>पि साक्षाद्ग्रहे कचिदपि तद्वि-  
वादो न स्यादित्यादिदोषसाम्यात् । अनुमानादिवे-  
द्यत्वे च लिङ्गाद्यनुपपत्तिः ; / क च व्याप्त्यादिग्रह

( १ ) धर्मि=ईश्वरज्ञानम् । तदप्राहकं मानं च=ईश्वरस्य कार्यानुकूला प्रवृत्ति-  
ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वान्मत्प्रवृत्तिवदिति ।

( २ ) ईश्वराभिसन्धेः स्वप्रकाशवादे निरास्यमिति त्वहं गम्भावयामि, अत एव  
च कर्तृकर्मविरोधखण्डनवेलायामिहैव मूले उक्तं "शेषं चैश्वराभिसन्धौ स्वप्रकाशवादे  
निर्वक्ष्यामि इति । विद्यासागरास्तु कर्मलक्षणखण्डनेन तत्खण्डितमित्येव व्याचक्षते तदनु-  
सार्यपि एव केषुचित्पुस्तकेषु निरस्तमिति पाठो दृश्यते । यद्वा, विद्यासागरस्यापि मडु-  
क्त्यर्थे तात्पर्यम् ।

( ३ ) पदार्थान्तरम्=द्रव्यादिसप्तपदार्थातिरिक्तपदार्थम् ।

( ४ ) ननु भ्रान्तिसिद्धसाक्षात्त्वमित्यत आह- भ्रान्तेरिति ।

( ५ ) तस्य=अवस्थाभ्युपगम्यस्याऽनिर्णयस्य साक्षात्त्वस्य । साक्षाद्ग्रहे=साक्षा-  
त्कारिज्ञानेन ग्रहे इत्यर्थः ।

इत्यादिदुरुत्तरपरम्परैव<sup>(१)</sup> स्यात् । *g* सप्तपदार्थी<sup>(२)</sup>-  
नियमसाधनानि च कथं परिपन्थीनि न स्युरिति ।  
\**h* लिङ्गादिजत्वाभावसमुदायवती धीः साक्षात् ? \*—  
इति चेन्न, परोक्षविषयसंशयादावतिव्याप्तेः । \**i* “ईदृ-  
शी प्रमा तथा ? \*—इति चेत्, *j* प्रत्यक्षभ्रमाऽव्याप्तेः । \*  
अनुमानादिव्यवच्छेद्यतत्तदसाधारणकारणाऽजनित-  
धीः साक्षात् ? \*—इति चेन्न ।

टी० ॥ *a* “किं मये”ति । धर्मिदर्शनमात्रादेव साक्षात्त्वदर्शनात्सं-  
शयो न स्यादुत्पन्नोवा संशयो न निवर्ततेत्यर्थः ॥ एतदेव स्पष्टयति-।  
*b* “प्राग्”ति ॥ “अनुगतसाक्षात्त्वकल्पनैव श्रेयसितरे”ति यदुक्तं तत्राह—  
*c* “अर्थधर्म” इति ॥ *d* “तथापी”ति । नहि वस्त्वन्तरेण प्रतीतिव्यवहा-  
रावित्यर्थः । प्रतीतिवलायातस्यापि दोषदर्शनात्त्याग एवेत्याह-। *e* “तस्या-  
पी”ति । “लिङ्गादी” त्यादिपदात्सङ्कना<sup>(३)</sup>दिसङ्ग्रहः । *f* “क्वचे”ति ।  
अनिर्णीताश्रयत्वात्साक्षात्त्वस्येत्यर्थः ॥ साक्षात्त्वस्य परिशिष्टपदार्थानन्त-  
र्भावे दोषमाह-। *g* “रूपे”ति । नियमसाधनानि परिशेषानुमानानि ॥  
*h* “लिङ्गादी”ति । यत्र लिङ्गशब्दसादृश्यं नास्ति तज्ज्ञानं प्रत्यक्षमित्य-  
र्थः । अपरोक्षे इष्टापत्तिमाशङ्क्य “परोक्षे”ति ॥ *i* “ईदृशी”ति ॥ लिङ्गादिज-  
त्वाभाववतीत्यर्थः ॥ साक्षात्कारिज्ञानलक्षणमभिप्रेत्याह—। *j* “प्रत्यक्षे”ति ।  
अनुमानादि च तद्व्यवच्छेद्यं चेति कर्मधारयः । तेनानुमानादेर्व्यवच्छेद्यस्य  
यदसाधारणं लिङ्गादिकारणं तदजनितधीः साक्षात्कारित्यर्थः ॥

(१) प्रथमतः साक्षात्त्वे मानाभावदोषो दुरुचरोऽनुमानप्राप्त्याङ्गीकारेऽपि लिङ्गा  
नुपपत्तिर्दुरुत्तरा, इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वादिलिङ्गस्वीकारेऽपि लिङ्गालिङ्गिनोऽर्थ्यासिप्रवृत्त्यला-  
भावा दुरुत्तर इति दुरुत्तरदोषपरम्परैव स्यादित्यर्थः ।

( २ ) सप्तपदार्थानां समाहारः सप्तपदार्था तन्नियमसाधकानीत्यर्थः ।

( ३ ) सङ्केतः=अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरसङ्केताधुनिकसङ्केतयोरन्यतरः  
सङ्केतः शक्तिरिति यावत् ।

मृ० एवं हि प्रत्यक्षान्तदपरव्यतिरिक्ता<sup>(१)</sup>धीगनुमाना-  
दिरिति ध्वंसीत्यमेव कुतो न स्यादित्यविनिगम्यत्वं  
स्यात् । <sup>७</sup>तेषु व्यवच्छेद्येष्वेकद्वयादिपरिहाराय व्यवच्छे-  
द्यहेत्वजनितत्वेनापि साक्षात्त्ववत्तत्रतत्रानुगतबुद्ध्यन्त-  
रापत्तः । \* व्यवहारे सति निमित्तानुसरणं, ननु निमि-  
त्तानुसारेण व्यवहारः [\*-इति चेन्न, <sup>८</sup>निमित्तस्या<sup>(२)</sup>  
नत्यापत्तिद्वारस्यैव कल्प्यत्वात् । <sup>९</sup>तज्जनितत्वाभावो  
हि तेनैव रूपेणानुगतव्यवहारानुगतप्रत्ययावादध्यात-  
व्यत्वेनापि । तित्यान्वे यावत्परिदृष्टव्यक्तिविशेषान्य-  
त्वेन व्यवहारोपपत्तौ गोत्वाद्युच्छेदप्रसङ्गः । तस्मात्  
<sup>१०</sup>विभिजाः प्रत्ययोऽन्योयं व्यतिरेकाममर्थनः ।

<sup>११</sup>नैवं चेदपराहं ते किमन्यापोहवादिना ॥४१॥

टी० ॥ <sup>१२</sup>एवं ही'ति । प्रकारान्तरेण तदज्ञान्यनिर्वचनमनुमाना-  
द्यपि प्रत्यक्षादिकारणाजन्यत्वेन निर्वच्यमित्यन्योन्याश्रयः<sup>(१)</sup> इत्यर्थः । दो-  
षान्तरमाह-<sup>१३</sup> । <sup>१४</sup>तेष्विति । इन्द्रियाद्यजन्यतयानुमित्यादिषु जिज्ञास्यज-  
न्यतयोपमित्यादिषु साक्षात्त्ववत्<sup>(१५)</sup>तत्तादुपाधिकल्पनाप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ननु

(१) प्रत्यक्षं च तत्तद् ( शब्दोपमानादि ) अपरं न तद्व्यतिरिक्ता धीरित्यर्थः ।

(२) "निमित्तस्यानत्यापत्तिद्वारस्ये"ति व्यधिकरणे षष्ठी तथाचायमर्थः-निमित्तं  
चेदन्तिप्रयत्नमसि तर्कनिपातज्ञानपादकस्य तस्य द्वारस्य (कारणस्या)ऽपि कस्यचित्  
कल्पनाऽऽवश्यकं । यदा कल्प्यत्वात्=व्यवहारहेतुत्वेन कल्पयितुमुचितत्वादित्यर्थः ।  
केषुचित्पुनःकेषु तु "कल्प्यमानत्वादि"ति पाठस्तदपेक्षया "कल्प्यत्वादि"ति वरः पाठः ।

(३) यद्यपि मूले न प्रत्यक्षादिकारणाजन्यत्वमुक्तं किन्तु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तधी-  
त्वमेव न वाऽन्योन्याश्रयो दोष उक्तः किन्त्वविनियम्यत्वमेव तथापि मूलस्य पर्यवसि-  
तार्थमादायेत्यं व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

(४) प्रत्यक्षासाक्षात्त्वमप्यणुपाधिरनुमित्यादां त्वनुमितत्वादि नाखण्डोपाधिः  
किन्त्विन्द्रियाद्यजन्यत्वमात्रं सारणोपाधिरिति सिद्धान्तः तत्रैवं साक्षात्त्वनिवृत्तौ तत्रा-  
प्यनुमितत्वाद्यखण्डोपाधिकल्पना प्रसज्येत, साम्यादित्यर्थः ।

यथा साक्षात्त्वं व्यवह्रियते तथैव मानुमानादिगत एको धर्मस्त-  
त्कश्च कल्पनीयः स्यादित्याह—। “व्यवहारे” इति ॥ यथा साक्षा-  
त्त्वकल्पनानिमित्तमनुमानादिकारणाजन्यत्वमनतिप्रसक्तं तथा-  
नुमानादाविन्दिद्याद्यजन्यत्वमपीति निमित्तमाभ्यात्कल्पना  
स्यादेवेत्याह—। “निमित्तस्ये”ति ॥ दोषान्तरमाह—। “तज्ज-  
नितहवे”ति । लिङ्गाद्यजन्यत्वेनैव साक्षात्कारिविज्ञानेष्वनुगत-  
प्रत्ययः स्यान्न तु साक्षात्त्वेनापीत्यर्थः ॥ “तथात्वे” इति । यथा-  
कारानुगतप्रत्ययोपि केमरादिमद्वयक्तिविशेषान्यत्वेनैव स्यादि-  
त्यर्थः । यद्यपीन एवानिष्टप्रसङ्गात्साक्षात्त्वमनुभूयमानं दुरपलापं  
तथापि व्यतिरेकस्य न विधिव्यवहारनिर्वाहकत्वमिति भावः ॥  
एनदेवाह—। “विधिज” इति । व्यतिरेकेणासमर्थनं यस्ये-  
त्यर्थः ॥ “नैवमि”ति । तथाचाज्जोठ्यावृत्त्यैव गद्याकारानुगत-  
धीरस्तु किं गोत्वेनेत्यर्थः ॥

मू० “शब्दानुमानोपमानजप्रमितिर्व्यतिरिक्तत्वे सति श्र-  
मितित्वं प्रत्यक्षलक्षणमभिधाय यः कोपि न त्रपते  
(१) स प्रष्टव्यः, किं प्रत्येकमिदं लक्षणं ? मिलितं  
वा ? । नाद्यः, ‘प्रत्येकं व्यभिचारात् । द्वितीये, किं  
मिलितानां निषेधः ? उत निषेधानां मिलितत्वम् ? ।  
नाद्यः, प्रत्येकमेव व्यभिचारात् । नहि प्रत्येकम-  
नुमित्यादौ मिलिततद्रूपसम्भवः । नापि द्वितीयः,  
‘मिलितास्वनुमित्यादिषु निषेधमेलक(२) संभवेपि  
प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । \* न बह्वाश्रयाणामुक्तनि-  
षेधानां लक्षणत्वमपि त्वेकाश्रयाणाम् ? --इति  
चेन्न, समुदायिभेदेपि समुदायस्यानुमित्यादिवदेक-  
तोपचारबीजाविशेषाभ्युपगम इति हि वक्ष्यते(३) ।

(१) न त्रपते = न लज्जते ।

(२) मेलकम् = मेलनम् ।

(३) परीक्षप्रमितित्वस्यानुमित्यादिषु मिलितास्वपि भावादित्य-  
ग्रिमग्रन्थेन वक्ष्यते इत्यर्थः ।

\* <sup>g</sup>असमुदायत्वे<sup>(१)</sup> सतीत्यपि विवक्षितम् ? \*

इति चेन्न, <sup>h</sup>समुदायत्वविशिष्टे एवांशतः स्वात्मनि  
वृत्तिविरोधभयेनासमुदायत्वस्यै<sup>(२)</sup> पृथक्त्वेन तादृशि  
प्रसङ्गो दुर्वारः । \* 'ज्ञानस्यैवं विवक्षितम् ? \* -इति  
चेन्न, <sup>i</sup>विशिष्टस्यापि ज्ञानस्य ज्ञानत्वादेव ।

टी० ॥ ननु प्रतीतित्वं प्रतीत्यन्तरभिन्नत्वविशिष्टं माहा-  
त्त्वव्यवहारहेतुरिति विधित्वमेवेत्याशङ्क्याह- । ““शब्दे”ति ।  
प्रत्येकमिलितदोषाऽज्ञानमेव त्रपाहेतुः, व्यतिरेकविशिष्टस्योपा-  
धेर्विधित्वाभिमानो <sup>(३)</sup> वा ॥ “प्रत्येकमि”ति । अनुमित्यादि-  
प्रत्येकान्योन्याभाववत्त्वे सति प्रतीतित्वस्यानुमित्यादिप्रत्येका-  
तिठ्यापकत्वमित्यर्थः ॥ “नही”ति अनुमित्यादिसमुदाया-  
न्योन्याभावस्य प्रत्येकगतत्वेनातिठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ “मिलिते-”  
ति । अनुमित्यादित्रयमेलके त्रिनयान्योन्याभावमेलकमत्वेना-  
तिठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ “न बह्वाश्रयाणामि”ति । मिलिता अप्यनुमि-  
त्यादयो बहवः प्रत्यक्षं त्वेकोपाधिसङ्गृहीतमेकम्, एकमिष्टत्वं  
लक्षणस्य विवक्षितमित्यर्थः ॥ <sup>j</sup>“समुदायी”ति । समुदायिनो-  
मित्यादयो यद्यपि बहवस्तथापि तत्समुदाय एक एवेत्येका-  
श्रयत्वादतिठ्याप्तिरित्यर्थः । अनुमितिषु यथा लिङ्गादिजत्वमे-  
कमु<sup>(४)</sup> पचारबीजमेवमनुमित्यादित्रये प्रत्यक्षभिन्नत्वमैक्यनिब-  
न्धनमस्त्येवेति भावः ॥ “असमुदायत्वे”इति । तथाच नानुमि-  
त्यादिमेलकेतिठ्याप्तिस्तस्य समुदायत्वादित्यर्थः ॥ “समुदा-  
यत्वे”ति । एवमप्यनुमित्यादिमेलकेतिठ्याप्तिस्तस्य समुदाय-  
त्वविशिष्टस्यासमुदायस्यात्माश्रयभयेन स्वीकार्यत्वादित्यर्थः ॥

(१) असमुदायत्वे सति = समुदायत्वानाश्रयत्वे सति ।

(२) असमुदायत्वस्य = समुदायत्वानाश्रयत्वस्य ।

(३) वस्तुतो व्यतिरेकविशिष्टस्योपाधेरप्यंशतो व्यतिरेकरूपतै-  
वेत्यत उक्तमभिमान इति ।

(४) “एकतोपचारबीजमि”ति तू चितः पाठः ।

“ज्ञानस्ये”ति । अनुमित्यादिमेलकस्य ज्ञानत्वान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ “विशिष्टस्ये”ति । समुदायत्वविशिष्टानुमित्यादेरपि ज्ञानत्वादतिव्याप्तिरेवेत्यर्थः ॥

सू० “एके”ति च किमाश्रयव्यक्त्यभेदो विवक्षितः?—  
१ उताऽभिन्नजातीयता?—२ उतैकोपाधिकता?—३ उतैक-  
(<sup>१</sup>)मह्यया योगिता?—४ उत द्वयादिसङ्ख्यायोगा-  
भावः ? ५ । ‘आद्ये’ तद्विशिष्टस्या(<sup>२</sup>)व्यापकता-  
दोषः, व्यक्त्यात्मनोऽभेदस्य व्यावृत्तत्वात् । ‘धर्मिणा  
च लक्षणस्य विशेषणेऽलक्ष्यधर्ममत्वं धर्मस्य स्यात्,  
स्वस्यैव(<sup>३</sup>)स्वधर्मत्वानुपपत्तेः । ‘आश्रयाभेदस्योप-  
लक्षणत्वे प्रागुक्तदोषः । द्वितीये तदेवाभिन्नजाती-  
यत्वं लक्षणमस्तु, अवश्यन्तया प्राथम्येन प्रतीयमा-  
नत्वात् । न तृतीयः, ‘परोक्षप्रमितित्वस्यानुमित्या-  
दिषु मिलितास्वपि भावात् । नापि चतुर्थः, वैश्वे-  
षिकपक्षे ‘गुणतया तदभावात् ।

टी० ॥ एकाश्रितोऽनुमित्यादिनिषेधमेलको लक्षणमिति  
यदुक्तं तत्रैकत्वं विकल्पयति— “एकेति चे”ति ॥ “आद्ये”  
इति । एवं मत्त्येकस्या एव प्रत्यक्षव्यक्तेः सङ्ग्रहे लक्षणस्य व्य-  
क्त्यन्तराव्यापकत्वमित्यर्थः ॥ “व्यक्त्यात्मनः” इति । एक-  
त्वस्य व्यक्तिस्वरूपाभेदस्य व्यावृत्तत्वादित्यर्थः ॥ एकलक्ष्याश्र-  
यत्वं च लक्षणविशेषणं चेत्तदा लक्ष्यवृत्तिता लक्षणस्य न स्यादि-  
त्याह— “धर्मिणे”ति । एकाश्रयत्वं लक्षणे न विशेषणं येनाल-

(१) एकद्वयादिगणना भावप्रधाननिर्देशात्वेनैकत्वावृत्तत्वादिसङ्ख्यापराः ।

(२) तद्विशिष्टस्य=आश्रयव्यक्त्यभेदघटितलक्षणस्येत्यर्थः ।

(३) एकलक्ष्याश्रयत्वमित्यत्र विशेषणविधयैकत्वस्तिरूपलक्ष्यस्यापि  
लक्षणे प्रवेगात्पुनस्तस्य लक्षणान्तकधर्मस्य लक्ष्यवृत्तिता न स्यात्, स्वस्य  
स्ववृत्तिनानुपपत्तेरित्यर्थः श्वचित् “धर्मस्ये”त्यस्य स्थाने लक्षणस्येत्येव  
पाठः ।

द्वयधर्मता स्यात् किन्तूपलक्षणमिति न स्ववृत्तितेत्याशङ्क्याह—  
 “आश्रये”ति । अनुमित्यादयोप्याश्रयाभेदोपलक्षिता इति प्रागु-  
 क्तातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ एकीपाध्यवच्छिन्नाश्रयत्वं यदि लक्षणे  
 विशेषणं तदा परोलक्षप्रमितित्वरूपैकोपाध्यवच्छिन्नामुमित्यादि-  
 मेलकातिव्याप्तिरेवेत्याह— । “परोक्षे”ति । प्रत्यक्षमात्रवृत्त्युपा-  
 धिविवक्षायां तेनैवान्यथा<sup>(१)</sup>मिदिरिति भावः ॥ “गुणलक्षणे”ति ।  
 अनुमित्यादिव्यतिरेकमेलकस्यैकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरण्यां प्र-  
 त्यक्षे गुणे न सम्भवतीत्यर्थः ॥

मू० “भावे वाऽनुमित्यादित्रयवृत्तीनां त्रयाणामप्यभावा-  
 नामेकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरण्यसम्भवात्, मिलि-  
 ताना<sup>(२)</sup>मेकसमुदायापेक्षया तथात्वात् । नापि  
 पञ्चमः, वैशेषिकमतानुसारेणानुमित्यादित्रयैपि त-  
 दभावस्य तुल्यत्वात् । अतदनुसारेण<sup>(३)</sup>प्रत्यक्षव्य-  
 क्तिष्वपि द्वयादिसङ्ख्यायोगात् । \* “तथापि नैकस्यां  
 प्रत्यक्षव्यक्तौ द्वयादिसङ्ख्यापरिसमाप्तिः<sup>(४)</sup>, द्वयादि-  
 सङ्ख्यापरिसमाप्त्यभावश्च तदभावशब्देन विवक्षि-  
 तः ? \*—इति चेन्न, का हि परिसमाप्तिर्यैकस्यां व्यक्तौ  
 नास्तीत्युच्यते ? । \* तत्रैव वृत्तिद्वयादिः परिसमाप्तिः,  
 नैकस्यां व्यक्तौ नास्ति ? । \*—इति चेन्न, एवमेक-  
 त्वस्यापि न क्वचित्परिसमाप्तिः स्यात् । नहि तस्य  
 तत्रैव वृत्तिरन्यस्यैकत्वाभावप्रसङ्गात् । अत एक-  
 त्वसङ्ख्यावत्यामेव व्यक्तौ द्वयादिपरिसमाप्तिरित्य-

(१) प्रत्यक्षणस्येति शेषः ।

(२) मिलितानां त्रयाणामभावानामेकसमुदायापेक्षया तथात्वात्  
 च एकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरणत्वादित्यर्थः ।

(३) अतदनुसारेण = वैशेषिकमतानुसारेण । “द्वयादिसङ्ख्या-  
 योगात्”—इत्यतोऽग्रे “न तदभावः इत्यव्याप्तिरसम्भवो वा”—इति शेषः ।

(४) परिसमाप्तिः = पर्याप्तिः सर्वत्र प्रकृते ग्राह्या ।

विशेष एव । \* एकव्यक्तिगतैकत्वसङ्ख्याव्यक्तिर्नान्यत्र ? \*—इति चेन्न, सत्ताव्यक्तेरप्येवम्भावप्रसङ्गात्, “अननुगतत्वापत्तेश्च<sup>(१)</sup> । \* सत्तैकैव जातिरूपा, एकत्वं तु प्रतिव्यक्तिं भिन्नं गुणपदार्थः ? \*—इति चेन्नूनं वैशेषिकैर्विप्रलब्धोसि । कथमन्यथा सदेकप्रत्यययोरनुभवव्यवहारविशेषमपश्यन्नपि कानिचित्कानिचिदसम्बद्धान्यक्षराणि प्रलपसि । \* सत्तैकत्वयोः परापरत्वानुपपत्तेर्नैवं<sup>(२)</sup> स्यात् \*—इति चेन्न,

टी० ॥ अभ्युपेत्याह— । “भावेवे”ति । अनुमित्यादिममुदायस्यैकतया तत्राप्यभावमेलकसत्त्वाल्लक्षणमतिठ्यापकमेवेत्यर्थः ॥ “वैशेषिके”ति । द्वयादिसङ्ख्याविरहित्यनुमित्यादावतिठ्यामितादवस्थ्यादित्यर्थः ॥ “अतदि”ति । सङ्ख्यायाः पदार्थात्तरत्वाभ्युपगमे इत्यर्थः । यथाऽनुमानादित्रये द्वित्वं त्रित्वं वा परिममाप्यते तथा नैकस्यां प्रत्यक्षठ्यक्तावित्यपरिममाप्तद्वित्वादिप्रत्यक्ष<sup>(३)</sup>मेकमेवेत्याशङ्कते— । “तथापी”ति । धीठ्यवहारयोस्तेनन्मात्रगतत्वं तत्र परिममाप्तिः, तच्च नैकत्वस्यापीत्याह— । “एषमि”ति ॥ “अतः” इति । यदेकं तदद्वयमपीत्यविशेषाल्लक्षणे विशेषणोपादानमनर्थकमेवेत्यर्थः ॥ “अननुगतत्वे”ति । एवं सत्येकठ्यक्तिमात्रवृत्तिता लक्षणस्य स्यादित्यर्थः ॥

म० “साम्यात् । “जातिपरापरत्वध्रौठ्यमेव च क्वाप्येकस्य न्यूनवृत्तित्वे प्रमाणं स्यात् । \* क्व तथा ? \*—इति चेन्न,

(१) ‘लक्षणस्ये’ति शेषः ।

(२) यद्येकत्वं जातिस्तर्हि सत्ताद्वयव्ययोरिव परापरभावो वाक्यस्तन्न सम्भवति सत्तायां सत्तावैधुर्येकत्वभावेन न सत्तापरं नाप्येकत्वं परमेकत्व एकत्वाभावेपि सत्ताभावाद्व्यादौ च तयोः साङ्ख्यादेकत्वं गुण एवेत्यर्थः नैवं स्याद्, एकत्वं जातिर्नस्यादित्यर्थः ।

(३) अपरिसमाप्तं द्वित्वादि यत्र प्रत्यक्षे तदित्यर्थः ।



‘शैलेऽनलस्यानुमायामपि क्व हस्तं वितस्त्यादौ तदंशे  
इत्यनिश्चयवददोषत्वात् । \* अथास्तु मा<sup>(१)</sup> वा-  
सीदेकत्वमनुगतं किमनेनात्र निरूपितेन द्वित्वादि-  
र्यत्र न समाप्यतेऽभिहिताभावत्रयं चास्ति तत्प्रत्य-  
क्षमिति \* । सैवम्, अनुमित्यादित्रयेऽपि न त्रित्वं  
परिसमाप्तम् । एवं <sup>(२)</sup>सत्यन्यानि त्रीणि न स्युः ।  
\* अन्या मा त्रित्वव्यक्तिर्याऽन्यत्र ? \*—इति चेन्न,  
‘त्रित्वव्यक्तेः कस्याश्चिदनुमित्यादित्रये परिसमा-  
प्त्यभावात् । \* काचिदपि त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न समा-  
प्यते ? \*—इति चेन्न, अव्यापकत्वात् । ‘प्रत्यक्षत्वस्य  
त्रित्वव्यक्तेश्चावश्यं सामानाधिकरण्यस्य वैशेषिक-  
मताभ्युत्थितेन भवताऽभ्युपगन्तव्यत्वात् । अन्यथा  
प्रत्यक्षव्यक्तयस्त्वसौ न स्युः । तदेव हि त्रिरित्यभि-  
धीयते यत्र त्रित्वं परिसमाप्यते ।

टी० ॥ “मास्यादि”ति । मत्ताया एव गुणत्वमुभयोर्वा  
गुणत्वं स्याद्विनिगमनाऽभावादित्यर्थः । एकस्यां कस्याञ्चिद्व्यक्तौ  
मत्तापरिहारेणैवत्ववृत्तौ स्यादेव पराऽपरभाव इत्याह—। “जा-  
ती”ति । विशेषानिश्चयस्य प्रमाणादोषत्वमाह—। “शैले”  
इति ॥ “त्रित्वव्यक्तेरिति । एकस्या अपि त्रित्वव्यक्तेर-  
परिसमाप्तौ त्रित्वापरिसमाप्तेः सत्त्वादित्यर्थः । अव्याप्ति-

(१) मावासीदित्यत्रमावा आसीदिति छेदः । नार्थं माङ्गशब्दः  
किन्तुमाशब्दः माङ्गङ्गीकारे. “माङ्गिबुङ्गि”ति सर्वलकारापवादभूते  
बुङ्गिर्वाति “अस्तेभू”रिति प्रकृतेर्भूभावेन मावाभूदित्यापद्येत । माशब्द-  
योगे तु न तथा माङ्गेयोगे एव तथाविधानात् इतरथामेत्येव सूचयेत्  
अतएव “कथन्तर्हिमाभवत्, माभविष्यतीति ऽनार्थं माङ्गकिन्तु माशब्दः”  
इति समादाधुस्तद्धिदः । तथा च मावासीदित्यस्य न वास्थितः स्यादि-  
त्यर्थो द्रष्टव्यः ।

(२) अनुमित्यादित्रये एव त्रित्वसमाप्त्यङ्गीकारे दोषमाह-एवमिति ।

मुपपादयति-। “प्रत्यक्षत्वस्ये”ति । वैशेषिकमतमुपेक्ष्य प्रतीतिख-  
लात्प्रत्यक्ष्यप्रतीतिषु गुणभूतास्वपि त्रित्वसम्भ्युपेयमित्यर्थः ॥  
प्रतीतिमेवाह-। “अन्यथे”ति ॥

मू० “किञ्च, तथापि स एवातिव्यापकतादौषः । त्रित्वे-  
नावच्छिन्नास्वनुमित्यादिव्यक्तिषु त्वदभिमतमभाव-  
त्रयमस्तीति तत्र प्रत्यक्षलक्षणं गतमित्यतिव्याप्तिरु-  
क्ता, तद्व्यावर्तनाय भवताऽभिधीयते काचिदपि  
त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न समाप्यते इति, नचैवमुक्तेऽ-  
सावतिव्याप्तिर्निवर्तते तत्राप्युक्तविशेषणस्य विद्य-  
मानत्वात् । नहि त्रित्वावच्छिन्ने तस्मिँस्त्रित्वव्य-  
क्तिः काचिदपि समाप्यते । त्रित्वलक्षणैकोपाध्यव-  
च्छिन्ने तस्मिँस्त्रित्वव्यक्त्यन्तरं (१) भवदप्याश्रयान्तर-  
मादाय वर्तते, न तु तत्रैव परिसमाप्यते । “यत्र चोक्त-  
मुपाधिभूतं त्रित्वं, तेषु यदि त्रित्वसमाप्तिर्धर्मिषु  
दृश्यते, तदा तद्दर्शनेन तत्र धर्मिमात्रे लक्षणाऽव्या-  
वृत्तिः सिध्येत्, न तु त्रित्वविशिष्टे धर्मिणि । तस्मा-  
दतिव्यापकत्वं तदवस्थमेव । “अभावत्रयं च त्रित्वोपा-  
ध्यवच्छेदेन समुदिततामुपगतवति विशिष्टे धर्मि-  
णि वर्तते, न त्वविशिष्टे, “प्रत्येकमभावत्रयावस्था-  
नस्य तेषु वक्तुमशक्यत्वात् ।

टी० ॥ ‘काचिदपि त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न परिसमाप्यते’-इति  
विशेषणदानेप्यनुमित्यादित्रये त्रित्वावच्छिन्ने स्वविशिष्टे स्ववृ-

(१) त्रित्वावच्छिन्न-घट-पटैतन्निमित्तये वर्तमानं यत्त्रित्वं तद् यद्यपि  
त्रित्वावच्छिन्नेपि वर्तते तथापि घटपटलक्षणमाश्रयान्तरमादायैव, न तु  
केवले त्रित्वावच्छिन्ने वर्तते-इत्यर्थः ।

स्मिन्मातृप्रथमत्रित्वविशिष्टे <sup>(१)</sup> त्रित्वान्तरस्य च त्रित्वत्वेनैकीकृते  
परिममाप्त्यनुपपत्तेरतिव्यापकत्वं तदवस्थमेवेति “किञ्च” त्यादि-  
ना “ऽतिव्यापकत्वं तदवस्थमेवं” ह्यन्तेन विशदयन्नाह ॥ “किं-  
चे”ति । नन्वनुमित्यादिषु परिसमाप्तमेव प्रथमत्रित्वमिति  
कुतोऽतिव्याप्तिरित्यत आह—। “यत्र चे”ति । धर्मिमात्रेतिव्या-  
प्तिर्नोक्ता, किन्तु त्रित्वावच्छिन्ने, तत्र च त्रित्वापरिममाप्तिरे-  
वेत्यर्थः ॥ प्रत्येकं धर्मिण नानुमित्याद्यन्योन्याभावत्रयमिति  
विशिष्टे तत्सत्त्वेन प्रागपि तत्रैवानिव्याप्तिरुक्ता, सा चाद्यापि  
न परिहृतेत्याह—। “अभावे”ति ॥ “प्रत्येकमिति”ति । अनुमि-  
तावनुमित्यन्योन्याभावाभावादित्यर्थः ॥

मू० “अथ मन्यसे— \* तादृशस्य विशिष्टस्य प्रमितित्वे-  
नैव व्यवच्छेदः, न ह्यभावत्रयवन्तित्वं <sup>(२)</sup> विशेषण-  
माश्रयकोटावन्तर्भाव्य तासु व्यक्तिषु प्रमितित्वं  
वर्तते <sup>(३)</sup> किंतु तेषां धर्मिणां स्वरूपमात्रे, उक्ता-  
भावत्रयं प्रमितित्वं चेत्तैतद्वत्तास्ति तत् प्रत्यक्ष-  
मिति हि ब्रूमः? \*—इति, न, भवतापि भिन्नधर्मा-  
वच्छिन्नस्यैव <sup>(४)</sup> धर्मिणः प्रमितित्वमभावत्रयवत्त्वं  
चावश्यमभ्युपगन्तव्यम् । तथाहि,—यदि प्रमिति-  
त्वस्य क्वाचित्कत्वे नियामकं नोच्यते तदा सर्वा  
प्रमितिः स्यात्, न वा काचिदपि ।

(१) अत्र “प्रथमत्रित्वस्य” इति शेषो द्रष्टव्यः ।

(२) अभावत्रयवन्तित्वम् = सामानाधिकरस्य सम्बन्धेनाऽभावत्रयवि-  
शिष्टं त्रित्वमित्यर्थः । तासु = अनुमित्यादिषु ।

(३) नहि वर्तते—इति सम्बन्धः, विशेषणीभूते त्रित्वेऽपि प्रमिति-  
त्वप्रसङ्गादिति तत्र हेतुः पूरणीयः ।

(४) भिन्नधर्मावच्छिन्नस्य = अन्यान्यधर्मावच्छिन्नस्य । तथाहि प्रत्यक्षे  
यथार्थानुभवत्वाद्यवच्छेदेन प्रमितित्वं प्रत्यक्षत्वावच्छेदेनाभावत्रयवत्त्वं  
च वाच्यम् । तथाचाभावत्रयप्रमितित्वयोर्वैयधिकरण्याल्लक्षणाऽसिद्धि-  
रिति भावः ।

सर्वत्र सत्ताऽसत्ता वा नियमेऽन्यानपेक्षया<sup>(१)</sup> ।  
 नियामकाद्धि भावानां क्वाचित्कत्वस्य सम्भवः ॥४२॥  
 तन्नियामक<sup>(२)</sup>माश्रये विशेषणीभूतं वक्तव्यमुपलक्ष-  
 णीभूतं वा ? । आद्ये<sup>(३)</sup>यदेव प्रमितित्वस्याऽऽ-  
 श्रये विशेषणं तदेव यद्यभावत्रयस्यापि तदा त्रित्वा-  
 वच्छिन्नेनुमित्यादा<sup>(४)</sup>वभावत्रयस्य दर्शितत्वात्तत्र  
 प्रमितित्वेनापि त्रित्वावच्छिन्ने भवितव्यमिति प्र-  
 मितित्वान्न तद्व्यवच्छेदः ।

टी० ॥ विशिष्टे चेदतिव्याप्तिस्तदा प्रमितित्वेनैव तद्व्य-  
 वच्छेदः, नहि विशिष्टे प्रमितित्वमित्याशङ्कते- । “अथे”ति ।  
 प्रमितित्वमपि यथार्थानुभवत्वादिविशिष्टे वक्तव्यमन्यथातिप्र-  
 सङ्ग इति प्रकृतेऽपि त्रित्वविशिष्टे प्रमितित्वं नानुपपन्नमिति  
 परिहरति- । “भवतापी”ति । यदवच्छिन्ने प्रमितित्वं तदव-  
 च्छिन्ने एवाभावत्रयं चेन्न वाक्यं तदा त्वत्पक्षे लक्षणस्यासम्भव  
 एवेत्यग्रे भावाभिधायकः ॥

सू० “अथान्यावच्छिन्ने प्रमितित्वमन्यधर्मावच्छिन्ने चाऽ-  
 भावत्रयसम्बन्धः, तदा<sup>(५)</sup>नास्ति त्वत्पक्षेऽपि प्रमितित्व-  
 त्वस्यैकधर्मविशिष्टाश्रयत्वलक्षणमेकाश्रयत्वम् । वि-  
 शिष्टेऽपि धर्मिण्याश्रितो<sup>(६)</sup>धर्म्याश्रित एवेति कृत्वा

(१) अन्यानपेक्षया नियमे (स्वीक्रियमाणे) सर्वत्र सत्ताऽसत्ता  
 वा स्यादिति सम्बन्धः ।

(२) प्रमितित्वस्य यद्यथार्थानुभवत्वादिरूपं नियामकमवश्यं वक्तव्यं  
 तन्नियामकमित्यर्थः ।

(३) यदि विशेषणं तदापि प्रमितित्वाश्रयविशेषणमेवाभावत्रय-  
 स्यापि नियामकतयाऽऽश्रयविशेषणमुत्तान्यदिति तत्र प्रथममनुवदति  
 आद्ये इति । द्वितीयमनुवदति अथेति ।

(४) अनुमित्यादौ = अनुमित्यादिसमुदाये ।

(५) एवं सति प्रमितित्वाभावत्रयवक्तव्योर्वैयधिकरण्यादसम्भव इव  
 लक्षणस्येत्याह--तदेति । अभावत्रयेण सहेति शेषः ।

(६) यथा शाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टे वृक्षे धर्मिण्याश्रितो मूला-

प्रमितित्वस्याभावत्रयसमानाश्रयत्वेऽनुमित्यादित्रयेऽपि  
 प्रसङ्गस्तदवस्थः । नापि द्वितीयः, उपलक्षणीभूतेन  
 केनचिद्धर्मेण <sup>(१)</sup>योऽसावुपलक्षितो धर्मी स एव खलु  
 त्रित्वविशिष्टः, विशेषणवतोऽपि यावद्विशेष्यवस्तुने  
 विशेष्यवस्त्वात्मकत्वात्, यथा दण्ड्यपि पुरुषः  
 पुरुष एव । एवं च सत्युपलक्षितादनन्यभूते त्रित्व-  
 विशिष्टेऽप्यनुमित्यादौ प्रमितित्वमाश्रितं, नियाम-  
 केनोपलक्षणेनोपलक्ष्याभेदव्यवस्थिततया तस्याप्यव-  
 च्छिन्नत्वात् । 'तथाचातिव्याप्तिर्वज्रलेपायिता ।  
 \*तथाप्युपलक्षकेण त्रित्वविशिष्टतया नोपलक्षितो-  
 ऽसौ धर्मी, किन्तु स्वरूपेण \*—इति चेन्न, उक्तमत्र  
 यदेव तदुपलक्षितं तदेव विशिष्टमपि । \* तथापि  
 विशिष्टेन रूपेण तावन्नोपलक्षितम् \* ?—इति चेत्,  
 'नोपलक्षि, अविशिष्टेनापि तन्नोपलक्षितमेव ।  
 'अन्यथा प्रकृतेऽपि वैयधिकरण्यापत्तेः । तदास्तामु-  
 ल्लसत्पल्लववचनविलसितेनेति । तदेवं लक्षणान्तरेऽपि  
 प्रतिपादितोऽयं दूषणसमूहः स्वयम्भूतनीयः ।

टी० ॥ भावमेवाभिधायनम्—। “अथे”ति ॥ “तथाचे”-  
 ति । त्रित्वविशिष्टप्रमितित्वमभावत्रयवत्त्वं चानुमित्यादित्रये-  
 पीत्यतिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । “तथापी”ति । उपलक्षणतायां  
 विशिष्टमपि नावच्छेदकमित्यर्थः । अवैशिष्ट्यमपि न तथे-  
 त्याह—। “नोपलक्षी”ति ॥ “अन्यथे”ति । प्रमितित्वस्या-  
 भावत्रयस्य च नानाधर्मावच्छेद्यत्वेन वृत्तादित्यर्थः ॥

वच्छिन्नस्तदाभावेऽपि धर्म्याश्रित एव तथाऽन्वधर्मावच्छिन्नप्रमितित्ववि-  
 शिष्टे प्रत्यक्षे धर्मियथाश्रितेऽन्यधर्मावच्छिन्नोऽभावत्रयसम्बन्धेऽपि धर्म्या-  
 श्रित एव नियामकधर्मविशिष्टयोर्भेदेऽपि प्रत्यक्षस्य धर्मिण एकत्वादित्यर्थः ।

(१) केनचिद्धर्मेण = यथार्थानुभवत्वादुष्टकारणोद्भवत्वादिना ।

मू० एतदेव परामृश्य भट्टैरिदमुदाहृतं लक्षणस्याभिधानं  
तु केनांशेनापयुज्यते “अन्याभिप्रायोक्तमपि हि  
तत्सामान्यतोप्युपपद्यमानमेवेति <sup>(१)</sup> अनुमानमपि  
<sup>(२)</sup> किमुच्यते “करणपक्षे लिङ्गपरामर्शोऽनुमानमिति  
चेत् किं लिङ्गत्वं व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वमिति चेत्  
संशयस्योपलक्षणत्वे तत्र दृष्टापि व्यापकं तत्परा-  
मर्शेति प्रसङ्गात् “अत एव न तस्य वर्तमानस्य “अत-  
त्कालेप्युपलक्षणत्वात् विशेषणत्वेचानुमाय व्यापकं  
धर्मिनाशवदप्रवृत्त्यापत्तेः <sup>(३)</sup> \* “पक्षधर्माद्धेतोः  
पक्षांशे विशिष्टे साध्यसिद्धिरीदृशं च वैयधिकर-  
णमिष्टमेवेत्यतो नैवम् ?\*-इति चेन्न ।

टी० ॥ ननु चेदनैष प्रमाणमेवेति च प्रतिज्ञाद्वयं निर्वाह्यं  
तत्र च पदार्थानां लक्षणमनुपपन्नमिति भट्टनात्पर्येषणं तु लक्ष-  
णानां समानाममानजातीयव्यवच्छेदो न फलमिति तदभिप्रा-  
यस्तथाच प्रकृत्यामङ्गतमिदमत आह-। ““अन्ये”ति । “करण-  
पक्षे” इति । भावसाधनत्वनिवृत्त्यै <sup>(४)</sup> पक्षधर्मत्वमिति हि सन्दि-  
ग्धसाध्यधर्मा धर्मी पक्षस्तदुर्मत्वं तत्र सन्देहस्योपलक्षणतां दूष-  
यति-। “संशयरूपे”ति । बहिर्ज्ञाने वृत्तेऽपि धर्मपरामर्शः करणं  
स्यादित्यर्थः लिङ्गपरामर्शस्तत्र करणमेवानुमित्यनुत्पादस्तु सिद्ध-  
साधनादिति न वाच्यम् लिङ्गपरामर्शस्य चरमकारणत्वोपगमा-  
दिति भावः ननु व्यापकनिश्चयेन विरोधिना तत्र संशयस्य

(१) { प्रत्यक्षं खण्डितं प्रागनगताभिरुपपत्तिभिः ।  
सुदृढं खण्ड्यतेऽद्यानुमानं परिकरान्वितम् ॥ }

(२) अनुमानं दूषयितुं पृच्छति किमिति ।

(३) धर्मीति, धर्मी पक्षतादिर्नष्टो यस्य बह्वादेः साध्यस्य तत्र  
धर्मिनाशवद्बह्वादौ बह्वाद्यर्थप्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

(४) भावसाधनत्वनिवृत्त्यै = अनुमितिरनुमानमिति भावश्रुत्युत्पत्ति-  
कत्वनिवृत्त्यै ।

नाशान्न तस्योपलक्षणत्वं यत्र स वर्तमानस्तत्रोपलक्षणं भवत्येवेत्यत आह—“अत एवे”ति । वर्तमानस्योपलक्षणत्वमिति शेषः ॥ “अत एवे”ति । वर्तमानाणहेत्विति देशः तमेवाह—। “अतर्काले” इति । f“(१) विशेषणत्वे” इति । सन्देहविशिष्टो धर्मो यदि पक्षस्तदा सन्देहनाशे विशिष्टस्य पक्षस्यापि नाशादनुमायां जानायासपि साध्यं कुत्र वर्ततेत्यर्थः ननु विशिष्टस्य पक्षत्वेपि तद्धर्मोद्धृमाद्विशेष्यमात्रे साध्यमिद्विरिति तस्यावस्थानादनुमितवह्निस्तत्रैव प्रवर्तते नचान्यधर्मोदन्त्यत्र साध्यमिद्धावतिप्रसङ्गो विशिष्टधर्मस्य विशेष्ये साधकत्वनियमाभ्युपगमादित्याशङ्कते—। “पक्षे”ति ।

मू० “पक्षमादायैव वैयधिकरण्ये नियतसामानाधिकरण्य-  
लक्षणव्याप्तिलोपापत्तिः \* ‘तथापि विशेष्यमादात्य  
सास्ति ? \*—इति चेन्न, ‘साध्यविशेषसिद्धिरपि यत्र  
व्याप्तिबलायातं सामान्यं तत्र सामान्यप्रतीत्यपर्य-  
वसानबलादेवेति सामान्यविशेषसिद्धयनुपयोगिनी  
पक्षधर्मता त्वदिष्टा केवलं सिद्धसाधनपरिहारायानु-  
मितिकारणत्वेनेष्टव्या सिद्धसाधनं च न स्वार्थानु-  
माने दोष इति नानुमितिमात्रहेतुनिवेशनी(२)सेति  
‘मोक्षमाणैर्हि “(३)आगमेनानुमानेन ध्यानात्प्र-

(१) अथाज्ञातसत्त्वमन्देहस्य विशेषणत्वमाहेस्विज्ज्ञातमतः नाद्यः  
अज्ञातसत्त्वस्य विशिष्टबुद्धानियामकत्वेन विशिष्टबुद्धिविषयतामन्तरेण  
पक्षतादेः पक्षत्वानुपपत्तेरतएव नाज्ञातस्य विशेषणत्वमपीतराव्यावर्तक-  
त्वात्—नहि स्वरूपसर्वमात्रेण विशेषणं सम्भवति येनाज्ञातस्यैवपि विशे-  
षणत्वमङ्गीक्रियेत तदेव हि विशेषणं यद्व्यावर्तयतीतरस्माद्विशेष्यमज्ञा-  
तस्य च विशेष्यं व्यावर्तकत्वादिति नाज्ञातस्य विशेषणत्वम् । नापि  
द्वितीयः ज्ञातस्य व्यावर्तकत्वेपि ज्ञानस्य स्वोत्पत्तिरतीत्यक्षणावृत्तिध्वंस-  
प्रतियोगित्वेनेति सन्देहनाशानन्तरं विशिष्टस्य पक्षस्यापि नाशोऽजा-  
तायामनुमितौ साध्यं निराश्रयं स्यादित्याह—विशेषणत्वे—इतीति—

(२) सेति—पक्षधर्मतेतीत्यर्थः ।

(३) अत्रागमेत्यादिना न शब्दादिप्रमाणमभिप्रेतमपि तु शब्द-  
लोदित्रयम् । प्रगल्भभावाद्यास्तु “आगमेनानुमानेन”त्यादिपक्षेन न

(<sup>१</sup>)त्यक्षणे न च त्रिधात्मनि प्रमाणानां(<sup>२</sup>)सम्प्लवः स्वार्थमुच्यते” इति <sup>०</sup>(<sup>३</sup>)एतेन संशययोग्यतापि निरस्ता ।

टी० ॥ एवं सति निङ्गलिङ्गिनाः सामानाधिकरण्यां ठयाप्तिरिति यदुच्यते तदुज्येतेति परिहरति ॥ “पक्षमादाये”ति । ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्याभावेऽपि विशेष्ये तदुभयसामानाधिकरण्यामत्वाच्च ठयाप्तिरिति इत्याशङ्कते-। “तथापी”ति । एवं सति पक्षधर्मता नानुमित्यङ्गं स्याद् ठयाप्तिबलादेव सामान्यं मिच्छ्यद्विशेषमादायैव सेत्स्यतीति विशेषमिदुवापि तदनुपयोगादिति परिहरति-। “साध्यविशेषे”ति । स्वार्थानुमाने मिदुसाधनस्यादेष्टव्यमाह-। “मेक्षमाणैरिति । मुचोऽकर्मकस्य सति रूपं तथाच मुमुक्षुभिरित्यर्थः आगमावगतात्मनि मननबोधनात् मिदुसाधनं न दाप्यः श्रुतिबोधिनेष्टमाधनताकस्य मननस्यानुमितसाहेतुकत्वेन तत्र संशयस्यानपेक्षणात् प्रकारान्तरेण श्रवणं तदन्यप्रकारेण संशयान्मननमित्यभारं श्रवणमननयोः समानप्रकारकत्वावगमादिति भावः ॥ “एतेने”ति । पक्षधर्मतायां अनङ्गत्वप्रदर्शनेन साधकसाधकमानाभावलक्षणसंशययोग्यताघटितं पक्षत्वं निरस्तमित्यर्थः यद्वा साधकमाने सत्यपि मननप्रवृत्तिदर्शनेनेत्यर्थः ।

श्रवणादि त्रयमभिहितमपि तु “ध्यानात्प्रत्यक्षणेन चे”ति द्वितीयपादेनानुमानानन्तरं प्रत्यक्षवदागमानन्तरमनुमानमधीयत इत्यर्थं ब्रूयते तथा चैतन्मतेऽप्यागमिकात्मावगमान्तरमनुमानविधानाच्च पक्षतायास्सर्वत्र हेतुत्वं तत्र प्रगल्भभाचार्यकृत एवार्थस्मरपगिति मन्ये तत्र सिद्धिस्त्वेष्टेऽनुमितिदर्शनेन न पक्षतायास्सर्वत्रकारणत्वमिति पक्षधर्मताहेतुत्वनिरासकप्रकृतग्रन्थोपयोगित्वात्तदर्थस्य श्रवणानन्तरं मननबोधनं तु मनस्यापि साक्षात्काररूपत्वेन सिद्ध्यनन्तरमनुमितेरबोधनान्न तद्व्यग्रस्य पक्षधर्मताहेतुत्वनिरासकत्वं सम्भवति श्रवणादि त्रितयविधानवादिमत इति । (१) प्रत्यक्षणेनेति प्रत्येकमागमाद्यन्वयि ।

(२) सङ्करः । एकधर्मिणोत्तरत्वमिति यावत् ।

(३) ननु तत्र साधकमानाभावरूपायाः पक्षधर्मतायाः अस्त्वेऽपि संशययोग्यत्वं रूपापक्षधर्मतास्त्येवेति न पक्षतायामनुमितिमात्रहेतुत्वनिरास इत्यत आह-एतेनेति ।



मू० “व्याप्यत्वमिति चेत् किं वस्तुगत्या व्याप्यस्य स्वरू-  
पेण परामर्शोऽनुमानं व्याप्यतया वा नाद्यः । “अगृ-  
हीतव्याप्तिनापि धूमादिपरामर्शस्यानुमानताप्रस-  
ङ्गात् नापि द्वितीयः व्याप्युल्लेखिनः प्रमाणस्यानु-  
मानत्वप्रसङ्गात् तस्यापि (१) व्याप्यत्वग्राहिनाया अव-  
श्यं वक्तव्यत्वात् “अत एव द्वितीयतृतीयविशेषणे  
अपि निरस्ते धारावाहिनि तथात्वापत्तेः । गृहीत-  
व्याप्तिना च युगपदुभयग्रहणे द्वावेतौ व्याप्यव्याप-  
काविति परामर्शस्यानुमानत्वप्रसङ्गात् \* नच तदनु-  
मानमेव\*, असन्दिग्धतया पक्षत्वाभावेन तद्धर्मस्य  
हेतोः सिद्धसाधनव(२)दपक्षधर्मत्वात् \* स्वार्थानुमाने  
नायं दोष ! \* इति चेन्न, “प्रत्यक्षलक्षणोपपत्त्या  
साक्षात्त्वासाक्षात्त्व विरोधापत्तेः ।

टी० ॥ पक्षधर्मता चेदनङ्गमस्तुतर्हि व्याप्यत्वमेव लिङ्ग-  
त्वमित्याह—। ““व्याप्यत्वमिति । वस्तुगत्या यद्व्याप्यं तस्य  
परामर्शोऽव्याप्यत्वेन वा परामर्शोऽनुमानमाद्यं दूषयति—। ““अगृ-  
हीते”ति ॥ द्वितीये त्वाह—। ““व्याप्ती”ति । व्याप्तिज्ञानमप्य-  
नुमानं स्यादित्यर्थः तस्यापि व्याप्यत्वग्राहित्वादन्वया व्याप्ति-  
ग्रहत्वमेव तस्य न स्यादिति भावः (३) उक्तदोषादेव द्वितीय-  
लिङ्गपरामर्शस्तृतीयलिङ्गपरामर्शो वा अनुमानमिति निरस्तमित्या-  
ह—। ““अत एवे”ति ॥ देशान्तरमाह—। ““धारे”ति । धारावा-  
हिविद्वितीय तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽनुमानत्वापत्तेः व्याप्यत्वव्याप-  
कत्वप्रकारकधूमादिमसूहालम्बनेऽनुमानत्वप्रसङ्गात् । ““गृ-

(१) व्याप्येत्यपि क्वाचित्कः पाठः ।

(२) सिद्धसाधनस्य हेतोर्यथापक्षधर्मत्वं नास्ति सन्दिग्धसाध्यव-  
त्पक्षाभावात्तद्वदित्यर्थः ।

(३) स्वरूपेण द्वितीयलिङ्गस्य तृतीयलिङ्गस्य वा परामर्शोऽनुमानं  
व्याप्यतया वानाद्यः । धूमादिमात्र परामर्शस्याप्यनुमानत्वापत्तेर्नापि  
द्वितीयः । व्याप्तिग्रहणस्यापि व्याप्यत्वविषयकत्वेनानुमानत्वप्रसङ्गादिति ।

ह्येते"ति । व्याप्यत्वपरामर्शरूपतया समूहालम्बनप्रत्यक्षमपि यद्यनुमानमङ्गीकार्यं तदा तदनन्तरेऽप्यव्यापकप्रत्यक्षस्येन्द्रियजननेन साक्षात्त्वं निङ्गजत्वेन चासाक्षात्त्वमिति विरोधः स्यादित्याह- । "प्रत्यक्षे"ति ।

सू० \* अद्यापकविषयत्वे सति ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup>व्याप्यत्व-विषयत्वाभावप्रसङ्गात् 'व्याप्यत्वं हि सप्रतियोगिक-ग्रहणम् तथाचैतस्य व्याप्यमिदमिति गृह्यते तथा च सति व्यापकस्यापि विशेषणस्य ग्रहणमवश्यं वक्तव्यम् अन्यथा विशिष्टग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वात् \* विशेषतो व्यापकाविषयत्वे सति ? \* इति चेन्न, अग्निधूमौ व्याप्तावित्याप्तोपदेशाद्वा पूर्व भूयो गृहीतवह्निधूमसाहचर्यस्य वह्निधूमाग्रहणकाले विमर्शवशाद्वा जायमानव्याप्तिग्रहणस्य 'व्याप्यपरामर्शानुमानं स्यात् \* न परामर्शः प्रत्ययमात्रं येन प्रथमग्रहणे प्रसङ्गः स्यात् किं नाम प्र<sup>(१)</sup>त्यभिज्ञानम् ? \*—इति चेन्न, विचारादाप्तोपदेशाद्वा प्रतीय व्याप्तिं पुनराप्तोपदेशाद्विचारान्तराद्वा यैव मया व्याप्तिगृहीता सैवेयमिति प्रत्यभिज्ञानानस्य व्याप्तिज्ञानमनुमानं स्यात् \* विशेषतो व्याप्यविषयत्वे सति ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup>अद्यापकत्वप्रसङ्गात् 'एकव्यक्तिविषयत्वस्य व्यक्त्यन्तरेऽसम्भवात् 'सामान्यतो व्यक्तिविषयत्वस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् 'किञ्च धूमवत्त्वादेर्यदा कदाचिदग्निमत्त्वं वा प्रतीयते तदानीं वाग्निमत्त्वं पर्वतादेर्नाद्यः ॥

टी० ॥ "अव्यापके"ति । व्यापकास्फुरणे व्याप्यत्वस्फुर-

(१) वह्निव्याप्येयमिति ।

शामनुपपन्नमेवेति क्वाप्यनुमानं न स्यादित्याह । “व्याप्यत्वविषयत्वं”ति । एतदेवोपपादयति- । “व्याप्यत्वं ही”ति । <sup>d</sup>“ठयाप्यपरामर्श” इति । मानस इत्यर्थः साहचर्यमात्रग्रहादयं मानसो ढयाप्यपरामर्शः प्राथमिक एव स न विवक्षितः किन्तु ठयाप्यो-  
यमित्यनुमन्यानुमानमिति शङ्कते- । “न परामर्श” इति ॥  
<sup>f</sup>“विचारादि”ति । अनुकूलनर्कपण्हीतमहचारदर्शनादित्यर्थः ॥  
<sup>g</sup>“विशेषतः” इति । अयं धूमो वह्निठयाप्य इत्याकारपरामर्शो-  
नुमानमित्यर्थः ॥ <sup>h</sup>“अठयापकत्वे”ति । अनित्यत्वठयाप्यं कृत-  
कत्वमित्याकारः परामर्शानुमानं न स्यादित्यर्थः एतदेव स्पष्ट-  
यति- । “एके”ति । ननु ठयाक्तिमात्रविषयत्वं विशेषतो व्याप्य-  
विषयत्वमभिमतं ननु धूमैकठयाक्तिविषयत्वं येनाठयापकता  
स्यादित्यत आह- । <sup>j</sup>“सामान्यतः” इति । प्रकारान्तरेणानुमान  
खण्डयति- । <sup>k</sup>“किञ्चे”ति ॥

सू० “तदानीमिवा <sup>l</sup>न्यदाप्यन्यर्थिप्रवृत्तेस्तत्र प्रसङ्गात् ना-  
पिद्वितीयः “तदानीमग्निमत्तया व्याप्तत्वानवग-  
मात् \* <sup>d</sup>“तदेति धूमकालो पेक्षितः ?-” इति चेन्न,  
“क्वचिद्देशेऽन्यदापि धूमस्यावस्थानमस्तीति का-  
लान्तरस्यापि धूमकालत्वात् <sup>(१)</sup> \* <sup>j</sup>“तद्धूमकालोपे-  
क्षितः ?-” इति चेन्न, <sup>g</sup>“तच्छब्दस्य व्यक्तिविशेषवचन-  
त्वेऽपतीतव्याप्तिकत्वं <sup>h</sup>यत्किञ्चिद्व्यक्तिवचनत्वे चो-  
<sup>(२)</sup>क्तदोषापत्तिः “हेतोः पक्षधर्मतयाप्यपर्वतादिधर्मः  
साध्ये माभूतस्तु कालान्तरे किं न स्यात् <sup>j</sup>“तं काल-  
मन्तर्भाव्य पक्षत्वे कथमुत्तरं निष्कम्पं प्रवर्तते <sup>h</sup>धूम-  
कालमन्तर्भाव्य चेदुक्तमावर्त्तते <sup>m</sup>“तद्धूमकालं चेद् ॥

(१) धूमकालादित्यस्यानन्तरं तथा च कालान्तरेपि वह्निर्धनः  
प्रवृत्तिरस्यादित्येतदध्याहार्यम् ।

(२) क्वचिद्देशेऽन्यदापीत्यादिपूर्वग्रन्थोक्तदोषस्यापत्तिरित्यर्थः ।

टी० ॥ “तदानीमिति । लिङ्गकाले इत्यर्थः ॥ “अन्य-  
दापी”ति । अतीतानागतलिङ्गस्थलेपि पर्वते वह्निमनुमाय प्रवृत्तिः  
स्यात् तत्कालीनवह्निमानस्यापि सम्भवादित्यर्थः ॥ “तदा-  
नीमिति । वह्निमात्रेण धूमस्य व्याप्तिर्नतु धूमकालीनवह्नित्वं  
व्यापकतावच्छेदकमित्यर्थः ननु यदा धूमस्तदा वह्निरिति काल-  
गर्भव्याप्तिग्रहबलादेव लिङ्गकालीनलैङ्गिकसिद्धिरिति शङ्कते-  
। “तदेती”ति । एवमपि धूमकालो वह्नौ भासेत स च नानेति  
तस्य न विनिगमकत्वमित्याह- । “क्वचिदि”ति ॥ “तद्गुमका-  
ल” इति । परामृश्यमाणधूमकाल इत्यर्थः यदि विशिष्ये तेन  
धूमविशेषेण व्याप्तिग्रहो भवेत्तदा तत्कालस्फुरणं स्यान्नचैव  
मित्याह- । “तच्छब्दस्ये”ति । ननु यस्यामेव व्यक्तौ विशिष्य  
व्याप्तिगृहीता सैव तत्पदार्थ इत्यत आह- । “यत्किञ्चिदि”ति ।  
एवं मति यत् किञ्चिद्गुमकालीनवह्निभासे प्रवृत्तिर्नियतकाला न  
स्यादित्यर्थः पक्षधर्मतावलादपि पर्वतीयवह्निभिर्निर्णतु नियतका-  
लीनतयापि तत्रास्या अनन्त्रत्वादित्याह- । “हेतोरिति । नन्व-  
नुमितिकालविशिष्टो लिङ्गकालविशिष्टो वा धर्मी पक्षस्तेन पक्ष-  
धर्मतावलात्तदन्यतरकालसिद्धिरित्यत आह- । “तमिति ।  
तत्कालानाशे पक्षनाशान्न तत्र प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः ननु धुमसा-  
मान्यकालान्तर्भावेण पक्षता स च कालो धूमालुवृत्त्या प्रवृत्तका-  
लेप्यस्त्येवेत्यत आह- । “धमे”ति । एवं मति यत्किञ्चिद्गुम-  
कालीनवह्निसिद्धिरित्यनियम इत्याह- । “उक्तमिति । परा-  
मृश्यमाणधूमकालान्तर्भावं शङ्कते- । “तदि”ति ॥

मू० “अंशतः स्ववृत्तिः कश्च व्याप्तिशब्दार्थ इति वक्तव्यं  
अविनाभावः इति चेत्किमेकस्याऽव्यतिरेकेऽपरस्य  
भावोऽविनाभावपदार्थः उत एकस्य व्यतिरेकेऽप-  
रस्य व्यतिरेकः यद्याद्यः तदाऽव्यतिरेकोऽन्वयार्थ  
इत्येकस्यान्वयेऽपरस्यान्वय इत्युक्तं स्यात् एवं च  
सति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्यन्वयो व्याप्तिः  
स्यात् \* न क्वाचित्कः सम्बन्धो व्याप्तिः ‘सार्व-

त्रिकस्य तथात्वेन विवक्षितत्वात् ? \* इति चेत्कि-  
मिदं सार्वत्रिकत्वं सम्बन्धस्य सर्वासु तज्जातीयव्य-  
क्तिषु विद्यमानतेति चेन्नैयं सर्वतज्जातीयव्यक्त्यऽ-  
परिज्ञाने शक्यावधारणा न च सर्वास्ता व्यक्तयो  
विशेषतो ज्ञातुं शक्याः तत्तत्प्र<sup>(१)</sup>मितिकरणास-  
म्भवात् इन्द्रियेण सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या  
व्याप्तिग्रहणकाले सर्वास्तज्जातीयव्यक्तयो गृह्यन्ते  
(<sup>(२)</sup>)यदनभ्युपगमे(<sup>(३)</sup>)षण्डकमुद्राह्यमुग्धायाः पुत्रप्रा-  
र्यनमिवेति वाचस्यतिरूपालम्भमवादीदिति चेन्मै-  
वम् "सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या व्याप्तिग्रहणकाले  
सर्वतज्जातीयव्यक्तिग्रहणे<sup>(४)</sup> प्रमेयत्वादिव्याप्तिङ्गु-  
हणतः सार्वज्ञप्रसङ्गात् क्वचिदप्यज्ञानं ते न स्या-  
दिति च सार्वज्ञ्यापादनमिति न (<sup>(५)</sup>)प्रतिकृत्यापि ॥

टी० ॥ तथाच परासृष्टमाणभूमकालविशिष्टः पक्षस्तदुक्तश्च  
परासृष्टमाणो भूम इत्यंशत आत्माश्रय इत्याह- । "अंशतः" इति ।  
"सार्वत्रिकस्ये"ति । पार्थिवत्वलेहलेख्यत्वयोश्च वज्रे व्यभि-  
चारान्न तथात्वमित्यर्थः ॥ "यदनभ्युपगमे" इति । यदि पक्षी-  
यधूमेपि व्याप्तिग्रहे न वाच्यस्तदा ततोनुमितिर्न स्यादिति  
तदर्थं सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिरभ्युपगन्तव्येत्यर्थः एवं सति  
यत्प्रमेयं तदभिधेयमिति व्याप्तिग्रहकाले सर्वज्ञः स्यादित्याह- ।  
"सामान्ये"ति । ननु सार्वज्ञ्यमापादयतस्तवैव सार्वज्ञ्यमापन्न-  
मित्यत आह- । "क्वचिदि"ति । यद्यपि क्वचिदप्यज्ञानं न

(१) प्रमितिकरणेति भावप्रधानतया निर्देशस्तथा च प्रमिति-  
करणत्वस्यैकस्यानुगतस्यासम्भवादित्यर्थः ।

(२) सर्वोपसंहारवद्वाक्यनङ्गीकारे । (३) नपुंसकम् ।

(४) प्रमेयत्वादिनिरूपितामभिधेयत्वादिनिष्ठमित्यर्थः ।

(५) कृत्या नामानिष्ठोत्पादिका काचिद्देवता तद्वारकं देवता-  
न्तरं प्रतिकृत्या प्रतिवन्दीति तावपर्य्यार्थः ।

स्यादित्यस्य सर्वत्र ज्ञानं स्यादित्यर्थं इति प्रतिकृत्यैव तथापि तद्वत्साक्षात्कारविषयत्वं यदि वस्तुत्वव्यापकं तदा प्रमेयत्ववन्मतीयवित्तवर्तिविषयवृत्तिः स्यादिति भावः ॥

मू० " \* प्रमेयतया सर्वं तदा ज्ञायते एव नतु रूपान्तरेण ? \* इति चेन्न, यदि रूपान्तरेण तत्प्रमेयं तदा रूपान्तरवतोपि प्रमेयत्वाधारतया कथमग्रहणम् अथ न प्रमेयं नास्त्येव रूपान्तरेण तत्त्वेन तुरूपान्तरेणास्ति तेन सर्वेण प्रमेयमिति यावद्विद्यमानाकारेण ज्ञातत्वप्रसङ्गः 'तथात्वस्वीकारे च ज्ञायतां प्रमेयत्वदर्शिना भवतां सामकी चितवृत्तिः ततः श्रद्धाम्ये " \* स्यादेतत् यथा भेदोऽन्योन्याभाववैधर्म्यादिः पुण्यं तथैक्यमपि वस्तूनां ततः प्रमेयत्वाद्यापि धर्मिणामेकत्वमेव ततः प्रमेयत्वेन ज्ञायमानं तत्सर्वमपि तेनैक्येन प्रतीयमानैकव्यक्त्वात्मकमेव ज्ञातं भवतीति कथं तदेकत्ववेदिनस्सार्वज्ञ्यं \* (१) नच वाच्यं नानात्वमपि व्यक्तीनां प्रमेयमिति तदपि धर्मितया ग्राह्यमेवेति ? \* यतस्तदपि (२) प्रमेयत्वादिना गृह्यमाणमेकमेव गृहीतं भवतीति ॥

टी० ॥ इष्टापादनमाह—। "प्रमेयतये"ति । रूपान्तरविशिष्टमपि प्रमेयमेवेति तादृशेणापि ग्रहणं स्यादित्याह—। "यदी"ति । अत्रापीष्टापादने बोधमाह—। "तथात्वे"ति । यद्यपि प्रमेयत्वप्रकारेण तदपि ज्ञायते एव यत्सामान्यं प्रत्यासत्तिस्तथा तत् प्रकारकज्ञानस्यैव जननात् तथैव सामर्थ्यावधारणादिति

(१) अथ व्यक्तीनामिव तद्वृत्तिनानात्वस्यापि प्रमेयस्वरूपत्वात्तद्ग्रहणं धर्मितयावश्यकमिति चेन्न सामान्यप्रत्यासत्तेस्त्वाग्रसर्वधर्मिग्राहकत्वं तदशुपगतं व्याहन्येतेति नानात्वस्यापि धर्मितया गृहीतत्वेन तदवस्थं सार्वज्ञ्यमिति शङ्कामपाकुर्वन्नाह—नच वाच्यमिति ।

(२) नानात्वमपीत्यर्थः ।

घटत्वादिनापि प्रकारेण तज्ज्ञानापादनमनुपपन्नं तथापि तत्रैव न नियामकमिति भावः प्रमेयत्वेन सर्वमभिलक्ष्यमेव कथमन्यथा इदं प्रमेयमिदमपि तदेवेत्यभेदप्रतिसन्धानमिति तेनाकारेण ज्ञानमभिलक्ष्यविषयकमेवेति न सार्वज्ञ्यापादनमित्याह-। “स्यादेतद्” इति ॥

मू० तस्मात्-“एको भावस्तत्त्वतो येन दृष्टः सर्वे भावास्तत्त्वतस्तेन दृष्टा इति” तत्त्वतस्तद्द्रष्टेण एकीभूता इति भावः ? \*-(<sup>१</sup>) तदेतदपि नोपपन्नम् ‘नानैकमिति’(<sup>२</sup>) व्याहृतप्रतीत्यापत्तेः \* (<sup>३</sup>) अथ रूपान्तरेण नानात्वं प्रमेयत्वादिना चैक्यमिति व्यवस्थित्या न व्याघातः स्यात् ? \* -तर्हि प्रमेयत्वाधारस्य व्यक्तिभेदस्य कृत्स्नस्य ग्रहणात् सार्वज्ञ्यापत्तिस्तादृश्येवेति किं च सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्या तज्जातीयविशेषग्रहणे तासु सर्वासु व्यक्तिषु सम्बन्धास्तित्वे(<sup>४</sup>) किं प्रमाणं \* सर्वव्यक्तिग्रहवत्तत्सम्बन्धग्रहेपि व्याप्तिग्राहकमिन्द्रियमेव प्रमाणमिति चेत् ? \* -तर्हि क्वचिदेवमवधारितस्य यद्व्यभिचारो दृश्यते तन्न स्यात् इन्द्रियेण तत्सम्बन्धस्य प्रमितत्वात् \* भ्रान्तिस्तत्र सम्बन्धप्रतीतिः पश्चाद्वाधात् ? \* इति चेन्न, सामग्र्यभेदे काचिद्भ्रान्तिः

(१) अथ किमिदं नानात्वं धर्मिषु त्वदभिसममिति वाच्यम्-एकरूपाभावः । उतसंख्यारूपैकत्वाभावः । आहोम्विद्रूपभेदः न प्रथमः प्रमेयत्वादिनैकरूपस्य त्वयैव धर्मिषु स्वीकारेण तत्र तदभावरूपनानात्वस्यासम्भवात् नापि द्वितीयस्तदभावस्य संख्यारूपैकत्वात्मकतया प्रतिव्यक्तिविश्रान्तत्वात्तेन सर्वव्यक्तिग्रहस्यानुत्पत्तेः नापि तृतीयस्तदङ्गीकारेपि तद्वतः प्रमेयत्वादिना गृहीतत्वेन सर्वज्ञ्यापत्तेस्तादृश्यस्याज्ञानैकत्वप्रतीत्योर्विरोधाच्चेत्याह-तदेतदपीति ।

(२) नाना-एकमिति छेदः । बहुनामेकत्वमिति तु तदर्थः ।

(३) घटपटः स्यात्सना । (४) सम्बन्धो=व्याप्तिः ।

काचिद्भ्रातिरिति विभागानुपपत्तेर्दोषादोषवैचि-  
त्र्यविवेचनस्य दुष्करत्वात् कार्यभेदादेव सामग्रीभे-  
दोप्युन्नेय इति चेत् उन्नीयतां<sup>(१)</sup> स एव कीदृगुन्नेय  
इति वाच्यम् ॥

टी० ॥ एक "इति" । येन भावो धर्मो द्रव्यत्वप्रमेयत्वा-  
दिद्वैतमतेन तादृशपक्षेण तदानिङ्गितधर्मिणो<sup>(२)</sup> भावाः सर्वे एवै-  
क्यभाषणादुक्ता इत्यर्थः कारिकाया उक्तार्थसमर्पकत्वं सत्त्वा  
व्याचष्टे- । "तत्र" इति ॥ "नाने"ति । बहूनामेकत्वमिति  
व्याघात इत्यर्थः बहूनामेकधर्मावच्छेदमात्रं चेदेकत्वं तत्राह- ।  
"तर्ही"ति । सामान्य<sup>(३)</sup> विशेषणीभूतयावद्व्यक्तिग्रहेपि तद्वत-  
व्याप्तिग्रहे न प्रमाणमित्याह- । "किंचे"ति । सर्वासु व्याक्तपु  
सम्बन्धश्चेदिन्द्रियेण प्रमितस्तदा पार्थिवत्वज्ञाहलेख्यत्वयोः  
क्वाचित्कः सम्बन्ध बाधो न स्यादित्याह- । "तर्ही"ति ॥

मू० न तावत्सार्वत्रिकसम्बन्धभावाऽभावात्मकस्तदानीं  
"भाविनां सम्बन्धानामसत्त्वेनाकारणत्वात् "सामा-  
न्यतश्च तज्जातीययोः सम्बन्धस्य प्रतीतेः पूर्वसत्त्वं  
भ्रान्त्यभ्रान्तिमाधारणम् क्वचिदपि सम्बन्धाभावे  
भ्रान्तेरनुदयात् \* किमेतावता अन्य एव तर्हि कार्य-  
भेदात्कारणभेदः कल्पयिष्यते इति चेत् ? \* स कि-  
मिन्द्रियसहकारिभूतः करणान्तरमेव वा कल्पनीय-  
मिति वाच्यम् नाद्यः इन्द्रियस्य भूतभाविसम्बन्धांशे  
प्रमाणत्वकल्पनायां प्रमाणाभावात् "प्रत्युत व्युपर-

(१) अनुमीयताम् ।

(२) तद्रूपमालिङ्गितं येषु धर्मिषु ते तदा लिङ्गितधर्मिणः ।

(३) सामान्यं विशेषणीभूतं यस्या यावत्या व्यक्तेस्तद्व्यग्रहे-इत्यर्थः ।

यद्वा, यथा व्यक्त्यवच्छेदकतया सामान्यं व्यक्तेर्विशेषणं तथा व्यक्तेरपि  
सामान्यव्यवच्छेदकत्वात्सामान्यविशेषणत्वम् ।



तेन्द्रियव्यापारस्यापि <sup>(१)</sup>भावयतः पूर्वप्रतीतसम्ब-  
द्धमिन्द्रियव्याप्यवधारणदर्शनात् <sup>(२)</sup>तदापि मनो-  
ऽस्तीन्द्रियमिति चेत् ? \* ॥

टी० ॥ सम्बन्धनामपि माध्यन्तर्भावे भाविनामसत्त्वा-  
त्तदुपदेशे न स्यादित्याह-। “भाविनामि”ति । ननु यद्यपि भावि-  
नां विशेषाणां सम्बन्धा न सन्ति तथापि सामान्यपार्थक्यमत्वावच्छि-  
न्नवहित्वावच्छिन्नयोः सम्बन्धप्रतीतिः पूर्वमस्त्येव स एव कारणं  
स्यादित्यन आह-। “सामान्यन”इति । पार्थिवत्वनाहलेख्यत्व-  
योरपि व्याप्तिप्रतीतिरेव स्यादित्यर्थः व्याप्तिप्रतीतिलक्षणकार्या-  
नुरोधात्कारणं कल्पनीयमित्याह । “किमि”ति । असम्बद्धाव-  
तमानग्रहं प्रतीन्द्रियाणामकारणत्वादित्याह-। “इन्द्रियस्ये”-  
ति । व्याप्तिप्रतीतिं प्रतीन्द्रियस्य व्यापिनारसाह-। “प्रत्यु-  
ते”ति । भावयतिद्वन्द्वयतः । “तदार्पी”ति । इन्द्रियान्तरव्या-  
पारव्युत्पत्तिकाले इत्यर्थः ॥

मू० “अस्तु तस्मिन्कार्ये मनसः कारणत्वे तु प्रमाणाभावः  
अवश्यं परिकल्पनीयेनान्येनैव सर्वानुपपत्त्युपशान्तेः  
कारणत्वमात्रं तु चक्षुरादिजज्ञानवन्मनसस्तत्र स्यात्  
चक्षुरादिवत्करणमन्यदेव तत्कल्पनीयमिति तत्स-  
प्तममिन्द्रियं प्रमाणान्तरं वा प्रसज्येत अन्यथा  
चाक्षुषादिप्रतीतावपि चक्षुरादेः कारणत्वं न स्यात्  
शक्यते तत्रापि वक्तुं मन एव तत्सुखादि प्रतीति-  
वत्करणं चक्षुरादयस्तु सहकारिमात्रं नापि द्वितीयः  
इन्द्रियान्तरप्रसङ्गात् प्रमाणान्तरप्रसङ्गाद्वा नापि  
विनाभावः<sup>(३)</sup> एकस्य व्यतिरेकेणापरस्याव्यतिरेकः

(१) विचारयत इत्यपि पाठान्तरम् ।

(२) ननु तदानीमिन्द्रियान्तराणां व्युत्पत्तेरपि न मनोरूपेन्द्रि-  
यस्य व्युत्पत्तत्वमस्तीत्याह-तदापीति ।

(३) एकस्य माध्यत्वेनाभिमतस्य व्यतिरेकेणाभावेनापरस्य सा-  
धनत्वेनाभिमतस्याव्यतिरेकोभावस्तन्निषेधोऽविनाभावइत्यर्थः ।

तन्निषेधोऽविनाभाव इति द्वितीयः पक्षः एवं हि  
लोहलेख्यत्वव्यतिरेकश्च पार्थिवत्वव्यतिरेकश्च 'क्व-  
चिदस्तीति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्यविनाभावः  
प्रसज्येत \* सावंत्रिकं व्यतिरेकयोगपक्षं विवक्षितं  
नतु व्याप्तिर्कं अत एवोच्यते अविनाभावनियमः  
\* इति चेन्न सावंत्रिकान्वयावधारणनिरासन्न्यायेन  
सावंत्रिकव्यतिरेकावधारणस्याप्यशक्यत्वात् शक्यत्वे  
चान्वयावधारणमेवास्तु सार्वत्रिकं कृतं व्यतिरेकाव-  
धारणकुटिलिकया यत्र विपक्षे वृत्तौ हेतौ वा<sup>(१)</sup> धकम-  
स्ति तयोरन्वयो व्याप्तिरिति केतित्तन्न यत्तु विपक्षे  
वृत्तौ हेतौ + बाधकं तत्प्रमाणं वा तर्को वा स्यात्  
आद्ये न तावदिन्द्रियम् ।

टी० ॥ इन्द्रियमहकारिभया यत्फलपनीयं न देव तत्रासा-  
धारण कारणमस्तु मनस्त्वनुमित्यादिवत्साधारणमेव तत्रेत्याह—  
“अस्तित्व” इति । व्याप्तिज्ञानस्य साक्षात्कारित्वे सप्तमसिन्द्रिय-  
मसाक्षात्कारित्वे प्रमाणान्तरमिति विकल्पे तत्पर्यं एवमपि  
एकस्य व्यतिरेकेणेति साध्यमाधनयोरन्यतरस्य व्यतिरेकेऽन्यत-  
रव्यतिरेक इत्यर्थः ॥ “क्वचिदि” इति । आकाशादावित्यर्थः ॥  
सार्वत्रिकमिति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वव्यतिरेकयोगपक्षस्य वज्र-  
ऽभावादित्यर्थः अविनेति अविनाभावयो<sup>(२)</sup> व्यतिरेकयोर्नियम  
इत्यर्थः दुरवधारणत्वमाह— । “सर्वत्रिके” इति । कुटिलिका प्रति-  
पत्तिगौरवम् ॥

मू० “तदसम्भवात्” अन्यथा व्यभिचाराव्यभिचारसंशयो  
न स्यात् नाप्यनुमानं अनवस्थाप्रसङ्गात् नाप्यर्थाप-  
त्तिरनुमानाव्यतिरेकात् व्यतिरेके वा यदि लिङ्गव्य-

+ क्वचिन् हेताविति पाठो नास्ति । (१) तर्कादि ।

(२) अविनाभावयोः=अविनाभाविनोरित्यर्थः ।

तिरेकेण लिङ्गस्यानुपपत्तिस्तदा तत एव लिङ्ग-  
सिद्धेः कृतमनुमानेन <sup>(१)</sup>अनेवम्भावे च तयोः  
किमायातं अस्तु कथमपि तावदर्थपत्तिर्वाधिका  
तथापि कीदृशश्चाभ्युपगम इति प्रष्टव्यं किं  
विपक्षवृत्तिबाधकसङ्घीचीनो यत्र क्वचिदन्वयो  
व्याप्तिः उत तत्सहितः सार्वत्रिकोऽन्वय उत किं  
नो विशेषगवेषणेन तत्सङ्घीचीनः सामान्यतोऽन्वयो  
व्याप्तिः उत सार्वत्रिकोन्वयः स च विपक्षबाधका-  
दवगम्यते नाद्यः विकल्पानुपपत्तेः तथाहि किं  
विपक्षे वृत्तौ बाधकं सर्वव्यक्तिविषय उत सामान्य-  
विषयं <sup>(२)</sup>आद्ये यत्राप्यनुमानं प्रवर्तनीयं तत्रावश्यो-  
पस्थाप्यया अन्यथाभावबाधकभूतयार्थापत्त्यैव सा-  
ध्यसिद्धेः शान्तमनुमानव्यसनेन द्वितीये क्वचिद्व्य-  
भिचारेपि क्वचिद्व्यभिचारमाश्रित्य बाधकस्य चरि-  
तार्थत्वम् ॥

टी० ॥ “तदमम्भवात्” इति । अतीतानागतसम्बन्धे  
इन्द्रियाणाममामर्थ्यादित्यर्थः अभ्युपेत्याह— “अन्यथे”ति ।  
अव्यभिचारस्यैव परिच्छेदात् संशयाभाव इत्यर्थः ॥ “अनव-  
स्थे”ति । विपक्षबाधकानुमानमलव्याप्तावपि विपक्षबाधकानुमा-  
नान्तरानुसङ्गौचित्यादित्यर्थः ॥ “अव्यतिरेकादि”ति । न्याय  
नये इति शेषः ॥ “अनेवमि”ति । लिङ्गव्यतिरेकेण लिङ्गस्य  
यदि नानुपपत्तिस्तदा व्याप्तिरपि न तयारिति तदुपहार्यं विप-  
क्षबाधकप्रमाणानुसङ्गसफलमेवेत्यर्थः ॥ “यत्रापी”ति । सर्वा  
धूमव्यक्तिर्वह्निव्यक्तिं विनानुपपन्ना तथाच वह्निं विना दृश्य-  
मानापि धूमव्यक्तिरनुपपन्नेत्यर्थापत्त्या वह्निसिद्धौ गतमनुमान-

(१) लिङ्गव्यतिरेकेण लिङ्गानुपपत्त्यभावे चेत्यर्थः ।

(२) सामान्यतः कतिपयव्याप्यव्यापकव्यक्तिविषयमित्यर्थः ।

मित्यर्थः यद्यपि पूर्वोत्पन्ने<sup>(१)</sup> तदर्थोपपत्त्या व्याप्तिग्रहोऽननु प्रत्ये-  
कानुमितिकाले<sup>(२)</sup>पि तदवतारो येनानुमानवैफल्यं स्यात्तथापि  
तावद्विशेषोपस्थापकप्रमाणाभावे नातपयं “द्वितीयो” इति ।  
साधनवत्सामान्यं साध्यवन्मात्रमिन्ने वर्तते इति विपक्षस्य यद्वा-  
धकं तेन साध्यसाधनयोर्विरोधः परं निरस्योनतु व्यभिचारो-  
पीत्यर्थः ॥

सू० धूमवत्तामात्रमग्निमत्तामात्रव्यतिरेकीत्येवंरूपो हि  
सामान्यतो विपक्षः तत्र च बाधकं<sup>(३)</sup>तयोरविरोधे  
पर्यवस्यति “अविरोधश्च क्वचित्साहित्याद्भवत्ये-  
वेति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्येवं भूतव्याप्तत्व-  
प्रसङ्गः नापि द्वितीयः विशेषणवैयर्थ्यात् सार्वत्रि-  
कोऽन्वय इत्येवाच्यतां नच सेपि सङ्गत इत्युक्तम्  
नापि तृतीयः “बाधकस्य सामान्यविशेषविषयत्व-  
विकल्पोक्तयुक्त्यैव निरस्तत्वात् नापि चतुर्थः तथा-  
हि “यद्भू मवत्तदग्निमदित्यत्रेदमन्वयस्य सार्वत्रिकत्व-  
वाच्यम् यत्सर्वासां धूमव्यक्तीनामग्निसम्बन्धित्वं  
तद्यदि व्याप्तिग्रहकाले गृहीतं तदा पक्षस्यापि  
धूमवद्व्यक्तेरेऽग्निमत्वं प्राग्गृहीतं स्मर्यते एवेति गत-  
मनुमानं \* सामान्यतोऽग्निमत्वं तस्यापि गृहीतमेव  
विशेषतस्त्वनुमीयते ? \*—इति चेन्न, विशेषत इति  
किमग्निमत्त्वस्य विशेषो व्यक्तिरूपो विवक्षित उत  
कालदेशादिसम्बन्धस्तस्य नाद्यः “सर्वव्यक्तीनां व्या-  
प्तौ प्रतीतत्वेन भवतैवाङ्गीकारात् नापि द्वितीयः ।

(१) अनुमितेः पूर्वमर्थापत्त्यात्मकज्ञाने उत्पन्ने सतीत्यर्थः ।  
“पूर्वोत्पन्नतदर्थोपपत्त्या”—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(२) प्रत्येकानुमितिकाले=प्रत्येकानुमितिपूर्वकाले, तदवतारः=  
अर्थापत्त्यवतारः । (३) साध्यसाधनयोः ।

टी० ॥ एतदेवाह—“अविरोध” इति ॥ “विशेषणे”ति । विपक्षबाधकसहित इति विशेषणस्य वैयर्थ्यमित्यर्थः । “नचे”ति । तत्र ग्राहकाभावस्योक्तत्वादित्यर्थः ॥ “बाधकस्ये”ति । सामान्य-  
योः क्वचित् सामानाधिकरण्यमात्रमादाय विपक्षबाधकविश्रान्ते-  
विशेषाणां यदि प्रत्येकं तच्चिन्ता तदार्थापत्त्यागतार्थमनुमानमि-  
त्यर्थः ॥ “यद्भूमवदि”ति । पक्षीयवह्निव्यक्तेः <sup>(१)</sup>पूर्वमनुभवा-  
दिदानीं स्मरणोपपत्तौ विशेषणज्ञानविशेष्येन्द्रियमन्निकर्षतदुभ-  
यासंमर्गग्रहरूपप्रत्यक्षग्रहसामग्रीमत्वात् गतमनुमानमित्यर्थः यत्र  
विशेषणस्य विशेष्यगततया ग्रहणं तत्रेदमुपनीतं प्रत्यक्षं नतु  
सामान्यतोपि ग्रहे इत्याशङ्कते । “सामान्यतोऽग्निमत्त्वमि”ति ।  
वह्निर्व्याक्तिविशेषस्य विशेष्यगततयैव पूर्वं भानात्स्यादेव प्रत्यक्ष-  
मित्याह—। “सर्वे”ति ॥

सू० “अग्निमद्रूपतया स्मृतस्य पक्षीभूतस्य भूमवद्विशेषस्य  
चक्षुरादिभिरेव पर्वतत्वादिदेशकालविशेषादिमत्तया  
परिच्छेदात् यथा प्राक् प्रत्ययाहि संस्कारसंघीचीनै-  
श्चक्षुरादिभिः परिच्छिद्यमानेदानीम्भावदेशविशेषा-  
वस्थानादेः स एदायमिति प्रत्यभिज्ञायमानताङ्गी-  
क्रियते तथैवात्राप्यस्तु कृतमनुमानेन नाप्युपमानं  
बाधकं विपक्षे वक्तुं शक्यं तस्य नियतविषयत्वेन  
<sup>(२)</sup>तादृशे विषयेनुदयात् नापि शब्दः आप्तस्योप-  
देष्टुरभावे व्याप्त्यनवगमप्रसङ्गात् “अभावस्तु कदा-  
चित्स्यात् सोपि निरूप्यमाणोऽन घटते ‘एवं स वा-  
च्यो यदि वह्निव्यतिरेकेण धूमः स्यात्तदा तथोपल-  
भ्यते नचोपलभ्यतेऽतोऽनुपलम्भान्नास्ति तद्व्यतिरेके-

(१) वह्नित्वेन वह्निव्यक्तेः पूर्वमहानसाद्यवच्छेदेनाऽनुभवादिदानीं  
च तस्यैव पक्षीयत्वेन स्मरणोपपत्तावित्याशयः ।

(२) सादृश्यात्मकनियतविषयविषयकत्वेनेत्यर्थः ।

णेति तच्च न तथा हि “क्वचिद्व्यभिचारादर्शनादय-  
मभावः प्रवर्तते सर्वत्र व्यभिचारादर्शनाद्वा नाद्यः  
पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि व्याप्तत्वप्रसङ्गात् ना-  
पि द्वितीयः सर्वत्र योग्यानुपलम्भो वाऽनुपलम्भ-  
मात्रं वा नाद्यः सर्वत्र योग्यानुपलम्भासम्भवात् नापि  
द्वितीयः पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि सम्भवात् \*  
तत्र वज्रे एव व्यभिचारः ? \*-इति चेन्न, तदीयाद-  
र्शनदशायां व्यभिचारानवगमात् \* तदर्शनदशायां  
तावदस्ति व्यभिचारो यत्र तु न कदापि व्यभिचार-  
दर्शनं तत्र व्याप्तिः ? \*-इति चेन्न, अन्यत्रापि व्य-  
भिचारौ न द्रक्ष्यते इत्यत्र नियामकादर्शनात् नापि  
विपक्षे बाधकस्तर्को वाच्यः तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वा-  
ऽभ्युपगमे<sup>(१)</sup> ऽनवस्थानप्रसङ्गात् तदनभ्युपगमे मूल-  
शैथिल्येन तर्काभासत्वापातात् \* अथ ब्रूषे न शक्य-

टी० देशकालसम्बन्धस्य प्रत्यक्षेणैव भानं प्रत्यभिज्ञावदि-  
त्याह-। “अग्नी”ति ॥ “अभावस्तित्व”ति । भटाभिमतानुपल-  
ब्धिपरित्यर्थः अनुपलम्भप्रमाणस्येति कर्तव्यताभूतं तर्कमाह-।  
“एवमि”ति । एवमुपकरणः स वाच्य इत्यर्थः ॥ “क्वचिदि”ति ।  
क्वचित्कठव्यचारादर्शनमात्रमनुपलम्भः सार्वत्रिकव्यभिचारादर्शनं  
वेत्यर्थः ॥ “सर्वत्रे”ति । सर्वेषु व्याप्तिषु वा एकस्यामपि व्याप्तौ  
सर्वेषु धूमादिवृत्तिषु वेत्यर्थः ॥

(१) तर्कः किं मूलक इति प्रश्ने व्याप्तिमूलक इति वाच्यं व्याप्तिः  
किं मूलिकेति प्रश्नेपि तर्कमूलिका व्याप्तिरिति प्रश्नेऽन्तरधारयाऽनव-  
स्थाया दुर्वारत्वादिति न च वाच्यं प्रश्नेऽन्तरधारयानास्त्यनवस्थातयोः  
परस्परमूलकत्वेनैवानवस्थाभङ्गादिति तथाभ्युपगमेपरस्परश्रयापत्तेः न  
च व्याप्तिमूलं तर्कोभिन्नं दृश्यत इत्यपि साम्प्रतं तत्रापि पर्यनुयोगे निरु-  
क्तदोषप्रसारादिति दुरुद्धरानवस्येति भावः ।

सू० "मिदं वक्तुं तथाहि धूमाग्निव्यभिचारशङ्कायां बाध-  
कस्तर्कोयमभिधीयते यदि धूमेऽग्निं व्यभिचरेत्  
अकारणः सन्नित्यः स्यात् न स्यादेव वा सचाय"म-  
(<sup>१</sup>)नुत्तरस्तर्कस्तत्र शङ्कायां व्यघातापत्तेः तदेव  
ह्याशङ्कते यस्मिन्नाशङ्क्यमाने स्वक्रियाव्याघातादयो  
दोषा नावतरन्तीति लोकमर्यादा एवं सर्वत्रानुत्तर-  
स्तर्को बाधकोभिधेय? \* इति मैवम् "किमित्येवं  
शङ्कितव्यं य(<sup>२</sup>)द्वेतुफलभाव एव न भविष्यतीति  
एवं तु शङ्कितव्य अग्निं विहायान्यस्मादपि हेतोर-  
यमुदेप्यतीति \* नच वाच्यं एवं हि सति धूमस्यैक-  
जातिमत्त्वं न स्यादिति? \* - क्वचिदिन्द्रियजत्वे  
क्वचिदनुमानादिजत्वे विज्ञानैकजात्यवत्तदुपपत्तेः \*  
तत्रेन्द्रियादीनामवान्तरसामान्ये साक्षात्कारित्वादी  
प्रयोजकत्वं न ज्ञानताया? \* इति चेन्न, ज्ञानत्वस्या-  
कस्मिन्कत्वपरिहाराय तत्कारणस्यानुगतस्य भवताव-  
श्यं वक्तव्यत्वात् धूमेपि बह्वे(<sup>३</sup>)विशेषे एव प्रयोजक-  
त्वस्य तद्वच्छङ्कितुं शक्यत्वात् \* न दृश्यते तावद-  
ग्निप्रयोज्ये धूमे विशेष इति च न वाच्यम्? \* - "तद-  
दर्शनस्या(<sup>४</sup>)पाततो हेत्वन्तरप्रयोज्यावान्तरजात्यद-  
र्शनेनायोग्यतया (<sup>५</sup>)विकल्प्यत्वादप्युपपत्तेः यदा तु

(१) अपरिहार्यः । (२) ययोर्वह्निधूमयोः कार्यकारणभावः ।

(३) धूमेविशेषणीत्यन्वयः । (४) विचारमन्तरेण ।

(५) विशिष्टज्ञानयोग्यत्वादपि तद्दर्शनस्योपपत्तेरन्यथासिद्धं तदि-  
त्याशयः । परेतु-अयोग्यतया-अविकल्पात्वादिति पदच्छिदन्ति तेषा-  
मयमाशयः यद्यप्यस्ति धूमेऽग्निप्रयोज्योविशेषे धूमस्याग्निमन्तरेण हेत्व-  
न्तराजन्त्यान्तापि तद्गतविशेषस्य नास्ति दर्शनयोग्यत्वमिति न शक्यते  
वक्तुं तद्गतविशेषादर्शनस्य हेत्वन्तरप्रयोज्यतद्गतविशेषादर्शनेनैववा-  
धितत्वेन तद्दर्शनस्य विकल्पमन्तरेण सिद्धत्वादिति ।

हेत्वन्तरप्रयोज्यो धूमस्य विशेषो द्रक्ष्यते तदाऽसौ विकल्पिष्यते इति सम्भावनाया दुर्निवारत्वात् ।

टी० “‘इदं वक्तुमि’ति । अनवस्थापादकं वाक्यमित्यर्थः । तर्कद्वयामिग्रहेऽपि शङ्कानिराकरणद्वारैवेति शङ्कानिरामार्थः तदवतारो न विन्दुः ॥ “‘अनुत्तर’इति । शङ्काप्रतिपादकोत्तररहित इत्यर्थः ॥ तदेवाह—। ‘तदेवेति । स्वक्रिया कथादिप्रवृत्त्यात्मिका ॥ “‘किमि’ति । अग्निधूमयोः कार्यकारणभावनश्चयेऽपि हेत्वन्तरशङ्कानिरामो न प्रकृतकर्तृदित्यर्थः ॥ धूमत्वावच्छिन्नम्प्रति बहूः कारणताग्रहे हेत्वन्तरशङ्का नोदेतुमर्हतीत्यत आह—। “नचे’ति । हेत्वन्तरजन्यं धूममादायापि बहिर्धूमे धूमत्ववृत्तावैक्यजात्यं स्यादेवेत्याह—। “‘क्वचिदि’ति ॥ तृणारणिमणिप्रभवर्वाह्वत् विशेषस्यापाततोऽग्रहेऽपि न दोषः इत्याह—। तददर्शनस्ये’ति ॥

मू० “अस्त्यात्ममनोयोगानुगतं कारणं ज्ञानोत्पत्तौ? इति चेन्न, ‘यद्यात्ममनोयोगादुत्पद्यमानं ज्ञानं स्याद्विच्छादयोऽपि ज्ञानं प्रमज्ज्येरन् यदि त्वद्वृत्तिविशेषो वा (१) शक्तिभेदो वा (२) ज्ञानत्वजातिर्वा (३) ज्ञानप्रागभावो वा तत्रानुगतं कारणमुच्यते तदा (४) तदितरत्रापि बहिर्व्यभिचारेऽपि धूमस्यैकजात्य-

(१) प्रद्वृष्टस्य कार्यत्वावच्छिन्नम्प्रति हेतुतया सर्वकार्यसाधारण्याग्रशेष इत्युपात्तम्—

(२) मीमांसकमते कारणेषु कार्यवैविध्यनिषामकशक्तिवैविध्यस्वीकाराद्दे इत्युक्तम्—

(३) ज्ञानत्वजातेर्नित्यत्वेन ज्ञानमाजनिपतपूर्ववृत्तित्वाज्जातिरित्युक्तम्—

(४) जातिरूपकारणस्य नित्यत्वेन सर्वदाकार्योत्पत्तिस्स्यात्सामिभूदिति ज्ञानप्रागभावइत्युक्तम् ।

(५) अद्वृष्टादन्यत्रापीत्यर्थः । (६) एकजातेर्भाव ऐकजात्यम्—



प्रयोजकतया शक्यते एवं शङ्कितुं “दृष्टे व्यभिचारे  
युक्तमट्टादेरैकजात्यपरिकल्पनम् ? \*—इति चेन्न,  
अस्तु<sup>(१)</sup> दृष्टे तन्निश्चयः अत्रापि व्यभिचारो न द्रश्यते  
इत्यत्र नियामकाभावात् एवं शङ्किष्यते शङ्किष्यमाणस्य  
भवतो न क्वचिदनुमानं स्यात् प्रतिवाद्यात्माद्यनुमा-  
नादिव्यतिरेकेण कथायामेव प्रवृत्त्यनुपपत्त्या स्वयं स्वी-  
कर्त्तव्येष्वनुमानेष्वेतादृशशङ्काक्रमणात्\* स एव व्याघात  
\* इति चेन्न, धूमवद्वन्हेरपि वह्निकारणविशेषानुमान-  
स्यैवं सति सदनुमानत्वप्रसङ्गात् सामग्रीसाम्येन प्रमा-  
प्रमावैचित्र्यस्यानुपपत्तेः साधारणधर्मदर्शनादौ सत्यपि  
शङ्कायाश्चानुदये सामग्र्यां सत्यामपि कर्णानुदयात्  
परप्रतिपत्त्युत्पादनार्थं वचनादिरूपां प्रतिपत्तिसाम-  
ग्रीमुत्पादयितुं यतमानस्य भवतोऽपि स्वक्रियाव्याघात-  
स्तुल्यः व्याघातस्यैव<sup>(२)</sup> विशेषत्वात्तद्दर्शने शङ्कासा-  
मग्रेव नास्ति सत्पक्षे तत् कुतो व्याघात साम्य-  
मिति चेत् ॥

टी० सिंहावलोकनन्यायेन ज्ञानमात्रप्रयोजकमाह—“अस्ती-”  
ति ॥ “यद्यात्ममन” इति । यद्यपीच्छादौ ज्ञानत्वापादनम-  
युक्तं तथापि ज्ञानमेवात्ममन संयोगो जनयतीति । गृहीत्वा-  
पादनं शक्तिभेदो सीमांमकनयेन तृणारणिमणिवृद्धेस्त्वन्तरसा-  
धारणेव ह्युदादावित्यर्थः ॥ ज्ञानत्वजातिरित्यभ्युपगममात्रं शङ्का-  
सौलभ्यादाह—। “तदे”ति ॥ तृणादौ व्यभिचारः स्फुट इति तत्र  
कल्पना न तत्रापीत्याह—। “दृष्टे” इति ॥ अनुमित्यभावात्

(१) दृष्टे—इत्यस्मात्प्राग्व्यभिचारे = इत्यपि पूर्णायम्—

(२) व्याघातः = व्यापकज्ञानाधीन व्यापकज्ञानलक्षणः, स च यत्र यत्र  
धूमस्तत्र तत्र वह्निर्जन्यत्वमित्येवं लक्षणः, तस्यैव विशेषत्वादित्यर्थः ।

प्रवृत्त्यभावं शङ्कते-। “एवमि”ति । अवश्यमियं शङ्का निवर्तनीया अन्यथा तृणाद्बृह्निममृदुपलभ्यव्याप्तिं गृहीतवतोऽयं देशस्तृणवान् बह्निमत्त्वादित्यप्यमुमानमनाभासं स्यात्तथाच शङ्कानिवर्तनीयैव तन्निवृत्तिस्त्वशक्येति भावः<sup>(१)</sup> ।

मू० “तद्वि न तावदाहारादिकारणाज्जायमानमेष्टव्यं कूटविषयस्य तस्यातिप्रसञ्जकत्वात् \*कूटभिन्नः प्रसञ्जकः प्रमितस्यैव स्यात् ? \*—इति चेन्न, “तस्य तर्कावसरे निरस्यत्वात् तस्मात् यदेतद्व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शनं शङ्काप्रतिपक्षभूतमुच्यते तत्किं प्रमाणात् कुतश्चिदुपजायमानं वक्तव्यं तर्काद्वा यदि प्रथमः “शङ्कास्तित्वमपि तेनैव प्रमाणेन उपनेयं शङ्कायां सत्यां व्याघातात् ॥

टी० “तद्वि”ति । व्याघातस्वरूपमित्यर्थः । “आहारादिकारणादि”ति । आहार्यव्याप्यारोपरूपकारणादित्यर्थः । तथाचैतादृशव्याप्यारोपाधीनव्यापकारोपरूपव्याघातदर्शनमतिप्रसञ्जकत्वात् न व्यभिचारशङ्कानिवर्तकमिति भावः ॥ “कूटविषयस्ये”ति । असदर्थविषयस्येत्यर्थः ॥ “कूटभिन्न”इति । वास्तवाद्वाद्याप्याद्वास्तवस्यैव व्यापकस्य प्रसञ्जनं व्याघात इत्यर्थः ॥ एतच्च तर्कस्वरूपमेव तच्चाग्रे द्रव्यमित्याह-। “तस्ये”ति ॥ व्याघातस्वरूपमप्यपि तदाक्षेपोपसंहारव्याजेन तददर्शनमप्यपि-। “तस्मादि”ति ॥ शङ्कायां सत्यां व्याघातइति व्याघातग्राहकप्रमाणादेव शङ्कासिद्धिरित्याह-। “शङ्कास्तित्वमपि”ति ॥ मू० यदि च शङ्कां विनापि व्याघातः तदा शङ्क्यमानयोर्व्याघातस्य साम्यं सिद्धमेव \*भवतु शङ्कायामपि तत्

प्रमाणं किमेतावता प्रथमोपजातशङ्कामवलम्ब्याव-  
स्थितस्य व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शनान्तु शङ्कान्तरं  
नोत्पद्यत ? \*—इति चेन्न, व्याघातसत्ताकाले <sup>(१)</sup>तद-  
वलम्ब्यया शङ्कयैव शङ्क्यमानव्यभिचारता तस्याः  
शङ्काया व्युपरमे च तदवलम्बिनो व्याघातरूपस्य  
विशेषस्याभावात् कः शङ्कान्तरोत्पत्तेर्वारयितेति  
वक्तव्यं \*मा नामास्तु तदा व्याघातात्मा विशेष-  
स्तदवगमस्तदाहितो वा संस्कारस्तावदस्ति । विशे-  
षावगमतत्संस्कारौ च शङ्काविरोधिनौ नच स्वरूपेण  
व्यचिदस्ति विशेषस्यावस्थानं तथा ? \*—इति चेन्न,  
‘अयावदाश्रयभाविनो विशेषस्य पूर्वस्थितस्य यद्दर्शनं  
तदाहितो वा संस्कारस्तस्य कालान्तरेपि तत् प्रति-  
धर्मसंशयविरोधित्वेऽवयविपाकपक्षे कुम्भस्य <sup>(२)</sup>पर-  
माणुपाकपक्षे परम्परया तदारम्भकस्य परमाणोः  
पूर्वं श्यामतया ज्ञातस्य कालान्तरे सम्भावितपाक-  
जन्यरूपविशेषवत्तायां संशयो न स्यात् ॥

टी० व्याघातेन शङ्कानिवृत्तौ शङ्कान्तरानुत्पादे स्यादेव  
व्याप्तिग्रह इति शङ्कते—। “भवत्वि”ति ॥ विशेषदर्शनस्य स्वरू-  
पनिवृत्तावपि तदाहितसंस्कारस्य शङ्काविरोधित्वं शङ्कते—। “मा  
नामे”ति ॥ “अयावदि”ति । यद्यपि तत्र पाकमम्भावनया विशे-  
षदर्शनजसंस्कारावस्कन्दिकेति तत्र संशयः प्रकृते तु न तथा  
तथाप्युपाधिसम्भावनया प्रकृते संशयः स्यादिति भावः ॥

(१) व्याघातविषयीभूतया—

(२) अवयविपाकपक्षे कुम्भस्य पूर्वं श्यामतया ज्ञातस्य कालान्तरे  
सम्भावितपाकजन्यरूपविशेषवत्तायां संशयो न स्यादित्यन्वयः । तदार-  
म्भकस्य=अवयवधारम्भकस्य ।

मू० “यदि च शङ्कायां व्याघातस्तदाशङ्काश्रयस्य विशेषरू-  
पस्य व्याघातस्य दर्शनाच्छङ्कायां शङ्कान्तरं मा भूत्  
‘यदि तु व्यभिचाराश्रयस्तदा व्यभिचारः स्यादेव  
व्याघाताश्रयस्य व्यभिचारस्यापि प्रमितत्वापत्तेः \*  
अनादिसिद्धव्याप्तिकास्ते तर्का ? \*—इति चेन्न,  
‘तद्वद्वेः प्रमितत्वासिद्धेः<sup>(१)</sup>’ शरीरेष्वात्मप्रत्ययस्य  
तादृशस्याप्यप्रमात्वोपगमात् अनादिसिद्धेश्चोभय-  
त्राविशेषात् नापि यद्यत्र व्यभिचारश्शङ्क्येत तदा  
व्याघातः स्यादित्येवंरूपात्तर्काद्व्याघातावगमः<sup>(२)</sup>  
व्याघातप्रतिपादकस्य तर्कस्य मूलशैथिल्ये तर्काभा-  
सत्वापातात् तादृशस्यापि व्याघातोपनायकत्वे व्या-  
घातापत्तेः साम्यं, शक्यते एव तर्काभासाद्वतोपि  
व्याघात उपनेतुं अथ<sup>(३)</sup> नस्य तर्कस्य व्याप्तिमूल-  
ताभ्युपगमते तत्रापि व्यभिचारशङ्कायां पुनरनवस्थैव  
तत्रापि व्याघातोपपादने पुनरित्यमनवस्थैव ॥ ‘त-  
स्मादस्माभिरप्यस्मिन्नर्थे न खलु दुष्पठा त्वद्वायैवा-  
न्यथाकारमक्षराणि कियन्त्यपि

टी० ॥ व्याघातात्समानमानाधिकरणशङ्कानिवृत्तिरिति श-  
ङ्कामेव शङ्का न स्याद्व्यभिचारे तु स्यादेवेत्याह—। “यदि  
चे”ति ॥ ननु व्यभिचारे एव व्याघात उक्त इति तत्रैव शङ्कानि-  
वृत्तिरपीत्यत आह—। “यदि त्वि”ति ॥ “तद्वद्वे रि”ति । व्या-  
प्तिबुद्धेरित्यर्थः ॥ शङ्कानुच्छेदं प्रतिपादयितुं प्रस्तौति—। “त-  
स्मादिति” । शङ्का चेदनुमास्त्येव न चेच्छङ्काततस्तरां व्याघाता-  
वधिराशङ्का तर्कशङ्कावधिर्मत इत्यादित्वद्वाया कियन्त्यप्यक्षरा-

(१) व्याप्तिबुद्धेः प्रमितत्वे तु व्यभिचारस्यापि प्रमितत्वापत्तिर्विद्वद्वा ।

(२) तर्कस्य चाऽप्रमाणत्वान्न व्यभिचारप्रमाण्यमिति भावः ।

(३) तस्येति क्वचित्पुस्तके न दृश्यते ।

अन्यथाकारं अन्यथा कृत्वा न दृष्टयेत्यन्वये सिद्धाप्रयोगत्वाभावा-  
(१) दृष्ट्यन्यथैव कथमित्थं सुनिष्ठाप्रयोगश्चेदिति सत्रेण णमुल्  
प्रत्ययो न स्यादत इत्थं योज्यः कियन्त्यप्यक्षराणि त्वद्वाथा  
अन्यथाकारम् अन्यथा न दृष्टया अन्यथाकारम् अन्यथा करणं  
यथा स्यादिति क्रियाविशेषणं वा

मू० “व्याघातो यदि शङ्कास्ति नचेच्छङ्का ततस्तराम्  
व्याघातावधिराशङ्का तर्कशङ्कावधिः कुतः”  
“अव्यभिचारश्चैकपरित्यागव्यवच्छेदेनापरान्वयः स-  
मकालजातदृष्टनष्टेऽदृष्टः शङ्कयत इत्याहुः, स्वाभा-  
विकः सम्बन्धो व्याप्तिरित्यपरः स प्रष्टव्यः कस्य  
स्वाभाविकः किं सम्बन्धिनोरुतान्यस्य न चरमः  
“(१) विपरीतापत्तेः आद्ये कः स्वाभाविकशब्दार्थ  
इति प्रष्टव्यं किं सम्बन्धिस्वभावाश्रितः १ अथ स-  
म्बन्धिस्वभावजन्यः २ अथ (२) सम्बन्धित्वविवक्षित-  
तस्वभावानतिरिक्तः ३ अथवा सम्बन्धिस्वभाव-  
व्याप्यः ४ अथ सम्बन्धिस्वभावादव्येन न प्रयुक्तः ५  
उतान्य एव ई कश्चिद्विवक्षितः आद्ये

टी० ॥ अन्यथाकारं पठति “व्याघात” इति । यदि व्या-  
घातस्तदा तदाश्रयभूता शङ्कान्तयेव शङ्कामन्तरेण व्याघातानव-  
तारात् नचेद्व्याघातस्तदा सुतरां शङ्काप्रतिबन्धकस्य व्याघात-  
स्याभावाद् व्याघातावधिर्वाधातेऽवधिर्यस्याः शङ्काया सा

(१) सिद्धाप्रयोगत्वाभावाणमुल्प्रत्ययो न स्यादित्यन्वयः अन्यथा-  
एवम्-कथम्-इत्थम्-इत्येतेषूपपत्तेषु मत्सु कृत्वातोऽर्कमुल् प्रत्ययः स्यात्  
स चेत्कृञ् सिद्धाप्रयोगः स्यात्, “सिद्धाऽप्रयोग” इति किम्? शिरोन्यथा  
कृत्वा भुङ्क्ते । सिद्धाऽप्रयोगो नाम उपपदाऽनतिरिक्तार्थक इति ।

(२) व्याप्यव्यापकातिरिक्तयोरपि व्याप्यतापत्तेरित्यर्थः । विपरी-  
त्यापत्तेरित्यपि क्वचिद्दृश्यते पाठः ।

(३) सम्बन्धित्वविवक्षितेत्यस्य सम्बन्धित्वेन रूपेण विवक्षितोय-  
मसम्बन्धीत्यर्थः ।

कुतः शङ्काया अवधिः पर्यवसानं च कुतस्तर्कस्तर्कमूलव्या-  
प्तावपि शङ्कातादवस्थादित्यर्थः ननु व्यभिचारशङ्कायाम-  
व्यभिचारोपपेक्षा कोटिरिति क्वचिद्व्यभिचारप्रमायां तदधी-  
नमनुमानं तत्रैव स्यादित्यत आह—। “व्यभिचार” इति ।  
एकस्य व्यापकस्य रित्यागो विग्रहस्तद्व्यवच्छेदे एवापरस्य  
व्याप्यस्यान्वय इत्यर्थः । तच्च तत्रैवानुमानं तस्यादृष्टत्वा<sup>(१)</sup>  
दिति भावः ॥ नष्टपुनस्तत्पक्षेर्दालमास्थले दृष्टत्वात् समदृष्टनष्ट-  
योरपि नाव्यभिचारमिद्विगित्यस्वरसादाह—। “इत्याहुरिति ।  
व्यावहारिकमनिर्वचनीयमव्यभिचारमादाय शङ्केति परमार्थे  
इति भावः ॥ “विपरीते”ति । व्याप्यव्यापकत्वाभिसतान्ययो-  
रेव सर्वत्र व्याप्तिः स्यादित्यर्थः ॥

म० “पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि व्याप्तत्वप्रसङ्गः न द्वि-  
तीयः अतिव्याप्तेरव्याप्तेश्च अत एव न तृतीयः  
नापि चतुर्थः व्याप्त्यनिरुक्तौ व्याप्यत्वानिरुक्तेः  
‘सम्बन्धस्य व्याप्यत्वे च सम्बन्धिनोव्यापकयोः  
सम्भावितसम्बन्धाधिकदेशकालतया एकसम्बन्धिद-  
र्शनेऽपरानुमाननियामकत्वायोगान्नापि पञ्चमः न  
प्रयुक्त इति यदि न जनितस्तदा सम्बन्धस्याकृतक-  
त्वपक्षे न्येनेति विशेषणवैयर्थ्यं अकृतकस्य सम्बन्धि-  
स्वभावेनाव्यजनितत्वात् सम्बन्धस्य कृतकत्वपक्षे  
स्वरूपासिद्धिरेव स्यात् सामग्र्याः सर्वसम्भवादन्तः  
कालदेशादृष्टादिभिरपि तज्जन्यत्वस्यावश्यं वक्तव्य-  
त्वात् नापि षष्ठः तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् एवमेव  
विकल्प्यायं चरमविकल्पः सर्वत्रोपन्यस्य दूष्यो न्यून-  
त्वशङ्काभगादिति अनौपाधिकः सम्बन्धो व्याप्ति-  
रित्यपरः—स प्रष्टव्यः कायमुपाधिर्नाम यच्छून्यत्व-

(१) “तस्य दृष्टत्वाद्” —इति क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः ।

मनौपाधिकत्वम्- उपाधिः साध्यव्यापकत्वे सति  
साधनाव्यापकः अयं च ।

टी० ॥ “पार्थिवत्वे”ति । लोहलेख्यत्वयोग्यतायाः पार्थि-  
वत्वान्वितत्वादित्यर्थः ॥ “अतिव्याप्तेरिति”ति । धूमरासभसं-  
योगेऽतिव्याप्ती रूपरसमम्बन्धे चाव्याप्तिरित्यर्थः ॥ “अत एवे-  
”ति । भूतलवटाभावसम्बन्धयोगातिव्याप्तेर्वहिधूमसम्बन्धे चाव्या-  
प्तेरित्यर्थः ॥ “व्याप्ती”ति । आत्माश्रय इत्यर्थः । दोषान्तरमाह-  
“सम्बन्धस्ये”ति । सम्बन्धस्य सम्बन्धिद्वयव्याप्यत्वं स्यान्नतु सम्ब-  
न्धिनोरन्यतरस्य यन्नैकेनापरमनुमीयेतित्यर्थः ॥ “न प्रयुक्त”इति ।  
प्रयुक्तत्वं जन्यत्वं व्याप्यत्वं व्यापकत्वं वा आद्ये सम्बन्धिद्व-  
यमात्रजन्यत्व क्वापि न त्रिदुमदृष्टादेरपि जनकत्वात् अजन्यस-  
म्बन्धाव्याप्तिश्च अन्त्ययोगात्माश्रय इत्यर्थः ॥ विजिघ्यानिरु-  
क्तस्य विकल्पनीयत्वे हेतुमाह- । “एवमेवे”ति । यदि वादो  
विकल्पितभिन्नमेव पक्षमालम्बेत तदा विकल्पे न्यूनता भवेत्  
सामान्योक्तौ च तदालम्बितपक्षस्य तत्रैवान्तर्भावयितुं शक्य-  
त्वादिति भावः न्यूनत्वमिहाकौशलं

मू० “एकसाध्याविनाभावे मियः सम्बन्धशून्ययोः सा-  
ध्याभावाविनाभावी स उपाधिर्यदत्यय” इत्यस्य  
व्यतिरेकमुखस्य<sup>(१)</sup> यदत्ययः स उपाधिरिति योज्य-  
मानस्य पर्यवसितोर्थः तद्धर्मभूता हि व्याप्तिर्जपा-  
कुसुमरक्ततेव स्फटिके साधनाभिमतं चकास्ति इत्यु-  
पाधिरसावुच्यते तदिदमाह “अन्ये परप्रयुक्तानां  
व्याप्तीनामुपजीवकाः तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापकां-  
शावधारणा” \* स चोपाधिर्निश्चित इवा “शङ्कि-  
तश्च यत्रेदमुच्यते “यावच्चाव्यतिरेकित्वं शतांशे-

(१) व्यतिरेकमुखस्येति षष्ठी तृतीयार्थे ज्ञेया, तथा च व्यतिरे-  
कमुखेन योज्यमानस्येत्यर्थः ।

नापि शङ्क्यते विपक्षस्य कुतस्तावद्धे तोर्गमनिकावलं”?

\* इति चेन्न, साध्यव्यापके साधनाव्यापके

टी० ॥ “एके”ति । यदत्ययो यदभावः साध्यभावाविनाभावी साध्याभावव्याप्यः स उपाधिस्तथा च साध्याभावव्याप्याभावप्रतियोगी साध्यव्यापक इति यावत् मिथः सम्बन्धशून्ययोः साधनोपाधयोर्मध्ये एकस्य साधनस्य साध्याविनाभावे ग्राह्ये<sup>(१)</sup> यदत्ययः साध्याभावाविनाभावी स उपाधिरिति भट्टाचार्यवार्तिकयोजना मिथः सम्बन्धशून्यतया साधनाव्यापकत्वमुक्तं साध्य<sup>(२)</sup> नामरथा उपाधित्वव्युदासाय दूषकताबीजाव्यभिचारेन्नयनप्रयोजनलाभाय च साधनाव्यापकत्वमुक्तं यो यद्व्यापकव्यभिचारी स तद्व्यभिचारीति व्यभिचारमिद्वयमेव साध्यव्यापकत्वमुक्तं ॥ “अन्ये”इति । अन्ये सोपाधयः परप्रयुक्तानामुपाधिगतानां व्याप्तीनामुपजीवका इति तैस्सोपाधिभिः पक्षनिष्ठतया दृष्टैरपि न व्यापकांशावधारणानुमितिरित्यर्थः ॥ “आशङ्किनश्चे”ति । साध्यव्यापकत्वेन निश्चितस्य साधनाव्यापकत्वशङ्का साधनाव्यापकत्वेन वा निश्चितस्य साध्यव्यापकत्वशङ्का ननु भविष्यति कश्चित्तत्रोपाधिरिति शङ्कार्थः<sup>(३)</sup> ॥ “यावद्”ति । विपक्षस्येति सप्तमर्थे पक्षी तथाच हेतोर्विपक्षे अव्यतिरेकित्वं मद्भावे यावच्छङ्क्यते तावन्नानुमितिः तेनोपाधिसंदेहादपि तादृशी शङ्का व्याप्तिसमवस्कन्दतीत्यर्थः

(१) ग्राह्ये=निरूप्यमाणे सति, यदत्ययः=यादृगोपाधेरभावः ।

(२) निश्चितधूमादिसाधनवति पर्वतादौ वन्द्ग्लक्षणसाध्यव्यापकत्वमात्रमादाय साध्यसामग्र्या उपाधित्वनिरासार्थं साधनाव्यापकत्वमुक्तं, तथा साधनाव्याप्तिनिरूपकाधिकरणस्यैव हेतुसाध्ययोर्व्यभिचारनिरूपकाधिकरणत्वाद् व्यभिचारोन्नयनप्रयोजनलाभार्थं तदुक्तमित्याह-साध्येति ।

(३) यद्यपि तत्र सोपाधिर्त्वं संदिग्धत्वेनैवामिदं तत्संदेहश्चोपाधेरन्य एव तथापि यद्वातिरेकनिश्चयोऽनुमिति जनकस्तत्संदेहोऽनुमितिप्रतिबन्धकस्तदबुद्धिनिरूपकश्चोपाधिरित्युपाधेर्दोषत्वमुच्यत इति प्रगल्भभाचार्याः ।



मू० "पक्षेतरत्वेपि प्रसङ्गात् \* तद्व्यतिरिक्त इत्यपीति ?  
 \*-चेन्न, 'बाधेनोन्नीतस्य तस्याव्यापनात् 'अन्यथा  
 निरुपाधिसम्बन्धत्वे बाधासिद्धेः यदाह बाधेनोपा-  
 धिरुन्नीयताम् 'अन्येन वा इति न कश्चिद्विशेषः  
 '\*एतदर्थमपि विशेषणीयम्-?'-इति चेन्न, 'तथापि  
 साधनाव्यापकत्वे सतीति तद्व्यात्यनवधारणे न श-  
 वयावधारणम् एवं साध्यव्यापक इत्यपि अथ मन्यमे  
 'सद्व्यव्यभिचारसाध्यत्वं साध्यव्यापकत्वं न 'वस्तुतो  
 व्यभिचारिसाध्यस्याप्यापाततोऽद्व्यव्यभिचारसाध्य-  
 त्वसम्भवान्नस्याप्युपाधित्वापातात् 'न द्रश्यते इति  
 च निरूपयितुमशक्यं 'व्याप्तिग्रहकाले च साध्यत्वा-  
 भावेन तद्व्यभिचारः कथमवधार्यः

टी० ॥ "“पक्षेतरत्वेपी”ति । सकलानुमानोच्छेदकतया  
 स्वव्याघातकतया<sup>(१)</sup> च तस्यानुपाधित्वेन तत्रातिव्याप्तिरित्यथः  
 पक्षेतरत्वभिन्नत्वेन यद्युपाधिलक्षणं विगेषणीयं तदा मङ्ग्याह्य-  
 स्यापि बाधेनोन्नीतपक्षेतरत्वस्य सङ्ग्रहो न स्यादित्याह-। "“बा-  
 धेने”ति ॥ ननु, बाध एव तत्र दोषो न तूपाधिरपीत्यत आह-।  
 "“अन्यथे”ति । व्यभिचारे चावश्यमुपाधिर्हेतुमति च पक्षे बा-  
 धस्थले पक्षे एव व्यभिचार इति तत्रोपाधिधौव्यमन्यथा कृतक-  
 त्वस्य हेतोरुपपत्तवानुपपत्तवोभयसहवारविरोधः स्यादित्यवच्छे-  
 दभेदोपन्यासस्योचितत्वादन्यस्य तादृशस्याभावाद्ब्रह्मीतरत्वादे-

(१) स्वव्याघातकतया=उपाधिस्वरूपव्याघातकतया, तथाहि-उ-  
 पाध्यभावेन साध्याभावः साध्यते यथा पर्वतो घूमाभाववान् आर्द्रेन्धन-  
 संयोगाभावाद् हृदादिवदिति, यद्वा हेतोरुपाधिव्यभिचारित्वेन साध्य-  
 व्यभिचारित्वमुन्नीयते, यथा वह्निर्धूमव्यभिचारी, आर्द्रेन्धनसंयोगव्यभि-  
 चारित्वाद् घटादिवदिति, पक्षेतरत्वस्योपाधित्वे तु निरुक्तोभयविध-  
 साध्यकानुमानेपि तस्य सुवचत्वादुपाधेरुपाधित्वमेव हीयेतेति ।

रेव<sup>(१)</sup> तथात्वमभ्युपेयमित्यर्थः ॥ “अन्येन वे”ति । व्यभिचारेणेत्यर्थः साधोन्नीतपक्षे नरत्वा न्यपक्षे नरत्वान्यत्वेनोपाधिलक्षणं विशेषणीयमित्याह— “एतदर्थमि”ति ॥ “तथापी”ति । व्याप्त्योपाधिनिरूपणमुपाधिना च व्याप्तिनिरूपणमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ “अदृ”ष्टेति । अदृष्टव्यभिचारं साध्यं यनेत्यर्थः ॥ “वस्तुत”इति । तत्र च साध्याव्यापकं प्युपाधिलक्षणमतिव्यापकमित्यर्थः ननु व्यभिचारदर्शनात्यन्ताभाववत्त्वं विवक्षितमित्यत आह— “न द्रक्ष्यत” इति । तथाच दुर्ग्रहं लक्षणमित्यर्थः । “व्याप्ती”ति । तदा न मिदिकसंत्वमित्यर्थः ॥

सू० \* साध्यं व्यापकमपेक्षितम् ?—इति चेन्न, “व्याप्त्यनवगमे व्यापकार्थानवगमात्” \* सम्भावितव्यापकभावे व्यापकोपेक्षितः ?—इति चेन्न, “व्यापकस्यानिरुक्तौ किंरूपतया सम्भावनापि स्यात् अथ साध्यव्यापक इत्येव भद्रं तदानीं साध्यत्वाभावेऽपि साधयितुमर्हत्वस्य विवक्षितत्वात्<sup>(१)</sup> न कथं ह्यवगन्तव्यमिदमेव साधयितुमर्हमिदं नेति व्यापकत्वादिति वक्तुमशक्यत्वात् नच साधनाव्यापकत्वं सर्वत्र निश्चेतुं शक्यं स श्यामो<sup>(२)</sup> मैत्रतनयत्वादित्यत्र शाकाद्याहारपरस्मिन्परम्पराया मैत्रतनयेऽभावस्य दुरधिगमत्वात् “यत्रोक्तलक्षणस्य निश्चायकं प्रसारमस्ति तत्र निश्चितोपाधित्वं अन्यत्र शङ्कितोपा-

(१) तथात्वम्—अवच्छेदकत्वमित्यर्थस्तथा च हेतौ कृतकत्वे बह्वीतरत्वावच्छेदेनानुष्णत्वसामानाधिकरण्यं बह्वावच्छेदेन तूष्णत्वसामानाधिकरण्यम् ।

(२) परिहारमाह—नेति—अन्वयस्तु इदमग्न्याद्येव साध्यं न धूमादीति कथमवगन्तव्यमिति ।

(३) मित्राया अयं मैत्रः मैत्रश्चासौ तनयश्चेति तथा—

धित्वं<sup>(१)</sup> मैत्रतनयत्वव्याप्यशाकाद्याहारपरिणति-  
परम्परया<sup>(२)</sup> स्यादव्यमित्यत्र नियामकाभावात् ?\*-  
इति चेन्न, 'मैत्रतनयत्वेनैव हेतुना तस्यापि प्रसाधने  
तच्छङ्काया अपिच्छेतुं शक्यत्वात् ॥

टी० ॥ ठयापकत्वमेव साध्यत्वं न मिद्विकर्मत्वमित्याह-।  
“साध्यमि”ति । अन्योन्याश्रयमाह-। “व्याप्ती”ति । “सम्भा-  
विते”ति । वास्तवत्वं ठयाप्येन्योन्याश्रयत्वापादकमित्यभिमा-  
नः । एवमप्यन्योन्याश्रय एवेत्याह-। “ठयापकस्ये”ति । ज्ञप्ता-  
वन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ “भद्रमि”ति । तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावा-  
प्रतियोगित्वं हि ठयापकत्वमिति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः शाक-  
पाकजत्वाद्युपाधावठ्यागिमाह-। “नचे”ति । निश्चितोपाधे-  
रिदं लक्षणं नतु शङ्कितोपाधेरिति तत्राठ्यागिर्न दोष इत्याश-  
ङ्कते । “यत्रे”ति । साधनेनैवोपाधेरपि साधनात्साधनठयापक-  
त्वनिश्चयान्न तत्र शङ्कितोपाधित्वमपीत्याह-। “मैत्रे”ति ।

मू० 'तत्रापि तत्तत्साधनीत्युपाधिपरम्पराभिधाने च  
तस्यास्तस्या अपि मैत्रतनयत्वेनैव साधनस्य कर्तुं  
शक्यत्वात् \* अनवस्थैवं स्यात् ? \*-इति चेन्न, 'उपा-  
धयुपन्यासे एव च कुतो नवस्था न स्यात् साध्य 'सा-  
मग्र्या उपाधित्ये धूमाहुमानसाधारण्यात् एवं च  
साध्यसासद्युपाधित्वव्यवच्छेदार्थमपि लक्षणं विशे-  
षणीयं 'श्यामत्वादी साध्ये शाकाद्याहारपरिणति-  
पारम्पर्यादिस्तस्मिन्साध्ये श्यामत्वादेरुपाधित्वम-  
सम्भवेन कथमुपाधिरपि साधयितुं शक्यते इति चे-  
न्मैवम् 'प्रत्येकं द्वयोरेपि मैत्रतनयत्वादिना साधने

(१) श्यामत्वविशिष्टमैत्रतनयत्वं श्यामं यस्यास्तयेत्यर्थः । मैत्रत-  
नयत्वविशिष्टश्यामत्वव्यापकयेति पार्थवमिति उर्थः ।

(२) स्यादव्यमित्यस्मात्प्रसङ्ग-शरीरे-इत्यपि योजनीयम्-

टी०॥ ननु मैत्रतनयत्वेनापि शाकपाकजत्वे साध्ये साध्य-  
सामरथा उपाधित्वान्न तत्र शाकपाकजत्वनिश्चय इति सन्दि-  
ग्धोपाधित्वमेवेत्यत्र आह ॥ “तत्रापी”ति ॥ “उगधी”ति । यथा  
हेतुना तत्तदुपाधिमाधनेऽनवस्था मन तथा तत्तदुपाध्युपन्यासे  
तत्ताप्यनवस्थेवेत्यर्थः शाकपाकजत्वादेरुपाधित्वेदोषान्तरमाह-  
“सामग्र्या” इति । धूमादिसदनुमानमप्येवं न स्यादित्यर्थः हेतु-  
नोपाधिमाधने दोषान्तरमाह-<sup>(१)</sup> “श्यामत्वे”ति । साध्योपाध्यो-  
र्द्वयोरपि मैत्रतनयत्वेन साधयितुं शक्यत्वान्न प्रत्येकस्योपाधि-  
त्वमित्याह-<sup>(२)</sup> “प्रत्येकमि”ति । ननु द्वयोः प्रत्येकं यदि साधनं  
तदा प्रत्येकस्योपाधित्वमेव मिलितसाधने चार्थान्तरं विप्रतिप-  
त्तिममेव बोध्यसाधनमर्थान्तरत्वापादकमेवेति तत्राहुः तत्रो-  
पाधिः साधनेन साधमार्हः तत्र साधनव्यापकत्वान्नोपाधित्वम-  
स्तीति सात्पर्यमत्र एवानुरूपमुदाहरति-<sup>(३)</sup> “अन्यथे”ति । कार्य-  
त्वेन हेतुना सकर्तृकत्वादृष्टगत्वयोरुत्तमयोरपि साधयितुं शक्य-  
त्वान्नोपाध्युपाधिसद्भाव इत्यर्थः ॥

सू० “<sup>(१)</sup>अत एव साध्यसाधनसम्बन्धं प्रति व्यापकत्वं  
साध्यव्यापकत्वमित्यपि प्रत्युक्तम्<sup>(२)</sup> यच्चाप्युपाधिर्नि-  
श्चीयते तत्राप्य<sup>(३)</sup> तीन्द्रियोपाधिविषये तदभावस्य  
साधनाव्याप्त्यर्थमनुमेयतायां<sup>(३)</sup> सोपाधीक्रियमा-  
णेन साधनेनैव सत्प्रतिपक्षस्य कर्तुं शक्यत्वात् तथा  
सति तत्र शङ्कितोपाधित्वमेव नित्यूढं स्यात्प्रतीति

( १ ) उक्तं दुषर्ण साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वे सति साधना-  
व्यापकत्वमित्युपाधिनिष्कर्षान्तरे प्यतिदिशति-अत एवेति- ( २ ) यती-  
न्द्रियउपाधिर्विषयत्वेन व्यवस्थितो यत्र हेतौ तत्रैत्यर्थः यथाचैव स श्या-  
मो मैत्रतनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वमतीन्द्रिय उपाधिरिति तदभाव-  
स्याप्ययोरुपप्रतियोगिकत्वेनातीन्द्रियत्वाद्गीरमैत्रतनयसाधनाव्यापकत्व-  
सम्पत्त्यर्थमनुमेयत्वमेव वाच्यं तथा हि-अथ शाकपाकजत्वाभाववान्  
गौरत्वादयज्ञैव तर्ज्वमिति तथा चायं शाकपाकजन्योमिजातनयत्वाच्-  
क्ष्यामतनयदिति सत्प्रतिपक्षतेति समग्रपङ्क्त्यर्थः-एवमुदाहरणान्तरेऽप्यु-  
ह्यम् । ( ३ ) उपाध्यात्मकसाध्यशक्तीक्रियमाणेनेर्थः ।

चेत् <sup>(१)</sup> एवं ब्रुवाणो नियतमजैषीः परं मन्दमन्दाक्षं  
तथाहि स्वीकृतनिश्चितोपाधिभावे शङ्कितोपाधि-  
त्वमापत्तदनुकूलं मन्यते कोन्यो जितलज्जात् नच  
क्वचिन्निश्चितोपाध्यनभ्युपगमे तच्छङ्काशङ्कया <sup>८</sup>\* यत्र  
प्रत्यक्षेणोपाधिनिश्चयस्तदेव तद्दर्शनस्थानं भवि-  
ष्यति ? \*—इति चेन्न, 'ऐन्द्रियकबाधे तज्जातीयस्प-  
तीन्द्रियस्याप्रयोजकीक्रियमाणेन हेतुनैव साधयितुं  
शक्यत्वात् ॥

टी० ॥ <sup>८</sup>“अत एवे”ति । साध्यत्वठयापकत्वयोरनिरूप-  
णादेवेत्यर्थः इदानीं निश्चितोपाधावपि साधनाव्यापकत्वस्या-  
शक्यग्रहत्वमाह—। <sup>८</sup>“यत्रापी”ति । साधनाठयापकत्वसम्पत्तये  
साधनवति यथोपाध्यसाधः साध्यस्तथा साधनेनैवोपाधिरपि सा-  
धयितुं पार्यत एवेति न साधनाठयापक त्वनिश्चय इत्यर्थः ॥  
‘एवं ब्रुवाण’ इति । उपाधित्वनिश्चयस्य क्वचिदप्यनम्भवे तत्सं-  
शयस्याप्यनम्भवादित्यर्थः नन्वाद्वैत्यनवत्त्वस्योपाधेः साधनव-  
ह्मिसत्ययोगोलकादावसाधः प्रत्यक्ष इति तस्यैव साध्यधूमठया-  
पकत्वे सति साधनवह्मिष्ठयापकत्वान्निश्चितोपाधित्वमिति  
शङ्कते—। <sup>८</sup>“यत्रे”ति । अयोगोलकमार्द्रैत्यनवत् वह्मिस्त्वान्महा-  
नसवदित्यनेनात्राप्युपाधिसाधने क्व तदभावनिश्चय इति परि-  
हरति—। <sup>८</sup>“ऐन्द्रियकबाधे” इति ।

मू० “नच यदेकत्रैकजातीयमैन्द्रियकं तदन्यत्रैन्द्रियकबा-  
धेहेतुबलादतीन्द्रियं न प्रसाध्यते पाकदर्शनाज्जठरा-  
नलादिवत् <sup>८</sup>साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्यापक  
इति च न शाकाद्याहारपरिणतिपरम्परासाध्यं व्या-  
प्नोतीत्यव्यापकतादोषः ‘नहि शाकादित्वं नाम  
किञ्चिदेकमस्ति यत्साध्यं व्याप्नुयात्’ अस्तु वा कथ-

( १ ) हेमन्त एव ब्रुवाणस्त्वं मन्दाक्षं=लज्जामेव नियतमजैषीः  
परं=परन्तु न प्रतिपक्षमित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः ।

मपि तथापि श्यामत्वं न व्याप्नोति 'इन्द्रनीलशि-  
लादिश्यामलत्वस्याहाराजन्यत्वात्' \* शरीरश्या-  
मत्वं साध्यं तच्च व्याप्नोत्येवेदम् ? \*-इति चेन्न,  
१ व्याप्तावुपाधेरभिधेयत्वात् नच पुरुषश्यामत्वेन  
व्याप्तिहेतुपक्षधर्मतयैव हि साध्यं पक्षधर्मः सि-  
ध्यति न व्याप्त्या अन्यथा पुरुषपदस्याव्यवच्छेद-  
कस्याविशेषणत्वापातात् ॥

टी० ॥ नन्विन्धनवत्त्वावच्छेदेनैवैन्द्रियकत्वमिति तत्सा-  
धने बाध एवेत्यत आह--। "न चे"ति । यथा पाकेनानुमीय-  
मानो वह्निर्जठरे प्रत्यक्षो न सिद्ध्यति अतीन्द्रियः साध्यते तथा  
प्रकृतेः स्यादित्यर्थः साधनाठयोपाकत्वं निरस्य साध्यव्याप-  
कत्वं निरस्यति--। <sup>b</sup> "साधने"ति । शाकादीनामननुगमेन साध्य-  
व्यापकत्वग्रहासम्भवात् तदेवाह--। "नहीति । शाकाद्याहार-  
स्यानुगमेऽपि श्यामत्वस्य व्यभिचारान्न व्योपकतेत्याह--। <sup>d</sup> "अ-  
स्तु वे"ति । व्यभिचारमेवाह--। "इन्द्रे"ति । विशिष्टसाध्यव्या-  
पकत्वमभिमतं तथास्त्येवेति शङ्कते-। <sup>f</sup> "शरीरे"ति । ययोरे-  
वव्याप्तिरभिमता तत्रैवोपाधिरभिमतो नतु विशेषणान्तरप्रक्षेपे-  
णापि साध्यत्वमिति परिहरति-। <sup>g</sup> "व्याप्तावि"ति । ननु पुरुष-  
श्यामत्वमेव पर्यवसितमिह साध्यं तद्वापकोयमुपाधिर्भवत्येवे-  
त्यत आह--। <sup>h</sup> "हेतिव"ति । यदि पुरुषश्यामत्वमेव साध्यं तदा  
मैत्रेयः पुरुषः श्यामः मित्रातनयत्वादित्येव प्रतिज्ञा स्यात्तत्र  
च पुरुषपदं व्यर्थं स्यादित्याह--। "अन्यथे"ति ।

सू० "परम्परासम्बन्धिकज्जलादिलेपश्यामलत्वव्यवच्छेद-  
कत्वे च संयुक्तश्यामपुरुषसमवेतश्यामत्वस्य परम्प-  
रासम्बन्धिनः कथं व्यवच्छेदः स्यादिति <sup>b</sup> \* नच सा-  
ध्यसाधनसम्बन्धादुपव्यभिचारत्वं साध्यव्यापकत्वं  
मा रूपसाक्षात्कृतिकरणादेस्तैजसादिसत्त्वे साध्ये-  
ऽभूदुद्भूतरूपादित्वादेरुपाधित्वम् \* साधनेनापि च

विशेषणतया निवेश्येन यदि केवलसाध्यव्यापकं  
व्यवच्छेद्यं तदा तस्य व्यभिचारशङ्काधानक्षमस्याप्यु-  
पाधित्वं न स्यात् \* अथ न किञ्चिद्व्यवच्छेद्यं तदा  
विशेषणत्वासिद्धिरेव नहि प्रयोजनमात्राद्विशेषण-  
मर्थवद्भवति किंतु किञ्चिद्व्यवच्छेदादिति \* शरीरा-  
जन्यत्वमिवाकर्तृकत्वे व्यक्तमसिद्धौ पर्यवस्येदिति

टी० ॥ ननु पुरुषीयमेव श्यामरूपं सिद्ध्यतु कज्जलादि-  
गतं तु मा सैत्सीदेतदर्थमेव तद्विशेषणमित्यत आह “परम्प-  
रे”ति । एवं व्यावर्तकानुसरणे संयुक्तपुरुषश्यामताठ्यवच्छेदार्थ-  
मपि विशेषणान्तरमुपादेयं स्यादित्यर्थः श्यामरूपममवाये साध्ये  
पुरुषपदस्य सुतरां वैयर्थ्यमिति भावः ननु तथापि मित्रातनय-  
त्वावच्छिन्नश्यामलक्ष्यं प्रति शाकाद्याहारपरिणतेर्यभिवारो न  
दृश्यते इति तदवच्छिन्नव्यापकत्वमेव साध्यव्यापकत्वमस्मि-  
तमत आह-।<sup>b</sup> “न चे”ति । एवं मति चक्षस्तैजसं रूपमाज्ञा-  
त्कारकरणत्वात्प्रदीपवदित्यत्र मदनुमाने ग्रीष्मोष्मणि केवल-  
साध्याव्यापकमपि साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकतयोद्भूतरूप-  
वत्त्वमुपाधिः स्यादित्यर्थः मा भूदिति सम्बन्धः दोषान्तर-  
माह- । “साधनेनापी”ति । साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं  
केवलसाध्यव्यापकोपाधौ नास्तीति तत्राठ्यामिरित्यर्थः ननु  
केवलसाध्याव्यापकोपाध्युपादयप्रमात्रार्थमिदं विशेषणं ननु  
केवलसाध्यव्यापकोपाधिव्यवच्छेदाय योन्यपि स्यादित्या-  
शङ्क निराकरोति-।<sup>d</sup> “अथे”ति । यदि न व्यवच्छेदकं तदा  
साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकव्यभिचारित्वेन । साधनस्य साध्य-  
व्यभिचारित्वे साध्येऽसमर्थविशेषणतया व्याप्यत्वमिद्विदुः स्या-  
दित्यर्थः ।

सू० “किंच आभासे केवलव्यतिरेकिणि<sup>b</sup> पक्षधर्मे हेतौ जी-  
वच्छरीरं पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तानेकद्रव्यवत् प्रा-  
णादिमत्प्रादित्यादौ कथमिदमुपाधिलक्षणव्यवस्था-  
प्यं नह्याभासे व्यतिरेक्यनुमानात्मनि यत्साध्यं तदु-

पाधिना व्याप्तं वर्तते तस्य पराभिमतस्य क्वचित्सिद्ध्यापत्तेः “व्यतिरेकव्याप्तावुपाधिश्चेत्तर्हि व्यतिरेके यद्व्याप्यं तस्य व्याप्य उपाधिरवश्यं मन्तव्यः ॥

टी० ॥ व्यतिरेक्याभासे साध्यव्यापकत्वाग्रहादुपाधेरनुपाधित्वमित्याह—<sup>१</sup>“किञ्चेति । आभासत्वाभिधानमुपाधिधौ-व्याप्यं अपक्षधर्मतया चेदाभासत्वं तदा न व्याप्तिभङ्गायोपाध्यनुसरणमित्यत आह—<sup>२</sup>“पक्षधर्मे”ति । अष्टद्वयातिरिक्तानेकचे-तनवत्त्वं साध्यं तदप्रसिद्ध्या नोपाधेः साध्यव्यापकत्वग्रह इत्यर्थः पराभिमतस्य स्थापनावाद्यभिमतस्य ॥ “क्वचिदि”ति ।

\* नच पक्षे एव तत्सिद्धिरिति वाच्यं ? \*—साधनव्यापकत्वमुपाधेस्तथासति स्यादित्यर्थः ननु व्यतिरेकिणि व्यतिरेकव्याप्ता-वेवोपाधिरिति न तत्र मोक्षव्यापकत्वं तन्त्रमित्यत आह—

<sup>३</sup>“व्यतिरेके”ति । व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याभावस्य व्याप्यत्वा-दुपाधेस्तद्व्याप्यत्वं स्वीकार्यमिति नोपाधिः साध्यव्यापकः स्यादित्यर्थः । यद्यपि साध्यपदेन व्यापकमभिमतं तेन व्यतिरेक-व्याप्तावपि व्यापकव्यापकत्वमुपाधेर्व्यापकत्वं च साधनाभाव-स्येत्युपाधिस्तद्व्यापकोयथा प्रतिमन्थानाभावे कार्यकारणभा-वाभाव उपाधिः परोक्षे एव कर्तृकत्वानुमाने तथापि साध्या-भावव्याप्यत्वाभिधानं कथञ्चित्समर्थनीयमिति ।

सू० “अन्ययोपाधेरन्वये साध्यान्वयापत्तेरिति <sup>४</sup>उपाधे-व्यतिरेकव्याप्त्यवश्यम्भावस्याभ्युपगम्यतयोपाधेर्य-द्व्यापकं तद्व्यतिरेक उपाधिव्यतिरेकस्य व्याप्य-तया मन्तव्य इति परसाध्यापत्तिः असमव्याप्तिक-योरन्वयव्याप्तिसाध्यसाधनभाववैपरीत्येन व्यति-रेकव्याप्तेरिति \* नच दोषान्तरमेव तर्हि वाच्यम् ? \*—इति वाच्यम् हेतोः पक्षधर्मत्वस्थिते व्याप्तिस-त्यर्थं त्वयोपाध्युपगमधौव्यात् “भवतु वा या काचि-



द्वयाप्तितर्कम<sup>(१)</sup> तत्सत्त्वे एवानुमितिभावात् तस्या-  
श्चानुमितेश्च व्याप्तिरेष्टव्या ततश्चात्माश्रयस्त-  
द्भेदे चानुगमाविनिगमौ स्यातामिति व्याप्तिप-  
क्षधर्मते अनुमितिं भावयत इति वदन्ति तत्र केयं  
पक्षधर्मता \* पक्षाश्रितत ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ अस्तु तत्रापि साध्यव्यापकत्वाध्याभावाध्याप्य  
एवोपाधिः किमनिष्टमित्यत आह-। “अन्यथे”ति । उपाधिस-  
द्भावे यदि साध्याभावो व्यापकतया न वर्तते तदा साध्यं स्यात्  
साध्याभावाभावस्य साध्यत्वात्तत्किरूपणं च पक्षादन्यत्र न वा-  
च्यमन्यथा व्यतिरेकभङ्गप्रसङ्ग इत्यवश्यमुपाधिः साध्याभाव-  
व्याप्य एव वाच्य इत्यर्थः ॥ “उपाधेरिति”ति । साध्यव्याप्यव्यर्थ-  
मुपाधिव्याप्यत्वेनोपाधिरितिरेकिधर्मत्वनियमादिति  
भावः अन्यथे यद्व्यापकं तदभावो व्यतिरेके व्याप्य इति केवला-  
न्वयिनि नास्तीत्यत उक्तम् असमव्याप्तिकयोरिति नन्वीदृशे  
व्यतिरेकिणि सास्तुपाधिरित्यत उक्तम् । “हेतोरिति”ति । व्या-  
प्तिसम्युपेत्य दोषमोह-। “भवतु वे”ति । व्याप्यावप्यनुमित्या  
सह व्याप्यसम्युपगमे स्ववृत्तित्वमित्यर्थः ॥ “तद्भेदे” इति ।  
यद्यनुमितिः साध्योरन्यैव व्याप्तिस्तदानुगमो यदि तत्रापि  
स्ववृत्तिभयेनान्या तदानवस्था स्यात्तथाच का व्याप्तिरनुमाना-  
ङ्गमिति विनिगमना न स्योदित्यर्थः ॥ “भावयत” इति । अन-  
यत इत्यर्थः ॥

सू० “नैयायिकादीन् प्रति प्रमेयत्वस्याहेतुत्वप्रसङ्गात् वि-  
षयविषयिभावस्य ज्ञेयज्ञानस्वरूपातिरिक्तस्यानङ्गी-  
कारात् तयोश्च ज्ञेयाश्रितत्वायोगात् कश्चायं पक्षो  
नाम यद्धर्मत्वं पक्षधर्मत्वं \* सिद्धार्थविषयसाध्य-  
धर्मा धर्मो ? \*-इति चेन्न, सिद्धार्थविषया हि प्रति-

(१) तत्सत्त्वे-इत्यतः पूर्वं तथापीति पुरणीयम्-तत्सत्त्वे-इत्य-  
स्य व्याप्तिरित्यर्थः ।

पिपादयिषा वा स्यात् प्रतिपित्सा वा आद्यो स्वार्थानुमित्यनुदयप्रसङ्गः द्वितीये चा'सुरभिगन्धानुमेयकुत्सितरसविषयस्वार्थानुमित्यनुदयप्रसङ्गः नचानवधारितधर्माधर्मी पक्षः हेतुमत्तयाप्यनवधारणे अनुमानोदय<sup>(१)</sup> निदानभावासम्भवात् अवधारणे वानवधारितधर्मत्वानुपपत्तेः नचानवधारित हेतुविषयधर्मा धर्मी पक्षः तथाहि केनानवधारितधर्मा न तावदनुमानप्रयोक्ता स्वयमज्ञाते परं प्रत्यप्रयोगात् \* प्रतिवादिना ? \* -इति चेत् न प्रतिवादिविहितेऽप्यर्थे वादितया परस्परविद्योत्कर्षनिरूपणार्थमनुमानदर्शनात् ॥

टी० ॥ “नैयायिकादी” निति । अतिरिक्तविषयविषयिभावसम्बन्धानङ्गीकर्तुं मते वाच्यो घटः प्रमेयत्वादित्यादौ प्रमेयत्वस्य घटतत्प्रमास्वरूपस्य घटावृत्तित्वादपक्षधर्मेता स्यादित्यर्थः कृतद्वितममासेषु सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेन तुल्यमिति कात्यायनवचनादिति भावः <sup>(२)</sup> परम्पराम्बद्धं प्रमात्वमेव यदि प्रमेयत्वं तथापि तस्य विषयघटितोपाधितया विषयावृत्तित्वमेवेति हृदयम् ॥ “असुगभी” ति । मटितमांसादावसुरभिगन्धेन हेतुना कुत्सितरसानुमानमस्ति नतु प्रतिपित्सापि येन तस्य पक्षता स्यादित्यर्थः हेतुधर्मावधारणेऽपि न सामान्यतोनवधारितधर्मत्वमिति पर्वतादेरपक्षत्वापत्तिरित्याह—। “हेत्विति । हेतुविषयः माध्यं तथा चानवधारितसाध्यधर्मैतपर्यः ॥

सू० तथानवधारणं यत्किञ्चिद्धेतुविषयधर्मगोचरम् वादिप्रयोक्तव्यहेतुविषयगोचरं वा नाद्यः “अग्निमत्त्वनिश्चयदशायामपि तत्तद्धेतुविषयबहुतरापरधर्मतानवधारणात् धूमं प्रति पर्वतस्य पक्षत्वप्रसङ्गात् न द्वितीयः

(१) निदानानुभावासम्भवादित्यपि यवाचितकः पाठः ।

(२) स्वसमवायिविषयत्वसम्बन्धेन सम्बद्धम् ।

तथापि तत्प्रसङ्गात् <sup>b</sup>तद्धेतूनामपि वादिप्रयोज्यत्वात्  
 'असाधारण विवक्षायां चाननुगमात् इतरेतराश्रय-  
 दोषाच्च <sup>c</sup>पक्षधर्मत्वेन हेतुत्वनिरूपणात् व्याप्तपक्ष-  
 धर्मत्वस्य हेतुत्वात् हेतुना च पक्षनिरूपणात् स्वार्था-  
 नुमाने च हेतोरप्रयोज्यत्वात् पक्षत्वाभावेनानुमाना-  
 नुदयप्रसङ्गात् विरुद्धहेतौ च पक्षधर्मत्वाभावप्रस-  
 ङ्गात् तत्र साध्यस्य तद्धेतुविषयत्वाभावात् <sup>d</sup>हेतो-  
 रेव साध्यपिरीतव्याप्त्या दुष्टत्वात् <sup>e</sup>एतेन सन्दिग्ध-  
 साध्यधर्मविशिष्टो धर्मो पक्षः साध्यत्वं च स्वपरा-  
 र्थानुमानसाधारणं उत्पाद्यज्ञानत्वमिति निरस्तम् ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“अग्निमत्त्वे”ति । अनुमित्यनन्तरमपि पर्वतादेः

पक्षता स्यादुभयविषयस्य प्रदेशश्यामलतादेरनवधारणादित्यर्थः  
 पूर्वप्रसङ्गे मत्तयेवाह-। <sup>b</sup>“तद्धेतूनामि”ति ॥ <sup>c</sup>“असाधारणे”ति ।  
 वादिप्रयोक्तव्यधूमादिविषयस्येति कृते शब्दादेरपक्षता स्यादि-  
 त्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“पक्षे”ति । ठ्याप्तपक्षधर्मत्व हेतुत्वं हेतुविषयधर्मत्वस्य  
 च पक्षत्वमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“विरुद्धे”ति । नही ति-  
 त्यत्वमपि कृतकत्वविषयस्तत्प्रतीतिजन्यप्रतीति विषयत्वमेव  
 हि तद्विषयत्वमित्यर्थः ननु विरुद्धे पक्षधर्मत्वादेवासाधारण-  
 स्त्वित्यत आह-। <sup>f</sup>“हेतोरेवे”ति । साक्षाद्हेतुदोष एव विरोधो  
 नतु पक्षद्वारेत्यर्थः ॥ <sup>g</sup>“एतेन”ति । मन्देशस्य विशेषणत्वात्पक्ष-  
 णत्वव्युदासमन्देशाधारपुरुषविकल्पादिनित्यर्थः ॥

सू० \*प्रतीतिं व्याप्तिबलेन सामान्यतो व्यापकावगाह-  
 नप्रवृत्तां विशेषमादाय पर्यवसाययितुं व्याप्यस्य  
 सामर्थ्यं सा ? \*इति चेन्न, <sup>h</sup>तस्याः<sup>(१)</sup> सामान्य-  
 विषयाया <sup>(२)</sup>अनुपपत्तेरसिद्धे व्याप्तिवत्सम्भवात्

(१) तस्याः=व्याप्तिबलेन सामान्यतो जायमानप्रतीतेः ।

(२) अनुपपत्तेरित्यतः अग्नियशोर्विनेत्यधाहार्यम् -

अनुपपत्तित्वे व्याप्त्यनुप्रवेशात् "अधिकविषयाका-  
ङ्क्षित्वे विरम्य व्यापारापत्तेः 'मानान्तरत्वापत्तेर्वा  
विशेषविषयायाश्चानुपपत्तित्वेऽति'प्रसङ्गः 'पक्षध-  
र्मतया च यदि साध्यव्यक्तिभेदः सिद्ध्यत्तर्ह्यनुमाय  
तां प्रत्यक्षेण पश्यन् पुंशब्दात् पुरुषानुमायी प्रत्य-  
क्षेण पुरुषद्वयदर्शने तद्विशेषासंशयी स्यात् \*प्राग्वि-  
शेषादर्शनात् तथा स्यात् ? \*-इति चेन्न, 'पश्चात्त-  
त्तद्दर्शित्वान्न संशयीतेति<sup>(१)</sup> ॥

टी० ॥ प्रकारान्तरेण पक्षधर्मताभाशङ्कते-। "प्रती"ति-  
मिति । व्याप्तिबलाद्बहिर्मात्रप्रतीतिः पक्षधर्मताबलात्पर्वतीय-  
त्वादिक्मादाय पर्यवस्यतीत्येतादृशं धूमनामर्थं पक्षधर्मते-  
त्यर्थः ॥ "तस्या"इति । विशेषं विनापि साध्यसामान्यविषया  
बहिर्प्रतीतिः स्यादेव यथा व्याप्तिबुद्धिरिति नानुपपत्तिरित्यर्थः  
अनुपपत्तिबलेन विशेषविषयत्वाभ्युपगमेऽर्थापत्तिरेव स्यात् सा  
चानुमानमेवेत्याह-। "अनुपपत्तित्वे" इति । यदि च सामा-  
न्यबुद्धिरुत्पद्य विशेषविषया तत्राह-। "अधिके"ति । सामान्य-  
बुद्धिरनुपपद्यमाना विशेषबुद्धिं यदि जनयति तत्राह-। "माना-

( १ ) ननु संशयस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि सिषाधविषाविरहसह-  
कृतसिद्ध्याभावो यत्र सपक्षस्तद्वृत्तिधर्मः पक्षतेति विशेषसाक्षात्कारकाले  
सिषाधविषा विरहसहकृतसिद्धिसत्त्वान्न पक्षतेति चेन्न एतल्लक्षणस्य यत्र  
स इति पदघटितत्वेनाननुगतत्वात्-यावज्जीवं समानुमितिरस्यादित्य-  
नुमितसायामत्यामनुमित्यव्यवहितोत्तरक्षणेऽनुमितिप्रसाङ्गाच्च अथानु-  
मातुस्मिषाधविषाविरहस्सिद्ध्यंशे विशेषणमाहोस्वित्पुरुषान्तरस्य नाद्यः ।  
विशेषरूपेण दुर्गन्धानुमितिरथले सिषाधविषायामसत्त्वामप्यनुमितिद-  
र्शनात्-न हि तत्र सामान्यरूपेण सिद्धिसत्त्वे विशेषरूपेण दुर्गन्धमनुमि-  
यामितीच्छोत्पद्यत इति नानुमाविच्छाविरहो विशेषणं स्यान्नामतदा-  
नुमाविच्छाविरहो विशेषणमुत्पद्येत कदाविद्यदिदुर्गन्धानुमित्वासत्त्वे-  
प्यनुमितिर्नहि तच्चानुमातुर्दुर्गन्धानुमित्साभवति जात्वपीति न तादृ-  
शोच्छाविरहो विशेषणमित्यनवद्यम् । नापि द्वितीयः । सिद्धिसत्त्वेऽपि पुरु-  
षान्तरयेच्छासादायानुमितिप्रसङ्गादित्येतल्लक्षणस्यन्यतूपपन्नम् ।

न्तरत्वे"ति ॥ <sup>१</sup>“अतिप्रसङ्ग”इति । अपरापरविशेषधीप्रसङ्ग इत्यर्थः दोषान्तरमाह— । <sup>२</sup>“पक्षधर्मतया चे”ति । बह्वयनुमानानन्तरं प्रत्यासीदतो नानाबहिर्दर्शने किमियं बहिर्द्वयात्क्रानुमितेयं वेति बहिसंशयो न स्यात् किं शब्दविशेषेण गृहे पुरुषानुमानानन्तरं चत्रोनुमितो मैत्रो वेति संशयो न स्यादित्यर्थः तन्वनुमितस्यापि विशेषस्य साक्षात्काराभावात्संशयः स्यादेवेत्याह— । <sup>३</sup>“प्रागिति । विशेषसाक्षात्कारकालेपि संशयदर्शनान्नैवमित्याह— । “पश्चादि”ति ॥

मू० <sup>(१)</sup>उपमानमपि<sup>(२)</sup>किमुच्यते सादृश्यज्ञानमुपमानमित्येके<sup>(३)</sup> तत्र “स्मृतावपि प्रसङ्गात् अनुभव इत्य-

( १ ) { प्रत्यक्षमनुमानं च विदीर्णं युक्तितः पुरा ।  
अधुना दृश्यते सम्यगुपमानं सविस्तरम् ॥ }

( २ ) उपमानं दूषयितुं पृच्छति—किमिति—

( ३ ) सादृश्यज्ञानमुपमानमिति वदन्मष्ट्यो वादी किं सादृश्यस्मरणमुपमानं किं वा सादृश्यानुभवः । नाद्यस्मादृश्यस्मरणध्वं न तत्प्रत्यक्षयोरपि सादृश्यस्मरणजन्यत्वेनोपमितित्वापत्तेः । द्वितीयश्चेत्किं सादृश्यप्रत्यक्षमुपमानम्—उत सादृश्यानुमितिः—आद्योस्वित्सादृश्योपमितिः—सादृश्यबोधो वा—तत्राद्येकीदृशं तद्यदुपमानत्वेनाभिमतम्—चक्षुरादीन्द्रियसंसर्गिणि गवये गोसादृश्यप्रत्यक्षमिति चेत्—किं चक्षुरादिसंज्ञिकृते गवये गो सादृश्यं गवि च गवयसादृश्यं भिन्नमभिन्नं वा—भिन्नमिति चेत्—न तत्सादृश्यम्भवितुमर्हति भूयसामवयवानां समानसंसर्ग एव सादृश्यं च चेद्गो गवययोर्भिन्नस्यात्कथं सादृश्यं भवेदिति सादृश्यसम्पत्तये नमान एव वक्तव्यसमानशचेत्कथं तद्विषयं ज्ञानमुपमानं भिन्नं भवेदिति यद्गो गवययोस्मादृश्य प्रत्यक्षं तदेकमेव वाच्यं तथा च तद्गोसादृश्यप्रत्यक्षानन्तरं गवयोपमितिवद्गोरप्युपमितिसंख्याद्वि तादृशसादृश्यप्रत्यक्षानन्तरं गवयोपमितिवद्गोरप्युपमिति कस्यचिदभिमतत्वायेन गवोपमितिरपि स्वीक्रियेत् तादृशप्रत्यक्षस्योपमितिकरणात्वाद्गोकारे च गवयोपमिवद्गोपमितिरप्यावश्यकीति न गवये चक्षुरादिसंज्ञिकृते गोसादृश्यप्रत्यक्षमुपमानम्—नापि सादृश्यानुमितिरुपमानम्—सा च गो सादृशो गवय इत्याकारैव वाक्या न उपमानं भवितुमर्हति—तद्वध्वंसप्रत्यक्षयोरप्युपमितित्वप्रसङ्गात्—किञ्च गवयमपश्यतोपि पुरुषस्य गोसादृश्यानुमिति-

भिधाने च सदृशाविमावितीन्द्रियजेपि प्रसङ्गात् 'सो-  
पि गवयो गवा सदृशोगवयत्वात् गवयान्तरवदित्य-  
नुमानस्यापि 'तथात्वापत्तेः' 'एवमाप्तोक्तिजेपि कि-  
ञ्चापमिति लक्षणमिदं उपमितिकरणलक्षणं वा स्या-  
न्नाद्यः 'सादृश्यस्योपमेयतापत्तेः' \* सदृशेचोपमे-  
यव्यवहारोस्ति चन्द्रोपमेयं मुखमित्यादि सदृशमिति  
'सा ? \* -इति चेन्न, 'अज्ञादिकरणासम्भवे तदुदाहर-  
णासिद्धेः नापि द्वितीयः 'सादृश्यज्ञानस्य सर्वस्यास-  
म्भवत्प्रमाणान्तरव्यापारफलजनकताया दर्शयितुम-  
शक्यत्वात् 'नच सादृश्यमनुगतमेकमस्ति 'मुखसादृ-  
श्यस्य, हस्तसादृश्यस्य च परस्परभेदेनैवोपलम्भात् ।

टी० ॥ "स्मृतावि"ति । सादृश्यस्मृतावित्यर्थः सादृश्य-  
गोचरः परोक्षानुभवश्चेद्विबक्षितस्तत्राह- । "सोपा"ति ॥ "त-  
थात्वे"ति । उपमानत्वापत्तेरित्यर्थः ॥ "एवमि"ति । गोम-  
दृशो गवय इत्यादिशब्दजन्यानुभवस्यप्युपमानत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
"सादृश्यस्ये"ति । सदृशो धर्मी लोक उपमेयो न सादृश्यमि-  
त्यर्थः तदेवाह- । "सदृश" इति ॥ "सोपा"ति । उपमितिरि-  
त्यर्थः ॥ "अज्ञादी"ति । प्रत्यक्षेण या सदृशमितिः प्रमा सा

सम्भवेन तदनन्तरमप्युपमितिः स्यान्नैतद्विवृतुमर्हति गोसादृश्यानुमि-  
तेर्वापिग्रहपूर्वकत्वेनेति तदनन्तरमेव गो सदृशो गवय इतिज्ञानसम्भ-  
वात्कृतमनुमित्यात्मकेनोपमानेन- । नाप्युपमितिरुपमानम्-तस्यास्त्वा-  
त्मकोपमितिप्रतिकरणत्वे आत्माश्रयः । उभययोरन्योन्यप्रतिकरणत्वे  
ऽन्योन्याश्रयः । करणभूतोपमितेरप्युपमित्यात्मककरणत्वाङ्गीकारे तस्या-  
प्युपमित्यन्तरं वक्तव्यमित्यनवस्थाप्रसज्येत नच करणभूतोपमितेर्न करण-  
मुपमित्यन्तरमिष्यत इत्यपि शक्यं वक्तुं तथा सप्युपमितेरुपमिति  
करणत्वव्याघातादिति नोपमितिरप्युपमानम्-नापि बोधस्तस्य शक्तिग्र-  
हसकृतपदज्ञानजन्यतया गोसदृशो गवयपदवाच्य इतिशक्तिग्रहकाल एव  
गवयबोधवर्धकमिति वैयर्थ्यं सादृश्यबोधस्योपमिति करणत्वेनेति न  
तद्वोध्योपमानमित्यभिप्रेत्याह-तत्रेति—

तावन्नोपमितिस्तत्र साक्षात्त्वानुभवात् एवमनुमितिशाब्दज्ञान-  
योरपि वाक्यम् तदतिरिक्ता च मितिर्नास्त्येव योपमितिः स्या-  
दित्यर्थः ॥ “सादृश्यज्ञानस्ये”ति । सादृश्यज्ञानं तदा पृथक्  
प्रमाणं स्याद्यदि क्लृप्तप्रमाणाध्यापारापेक्षया विलक्षणोऽस्य ठया-  
पारः स्यादेवं तत्फलपेक्षया विजातीयं फलं स्यादथवा प्रमाणा-  
न्तरासङ्कीर्णो विषयः स्यात् नचैवमित्यर्थः सादृश्यज्ञानमुपमानं  
सादृश्यभेदेनानुगतं स्यादित्याह— “नचे”ति ॥ “मुखेति आ-  
ह्लादकत्वकोमलत्वारुणत्वादीनां भेदादित्यर्थः

सू० “नच सादृश्यरूपत्वमनुगतं तेष्वपीत्यदोषः ‘तथापि  
सादृश्येन सह सादृश्ये ऽनेकस्थत्वाद्’ सादृश्यरूपत्वा-  
श्रिते सादृश्यरूपत्वस्याश्रयणाभ्युपगमे परस्पराश्रय-  
भावोऽनभ्युपगमे चाननुगमः ‘तयोः सादृश्यानभ्यु-  
पगमेऽन्यत्रापि तथात्वापत्तिः ‘किञ्च वैधर्म्यप्रतिप-  
त्तेरपि प्रमाणान्तरत्वमेवं स्यादविशेषात् एवमेवा-  
भ्युपगमे च परिगणितप्रमाणाधिक्यप्रसङ्गो वा सादृ-  
श्यबुद्धेरपि वा परिगणितेष्वेवान्तर्भावः स्यादिति  
‘अप्रतीयमानस्य प्रतीयमानेन सह सादृश्यप्रमिति-  
रूपमानमित्यपि न आप्तवाक्यादपि तथा प्रतीतेः  
‘यत्र ‘तद्व्यापारो नास्ति ?’-इति चेन्न,

टी० ॥ नानामादृश्यगतं सादृश्यत्वमपि धर्मानुगतो नास्ती-  
त्याह—। “नचे”ति ॥ “‘तथापी’”ति । सादृश्येषु यदेकं सादृश्य-  
त्वमनुगतं वाक्यं तत्रापि सादृश्यत्वेन सहानेकवृत्तित्वादिना  
सादृश्यमस्त्येवेति सादृश्ये सादृश्यत्वं तत्र च सादृश्यत्वे सादृ-  
श्यमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ अनेन भयेन यद्येकं सादृश्यत्वं  
नाभ्युपेयं तदाननुगम इत्याह— । “अनभ्युपगमेचे”ति । अथ  
सादृश्यसादृश्यत्वयोर्न सादृश्यं तदा सादृश्यबुद्धेरविशेषात्  
मुखचन्द्रयोरपि सादृश्यं न स्यादित्याह—। “‘तयोरि’”ति ॥  
“‘किंचे’”ति । धिक्कुरभमतिदीर्घग्रीवं प्रलम्बोष्ठं कठोरकण्ठका-

शिनमपसदं पशूनामिति पश्वन्तरवैधर्म्यज्ञानवतोऽप्ययमनौ कर-  
भपदवाक्य इति प्रमितिरस्ति तत्कारणं प्रमाणान्तरं स्यादित्य-  
र्थः शावरमुपमानं शङ्कते-। “अप्रतीयमानस्ये”ति । सा गौरित-  
त्सदृशीति परोक्षधर्मिकसादृश्यज्ञानमुपमानमित्यपि नेत्यर्थः ॥  
“तद्व्यापार”इति । शब्दद्वयापार इत्यर्थः ।

सू० “स चायं चाभिन्नादितिवत् स चायं च सदृशाविति  
पूर्वप्रतीतस्य प्रतीयमानेन सहैन्द्रियकसादृश्यप्रतीता-  
वपि प्रसङ्गात्” \* इन्द्रियासम्पृक्तस्य? \* इति चेन्न, प्रत्य-  
क्षतो गोगवयसादृश्यं प्रतीत्य सापि च गौर्गवयः सदृ-  
शो गोत्वादियमिवेत्यनुमितावपि प्रसङ्गात् \* अलिङ्ग-  
जापि? \* इति चेत्, नत्वेवं प्रत्यक्षानुमानशब्दानु-  
त्यत्ये सतीत्युक्तं स्यात् तथाच “विशेषणमेव समर्थ-  
मित्यप्रतीयमानस्येत्यादि व्यर्थम् । \* नोपादेयमेव  
पदान्तरम्? \* इति चेन्न, “अर्थापत्तेरवश्यम्भावात्  
(<sup>१</sup>) ‘तेन सार्द्धमेतत्सादृश्यस्यानेन सार्द्धं तत्सादृश्य-  
व्यतिरेकेणानुपपद्यमानत्वात्’ अन्यथावैधर्म्यप्रत्य-  
योत्पत्तिविषयं प्रमाणं प्रमाणान्तरमापद्येत तस्मादयं  
ह्रस्व इति प्रतीतेरस्मात्स दीर्घ इति वा अन्यथा  
कतमा प्रमा स्यादर्थापत्तिं प्रमाणान्तरमनिच्छतापि  
इयमर्थापत्तिरनुमानेवान्तर्भाव्या पृथक्प्रमाणीक-  
र्त्तव्या वा ॥

टी० ॥ “स चायं चे”ति । यद्यपि तत्र तत्तेदन्ताविशि-  
ष्टस्य धर्मिण एकत्वमिति भवति विशेष्यमन्निकर्षोत्तादृशं प्रत्यक्षं  
प्रकृते विशेष्यभेदात् तादृशप्रत्यक्षसम्भवस्तथापि विशेष्यसन्नि-  
कर्षमात्रं प्रत्यक्षे तन्त्रं नतु यावद्विशेष्यमन्निकर्षोऽपि अन्यथा भ्रान्त-  
विपरीतप्रत्यभिज्ञानं न स्यादिति भावः इन्द्रियव्यापारं विना



यदमन्निकुण्डे सादृश्यज्ञानं तदुपमानमिति शङ्कते-<sup>b</sup>“इन्द्रिये”-  
ति ॥ “विशेषणमेवे”ति । प्रत्यक्षाद्यजन्यत्वे सत्यप्रतीयमान-  
स्य प्रतीयमानेन सादृश्यप्रमितिरुपमिति रित्यत्र विशेषणमात्र-  
स्यैव लक्षणत्वमुचितमित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“अर्थापत्तेरिति”ति । अर्थाः कथं च  
प्रकृतफलमिदुः किमुपमानेनेत्यर्थः तामेव दर्शयति-। “तेने”ति ।  
अन्यथा तद्विधर्मायमिति प्रनीत्यनन्तरमेव तद्विधर्मा स इत्यपि  
प्रमाणान्तरफलं स्यादित्याह-। <sup>f</sup>“अन्यथे”ति ।

सू० “एतेनाप्रतीतगवयगवान्तर<sup>(१)</sup>सादृश्यस्य<sup>(२)</sup>दृष्टान्ता-  
भावेनानुमानासम्भवात् गवयेनानेन सदृशी सा गौ-  
रिति मितिरुपमिति रित्यपि व्युदस्तम् तथैतत् सादृ-  
श्यास्यैतेन तत्सादृश्यं विनानुपपत्त्यैव सिद्धेः “अनव-  
गतसङ्गति सज्ज्ञासमभिव्याहृतवाक्यार्थस्य सञ्चिन्त्यनु-  
साधनमुपमानेमित्यपि न”<sup>(३)</sup>प्रस्मृतसङ्गतेरेवम्भूतो-  
यमित्यव्यापनात् \* अस्मृतसङ्गतीत्यभिधेय<sup>(४)</sup>म्?\*-  
इति चेन्न, “अनुभूतस्मृतकालान्तरप्रस्मृतसङ्गतेरेव्या-  
पनात् \* अस्मर्यमाणा ? \*-इति चेन्न, कदाचिदस्म-  
र्यमाणताया<sup>(५)</sup>स्तत्रापि सम्भवात् सर्वदा अस्मर्य-  
माणतायाः क्वचिदप्यसम्भवात् \* उपमिति प्राक्काले?\*-  
इति चेत्, स्यादप्येतद्व्युपमितिर्लक्षिता स्यात्तद-  
र्थमेव तु<sup>(६)</sup>क्रन्दनमिदं भवतः किञ्च “सर्वैरनवगतसङ्ग-  
तित्वस्य प्रकृतेऽप्यसिद्धेः केनाप्यनवगतसङ्गतित्वस्य  
वाक्यजेऽपि सम्भवात् उपमात्रेति च “पूर्ववन्निरस्तं  
यस्याः प्रमितेर्न प्रमात्रेति चाभिधानेनुगतरूपाभा-

( १ ) सामान्यस्येति पुस्तकान्तरपाठः । ( २ ) अदृष्टान्तानु-  
मानासम्भवादिति तु पुस्तकान्तरपाठः । ( ३ ) विस्मृत्येत्यर्थः ।

( ४ ) अनवगतत्वाभावेऽप्यस्मृतत्वमस्त्येवातो न दोषः । ( ५ ) कदाचिदस्म-  
र्यमाणतायाः, अर्थात् कदाचित्स्मर्यमाणताया इत्यर्थः । ( ६ ) आक्रोशः ।

वाट्टयक्तो पतनेन लक्षणाननुगत्यापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु येन गद्यान्तरगद्ययान्तरमादृश्यं न प्रतीतमस्ति तस्य सा गौरैतत्तदृशी गोत्वादित्यनुमानं न सम्भवति दृष्टान्ताभावादनः सैवोपमितिरित्यपि निरस्तमर्थापत्तिरित्यतः तत्फलमिदं रित्याह— “एते ने”ति । अतिदेश्यमाह— “तये”ति । आचार्यलक्षणं दूषयति— “अनवगते”ति । अनवगता सङ्गतिर्यस्याः सञ्ज्ञायाः सा तथा तत्समभिध्याहृत यद्वाक्यं गोसदृशो गवय इति रूपं तदर्थस्य सञ्ज्ञानं गवये प्रत्यक्षे यदनुसन्धानमयमसौ गवयपदवाच्य इति सैवोपमितिः प्रत्यक्षाद्यसाध्यत्वादित्यर्थः ॥ “प्रस्मृते”ति । तत्रानवगतत्वाभावादित्यर्थः ॥ “अननुभूते”ति । तत्रास्मृतत्वाभावादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह— “सर्वैरिति” ॥ “पूर्ववदिति । उपमितिनिरूप्यत्वात्तस्येत्यर्थः ॥

सू० “सञ्ज्ञेत्यपि व्याकुलं गोसदृशो गवयः प्रायः कानने महति द्रश्यते इति श्रुतवाक्यस्य काननपदाविदितसङ्गतेः गवयपदविदितसङ्गतेश्च सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिफलाया<sup>(१)</sup> मीदृशप्रतिपत्तौ गतत्वेनातिव्यापकत्वात् “विनापि वा<sup>(२)</sup> प्रायः शब्दमभिहितस्य<sup>(३)</sup> तस्यानुसन्धाने प्रसङ्गः तत्र काननसञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्धावधारणे<sup>(४)</sup> प्यन्यत्रेव पदान्तरसम्बन्धोत्थाया अन्यथानुपपत्तेः प्रमाणत्वान्न तूपमानस्य “उपमेयसञ्ज्ञासमभिध्याहृतेति विशेषणे च” पूर्व एव निरासः वाक्यार्थेत्यपि “तादृगेव” प्रतिपत्तिकालास्मृतातिदेशवाक्यगतकाननादिपदार्थस्य तथाविधप्रत्ययाव्यापनात् ॥

- (१) इदं, काननं, गवयाधारत्वादित्यनुमित्यात्मकप्रतिपत्तावित्यर्थः ।  
 (२) प्रायः पदस्य व्याप्तिबूचकतयानुमितिर्लभ्यते इति ज्ञेयम्— (३) काननसञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्धस्य प्रसिद्धगवयपदसन्निध्यानुपपत्त्याऽनुसन्धानइत्यर्थः ।  
 (४) गोसदृशोगवय इत्यत्रेवेत्यर्थः ।

टी० ॥ प्रकारान्तरेणातिव्याप्तिमाह—। “सञ्ज्ञेत्यपी”ति । प्रायः पदं बाहुल्यवाचि ठयाप्तिपरतां वाक्यस्य व्यनक्ति तथा-  
चेदं काननं गवयाधारत्वादित्यनुमितौ लक्षणमिदं गतमित्यर्थः ।  
यत्रापि प्रायः पदं नास्ति तत्रापि यथेह प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि  
मधुकरः पिवतीति प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यान्मधुकरसञ्ज्ञा-  
सञ्ज्ञिसंबन्धपरिच्छेदवत्काननसञ्ज्ञापरिच्छेदे गतत्वादतिठया-  
प्तिरित्याह—। “विनापी”ति । त्वयाप्युपमानादस्य भेदा-  
ङ्गीकारादित्यर्थः ॥ “अन्यत्रेवे”ति । गोसदृशो गवय इत्यत्र  
यथा सङ्गतिग्रहस्तथात्रापि प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यानुपपत्त्या  
सङ्गतिग्रहेतिठयाप्तिरित्यर्थः ननूपमेयसञ्ज्ञाया अनवगतसङ्ग-  
तित्वं विवक्षितं प्रकृते च काननसञ्ज्ञाया अनवगतसङ्गतित्वं कान-  
नं च नोपमेयमित्यत आह—। “उपमेये”ति ॥ “पूर्वं एवे”ति ।  
उपमेयत्वस्योपमितिगर्भतयाद्यापि तदनिरुक्तेरित्यर्थः ॥ “तादृ-  
गेवे”ति । आकुलमेवेत्यर्थः ॥ तदेवाह—। “प्रतिपत्ती”ति । गव-  
याठ्युत्पन्नं प्रति काननान्तर्भावेन प्रवृत्तमतिदेशवाक्यं कानन-  
पदवहिर्भावेन स्मर्यमाणं यत्र गवयसञ्ज्ञाप्रतिपत्तिफलकं तत्रा-  
ठयाप्तिः समग्रवाक्यार्थानुसन्धानाभावादित्यर्थः ।

सू० “वाक्यार्थैकदेशस्यापि<sup>(१)</sup> वाक्यार्थत्वेन विवक्षितत्वे  
सदृशो गवय इत्यादिस्मारिणोऽपि प्रत्यये प्रसङ्गात्  
<sup>b</sup>\*प्रतीत्युत्पत्तिं प्रति प्रयोजकीभूतं यावन्तावद्वाक्यं  
विवक्षितम् ? \*—इति चेन्न, अन्तर्भावितवनाधिकरण-  
तादृशप्रतीतिं प्रति तस्यापि प्रयोजकत्वात्<sup>(२)</sup> “उप-  
मिति<sup>(३)</sup>प्रतीति तु पूर्वन्निरस्तमिति \*यावत्सञ्ज्ञा-  
सञ्ज्ञिसंबन्धबुद्ध्यौपयिकं तावद्विवक्षितम् ? \*—इति  
चेन्न, लक्षणसहचरितसञ्ज्ञोपदेशार्थानुसन्धानेऽपि  
प्रसङ्गात् ॥

( १ ) वाक्यत्वेनेति पाठः पुस्तकान्तरे लभ्यते—

( २ ) तदननुसन्धानस्थलोपमितावस्थाप्तिरिति शेषः ।

( ३ ) यावत्प्रयोजकविवक्षितं वनपदव्याधिकमेवेत्याशयः ।

टी० ॥ वाक्यैकदेशार्थानुसन्धानस्यापि यद्युपमानत्वं तदा गोपदसंस्मृत्या सदृशो गवय इति मात्रं यत्रानुसन्धाने तत्राति-  
ठयाप्तं करणलक्षणमित्याह—। “वाक्ये”ति । सदृशो गवय इति मात्रानुसन्धानं न प्रतीतिहेतुरिति नातिठयाप्तिरिति शङ्कते—।  
“प्रती”ति । तर्हि काननान्तर्भावेनापि यदतिदेशवाक्यं तत्रापि काननाधिकरणगवयस्य गवयपदवाच्यत्वबुद्धौ काननपदमपि प्र-  
योजकमेवेति तदननुसन्धानस्थलोपनितावठयाप्तिरेवेति परि-  
हरति—। “अन्तर्भावे”ति । ननु तथाप्युपमिति प्रति गोस-  
दृशो गवय इत्येव प्रयोजकं काननपदं त्वधिकमेवेति न प्रयो-  
जकमित्यत आह—। “उपमिति” प्रती”ति । उपमितिरेव स-  
ञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धबुद्धित्वेनाभिधेयेति नोत्तमाश्रय इति शङ्कते—।  
“यावदि”ति । गन्धवती पृथिवीतिवाक्यात् सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्ध-  
परिच्छेदानन्तरं यत्र पुनः प्रत्यक्षेण तदर्थानुसन्धानं तत्राति-  
ठयाप्तिरिति परिहरति—। “लक्षणे”ति । उपदेशः कथनं ।

मू० “किंच यदा तर्कानुसन्धानविरहिणः सत्यप्येवंविधा-  
नुसन्धाने सादृश्यमेव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति  
मितिः फलमुत्पद्यते तदा तस्याप्रमाकरणस्याप्युप-  
मानत्वं चापद्येत प्रमाफलकमिति विशेषणप्रक्षेपे चा-  
नुसंहितरूपव्यवहार्यतानुमित्युत्पादेनाप्येतादृशानुस-  
न्धानमुपमानं स्यात् \* अव्याप्त<sup>(१)</sup>विषयप्रमाफल-  
कमिति विशेषणीयम् ? \*—इति चेन्न, ‘वस्तुगत्या  
(२)ऽव्याप्तत्वस्योपमेयेप्यभावात् <sup>(३)</sup>व्याप्ततयानवग-  
म्यमानस्येति च कृते यत् प्रति तल्लिङ्गं तेन सह व्या-  
प्तत्वावगतमुपमितिकरणमपि न व्याप्नुयादुपमे-

(१) पृथिवीत्वस्य पृथिवीव्यवहारव्याप्तत्वात्सञ्ज्ञानमनुमानं भवति  
अव्याप्तविषयकं यत्प्रमाविषयकमिति विशेषणे तु न तत्रातिव्याप्तिरि-  
त्यभिप्रायेणाह—अव्याप्तेति । ( २ ) गोसदृशो गवय इतिवाक्यानुसन्धा-  
नस्योपमेयकपदगवयोपि विषयस्तथापि केनचित्पदार्थत्वादिना व्याप्त-  
त्वात्सञ्ज्ञानमनुमानं न स्यादतोऽसम्भव इत्याह—वस्तुगत्येति ।

येन सह व्याप्तत्वानवगतत्वोक्तावप्यनुमाने प्रसङ्ग-  
स्तदवस्थः ॥

टी० ॥ ठ्युत्पत्तिग्रहाय गोसादृश्यं सखण्डत्वेन गुरु गवयत्व  
तु जातिरूपतया लघु गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तर्कोपगृहीत-  
गवयसादृश्यानुमन्यानस्य गवयत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन गवयपदवा-  
च्योपमितिप्रमाकरणस्य तावदुपमानत्वमपेक्षितं तत्र तर्कोनुमन्या-  
नविरहिणो यत्र सादृश्यस्यैव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तताज्ञानं तत्र  
तत्करणफलरूपमानत्वोपमितित्वातिव्याप्तिरित्याह-। “किञ्च”  
ति । इयमप्रमेति प्रमाफलत्वेन करणं विशेषमित्याह-। “प्रमे”ति ।  
लक्षणवाक्यानुमन्यानानन्तरमियं पृथिवीति व्यसहर्तव्या पृथि-  
वीत्वात् यन्नैवं तन्नैवमिति ठ्यवहर्तव्यत्वानुमित्यौपयिकेऽति-  
प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ “वस्तुगतये”ति । उपमेयमपि केनचिद्व्याप्त-  
मित्यसम्भवलक्षणं भवेदित्यर्थः ॥ “ठ्याप्तये”ति । उपमिति-  
करणस्य स्वठयापकेन सह क्वचिदनुमन्याने यत्रोपमितिस्तत्राठ्या-  
प्तिरित्यर्थः ॥ “उपमेयेन सहे”ति । ठ्यवहार्यतानुमानेप्युपमे-  
येन सह ठ्याप्यत्वानवगतिरेवेति तत्रातिठ्याप्तिरेवेत्यर्थः ॥

मू० “अनुमेयेन सहेति कृते च तदनपायादव्याप्तिस्तदव-  
स्थैव सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धप्रमितिकरणम् ?\*-इति  
चेन्न, तयात्वासिद्धेः अर्थापत्त्यादितस्तत्सिद्धेर्विद्व-  
माणात्वात् अननुमितिजनकं \*तादृक्प्रतिसन्धान-  
मुपमानम् ? \*-इति चेन्न, तज्जातीयस्यानुमिति-  
जनकत्वात् व्यक्त्यपेक्षया चाजनकत्वस्य<sup>(१)</sup> सामा-  
न्याकारपर्यवसायिनो नित्यं व्यक्तावसम्भवितया-  
ननुगमेन चायुक्तत्वादिति किञ्च गोसादृश्यं विहाय

( १ ) व्यक्त्यपेक्षया चाऽजनकत्वस्याऽयुक्तत्वादित्यन्वयः, तत्र हेतु-  
द्वयमाह-सामान्याकारेत्यादिना, ‘सामान्याकारपर्यवसायिनः’-इत्यतो-  
ऽप्ये ‘जन्यजनकभावस्य सतः’-इति शेषः पुरणीयः । ‘व्यक्त्यपेक्षया चाज-  
नकत्वस्ये’ति स्थाने क्वचित् ‘व्यक्त्यपेक्षया च जनकत्वस्य’-इत्यपि पाठः ।

गवयशब्दार्थताप्रतीतिः कल्पनालाघवाख्यं तर्कम-  
पास्य न स्यादिति तदुपन्यासस्थितौ किमानुमानि-  
क्येव तत्र गवयपदवाच्यताप्रमितिरीयं नेष्यते स-  
म्भवति हि प्रयोगः ॥

टी० ॥ अनुमेयव्याप्त्यविषयत्वं यदि विवक्षितं तदा  
स्वव्यापकेनानुमेयेन सहोपमतिकरणस्य कदाचिद्व्याप्त्यवग्रहे-  
प्युपनिर्दिष्टनादव्याप्तिरित्याह-। “अनुमेयेने”ति ॥ “तथा-  
त्वे”ति । मञ्जुसमञ्जससम्बन्धपरिच्छेदकरणमर्थोपतिरनुमानं वा  
नतूपमानमधिकं प्रमाणमित्यर्थः ॥ “तादृगि”ति । अतधिगत-  
सङ्गतिमञ्जुसमञ्जसव्याप्त्यवग्रहस्य मञ्जुसमञ्जसमितीत्यर्थः  
तथाच न व्यग्रहार्थतानुमितिकरणेतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ कदा-  
चित्तेनाप्यनुमितिजनने तज्जातीयस्यानुमितिजनकत्वादसम्भव  
इत्याह-। “तज्जातीयस्ये”ति । या करणव्यक्तिस्तादृशी ना-  
नुमितिं जनयति सैवोपमानमिति न युक्तं सामान्यपुरस्कारेण  
गृहीतस्य जन्यजनकभावस्य व्यक्तावावश्यकत्वेनासम्भवादनु-  
गमाद्वेत्याह-। “व्यक्ती”ति । कल्पनालाघवाच्छ्रुं य उपमाने  
कल्पनीयप्रमाणभावे सहकारीव्यते स क्लृप्तप्रमाणभावस्यानुमान-  
स्यैव किं नेष्यते इत्याह-। “किंचे”ति ॥

मू० “विमतिपदं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तथात्वे तर्क-  
णाविषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् न यदेवं न तदेवं  
यथा गोत्वं<sup>(१)</sup> तथा चेदं ततस्तथेति न ह्यस्ति सम्भवो  
मूलशैथिल्यादिदोषविरहिततर्कनिषेदितविपर्यय-  
श्चार्थो नच तथेति अथवा गवयपदमसम्भवत्प्रवृत्ति-  
निमित्तान्तरमनुपपद्यमानाप्रोक्तगोसदृशसामानाधि-  
करण्यमर्थाद्वयवत्त्वप्रवृत्तिनिमित्तकतामाप्तिपतीत्य-

(१) यथागोत्वमिति, गोत्वस्य गवयाऽवृत्तित्वात्कथञ्चिद्वृत्ति-  
त्वकल्पनायां कल्पनागौरवेण विषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् तद्गवय-  
पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । तथाचेदमिति, इदं गवयत्वं तथाऽप्रवृत्ति-  
निमित्तत्वे तर्कणाऽविषयीक्रियमाणविपर्ययकमित्यर्थः ।

र्यापत्तिरेवात्र प्रमाणमस्तु सा च त्वया व्यतिरेकी-  
कृत्य परेण पृथगेवावश्यं प्रमाणीयेति ।

टी० ॥ तर्कोपकार्यमनुमानमाह-। “विमतिपदमिति”ति ।  
गवयत्वमित्यर्थः । तथात्वे प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तर्केण गौरवेणावि-  
षयीक्रियमाणो विपर्ययोऽप्रवृत्तिनिमित्तत्वं यस्य तत्तथा सादृ-  
शत्वादित्यर्थः गवयत्वस्याखण्डतया तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे  
सादृश्यस्य न प्रवृत्तिनिमित्तत्वं कल्पनागौरवतर्केण प्रतिहतत्वा-  
दिति भावः ॥ <sup>b</sup> “नही”ति । यद्यपि गौरवादितर्के विशिष्टया-  
पत्युपपत्तेः नास्ति येन विपर्ययपर्यवसानं भवेत्तथापि लाघव-  
मेवास्य विपर्यय इति भावः वस्तुतो गवयपदं सप्रवृत्तिनिमित्तं  
पदत्वादिति सामान्यतो दृष्टमेव सादृश्यप्रवृत्तिनिमित्तताबाधक-  
सहकृतं पक्षधर्मताखलाद्गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वं विषयीक-  
रोति यथा पृथिव्यादिवृत्तिताबाधकसहकृतस्येच्छाकवचिदा-  
श्रिता गुणत्वादित्यनुमानस्यैवाष्ट्रयान्यदृष्टवृत्तिवपरिच्छेद-  
कत्वमिति भावः ॥

मू० (१) शब्दोपि (२) क उच्यते (३) आप्तवाक्यं हि शब्दः  
प्रमाणमिति न युक्तं विकल्पानुपपत्तेः तथाहि को-  
यमाप्तो नाम \* यथादृष्टवादी ? \* इति चेन्न, “भ्रा-  
न्तिप्रतिपन्नवादिवाक्येपि प्रसङ्गात् <sup>b</sup> प्रमाणदृष्टेति  
विशेषणे च तथाभूतस्यान्यथावादव्यापनात् ‘यथा-  
प्रमाणेति करणे चांशे तथाभूतवादिवाक्यस्यायथा-  
र्यस्यापि व्यापनात् ‘यावद्यथा प्रमाणदृष्टनिवृत्तौ  
च प्रायेणातथाभूतत्वादेव लक्ष्याणां तदव्याप्तेः  
तर्हि यावत् प्रमितं तावदभिधीयते ‘यथाप्रमित-

(१) { पाराकृत्य प्रमाणानि प्रत्यक्षादीव्यतः परम् । }  
{ आगमस्याप्रमाणत्वं नाप्यते तर्कवृद्धितम् ॥ }

(२) आगमं द्रवयितुं पृच्छति-क इति ॥ (३) किमाप्तवाक्यं  
शब्दः प्रमाणमुत निर्दोषस्य वाक्यमाहोस्विद्यथार्थवाक्यमिति विकल्प-  
मयं निराकरोति-आप्तवाक्यमिति-

स्यैव वक्तुर्वाक्यमिति व्याकारे च <sup>(१)</sup> युधिष्ठिरवा-  
क्यस्याप्यनेवम्भूतत्वेनाध्याप्त्यापत्तेः तत्र विषये इति  
विशेषरूपस्य विषयस्यासाधारण्येनाव्यापकत्वापा-  
तात्\* अथ निर्दोषस्य वाक्यं तथा \* इति चेन्न, <sup>(२)</sup>  
<sup>१</sup>सदोषस्य नास्ति घट इत्यभिधित्सतोस्ति घट इति  
दैवान्निर्गतयथार्थवाक्याव्याप्तेः <sup>२</sup>\*तत्प्रमाणं तु न भ-  
वत्येव ? \*-इति चेन्न,

टी० “आन्ते”ति । आन्तेरपि दृष्टित्वात्तया प्रतिपन्नं  
यो वदति तद्वाक्ये इत्यर्थः ॥ <sup>३</sup>“प्रमाणे”ति । प्रमाणदूष्टरजतस्य  
आन्तेन शुक्त्यात्मनया यदभिधानं तदपि प्रमाणं स्यादित्यर्थः ॥  
“यथे”ति । इमंरङ्गरजते इति वाक्यस्य रजतांशे तथा प्रमाणदू-  
ष्टाभिधाने रङ्गांशे अयथार्थस्य प्रमाणत्वं स्यादित्यर्थः ॥ यावद्य-  
थाप्रमाणेन दूष्टं तावतस्तादृप्येणाभिधानमित्यव्यापकं नहि  
तार्णत्वादिदृशनाद्विर्महानमेस्तीति नाभिधीयत इत्याह-  
<sup>४</sup>“यावदि”ति ॥ <sup>५</sup>“यथाप्रमितस्यैवे”ति । आन्तेः पुरुषधर्मत्वा-  
दिनि भावः ॥ <sup>६</sup>“निर्दोषस्ये”ति । अमप्रमादविप्रलिप्ताकरणा-  
पाटवरहितस्येत्यर्थः ॥ आन्तप्रतारकवाक्याठयोपकत्वमाह-  
<sup>७</sup>“सदोषस्ये”ति । दैवादिति निर्देशेन करणापाटवं विवक्षितं ॥  
<sup>८</sup>“तदि”ति । प्रमाया गुणजन्यतया दोषवत्प्रणीतवाक्यस्य प्रमां  
प्रत्यजनकत्वादित्यर्थः ॥

मू० <sup>९</sup>“पूर्वमुक्तोत्तरत्वात् प्रवृत्तिसामर्थ्येन प्रमाण्यासम्भ-  
वात् <sup>१०</sup>आपाततः सन्देहेप्यदोषात् सामान्यतो निर्दो-  
षत्वस्य च <sup>(३)</sup>भीमाग्रजेप्यभावात् विशेषतस्तथात्व-  
स्यासाधारण्यपर्यवसायित्वात् \* यथार्थवाक्यं शब्द-  
प्रमाणमित्यत्र को दोषइति चेत् ? \*-<sup>(४)</sup>पूर्वोक्त-

( १ ) अथवा तस्या इतो नरो वा कुञ्जरौ वेत्याकारकस्य-

( २ ) द्वितीयमपाकरोतिनेति-- ( ३ ) युधिष्ठिर इत्यर्थः ।

( ४ ) तृतीयं दूषयति पूर्वोक्तेति--



याथार्थ्यदूषणानि तावत्प्रथमः यथार्थमिति विशेष-  
णस्य व्यक्तेदकत्वाव्यवच्छेदकत्वयोः पूर्ववद्दोषश्च  
“द्वितीयः वाक्यत्वानिरुक्तिश्च तृतीयः तथाहि कि-  
मिदं वाक्यं नाम \* एकार्थाविच्छिन्नपदसमुदायो  
वाक्यम् ?”-इति चेत्, एकत्वविषयत्वावच्छिन्नत्वानां  
वाच्यानि दूषणानि तावत्सन्तु<sup>(१)</sup> पदपदार्थं तु  
चिन्तयामः सुप्तिङन्तं पदमित्येके वर्णं विभक्त्य-  
न्ताः पदमित्यन्ये तच्च नाद्यः “प्रत्येकं मिलितस्य  
वाऽव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ “पूर्वमि”ति । आभासकरणजन्यस्यापि संवादि-  
ज्ञानस्य प्रमात्वेन प्रमाखगडनप्रस्तावेभिधानादित्यर्थः ॥ “आ-  
पातत” इति । प्रवृत्तिसंवादात्प्रागित्यर्थः ॥ “पूर्वोक्ते”ति । यथा-  
र्थानुभवः प्रमेति लक्षणप्रस्तावोक्तदूषणानि तद्यथा वाक्यार्थयोः  
मादृश्यं प्रमेयत्वादिनाप्रमाणशब्देऽप्यस्ति तेन यथार्थज्ञानजनकं  
वाक्यमिति वक्तव्यम् तत्र यत्किञ्चित्मादृश्यं भ्रान्तावपीति  
तज्जनकवाक्यातिव्याप्तिः प्रकाशमानरूपेणेत्यभिमतं रूपवान्  
पट इत्यादौ प्रकाशमानरूपवत्त्वादिरूपेण ज्ञानस्य मादृश्याभा-  
वादसम्भव इत्यर्थः ॥ “द्वितीय” इति । यथार्थपदस्यायथार्थ-  
वाक्यार्थाव्यवच्छेदकत्वे यस्य वाक्यस्यांशे यथार्थ्यमंशे चाया-  
थार्थ्यं तत्रापि प्रमाणं न स्यादित्यव्याप्तिरव्यवच्छेदकत्वे च  
विशेषणवैयर्थ्यमित्यर्थः ॥ “प्रत्येकमि”ति । सुब्रन्तं यदि पदं  
तदा तिङन्तं न भवेत् तिङन्तत्वं च सुब्रन्ताव्यापकं मिलितं  
चासम्भवतीत्यर्थः ॥

मू० “पृथक्प्रवृत्तिनिमित्ततायां च वाक्यलक्षणाव्यापक-  
त्वात् नापि द्वितीयः विभक्त्यर्थस्यानुगतस्याभावात्  
विभक्तिरित्यनेन सुप्तिङोः प्राक्दिशौ विभक्तिरि-

त्यनेन च तसि नादेः पृथक् पृथगेव विभक्तिसञ्ज्ञाविधानात् शब्दसाम्येन लक्षणायोगात् किञ्च वर्णा इति बहुत्वस्य विवक्षितत्वेहमित्यादेरपदत्वप्रसङ्गः अविवक्षितत्वे देवदत्त इत्यन्ताकारस्य पदत्वापातः तस्य विभक्त्यन्तत्वात् \* सार्थकस्तथा ? \*-इति चेत्, भवतीत्यादौ शब्दकारादीनां पदत्वप्रसङ्गः शपः सार्थकत्वात् \*यत्र विहिता विभक्तिस्तद् ? \*-इति चेन्न, शब्दकारं परित्यज्य पदत्वप्रसङ्गात् \* तन्मध्यपतित्वाच्छब्दकारोपि गृह्यते ? \*-इति चेत्, तर्हि यत्र विभक्तिर्विधीयते तच्च तद्विभक्तिमध्यपतितं च पदमिति वा विवक्षितं यत्र विभक्तिर्विधीयते तत्तद्विभक्तिमध्यवर्तिसहितं पदमिति वा आद्यो शब्दकारस्यापि पृथगेवपदत्वप्रसङ्गः लक्षणस्य चाव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ ““पृथगि”ति । सुवन्तत्वतिङन्तत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदान्नानार्थमेव यदि पदपदं शक्यं तदा पदसमुदायो वाक्यमित्यत्राननुगमः स्यादित्यर्थः ॥ ““बहुत्वस्ये”ति । अर्था हलां वा बहुत्वं यदि विवक्षितं तदाहमित्यादीनामपदत्वं स्यात् वर्णमात्रबहुत्वविवक्षा चेत्तदा ब्रह्मविष्णुशिववाचकानामकारोकारमकाराणां पदत्वं न स्यादित्यर्थः ॥ ““शब्दकारादीनामिति । प्रत्ययत्वेन तस्य सार्थकत्वं स्यादित्यर्थः ॥ ““यत्रे”ति । शब्दकाराच्च न विभक्तिविधानमित्यर्थः ॥ मध्यपतितमात्रस्य पदत्वं मध्यपतितसहितस्य वेति विकल्पार्थः ॥ ““पृथगि”ति । तन्मात्रस्य पदत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

मू० द्वितीये देवदत्त इत्यस्यापदत्वप्रसङ्गः मध्यवर्तिनाऽभावेन मध्यवर्तिसहितविशेषणाभावात् \* क्वचिन्मध्यवर्तिसहितस्य क्वचित्केवलस्येति यथासम्भवम् ? \*-इति चेन्न, एकानुगतरूपानभिधाने लक्षण-

स्याव्यापकतापत्तेर्दुर्निवारत्वात् किं व "देवदत्त-  
स्वित्यपि पदं स्यात् \* अथ अपशब्देऽयं पदत्वे सति  
रुत्वादेर्विधानस्यावश्यम्भावित्वात् ? \*-इति चेन्न,  
<sup>b</sup>यत एवायमपशब्दः अत एव भवतो दोषः प्रसज्यते  
अपशब्देऽपि पदलक्षणं गतमिति तस्मात् पाणिनिना-  
चार्येण शब्दसिद्ध्यर्थं पदं सञ्ज्ञेयं रुत्वादिविध्यनु-  
रोधेनापशब्ददशायामन्यैव कृता नदीसङ्ज्ञावन्न  
लौकिकपदव्यवहारसिद्ध्यर्थं साधुशब्दविशेषे ततश्च  
तत्त्वान्यदेव लक्षणं वाच्यम् अन्यथा<sup>(१)</sup> दाक्षीनन्द-  
नोदीरितनदीसञ्ज्ञाप्रत्यभिज्ञायां पायः प्रार्थयमानः  
(<sup>२</sup>) काननस्थलीमलीकाभिमानी भवानीहेतु \* अथो-  
च्यते विभक्त्यन्तमेव <sup>d</sup>सर्वलक्षणप्रवृत्त्या निष्पन्नं व्या-  
वहारिकं पदमिति पदलक्षणमस्तु \* मैवं, 'सर्वलक्ष-  
णवृत्तेः सर्वत्रा/सम्भवात् \* सम्भवत्सर्वलक्षणप्रवृत्त्या ?  
\*-इति चेन्न, सम्भवत्वं तत्काले कालान्तरे वा विव-  
क्षितं आद्ये देवदत्तस्वित्यपि पदं स्यात् रुत्वविधान-  
काले विसर्गस्याविहितत्वात् ॥

टी० ॥ "देवदत्तस्वित्यपी"ति । प्रथमान्तमिति शेषः ॥  
<sup>b</sup>"यत एवे"ति । अलक्ष्ये लक्षणगमनस्य तथा निर्वाहादित्यर्थः ॥  
<sup>c</sup>"इयमि"ति । सुप्तिङन्तं पदमिति सूत्रकृतसंज्ञेत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>"सर्व-  
लक्षणे"ति । ठया करणानुशिष्टशब्दादिलक्षणप्रवृत्त्येत्यर्थः ॥ "स-  
र्वे"ति । शब्दादीनां श्रयणादिस्थलेऽभावादित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>"असम्भ-  
वादि"ति । दिषादित्वेन शब्दस्तत्रासम्भवादित्यर्थः देवदत्तस्विति  
प्रथमान्तदेवदत्तशब्दः सकाररुत्वविशिष्टः पदं स्यादित्यर्थः ॥

( १ ) पाणिन्युदीरितेत्यर्थः ।

( २ ) काननस्थलीमीहेतेति सम्बन्धः ।

मू० देवदत्त इत्यपि पदं न स्यादित्यादिपदपूर्वकालभा-  
विनाय<sup>(१)</sup>त्वपलोपादेरकरणात् \* शब्दान्तरसन्निधि-  
व्यतिरेकेण यद्भाविलक्षणं तद्विवक्षितम् ? \*-इति  
चेन्न, "जीविकाकृत्य व्याचष्टे इत्यर्थे जीविकां कृत्वा  
व्याचष्टे इति प्रयुज्यमानं वाक्यं स्यात् एकारार्था-  
वच्छिन्नपदसमुदायत्वस्य तत्रापि गतत्वात्कृत्वेत्य-  
नेन सम्बद्धस्य जीविकामित्यस्योक्तपदलक्षणेन स-  
ङ्गहीतत्वात् \* 'यदुपाधिका यल्लक्षणप्रवृत्तिः तदुपा-  
धिसम्पत्तौ तेन निष्पन्नं तथा ? \*-इति चेन्न, 'यत्र  
नास्त्युपाधिसम्पत्तिः तत्र केवले तस्यां सत्यामि-  
त्यस्याभावात् अपदत्वापत्तेः \* 'यस्यामवस्थार्यां  
यस्य लक्षणस्योपनिपातस्तत्सर्वसम्पत्तौ विभक्त्यन्तं  
पदम् ? \*-इति चेन्न, यस्यामवस्थायामित्यवस्थानां  
भिन्नभिन्नाकारेण परामर्शे लक्षणस्यानुगमादव्या-  
पकतादोषः 'अवस्थानामैक्यं व्यविवक्षितम् 'अस-  
म्भावितं च ॥

टी० ॥ "जीविकाकृत्ये"ति । जीविकोपनिषदा औपम्ये  
(<sup>१</sup>) इत्यनेन गतिसञ्ज्ञायां गतिममासस्य नित्यत्वेन साधुत्वा-  
त्तत्पदद्वयात्मकं वाक्यं स्यात् नह्यत्र कृत्वास्थाने ल्यपो भावि-  
त्वमित्यर्थः ॥ ननु लक्षणस्य भावित्वं न विवक्षितं किन्तु नि-  
ष्पन्नत्वमित्यत आह-। <sup>b</sup>"यदुपाधिकेति । यत्र नोपाधिमत्वं  
तत्र विशेषणाभावात् पदत्वं न स्यादित्याह-। "यत्रे"ति ।  
यच्छब्दार्थाननुगममाह-। <sup>c</sup>"यस्यामि"ति । ननु यस्यामित्येकी-  
कृत्य सकलावस्थामिधानान्नाननुगम इत्यत्राह-। <sup>d</sup>"अवस्थाना-

( १ ) भो भगे अपूर्वस्य योऽग्निःलोपश्चाकश्यस्येति सूत्राभ्यां  
प्राप्स्य यत्त्वपलोपादेरित्यर्थः । ( २ ) औपम्येऽर्थे गम्यमाने जीविकोप-  
निषदा गतिसञ्ज्ञौ स्त इति गतिसञ्ज्ञायां "कुगति प्रादयः" एते साम-  
र्थ्येन नित्यं समस्यन्ते इति समासे च जाते समासेऽनन्पूर्वे कृत्वा ल्यप् ।

मि"ति । अविबक्षितमेकत्र सर्वावस्थानामसम्भवात् ॥ "असम्भावितमि"ति । बह्वीनामेकत्वासम्भवादित्यर्थः ॥

मू० "सर्वदा सर्वावस्थाविषये लक्षणप्रसङ्गादिति <sup>१</sup>स च भवतीति भवत्यस्तीति पटः पटाविति पटं पट इति चेत्यतिव्याप्तिः 'एतेनापौरुषेयं वाक्यं तदित्यपि निरस्तं <sup>(१)</sup>का पुन<sup>(३)</sup>रर्थापत्तिरपि <sup>४</sup>\*अन्यथानुपपत्तिः ? \*-इति चेन्न, 'यतोऽन्यत्वं तत्सिद्धेरग्रे तदसिद्धेः ॥

टी० ॥ ननु विवक्षायां को दोष इत्यत आह-। "सर्वदे"ति । ननु कीदृशः प्रसङ्ग इत्यत आह-। <sup>५</sup>"स चे"ति । एकरूपत्वं यद्यवस्थैक्यं विवक्षितं तदा भवतीत्याख्यातस्य सम्बोधनस्य समस्यन्तस्य च साधारणानि शक्तिपदादिलक्षणानि स्युः एकार्थत्वं चेत्तदा भवत्यस्तीत्यत्र समानलक्षणत्वप्रसङ्गः समानविभक्तिकत्वं चेत्तदा पटः पटावित्यत्र प्रसङ्गः एकप्रातिपदिकत्वं चेत्तदा पटं पट इत्यत्र प्रसङ्गः <sup>(६)</sup>समानलक्षणत्वाभावात्तद्वदितलक्षणविरहादव्याप्तिरूपः प्रसङ्ग इत्यर्थः सीमांसकमते वाक्यलक्षणं दूषयति-। "एतेने"ति । वाक्यलक्षणदोषेण तद्वदकपदलक्षणदोषेण चेत्यर्थः न च शक्तत्वं पदत्वं शक्तेः पदार्थान्तरस्य सङ्केतस्य वा त्वत्सगोत्रकत्वहनिरस्तत्वात् अत एव तत्सङ्केतबहूर्णत्वं पदत्वं नापि शाठदानुभवाजन्यशाठदानुभवजनकपदार्थोपस्थितिजनकतावच्छेदकरूपपदत्वं पदत्वं प्रथमं जनकत्वस्य दुर्यत्वमिति भावः ॥ "अन्यथे"ति । जीविगृहासत्त्वस्य बहिः सत्त्वमन्तरेणानुपपत्तिरर्थापत्तिरित्यर्थः ॥ "यत"इति । बहिः सत्त्वादन्त्येन प्रका-

(१) { व्यवस्थाप्याप्रमाणत्वं शब्दस्या खण्डयुक्तिभिः । }  
{ खण्डनं क्रियते सम्यगर्थापत्तेरखण्डितम् ॥ }

(२) अर्थापत्तिरत्र-अर्थस्य आपत्तिर्यस्मादिति विग्रहेण प्रमाणमिव ग्राह्यं नत्वर्थस्य आपत्तिरिति विग्रहार्थापत्त्याख्यप्रमाणप्रमाणखण्डनस्य प्रस्तुतत्वादिति भावः । (३) मूलेऽतिव्याप्तिशब्देन लक्षणव्याप्त्यभाव-रूपाऽव्याप्तिरेव ग्राह्येत्याह-अव्याप्तिरूपः प्रसङ्ग इति ।

रेण जीविगृहसत्त्वमनुपपन्नमिति ज्ञानेऽग्रे प्रथमत एव फलसि-  
द्धेस्तस्यार्थापत्तेः प्रमाणस्य फलासिद्धेरित्यर्थः । अन्यत्वप्रतियो-  
गिनो बहिः सत्त्वस्याग्रत एव ज्ञानं चेतिकमर्थापत्त्येति फलि-  
तोर्यः अज्ञाताया एवार्थापत्तेः करणत्वेर्थापत्त्याभासानुपप-  
त्तिरिति भावः ॥

मू० \*“सिद्धेनानुपपत्तिः?\*-इति चेन्न, 'विशेषणव्यवच्छे-  
द्याप्रतीतौ तद्वैयर्थ्ये'त 'तदनुपादाने सर्वथानुपपत्त्य-  
र्थतायां फलविरोधात् 'केनाप्यनुपपत्त्यर्थत्वे साध्य-  
सिद्धयपर्यवसानात्\*'(१)प्रमाणयोर्विरोधानुपपत्तिः ?  
\*-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु देवदत्तीयबहिः सत्त्वज्ञानमर्थापत्तिकलं बहिः  
सत्त्वसामान्यप्रतियोगिकान्यथानुपपत्तिश्च करणं सामान्यं च  
सिद्धमेवेति शङ्कते-““सिद्धेने”ति । सिद्धसादायानुपपत्तिज्ञानं  
करणमित्यर्थः सिद्धे बहिःसत्त्वसामान्येनुपपत्तिर्नास्त्यन्ये सिद्धे-  
नेत्यसिद्धदेवदत्तीयबहिःसत्त्वव्यवच्छेदार्थं विशेषणं तद्यदि व्यव-  
च्छेद्यं प्रसिद्धं तदा पूर्वदोषः अथ न प्रसिद्धं तदा विशेषणवैय-  
र्थ्यमिति परिहरति-““विशेषणे”ति । नन्वनुपपत्तिमात्रं करणं  
नत्वन्यथानुपपत्तिर्येन प्रतियोग्यनिरूपणं दोषः स्यादित्यत  
आह-““तदनुपादाने”इति । यदि जीविगृहसत्त्वस्य सर्वथैवा-  
नुपपत्तिस्तदोपपादककल्पनानवकाश इत्यर्थः ॥ ननु सर्वथानुप-  
पत्तिर्न विवक्षिता किन्तु केनचिद्विनानुपपत्तिस्तथाच नोपपाद-  
ककल्पनानवकाश इत्यत आह-““केनापी”ति । एवं सति देव-  
दत्तीयबहिःसत्त्वमिद्विर्न पर्यवस्येत्तेन विनानुपपत्तिरज्ञानादित्य-  
र्थः ॥ ननु जीवी क्वचिदस्तीति सामान्यतो दृष्टस्य गेहमपि  
क्वचिच्छ्वेन विषयीकुर्वती जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीति प्रत्यक्षेण

( १ ) अन्योन्यं विरुद्धयोगृहासत्त्वसत्त्वयोः प्रमाणयोर्यदवच्छिन्ना-  
नवच्छिन्नयोर्नास्ति विरोधो भिन्नविषयत्वाद्भवच्छिन्नयोरनवच्छिन्नयोरचै-  
वास्ति विरोधस्समानविषयत्वादिति प्रतिनियमेनाविरोधव्यवस्थापनं  
तदार्थापत्तिरिति पूर्वपक्षिणोभिप्रायः ।

विरोधज्ञानादुबहिः सत्त्वकल्पनार्थापत्तिकलमिति शङ्कते-।  
“प्रमाणयोरिति”ति ॥

मू० “(१) असिद्धत्वात् \* प्रमाणत्वे(२) नाभिमन्यमानयोः ?  
\*-इति चेन्न, अभिमतेर्भ्रमार्थत्वेति प्रसङ्गात् ज्ञानार्थ-  
त्वे(३) प्युक्तदोषानिवृत्तिरेव अनिर्णीयमानप्रामा-  
ण्याप्रामाण्ययोरित्यत्रापि तथैव तथाहि सत्प्रतिक्षेपि  
तस्य तदुपपादकप्रमाफलकत्वापत्तोः\* “तत्र विरोधे  
व्याहत्यैकाप्रामाण्यनिश्चयो यत्र तु नैवं तद्विवक्षि-  
तम्?\*-इति चेन्न, एवं “सत्प्रतिपक्षवदन्यत्रापि विरो-  
धार्थत्वे(४) नैवाभासत्वाविशेषात्\* “तर्कयोर्विरोधोपे-  
क्षित \* इति चेन्न,

टी० ॥ परिहरति-। “असिद्धत्वादि”ति । वस्तुगत्या प्रमा-  
णयो(५) विरोध एव नास्ति किं करणं भवेदित्यर्थः । उक्तदोषो-  
ति प्रसङ्ग एव ॥ “तथैवे”ति । अतिप्रसङ्ग एवेत्यर्थः उक्तमतिप्रसङ्गं  
स्फुटयति-। “तथाह्यी”ति । सत्प्रतिपक्षस्थलेपि प्रमाणत्वाभि-  
मतयोरविरोधाय किञ्चित्कल्प्यं स्यान्न च तथोपेयत इत्यर्थः ॥ नन्वे-  
कधर्मिकविरुद्धार्थोपस्थापकयोः सत् प्रतिपक्षयोरन्यतरदप्रमाण-  
मिति यथा निश्चयो न तथाऽर्थापत्तौ तत्र विषयसङ्कोचेन सामा-  
न्यतो द्रष्टव्यापि प्रामाण्यसम्भवाच्च व्याघात इति शङ्कते-।  
“तत्रे”ति । विरोधे इति सति सप्तमी व्याहृतिरेकधर्मिकविरु-

( १ ) असिद्धत्वादित्यतः प्राग्वस्तुगत्या प्रमाणयोर्विरोधस्येत्यपि  
पूरणीयम्-अयम्भावः । न हि वस्तुगत्यास्ति प्रमाणयोर्गृहासत्त्वसत्त्वयोः  
कश्चिद्विरोधो येन विषयप्रतिनिमतोऽविरोधः प्रमाध्येत न हि विरुद्धयो-  
रविरोधस्त्वभवति विरुद्धे चेत्संख्यातां गृहासत्त्वासत्त्वेन तयोरविध उप-  
पन्नो भवेन्नहि विरुद्धयोर्घट तदभावविषयकयोर्धर्मयोरविरोधसम्पद्यते  
तस्माच्च विरुद्धे गृहासत्त्वसत्त्वे इत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति नाविरोधा-  
पादनमर्थापत्तिः । ( २ ) विरोधिप्रमाणत्वेनेत्यर्थः । ( ३ ) ज्ञानं  
यान्न यथार्थं ग्राह्यम् । ( ४ ) “विरुद्धार्थत्वेन”-इत्यपि वक्ष्यते पाठः ।  
( ५ ) एकविषयप्रमाणयोरित्यर्थः ।

दुःखोपस्थापकता तथाभासत्वमित्यर्थः यथा तत्राभासत्वादेव न विरोधबलात्कल्पनान्तरं तथार्थापत्तावपि कल्पनान्तरमनवकाशमेवेति परिहरति-“सत्प्रतिपक्षवदि”ति ॥ ननु यद्येकविषयप्रमाणयोर्न विरोधस्तदा तर्कयोरेव विरोधः करणं स्यादित्याह-। “तर्कयोरिति” । ज्योतिःशास्त्राच्चिरजीवित्वे गृहीते जीविदेवदत्तो यदि क्वचिन्न स्यात्तर्हि जीवी न स्यात् यदि जीवी देवदत्तो बहिरन स्यात्तदा गेहनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगीनस्यादित्यनयोः क्वचित्त्वेन गृहसत्त्वविषयकगृहासत्त्वविषयकयोर्विरोधः करणमित्यर्थः ॥

मू० “मिथोविरोधे तर्कयोरप्याभासत्वात् \* विशेषप्रवृत्ताप्रमाणार्थप्रतिक्षेपविषयत्वसंशयोऽविशेषप्रवृत्तात् द्विपरीतार्थप्रमाणस्य स<sup>(१)</sup>? \*-इति चेन्न, विशेषविषयप्रमाणबोधितवैपरीत्ये सति तद्विरुद्धार्थांशे संशयस्य दुर्बलस्यानवकाशत्वेनाविशेषप्रवृत्ताप्रमाणविषयतां तदीयां<sup>(२)</sup> गोचरयितुमप्यसामर्थ्यादेव \* अविशेषप्रवृत्तप्रमाणस्य तद्विपरीतार्थविशेषविषयप्रमाणदर्शनं तदितरविशेषविषयप्रमाफलकं तथा ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ “मिथ” इति । यथा प्रमाणयोर्न विरोधस्तथा तर्कयोरपि प्रकृते मिथोविरोधेन द्वयोस्तर्काभासत्वादित्यर्थः । <sup>b</sup>“(३) विशेषे”ति । गेहे नास्तीति प्रत्यक्षानन्तरं जीवी क्वचिदस्तीति पूर्वप्रवृत्तसामान्योद्घृष्टस्य प्रमाणस्य गृहसत्त्वमपि विषयो न वेति संशय एव विरोधोऽभिमतः सन्न बहिरस्तीति प्रमाफलक इति शङ्कार्थः विशेषप्रवृत्तं प्रमाणं गेहासत्त्वग्राहि प्रत्यक्षं तदर्थं गेहासत्त्वं तत्प्रतिक्षेपे गृहसत्त्वं तद्विषयसंशयस्य विरोधः कस्ये<sup>(४)</sup>त्य-

( १ ) स=विरोध इत्यर्थः । ( २ ) तदीयाम्=विरुद्धार्थांशीयाम् । ( ३ ) पुनरपि प्रमापक्षमवश्यशङ्कते-विशेषेतीति- ( ४ ) कस्येति, किं निश्चयतया विषयत्वसंशय इत्यपेक्षायामित्यर्थः । यद्वा, किं प्रतियोगिकः स विरोध इत्यर्थः ।



पेक्षायामविशेषप्रवृत्ततद्विपरीतार्थग्राहिप्रमाणस्येति योजना ॥  
 “विशेषे”ति । गेहेनास्तीति विशेषदर्शनानन्तरं सामान्यतो  
 दूष्टस्य गृहसत्त्वविषययासंशय एव नावतरति दूरे तेन बहिः  
 सत्त्वप्रमाणजननमिति परिहारार्थः गृहे सत्त्वग्राहिणः सामान्य-  
 तोदूष्टस्य विपरीतार्थोपस्थापकं गृहामत्त्वग्राहिप्रत्यक्षमिति,  
 ज्ञानमेव देवदत्तीयबहिः सत्त्वप्रमाफलकमिति शङ्कते-। “अवि-  
 शेषप्रवृत्ते”ति ।

मू० “अविशेषप्रवृत्तस्य प्रमाणस्य तद्विपरीतार्थ विशेष-  
 विषयस्य च प्रमाणस्य विषययोस्तद्विपरीतत्वविशे-  
 षणप्रतीत्यङ्गीकारलब्धायां परस्परविरुद्धत्वप्रतीतौ  
 धर्मिणोर्विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदस्य विरोधविवेचन-  
 स्फुटतद्गर्भप्रवेशतया तत्सहज्यस्य तन्नान्तरीयकस्य  
 वान्यत्रैवान्यत एव प्राप्तेः ॥

टी० ॥ प्रमाणयोर्विपरीतार्थत्वज्ञानं तदुभयविषयमत्त्वा-  
 सत्त्वाविरोधगर्भं विरोधश्च सत्त्वामत्त्वयोरेकधर्म्यममावेश इति  
 विरोधसहज्य एव धर्मिभेदः सत्त्वामत्त्वे भिन्नधर्मिके विरुद्ध-  
 त्वादित्यनुमानमाद्यो वेति नार्थोपत्तेरवकाश इति परिहरति-।  
 “अविशेषे”ति । यद्यपि सत्त्वामत्त्वयोर्धर्मिभेदमात्रमिद्विरेवं  
 स्यान्नतु सत्त्वस्य बहिर्धर्मिकत्वमिद्विरपि तथाप्यसत्त्वस्य गृह-  
 धर्मिकत्वे प्रतीयमाणे धर्मिभेदकल्पना सत्त्वस्य बहिर्धर्मिकत्व-  
 पर्यवसन्नैवेति भावः । विरोधविवेचनमेकधर्म्यममावेशप्रतिम-  
 न्थानं तद्गर्भप्रवेशो धर्मिभेदस्य तत्प्रतिमन्थानविषयत्वं तन्नान्त-  
 रीयकत्वं विरुद्धत्वस्य भिन्नधर्मिकत्वव्याप्यत्वं विरुद्धधर्माध्यास-  
 स्यैव भेदत्वे तत्सहज्यत्वं भेदहेतुत्वे तु तन्नान्तरीयकत्वमुक्त-  
 मयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यद्विरुद्धधर्माध्यस्तत्त्वमित्याचार्याः ॥

मू० “किंच<sup>(१)</sup>”अविशेषप्रवृत्तस्यैव तस्य किं विशेषविषय-

(१) जीवति देवदत्त इत्यविशेष प्रवृत्ताप्रमाणस्य बहिर्भावाविशेष-  
 रूपविशेषविषयत्वं प्रतीयत इति प्रथमविकल्पार्थः ।

त्वम् १ (१) अथ सामान्यतः प्रवृत्तास्य नान्तरीयकतया प्रागेव विशेषविषयस्य विशेषविषयत्वेनाज्ञातस्य विशेषविषयत्वम्-२ (२) अथ सामान्यस्य तद्विषयस्य विशेषः ३ (३) उत तद्विषयीकृतविशेषगतं किमपि धर्मान्तरमिदानीं प्रतीयते ४ (४) नाद्यः "अर्थापत्तेर्भ्रमकरणत्वापत्तेः न द्वितीयः तदनुव्यवसायोत्पत्तेस्तद्विषयाप्रतीत्यसंभवात्" (५) न तृतीयः "सामान्यस्यानन्तर्भाविताश्रयस्य प्रत्येतुमशक्यत्वात् प्रागेव तत्सिद्धेः ।

टी० ॥ "किं चे"ति । क्वचिदस्तीति सामान्यतो द्रष्टव्यं सामान्यमात्रविषयस्य बहिः सत्त्वविषयत्वज्ञानमर्थापत्तिफलमिति प्रथमविकल्पार्थः । सामान्यविषयत्वेन विशेषविषयतया नियतस्य सामान्यतो द्रष्टव्यं विशेषविषयत्वज्ञानमर्थापत्तिफलमिति द्वितीयविकल्पार्थः । सामान्यविषयत्वेनाविशेषाद्विशेषद्वयं (६) विषयस्यापि प्रमाणस्य बहिः सत्त्वमात्रविशेषविषयत्वज्ञानं फलमिति तृतीयविकल्पार्थः । प्रथमतो ज्ञायमानस्यैव बहिः सत्त्वादिलक्षणविशेषस्य प्रतीयमानविरोधिष्ठयनिरिक्तत्वादिधर्मज्ञानं फल-

( १ ) प्रमाणस्य सामान्यतः प्रवृत्तात्वं तदपर्यवसानेनार्थापत्तेः प्रागेव विशेषविषयस्य सतो विशेषविशेषत्वेनाज्ञातस्य विशेषविषयत्वमिदानीं प्रतीयत इति द्वितीयार्थः । ( २ ) जीवतिदेवत्ताइति प्रमाणविषयस्य सत्त्वमात्रस्य बहिर्देशत्वादिविशेष इदानीं प्रतीयत इति तृतीयार्थः । ( ३ ) सामान्यप्रमाणविषयोक्ते विशेषे किमपि धर्मान्तरमिदानीं प्रतीयत इति तुरीयार्थः ।

( ४ ) पूर्वन्तु विकल्पद्वयं प्रमाणाश्रयपरं प्रमेयाश्रयविकल्पक्रमेणनिराकरोति-नेति=इति विद्याभागराः । विद्याभागराचार्याणामयमाश्रयः । नाद्य इत्यादिमूलेन न मूलेऽक्तप्रथमविकल्पस्य निरासः नापि न द्वितीय इत्यादि मूलेन मूलद्वितीयविकल्पनिरासोऽपि तु नाद्य इत्यादिना मूलेन न द्वितीय इत्यादिना मूलेन च तृतीय चतुर्थयोः । न तृतीयः । नापि चतुर्थः । इत्यादिना द्वितीयप्रथमयोर्निरास इति--

( ५ ) तथाऽनुव्यवसायेन तत्सिद्धौनिरर्थार्थापत्तिरिति भावः ।

( ६ ) विशेषद्वयं तु बहिः सत्त्वं गृह्यत्वं च ।

मिति चतुर्थविकल्पार्थः ॥ <sup>b</sup>“अर्थापत्तेरिति । सामान्यमात्रविषयस्य विशेषविषयत्वज्ञानं भ्रम इत्यर्थापत्तेर्भ्रमकरणत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“अनुव्यवसाये”ति । विशेषविषयं सामान्यनोद्गमनानुव्यवसीयमानं विशेषविषयत्वेनाप्यनुव्यवसीयत एवेत्यनुव्यवसायेनैव फलसिद्धावर्थापत्तेरनुवादकत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“सामान्यस्ये”ति । अभिमतविशेषस्यापि सामान्यविषयप्रमाणादेशसिद्धेरनुवादकत्वापत्तिरेवार्थापत्तेरित्यर्थः ॥

सू० नापि चतुर्थः “तद्विप्रतीयमानविरोधिध्यतिरिक्तत्वमन्यद्वा स्यात् नान्त्यः <sup>b</sup>तत्प्रतीतौ सामर्थ्यानुपदर्शनेनानियमप्रसङ्गात् न प्रथमः ‘अनुगताननुगतजातिव्यक्तिचाक्षुषाचाक्षुषादिव्यक्तिगन्धादितादात्म्यवादिनये तदुभयप्रमातादात्म्यविषयताठ्युदासं विना विरोधासिद्ध्यां तद्रूपनिकाबलस्यैवासिद्धेः ‘तदुभयप्रतीतौ च तदवधारणे प्रागेव तत्प्रतीत्यार्थापत्त्यनुवादतापत्तेः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“तदि”ति । सामान्यतो द्रष्टव्य क्वचित्कत्वेन गृहबहिः सत्त्वविषयस्य<sup>(१)</sup> गृहसत्त्वांशे प्रतीयमानो विरोधी गृहसत्त्वलक्षणः प्रत्यक्षेण तद्व्यतिरिक्तत्वं बहिः सत्त्वांशस्येत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“तत्प्रतीतावि”ति । अन्यत्वेनोक्तधर्मस्य विशेषापरिचयात्तत्र सामर्थ्यानुपदर्शनादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“अनुगताननुगते”ति । गृहसत्त्वविरोधि गृहसत्त्वं तदा स्याद्यदि सत्त्वासत्त्वे विरुद्धे स्यातां तदेव तु नास्ति यतो द्वयोरपि धर्मयोर्भेदस्यार्थापत्तिवादिनो मतेऽधिकरणतादात्म्यन्तया च विरोधासिद्धौ प्रतीयमानविरोधि व्यतिरिक्तत्वमेवानुपपन्नं किमर्थापत्त्याविषयीक्रियेतेत्यर्थः विरुद्धतादात्म्यप्रतिपादनायानुगताननुगतेत्यादि प्रमायास्तादात्म्यविषयता प्रमातादात्म्यविषयता तस्या ठ्युदासं विनेत्यर्थः ननु सत्त्वासत्त्वयोः प्रमायास्तदुभयाधिकरणतादात्म्यविषयताठ्युदासेनास्तु विरोध एवानयोरित्यत आह— <sup>d</sup>“तदुभये”ति । एवं

(१) गृहे बहिरचेत्युभयत्रापि यत्सत्त्वं तद्विषयस्येत्यर्थः ।

सति सर्वामस्वयोर्विरोधज्ञानसहजोऽय एव धर्मिभेद इति पूर्वोक्तन्यायेनार्थपक्षिफलस्य पूर्वमेव सिद्धावर्थापत्तेरनुवादकत्वेन महमते अग्रहीतग्राहित्वं प्रामाण्यं न स्यादित्यर्थः ।

सू० “<sup>(१)</sup>योग्यानुपलम्भोऽभावप्रमाकरण<sup>(२)</sup>मित्यप्युक्तम्<sup>(३)</sup> प्रमाणाभावस्य तथात्वे । विभ्रमानुदयप्रसङ्गात् उपलम्भाभावमात्रस्य तथात्वे शङ्खधवलिसमप्रतिसन्धानवतः पीतभ्रमानुदयप्रसङ्गात् \* कालभेदात्तत्राविरोध ? \* इति चेन्न, “तथापि संसृष्टयोरन्योन्याभावाग्रहणप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ महस्य योग्यानुपलब्धिं प्रमाणं खण्डयति—। “योग्ये”ति । अनुपलब्धिरुपलब्ध्यभावस्तत्रोपलब्धिः प्रमा वा विवक्षिता ज्ञानमात्रं वा आद्ये आह—। <sup>b</sup>“भ्रमे”ति । प्रमाया अभावोऽनुपलब्धिस्तदा शुक्तौ रजतत्वाभावप्रमेव स्यान्न तु रजतभ्रम इत्यर्थः तत्पूर्वं रजतप्रमाया अभावेनानुपलब्धिसत्त्वादित्यर्थः दोषादभावप्रमाप्रतिबन्ध इति न वाच्यं दोषस्य विकल्पनिरस्तत्वात् अन्तये आह—। “उपलम्भे”ति । श्वेतः शङ्ख इति ज्ञानतः पित्तदूषितनेत्रस्य पीतभ्रम एवं सति न स्यात्पीतानुपलम्भात् पीताभावप्रमाप्रसङ्गादित्यर्थः ननु धवलिसमप्रतिसन्धानं स्वकाले विरोधितया पीतमज्ञानं प्रतिबध्नातु तदुत्तरक्षणे तु पीतिनोपलम्भसत्त्वात् न पीताभावप्रमा येन पीतभ्रमानुदय इति शङ्कते—। “काले”ति । यद्यपि पीतभ्रमात्पूर्वं पीतोपलम्भ उपलम्भबाधित इति शङ्केयमनुपपन्नं तथाप्यभ्युपेत्य परिह-

( १ ) { अर्थापत्तिं निरस्कृत्य विदीर्णो क्रियतेऽधुना । }  
{ योग्योपलम्भविरहः प्रमाणं भट्टवस्मतस्य ॥ }

( २ ) योग्यत्वे सत्यनुपलम्भोऽभावप्रमाकरणमित्यर्थः । योग्यत्वं चात्र प्रतियोगिसर्वप्रसङ्गजनप्रसङ्गितप्रतियोगिकत्वरूपम्—विद्यासागरास्तु—योग्यत्वं च प्रतियोगिति तत्तदिन्द्रियसन्निकर्षातिरिक्तप्रतियोगिप्रमापकबाह्येन्द्रियमनस्समाधानादि दूष्टवामग्रीवम्पतिसत्त्वां सत्यां प्रतियोग्यानुपलम्भस्तदभावप्रमाकुर्वन्नभावप्रमाणमुच्यत इति वदन्ति—

( ३ ) अनुपलम्भ इत्यत्र प्रमाणभूतोपलम्भाभावस्य विवक्षितात्वे-इत्यर्थः ।

रति-। “तथापी”ति । संसृष्टयोरिन्द्रियसन्निकृष्टयोर्घटपटयोर-  
न्योन्याभावाप्रहो न स्यात्तदुभयोपलम्भेन योग्यानुपलम्भस्या-  
भावप्रमाकरणस्याभावादित्यर्थः ॥

सू० “तादात्म्यस्य स्वरूपमात्रानतिरेकात्”<sup>१</sup>अभावस्फुरणे  
च तत्प्रतिभानस्य ध्रौव्यात् “किंच योग्यता हि \*तत्त-  
दविनाभूतान्यप्रतियोगिप्रमापकसाकल्यमिष्यते”<sup>२</sup>त-  
था सति यत्र भावोपलम्भस्तत्राप्यभावप्रमा स्यात्  
“नहि तत्र हेतुव्यतिरेकेणैव वा सत्येव वा तत्र भाव-  
प्रमोत्पद्यते तत्तदविनाभूतविरहसहितः स तथा?\*-  
इति चेन्न,

टी० ॥ ननु घटपटतादात्म्यं तत्र प्रतियोगि ननु घटप-  
टावेव तच्चानुपलब्धमेवेत्यत आह-। “तादात्म्यस्ये”ति । तदु-  
भयतादात्म्यस्यालीकत्वेन तदुभयस्वरूपमेव तादात्म्यं वाच्य-  
मित्यर्थः तादात्म्यस्वरूपेण तथाप्यनुपलम्भ एवेत्याशङ्काह-।  
<sup>३</sup>अभावस्फुरणे”इति । घटपटात्मा न सद्यतीत्यत्र तादात्म्यज्ञा-  
नस्यापि सम्भवादित्यर्थः यद्वा सर्वत्राभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञान-  
ध्रौव्यादनुपलब्धिस्तत्करणं क्वापि नास्तीत्यर्थः ॥ “किं चे”ति ।  
स प्रतियोगी तदविनाभूत इन्द्रियसन्निकर्षादिस्तदितरद्यत्प्रति-  
योगिप्रमापकं तत्साकल्यमित्यर्थः । “तथा सती”ति । घटप्रमा  
यत्र तत्रापि तत्पूर्वं घटतद्व्याप्यतद्विन्नयावद्घटप्रमापकसाकल्यं  
घटानुपलब्धिश्चास्तीति घटाभावप्रमेव स्यादित्यर्थः तदानीं  
तत्प्रमापकसाकल्ये हेतुमाह-। “नही”ति । अनुपलब्धिस्तत्रैव हेतु-  
माह-। “सत्येववे”ति । नहि सती विद्यमानेव प्रमा जायते येन  
घट प्रमोत्पत्तेः प्राक्तत्प्रागभावरूपाप्यनुपलब्धिर्न स्यादित्य-  
र्थः ॥ “तत्तदि”ति । प्रतियोगितद्व्याप्ययोरप्यभावो योग्यानुप-  
लम्भसहकारी प्रकृते च स नास्तीति नाभाव प्रमेति शङ्कार्थः  
सोनुपलम्भः ।

सू० “तदविनाभूतव्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकेणैवोन्यथासिद्ध-  
सन्निधेरपि हेतुताङ्गीकारे प्रमाणाभावात्”<sup>४</sup>अत एवा-

लोकस्याध्यक्षणे आलोकान्तरवत्ताऽवयवेनावयविना  
वा ऽऽलोकेनान्यथा सिद्धसन्निधिरहेतुरित्यालोका-  
भावग्रहे सा नापेक्षते अर्थाक्षयोगस्तु नार्थ व्याप्तौ-  
शत ऐक्यात् ।

टी० ॥ “तद्विनाभूते”ति । प्रतियोग्यन्वयव्यतिरेकगर्भ-  
त्वात्तद्व्याप्यान्वयव्यतिरेकयोर्दृष्टवद्वयस्यासिद्धस्तद्व्याप्यवि-  
रह इति परिहारार्थः ॥ <sup>b</sup>“अत एवे”ति । आलोकावयवावय-  
विनोः प्रत्यक्षतायामन्योन्य सहकारिता यथारभ्यारम्भकभाव-  
सिद्धमन्निधितयाऽन्यथामिद्धतया नेष्यते तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ॥  
ननु यथा प्रतियोग्यभावव्यापकस्तद्व्याप्याभाव इत्यन्यथा सि-  
द्धस्तथेन्द्रियमन्निर्कर्षव्यापको घटादिरर्थ इति साक्षात्कारे सो-  
प्यन्यथासिद्धः स्यादित्यत आह-। “अर्थाक्षयोग”इति । अर्था-  
क्षमन्निर्कर्षस्यार्थघटितस्वरूपत्वादौक्यादिह व्याप्तिरेव नास्तीति  
न प्रतिवन्दिरित्यर्थः यत्र घटः प्रतियोगी नास्ति तत्र तत्प्रमा-  
पकसाकल्यमपि नास्ति घटेन्द्रियमन्निर्कर्षस्यैव तत्प्रमापकस्या-  
भावात् \* नच प्रतियोगितद्व्याप्यभिन्नत्वेन विशेषणान्तदसत्त्वं  
न दोषायेति वाच्यं \* तत्तन्निर्कर्षस्यतद्व्यतिरेकत्वेनाभेदेन तद-  
व्याप्यत्वादिति स्वतन्त्रमेवैतद्व्यपणमिति वयं ।

सू० \* “तद्विरहसहितः स तथा ? \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>इन्द्रिय-  
सन्निर्कर्षस्य हि प्रतियोग्युपलम्भे तावद्धेतुताङ्गीक्रि-  
यते तत्र किं सन्निर्कर्षव्यतिरेके कार्यानुदयोदाहरण-  
मेष्टव्यं न वा न यदि तदा सन्निर्कर्षस्य हेतुतैव कुतो  
मन्तव्या अन्यथैव कार्योत्पत्त्युपपत्तेः एष्टव्यं चेत्तर्हि  
“तत्रैवोदाहरणे व्यवधायकेनेन्द्रियसन्निर्कर्षशून्ये पर-  
मार्थतश्चाभाववत्युक्तकारणसम्पत्तेरभावप्रमा स्यात्  
\*<sup>d</sup>तत्र व्यवधायकाभावः प्रतियोग्युपलम्भको नास्ति ?  
\*-इति चेन्न, “सन्निर्कर्षव्यतिरेकस्य प्रमाव्यतिरेकप्र-  
योक्तृत्वावधारणोदाहरणमेव तर्हि तन्न स्यात् व्य-

वधायकस्य सन्निकर्षविरोधेनैव प्रमाविरोधित्वमिति चेत्तर्हि व्यवधायकाभावः सन्निकर्षोत्पत्तौ कारणं न त्वभावप्रमाविशेषोत्पत्ताविति स्थिते स प्रसङ्गस्तदवस्थ एव ।

टी० ॥ “तद्विरहे”ति । प्रतियोगिविरहः प्रतियोग्युपलम्भकयावत्समवधानं चाभावप्रमाकरणमते । न प्रतियोगिप्रमास्थले तदभावप्रमाप्रसङ्ग इत्यर्थः प्रतियोगिविरहसहकृतापी त्वदुक्तसामग्री क्वचिन्नभावग्राहिकेति व्यभिचारमुपदर्शयितुं पीठमारुहयति-। <sup>b</sup>“इन्द्रिये”ति । व्यभिचारमाह-। “तत्रैवादाहरण”इति । यत्र कुड्यादिव्यवहितो घटाभावो न गृह्यते तत्र घटतद्द्वयाप्यभिन्नघटोपलम्भकसाकल्यं घटाभावश्चास्तीति घटाभाव प्रमा स्यादित्यर्थः कुड्यादेर्व्यवधायकस्याभावः प्रतियोगिप्रमापकः प्रकृते स नास्तीति शङ्कते-। “तत्रे”ति तर्हि व्यवधायकाभावादेव तत्र कार्याभावो ननु सन्निकर्षाभावप्रयुक्त इति तत्सन्निकर्षस्य कारणतैव न स्यादिति परिहरति-। “सन्निकर्षे”ति ॥ <sup>c</sup>“स प्रसङ्ग” इति । व्यवहिताभावग्रहप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

मू० \* “नच सन्निकर्षाभावादेव तदानीमुक्तकारणासम्पत्तिः \* प्रतियोगिसन्निकर्षस्याभावप्रमेत्पादकत्वे नित्यं तदनुत्पत्त्यापत्तेः <sup>b</sup>अत एव नाव्यवधानमधिकं कारणमेष्टव्यं <sup>c</sup>इन्द्रियसन्निकर्षे एव तदुपपत्तेः <sup>d</sup>नचाश्रयसाक्षात्कारोपि प्राङ्नास्तिताग्रहादौ व्यभिचारात् \* “ननु व्यवधायकसद्भावे यत्र परमार्थतोस्त्यभावस्तत्रोक्तकारणादभावावधारणमस्त्येव को विरोधः न तावद्भावयोगिन्यपि तावता तद्विरहप्रमा प्रसज्येत<sup>(१)</sup> \* ।

टी० ॥ प्रतियोगिव्याप्यत्वेन व्युदस्तस्यापि प्रतियोगिसन्निकर्षस्य कारणत्वमाशङ्काह-। “नचे”ति । अभावेन सह

(१) प्रसज्येतेत्यस्यानन्तरभावविरहस्य तत्राभावादिति पूरणीयम् ।

सन्निकर्षो न शङ्कितः भट्टै(१)स्तदनङ्गीकारात् ॥ “अत एवे”  
ति । पूर्वं व्यवधायकाभावत्वेन कारणत्वं शङ्कितमिदानीमव्य-  
वधानत्वेनेत्यपौनरुक्त्यं यद्वाऽभावेन ग्राह्येण सहेन्द्रियाव्यव-  
धानमभावग्रहकारणं व्यवहितस्थले तदभावान्नाभावग्रहप्रसङ्गं  
इत्यत आह-। “अत एवे”ति । तथाचार्थेन्द्रियसन्निकर्षः कारण-  
मित्युक्तं स्यात्तथाचेन्द्रियवेद्यतैवाभावस्य ननु भट्टाभिमतानुप-  
लम्भः कारणमित्याह-। “इन्द्रिये”ति । तदुपपत्तेरव्यवधानस्य  
(२)कारणत्वोपपत्तेः ॥ “नचे”ति । कारणमित्यनुषज्यते आ-  
श्रयसाक्षात्कारस्याभावप्रमाहेतुत्वे गृहाद्गर्हितेन गृहे चैत्रा-  
भावो न गृह्येत तदानीं गृहस्यासाक्षात्कारादित्यर्थः ननु यत्र  
व्यवधानं तत्राप्युक्तसामग्रीवलादभावो गृह्यते एव प्रतियोगि-  
मति यद्यभावज्ञानं भवेत्तदा दोषः स्यात्तत्र चाभाव एव  
वास्तवो नास्तीति शङ्कते-। “नन्वि”ति ।

मू० “तर्हि प्रतियोग्यभावसहितोनुपलम्भ एवाभावप्रमा-  
णमस्तु जहि हि योग्यताविशेषणनिवेशव्यसनं  
‘योग्यता विशेषणाप्रक्षेपणेनुपलम्भमात्रतो वस्तु-  
गत्या प्रतियोग्यभाववत्यपि नाभावनिश्चयः कदा-  
चित्तु संशयो जायते तत्कथं तथाङ्गीक्रियते इति  
चे’तर्हि व्यवधानेऽप्येवमेवेति योग्यताविशेषणप्रक्षे-  
पेपि तुल्यम् ‘अपिच मेयस्य वास्तवं सत्त्वं प्रमाण-  
कोटावनिवेशार्हमेव मेयवस्तुसत्त्वासत्त्वनिर्धारणार्थ-  
मेव हि प्रमाणाप्रमाणविवेचनं विचारकाणाम्  
‘अन्यथानुमाने व्याप्तावुयाधिनिरासायासोऽव्यर्थः  
स्यात् व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानमात्रस्यैव कारणत्वा-

(१) भट्टैस्तदनङ्गीकारात् (अभावेन समं सन्निकर्षस्याऽनङ्गीकारात्)  
अभावेन सह सन्निकर्षो न शङ्कितः (किन्तु प्रतियोगिनैव)-इत्यन्वयः ।

(२) प्राथमिकमेवार्थमनुसृत्य तदुपपत्तेरित्यस्यार्थमाह-अव्यवधानस्येति ।



ङ्गीकारेण सौस्थ्यत् प्राङ्नास्तिताप्रमितौ च  
यद्यभावप्रमाणतां मन्यसे तर्हि सा (१) न स्यात्तत्रे-  
दानीं जायमानाभावप्रमेत्पत्तावभाववास्तवसत्ता-  
विरहस्येदानीं क्वचित्सम्भवात् ।

टी० । अभ्युपेत्य परिहरति-। “तर्ही”ति । व्यवधानेऽ  
भावप्रमा स्यादित्येतदर्थमेव (२) हि योग्यताविशेषणं सा चेदभ्यु-  
पगतैव किं विशेषणेनेत्यर्थः योग्यताविशेषणमन्तरेणान्धकारे  
घटाभाववति गृहे घटाभावप्रमास्यान्नतु घटसदसत्त्वसंशय इत्या-  
शङ्कते-। <sup>b</sup>“योग्यते”ति । तर्हि व्यवधानेपि घटाभावप्रमायां  
घटसदसत्त्वसंशयो न भवेदिति योग्यताविशेषणदानेपि साम-  
ग्रीसत्त्वे फलानुदयदोषः (३) प्रसक्त इति परिहरति-। “तर्ही”ति ।  
प्रमाणप्रवृत्तेः प्राक् प्रमेयसत्त्वनिर्णये प्रमाणफलमेवेत्याह-।  
<sup>d</sup>“अपि चे”ति । यत्र वास्तवी व्यप्तिस्तत्र पक्षधर्मताज्ञानमनु-  
मितिजनकमिति व्याप्तिज्ञानार्थमुपाधिनिरासप्रयासवैफल्यमि-  
त्याह-। “अन्यथे”ति । प्राङ् नास्तितास्थले यद्यनुपलब्धिः  
करणं तदा गृहोपलम्भकाले चैत्राभाववतो गृहस्य क्रमेण चैत्र-  
वत्त्वे सति नाभावः सहकारीत्याह-। <sup>f</sup>“प्रागि”ति । तद्गृहं तदा  
चैत्राभाववच्चैत्रवत्तया योग्यतायां सत्यामप्यस्मर्यमाणत्वादि-  
त्यनुमानमाशङ्क्य यद्युपनिबन्धः (४) ।

मू० “फलविषयकालिकाभावोपलक्षिताश्रयादेः कारण-  
कोटिनिवेशे विशेषाभावात् तदु<sup>b</sup>पलक्षितत्वस्यैव  
विशेषणस्य विशेषत्वे ऽतिप्रसङ्गात् (५)\* <sup>d</sup>तथापि  
सामान्यतो विशेषाभावोसिद्धः ? \*-इति, चेन्न तस्य  
सत्त्वे निर्वचनापातात् ।

(१) सा=प्राङ् नास्तिता प्रमितिः । (२) इत्येतदर्थम्=इत्येतत्प्रस-  
ङ्गवारणार्थम् । (३) फलानुदयदोषः, संशयाभावानुदयदोष इत्यर्थः ।

(४) यदि पदस्य मूले उपनिबन्ध इत्यर्थः । (५) अयमाशयः-आश्रयनि-  
ष्ठं यदिदमभावोपलक्षितत्वविशेषणं तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्याप्ये-  
विशेषणमुपलक्षणं वा ? विशेषणत्वे तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्यापि विशेषे-

टी० ॥ ननु फलेनानुपलब्धिजन्यज्ञानेन प्राक्काल एव वि-  
षयीक्रियते तत्र चासीदेवाभाव इति तदुपलक्षिताश्रयोपि कार-  
णकोटि प्रविष्ट इत्याशङ्काह-। “फले”ति । तथा सति प्रतियोगि-  
मत्त्वभावप्रमा न भवत्यन्यत्र भवतीति विशेषो न स्यादित्यर्थः  
आश्रयस्याभावोपलक्षितत्वं यद्विशेषणं तदेव विशेषः स्यादि-  
त्याशङ्कते-। “उपलक्षितत्वे”ति । एवमप्यतिप्रसङ्ग एवेति परि-  
हरति-। “अतिप्रसङ्गादि”ति । विशेषस्य विशिष्टानिर्वचनेपि  
सामान्यतः कश्चिद्विशेषो व्यवहारानुरोधात्स्वीकार्य इत्याश-  
ङ्कते-। “तथापी”ति । कोऽसौ विशेष इति वादिप्रश्ने तन्निर्व-  
चनभावश्यकमन्यथा सर्वत्र सामान्येनैवोत्तरं स्यादिति परिह-  
रति-। “तस्ये”ति । व्याख्यानमिदमस्माकं यथा पितृवचस्तथा  
ठयाख्यानगुणदोषाभ्यां संबन्धो भवितुर्न मे ॥

इति श्रीमहानहोपाध्याय शङ्करनिश्कृतखगडनठयाख्या-  
नेऽनुपलब्धिखगडनठयाख्यानं समाप्तम् ॥

—:०:—

सू० (१) “कश्चायमसिद्धो नाम तथाहि ७व्याप्तिपक्षधर्म-  
त्वाभ्यामप्रमितोसिद्ध इत्यलक्षणं ७हेत्वाभासान्तरा-  
णामपि ह्यसिद्धप्रवेश एवं सति स्यात् ७व्याप्तिं  
पक्षधर्मतां ७तत्प्रमितिं वा न विरुधतां हेतुदोषत्वा-  
सम्भवात् ननु नेद(२)मीदृशं तथाहि ।

षणत्वेन पुनस्तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्यापि तथात्वेनाऽनवस्था; उप-  
लक्षणत्वे तु प्रतियोगिमत्त्वपि देशे तदभावप्रमा प्रसज्येतेत्यतिप्रसङ्ग-  
स्तदवस्थ इति ।

(१) { एतावताप्रबन्धेन मानषट्कं निराकृतम् । }  
{ आभावखगडनं कर्तुमारभते ततः परम् । }

(२) इदम्=उक्तलक्षणम्, ईदृशं न=हेत्वाभासान्तराणामप्यसिद्धे  
प्रवेशकरं न,-इत्यर्थः ।

टी० ॥ या सूक्तिर्भवनायवक्रमलादुद्गत्तरी तत्कृतं सौ-  
भाग्यं प्रतिपद्य शुद्धमतिभिः श्लाघापदं लम्बिता न्यस्ता सज्जन-  
मानसे विजयतामापुष्यवन्तोदयं<sup>(१)</sup> ग्रन्थग्रन्थिविमोचनाय रचना  
वाचामियं शाङ्करी ॥ १ ॥ प्रमाणाणां सामान्यलक्षणानि विशेष-  
लक्षणानि च विस्तरेण निराकृत्य तन्निरूप्यत्वोक्तदाभासानां  
तदनन्तरं तन्निराकरणाय प्रस्तौति-<sup>a</sup>“कश्चायमि”ति । यद्यपि  
भेदस्थापनायां हेत्वाभामखण्डनिकस्य स्ववधाय कृत्योत्थान-  
मिष तथापि हेत्वाभामानामखण्डने तैरेव द्वैतापत्तिरिति तन्न-  
क्षणमपि खण्ड्यते-<sup>b</sup>“व्याप्ती”ति । ठयाप्तेरप्रमायां ठयाप्यत्वा-  
सिद्धिः पक्षधर्मताया अप्रमायामाश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धिश्च  
तदेतन्नितयसाधारणं लक्षणं अप्रमा च विषयाभावाद्विषये सत्यपि  
तदग्रहाद्वा तथाच यत्र ठयाप्तिस्वरूपं नास्ति सदपि वा न प्रती-  
यते यत्र पक्षस्वरूपं नास्ति तद्विशेषणं सन्देहः सिषाधयिषा  
वा नास्ति तत्सत्त्वेपि हेतुर्वा नास्ति सर्वस्योपग्राहकमेतदिति  
भावः विरुद्धव्यभिचारिखाधितेषु ठयाप्यभावात्सत्प्रतिपक्षे च  
तदनिश्चयात्सर्वत्र लक्षणमिदमतिठयापकमित्याह-<sup>c</sup>“हेत्वाभा-  
सान्तराणामि”ति । अतिठयाप्तिं दूढयति-<sup>d</sup>“ठयाप्तिमि”ति ।  
ठयाप्तिपक्षधर्मतयोः सत्त्वेपि<sup>(२)</sup> तदज्ञानदशायामज्ञानस्वरूपाम-  
सिद्धिं सङ्गृहीतुमाह-<sup>e</sup>“तत्प्रमितिमि”ति ।

सू० “केचिद्दोषा ठयाप्तिपक्षधर्मतातत्प्रमिति विरहात्मानः  
केचित्तु ठयाप्यादिभङ्गे लिङ्गभूताः प्रतिबन्धकतया-  
नुमित्युत्पत्तिं निरुन्धानाश्च केचिद्दोषभूयं भजन्ते  
तत्र प्रथमे तावदसिद्धमध्यमध्यासते तद्यथा ठया-  
प्यत्वासिद्धः सोपाधिरूपः अनौपाधिकसंबन्धिता  
हि ठयाप्तिः सोपाधिता चानुपाधिताविरहरूपैव  
एवमधिकरणासिद्धिरप्यसिद्धावेवान्तर्भविविष्णुः पक्ष-  
पदोपात्तस्याश्रयस्य व्यतिरेकरूपाहि सा सिद्धसा-

( १ ) आयुष्यवन्तोदयम्=सूर्यचन्द्रोदयपश्यन्तम्, “एकयोक्त्यापु-  
ष्यवन्तो दिवाकरनिशाकरो”-इत्यमरात् । ( २ ) अथ ‘हेती’-इति शेषः ।

धनमपि तथैव सिषाधयिषितधर्मविशिष्टो हि पक्ष उच्यते यच्च सिद्धं न तत्र सिषाधयिषास्ति ततो विशेषणाभावायतो विशिष्टपक्षरूपस्य तत्राभावः\*  
न च वाच्यं यथा सव्यभिचारत्वाद्भग्नव्याप्तिक-  
मिति पृथगेव सव्यभिचारस्य दोषत्वं तथा सिद्ध-  
त्वान्तत्र सिषाधयिषा नास्तीति सिद्धत्वस्यापि  
पृथगेव दोषत्वं प्राप्नोति\* लिङ्गद्वारेणासिद्धिपर्यव-  
सायित्वात् ॥

टी० ॥ ठ्याप्तिपक्षधर्मताप्रमिति विरहस्वरूपत्वमसिद्धत्व-  
मिति लक्षणं सङ्ग्रहीतुं त्रिधा हेत्वाभासान् विभजते-। “के-  
चिद्”ति । अज्ञायमानस्यापि ठ्याप्तिपक्षधर्मताप्रमिति विरह-  
स्य दोषत्वं बाधवत् (१) ज्ञायमानं सद्यदनुमितिप्रतिबन्धकं स  
हेत्वोभास इति न लक्षणं गौरवात् किन्त्वनुमितिप्रतिबन्धक-  
त्वमात्रं तल्लक्षणमिति भावः दोषभूयं दोषत्वं-। <sup>b</sup>“प्रथमे”  
इति । ये ठ्याप्तिपक्षधर्मतातत्प्रमिति विरहात्मान इत्यर्थः  
ननु सोपाधित्वमसिद्धत्व भवति नतु त (२) दूष्यामि विरहस्वरूप-  
मित्यत आह-। “अनौपाधिके”ति । आश्रयासिद्धेः पक्षधर्मता-  
विघटनात्मकत्वनिर्वाहाय पीठमारचयति-। “एवमि”ति । ननु  
गगनारविष्टं सुरभीत्यत्राश्रयव्यतिरेकरूपतास्तु सिद्धसाधनं  
तु न तथेत्यत आह-। “सिद्धे”ति । पक्षताघटकसिषाधयिषा-  
विरहात्तात्रप्याश्रयविरहरूपत्वैवेत्यर्थः ननु ठ्याप्तिचारवत् सिद्ध-  
साधनस्यासिद्धत्वोक्त्यायकत्वमेव नतु तदात्मकत्वमित्याशङ्क्य  
निराकरोति-। “न चे”ति ॥

मू० “अन्यथा ठ्याप्त्यादिविरहपर्यवसिततामात्रेण स-  
व्यभिचारत्वादीनामप्यसिद्धावेवान्तर्भावः स्यादिति

( १ ) बाधः पक्षे साध्याभाववत्तानिश्चयो ग्राह्यः नतु पक्षे सा-  
ध्याभावः बाध्याभाववत्पक्षो वा, निश्चयस्य च तस्याऽज्ञातस्यैवाऽनुमि-  
तिप्रतिबन्धकत्वम् । ( २ ) तदूष्यसिद्धत्वम् ।

यतः सिद्धाधियथाभावो न प्रतिपन्ना सिद्धत्वाल्लि-  
ङ्गादुच्यते किं नामेच्छाभावस्य तस्य यथादर्शनं प्रत्य-  
क्षादेरेवाधिगमः “इच्छैव तु तत्र यन्नास्ति तत्र सिद्ध-  
त्वं प्रयोजकमित्येतावन्मात्रेण सिद्धत्वमुपन्यस्यते सि-  
द्धसाधने नत्विच्छाभावमनुमातुं लिङ्गतयेति <sup>(१)</sup> एवं  
स्वरूपासिद्धिरपि पक्षधर्मताविरहरूपैव ये तु व्या-  
प्तिपक्षधर्मताविरहलिङ्गभूतास्ते ऽसिद्धतः पृथगेव  
हेत्वाभासाः तद्वया विरुद्धः साध्यविपरीतव्याप्तः  
तत्र साध्यव्यतिरेकव्याप्तता हेतोर्न साध्यव्याप्त-  
ताभावः किं नाम साध्यव्यतिरेकेण सहानौपाधिकः  
संबन्धोन्य <sup>(२)</sup> एवासौ ।

टी० ॥ असिद्धयुक्ताय कस्याप्यसिद्ध्यन्तर्भावे दण्ड-  
माह-। “अन्यथे”ति । सिद्धसाधनस्याश्रयसिद्धिघटकत्वं न  
तु तदुक्ताय कत्वमिति व्यभिचारादिवैषम्येण परिहरति-। “यतः”  
इति ॥ “यथादर्शनमिति । न्यायमते प्रत्यक्ष एवेच्छाभावो  
भट्टमते त्वनुपलब्धिगम्य इत्यर्थः ॥ प्रत्यक्षादेरित्यादिपदेना-  
नुपलब्धिसङ्ग्रहः किं तर्हि सिद्धसाधनोपन्यासेन इच्छाविरह  
एवोपन्यस्यतामित्यत आह-। “इच्छैव त्वि”ति । स्फुटत्वादि-  
च्छाप्रयोगकस्य सिद्धसाधनस्योद्भावनमित्यर्थः ॥ विरुद्धे व्या-  
प्तिमङ्गलिङ्गत्वमुपपादयति-। “तद्यथे”ति साध्यविपरीतव्याप्तये  
न साध्यव्याप्तः नहि तदभावव्याप्तस्य तद्व्याप्तत्वमम्भव  
इति विरुद्धस्य व्याप्तिमङ्गलिङ्गत्वं ननु व्याप्तिमङ्गत्वमेवेत्य-  
र्थः ॥ “किं नामे”ति । साध्यव्यतिरेकसामानाधिकरण्यामात्रस्या-  
नैकान्तिकसाधारण्यादिति भावः ॥

(१) शब्देऽनित्यश्चास्तुपत्वादिति स्वरूपासिद्धिरपि पक्षवृत्ति-  
स्वरूपपक्षधर्मताविरहरूपेत्याह-एवमिति-भागासिद्ध्यादेरप्यत्रान्तर्भा-  
वो यथा यथमूढनीय इति—(२) अन्यः, साध्यव्याप्तताऽभावादप्यः ।

मू० "इत्यमेव पक्षधर्मताविरहात्मापि मायं" किं नाम  
ततः साध्यव्यतिरेकेण सह निरुपाधिकसंबन्धत्वा-  
त्साध्यव्याप्तिरस्य नास्तीत्यमुमीयते तथा सति  
साध्यव्याप्तिव्यतिरेके लिङ्गं सद् विरुद्धः पृथगेव  
हेत्वाभासो भवति एवमनैकान्तिकोपि न व्याप्ति-  
व्यतिरेकरूपः किन्तु तल्लिङ्गमेव तथाहि हेतोरन्वयस्य  
व्यतिरेकस्य वा व्यभिचारा न साध्यसाधनव्याप्तिवि-  
रहात्मा "किं नाम व्यभिचारो हेतोः साध्यव्याप्ति-  
विरहं विना न सम्भवतीति लिङ्गभावेन व्याप्तिभङ्गं  
बोधयते 'यदि हि निरुपाधिः साध्येन संबन्धोऽस्य  
भवेत् कथं व्यभिचरितुं शक्नुयात्तस्माद्व्याप्तिविर-  
हलिङ्गं व्यभिचारः नतु व्याप्तिविरहः' पक्षधर्मता-  
विरहरूपता त्वनैकान्तिकस्यासम्भावितैव "सत्प्रति-  
पक्षतायां चानवगम्यमानविशेषप्रतिपक्षप्रतिरुद्धतया  
यत्साध्यनिश्चयाजनकत्वं हेतोः स प्रतिबन्धकसद्भावे  
कार्याजनकत्वमितरकारणसाधारणो वस्तुभावः ।

टी० ॥ "इत्यमि"ति । विरुद्धे पक्षतदुर्मयोरभङ्गादि-  
त्यर्थः ॥ "किं नामे"ति । अयं न साध्यव्याप्यः तदभावव्या-  
प्यत्वादित्यमिदुलिङ्गत्वमेवास्येत्यर्थः किन्तु लिङ्गमेव व्याप्ति-  
विरहस्येति शेषः ॥ "हेतोरि"ति । कात्स्न्येन संबन्धस्य व्याप्तेः  
यद्यपि व्यभिचारो भङ्ग एव तथाप्यनौपाधिकत्वं व्याप्तिरित्या-  
शयेनोक्तं तदेवाह—<sup>d</sup> "किं नामे"ति । यत्र व्यभिचारस्तत्रोपा-  
धेरवश्यकतयानौपाधिकत्वं नास्तीति व्याप्तिभङ्गलिङ्गतैव व्य-  
भिचारस्येत्यर्थः ॥ "यदि ही"ति । साध्यात्यन्ताभावसामाना-  
धिकरण्यस्य साध्यात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यरूपव्यभिचा-  
रासम्भव इत्यर्थः ॥ <sup>f</sup> "पक्षधर्मते"ति । शब्दोऽनित्यः सखादि-  
त्यादीनां पक्षधर्मतायाः सखादित्यर्थः ॥ <sup>g</sup> "सत्प्रतिपक्षताया-

नि"ति । यद्यपि विरुद्धयोर्हेत्वोरेकत्र व्याप्तिभङ्ग आवश्यकस्तथापि<sup>(१)</sup> तदन्वयमदशायामन्योन्यप्रतिबन्धादेव<sup>(२)</sup> नान्योन्यस्यानुमितिजनकत्वमिति न तत्र व्याप्तिविरहरूपता न वा तदुक्त्यायकतया दोषत्वमित्यर्थः ।

सू० "तस्य व्याप्तिपक्षधर्मताविरहरूपता संभावितैव बाधस्तु साधनवति पक्षे साध्याभावबोधनात्मा भवन्नपि न व्याप्तिविरहावगमरूपः सामान्यतोनीपाधिकसंबन्धरूपा हि व्याप्तिः साधनवति च पक्षे साध्यविरहो न सोपाधिता साध्याविरोधिस्वभावत्वात्तस्याः नाप्यसौ सामान्यतः साध्यसाधनसंबन्धस्य विरहरूपः ॥

टी० ॥ "तस्ये"ति । सत्प्रतिपक्षहेतोरित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>"प्रसंभावितैवे"ति । तस्यां दशायामिति शेषः ॥ "बाधस्त्विति । जलहृदो बहिमान् धूमवत्त्वादित्यत्र स्वरूपासिद्धिसाङ्ग्यमभिप्रेत्याह— । <sup>d</sup>"साधनवती"ति बहिरनुष्णः कृतकत्वादित्यादावित्यर्थः सर्वोपसंहारेण व्याप्तिग्रहो नतु विशेषब्रह्मावेव येन व्याप्तिभङ्गे दूषणं भवेत् यत्कृतकं तदनुष्णमिति व्याप्तेर्यरिकस्याग्रहाद् बहौ साध्याभावप्रमादशयां व्याप्तिभङ्गग्रहे बाधस्यैवोपजीव्यत्वं नतु व्याप्तिविरहस्य तदा दोषत्वं बाध एव व्याप्तिविरहसत्तरेण न मरुभवतीति तस्य व्याप्तिभङ्गेऽप्युक्त्यस्य एवाऽन्यस्योपाधेरलाभे पक्षेतरत्वमेव तत्रोपाधिः सोपाधित्वमेव च व्याप्तिभङ्ग इत्यर्थः पक्षताविघटनपि बाधोदीच्यं बाधकप्रमाणसङ्गावे सन्देहसिषाधयिषयोरनुदयादिति भावः ॥ "साध्याविरोधी"ति । तस्याः सोपाधितायाः साध्याविरोधिरूपत्वात् साध्याभावरूपता उपाधेः साध्यव्यापकतया साध्यविरोधित्वादित्यर्थः ननु सामान्यतोपि व्याप्तिर्विशेषे बहौ हेतोः साध्या-

( १ ) तदन्वयमदशायाम्=विरुद्धत्वान्नवगमदशायाम् ।

( २ ) नान्योन्यस्यानुमिति जनकत्वम्=नान्योन्यस्य निरवयवाकारानुमिति जनकत्वम् ।

भावसामानाधिकरण्यग्रहाद्वैवेत्यत आह—। “नापी”ति । यत्कृतकं तदनुष्णमिति दूष्टान्ते घटादावविनाभावग्रहस्याप्रत्यू-  
हत्वादित्यर्थः ॥

मू० “बाधे सत्यपि सामान्येन साध्यसाधनयोः संबन्धस्य दूष्टान्तावगतस्यानपलापात् बाधस्य किञ्चिद्विशेषवि-  
षयत्वात्<sup>१</sup> सामान्याकारपरिगृहीतस्य संबन्धस्य वि-  
शेषान्तरमादाय पर्यवसानाविरोधात्तस्माद्विशेष-  
बाधेन सामान्यतः संबन्धस्य सोपधितानुमीयते “नि-  
रुपाधित्वे बाधानुपपत्तेः यथाह बाधाद्वोपाधिरुन्नी-  
यते ऽन्यथा वेति न कश्चिद्विशेष इति “अन्यस्तु  
सत्प्रतिपक्षवद्बाधस्यापि प्रतिबन्धकत्वमेव तेन बाधे  
सति प्रतिबद्धत्वान्निश्चयं न करोति हेतुरिति व्या-  
प्तिपक्षधर्मतादोषमनालोच्यान्यथैव बाधस्य दोष-  
त्वमित्याह ।

टी० ॥ एतदेवाह—। “बाधे सत्यपी”ति ॥ <sup>२</sup>“सामान्या-  
कारे”ति । यद्यत्कृतकं तत्तदनुष्णमिति यद्यपि बाधायां भग्नं  
तथापि यत्कृतकं तदनुष्णमिति सामानाधिकरण्यमात्रमभ्यन्तरे-  
वेत्यर्थः अतो बाधस्य व्याप्तिभङ्गलिङ्गत्वं न तु व्याप्तिभङ्गत्वे-  
नामिदुत्त्वमित्युपसंहरति—। “तस्मादि”ति । अत्रैव विपक्षे  
बाधकमाह—। <sup>३</sup>“निरुपाधित्वमि”ति । हेतोः साध्यतदभावोभ-  
यसामानाधिकरण्यं नावच्छेदभेदं विनेत्यवच्छेदककल्पनायाम-  
न्यस्यावच्छेदकस्याभावात्पक्षेतरत्वमेवावच्छेदकं साध्यसामाना-  
धिकरण्यावच्छेदक एवोपाधिरिति बाधेतस्यावश्यकत्वमन्यत्र  
तु त्वदुक्तव्याघातादिदोषाणां पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमित्यर्थः  
मतान्तरमाह—। “अन्यस्त्विति । साध्याभावप्रमा स्वरूपस-  
त्येव साध्यधीप्रतिबन्धिकेति सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिबन्धकतयैव दोष-  
त्वं न व्याप्तिपक्षधर्मताविरहकूपतया न वा तदुक्तयकतयेत्यर्थः ॥



सू० "तस्माद्व्याप्तिपक्षधर्मताप्रसितित्वानां यत्र साक्षा-  
देव विरहस्योद्भावनं तत्रासिद्धः यत्र तु व्याप्त्यादि-  
विरहलिङ्गोपन्यासः सत्प्रतिपक्षोपन्यासो वा तत्रा-  
न्यो हेत्वाभासः \* <sup>b</sup>ननु सोपाधित्वादयोपि यतोवग-  
म्यन्ते तत्कुतः पृथग्दूषणं न भवति अनैकान्तिक-  
त्वादिवत् ? \*—मैवम्, <sup>c</sup>अनैकान्तिकत्वादेर्व्याप्ति-  
विरहबोधने लिङ्गभावनियमात् पृथगुपन्यासः सोपा-  
धित्वादेस्तु प्रत्यक्षादापि प्रतीतेर्नतु लिङ्गभावनियतं  
तत्र प्रतिपादकं किञ्चिदस्ति <sup>d</sup>\* नच वाच्यं

टी० ॥ खपसंहरति—। "तस्मादि"ति । यद्यप्युद्भावन-  
गर्भं नासिद्धत्वं तथापि तत्रास्तीति कृत्वोक्तम् ननु यदि व्या-  
प्त्वादिभङ्गलिङ्गानामप्यनैकान्तिकादीनां हेत्वाभासत्वं तदा  
सोपाधित्वापक्षधर्मतयोरुक्त्यायकान् रमप्यस्ति नहि प्रत्यक्षादा-  
सोपदेशाल्लिङ्गान्तराद्वा न सोपाधित्वादियहीतुं शक्यते इति  
हेत्वाभासाधिक्यं प्रसक्तमिति शङ्कते—। <sup>b</sup>"नन्वि"ति । यथानै-  
कान्तिकत्वं विरुद्धत्वं व्याधितत्वं वा व्याप्तिभङ्गत्वनियतं  
तथानान्यत्सोपाधित्वादिनियतं येन हेत्वाभासान्तरं भवेत् सो-  
पाधित्वग्राहकतामात्रेण प्रत्यक्षादीनां हेत्वाभासत्वं सम्भा-  
व्येतापि यदि ज्ञायमानं सत्तथा स्यादिति परिहरति—। <sup>c</sup>"अ-  
नैकान्तिकत्वादे"रिति । नन्वनीन्द्रियस्थले किञ्चिच्चिह्नं लिङ्गभा-  
वेनैव सोपाधित्वोक्त्यायकमिति तद्धेत्वाभासान्तरं भवेन्नच तदपि  
चिह्नादि सोपाधित्वं नावश्यं सर्वत्र गमयतीति न हेत्वाभा-  
सान्तरं तदानैकान्तिकत्वादिकमपि सर्वत्र व्याप्तिभङ्गे लिङ्ग-  
मिति क्वचिदनैकान्तिकत्वेन क्वचिद्विरुद्धत्वादिनापि तदुक्त्यना-  
दित्यत आह—। <sup>d</sup>"नच वाच्यमि"ति । यथानैकान्तिकत्वं वि-  
रुद्धत्वादिकं वा व्याप्तिविरहव्याप्यतावच्छेदकं न तथा तच्चिह्ना-  
दीनामनुगतमेकमवच्छेदकं येन तत्पृथक् स्यादित्यर्थः ॥

म० यत्र लिङ्गा (१) सोपाधितादेः प्रतीतिरतीन्द्रियप्रभृ-  
तिविषये तत्र लिङ्गं पृथगेव दूषणतयाभिधीयतां न ह्य-  
नैकान्तिकत्वादिकमपि सार्वत्रिकं व्याप्तिविरह-  
लिङ्गमिति हेत्वाभासाधिव्यमापन्नमिति \* अनैका-  
न्तिकत्वादिवत्तेषां लिङ्गानामैकरूप्येण निर्देष्टुम-  
शक्यत्वात् पृथक् पृथगेवाभिधानमशक्यमपरिसङ्-  
ख्येयत्वादिति "वक्ष्यामश्चाग्रे हेतुं तदनभिधानस्य  
\* नन्वनुचितमुच्यते व्याप्त्यादिविरहलिङ्गतयानैका-  
न्तिकत्वादीनां पृथग्दूषणत्वमिति \* (२) यतो व्या-  
प्तिपक्षधर्मतोपेतलिङ्गप्रमितिस्तद्वैकल्पान्न भवेत् (३)  
यतश्च सा न भवति तदेव तस्यां दूषणं वक्तुं युक्त-  
मिदमनुमित्युत्पत्तिकारणमिह नास्तीति ॥

टी०॥ ननु सोपाधित्वलिङ्गत्वमेव तेषामनुगतमस्तु अन्यथा  
ऽनैकान्तिकादीनामपि तत्र स्यादित्यत आह-। "वक्ष्यामश्चे"  
ति । यद्यपि सोपाधित्वं व्याप्तिविरहान्नान्यत्तदुक्त्यायकत्वं नानै-  
कान्तिकादीनां व्यक्तस्थापितमेव आदिपदयः स्यात्पक्षधर्मत्वस्य  
च सिषाधयिषया विरहस्य । प्रत्यक्षत्वमेवोपपादितमिति शङ्के-  
यमस्यान एव तथापि सोपाधित्वं प्रमाणान्तरेणापि ग्रहीतुं  
शक्यमिति तस्य पृथक्सागङ्कितं नन्वनैकान्तिकत्वादीनामनु-  
मिनिदोषत्वं नास्ति तथाच हेत्वाभासत्वमपि न अनुमिति

( १ ) सोपाधितादेरित्यत्रादिना स्वरूपानिर्दिष्टादेस्वीकारः ।  
सोपाधित्वादिकमविच्छेदः पृथग्दूषणं भवतुमर्हति हेतुदोषज्ञापकत्वादैनैका-  
न्तिकत्वादिवदन्यथा ऽनैकान्तिकत्वादेरपि पृथग्दोषत्वं न स्यादित्यर्थः ।  
( २ ) व्याप्त्यादिभङ्गलिङ्गभूत नैकत्वादिदोषाणामनुमित्यनुत्पादप्रयो-  
जकत्वात्कथमनुगतं पृथग्दूषणत्वमित्यत, आह-यत इति । ( ३ ) अस्तु  
लिङ्ग प्रमित्यभावस्यैवानुमित्यनुत्पादे प्रयोजकत्वमेतावता किंस्यादि-  
त्यत आह-यतश्चेति-

मासग्रीवैकल्पस्यैव तद्दोषत्वान्नतु मासग्रीवैकल्पोन्नायकस्यानु-  
मितिदोषत्वमिति प्रसङ्गादिति शङ्कते-। ॥<sup>६६</sup>“नन्विति ॥

म० \* (१) नच व्याप्तिपक्षधर्मते विहायान्यत्तदुत्पत्ति-  
कारणमस्ति “व्यतिरेकोपदर्शनयोग्यं \* (२) तस्मा-  
दनुमितिदोषप्रतीतिकारणत्वमनैकान्तिकत्वादीनां  
नतु साक्षाद्दोषत्वं <sup>६</sup>दोषप्रतिपादकतयापि च दोष-  
त्वं साक्षाद्दोषमनुपजीव्याशक्याभिधानमिति प्रधा-  
नदोषस्यैव दोषतयोद्भावनं युक्तं न सव्यभिचारत्वा-  
दीनामिति सत्यमेतत् <sup>७</sup>साक्षाद्दोषत्वं प्रतिबन्धकस्य  
व्याप्त्यादिविरहस्य वा विरुद्धादीनां तु तत्प्रमाप-  
कतया यद्यपि दोषपक्षनिक्षेपस्तथापि विरुद्धत्वा-  
दयो यद्दोषप्रतिपादकतयोक्तास्तदुद्भावनलाघवानु-  
रोधाद्व्याप्त्यादिविरहे तत्रोद्भाव्यमाने न हेतुर्गन्तुं  
शक्यते ॥

टी० ॥ “व्यतिरेक”ति । अनुमितिकारणान्तरस्य काला-  
देर्व्यतिरेकोपदर्शनमयोग्यमित्यर्थः ॥ ननु दोषप्रतिपादकतयैव  
दोषत्वमस्तु परम्परयाप्यनुमितिदोषत्वमस्मत्प्रवादित्यत आह-।  
<sup>६६</sup>“दोषेति । एवं सति साक्षाद्दोषस्याभिद्वेकद्वयभावनन्तरमेव  
तद्व्यवस्थापकतयानैकान्तिकाद्युद्भावनप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ परिह-

( १ ) व्याप्तिपक्षधर्मतावदनैकान्तिकत्वाद्यभावोपि कारणम-  
नुमितेरतोव्याप्त्याद्यभावदनैकान्तिकत्वाद्यभावाभावोऽनैकान्तिकत्वादि-  
रपि दूषणमित्यत आह-न चेति-अनैकान्तिकत्वाद्यभावस्यान्वयेपि व्यति-  
रेको न दर्शयितुं शक्यते व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमिती सत्यामनुमित्यनुत्प-  
त्त्यदर्शनाद् व्यतिरेकात्कारणत्वमवसेयमित्यर्थः । इति विद्यासागराः ।  
व्याप्तिपक्षधर्मता ग्रहसत्त्वेऽनुमिति सत्त्वं व्याप्तिपक्षधर्मताग्रहाभावे  
ऽनुमित्यभाव इत्यन्वयव्यतिरेकदर्शनात्तयोः कारणत्वमावश्यकमनैका-  
न्तिकत्वाद्यभावसत्त्वेपि व्याप्तिपक्षधर्मताग्रहासत्त्वेनानुमित्यनुत्पादादि-  
त्यनैकान्तिकत्वादेन कारणत्वमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । ( २ ) व्या-  
प्त्यादिविरहस्यासिद्धदोषत्वेऽनैकत्वाद्युद्भावनमनुचितमिति प्रतिपाद-  
यितुमनुमितिदोषप्रत्यायकत्वमेवेति फलितमुपसंहरति-तस्मादिति-

रति-। “साम्राजि”ति । अमिदुःखद्वारे कथमसिद्धिरिति तद्व्यवस्थापनाय पुनरनैकान्तिकाद्युद्भावनमावश्यकं तेन प्रथम-  
मनैकान्तिकाद्येवोद्भाव्यं तच्च स्वव्यापकमसिद्धत्वं स्वन एवास्ति-  
पतीति लाघवादनैकान्तिकत्वमेवोद्भाव्यमित्यर्थः । न चैवं सत्य-  
मिदोद्भावनमनवकाशम् अनैकान्तिकाद्युद्भावननैरपेक्षेण यत्रासि-  
द्धत्वज्ञानं तत्र तदुद्भावनस्य सावकाशत्वादिति भावः \* नच  
निर्वाच्यामसिद्धिमुद्भाव्य निर्वाहकानैकान्तिकाद्युद्भावनमप्राप्त-  
कालमिति वाच्यम् \* कथामप्रदायस्य तादृशत्वेनाप्राप्तकाल-  
त्वाभावाद् अनैकान्तिकाद्युन्नीतासिद्धत्वज्ञानादेवानुमिति प्रति-  
बन्धस्य सम्भवात् । अनैकान्तिकत्वादीनामप्यसाधकतानिङ्ग-  
त्वात् तथाचोद्देश्यद्वयस्यानैकान्तिकाद्युद्भावनादेव सिद्धिरि-  
त्याशयात् ॥

सू० “अनैकान्तिकत्वादौ तूद्भाविने व्याप्त्यादिविरहोऽर्था-  
द्रम्यते व्याप्त्यादिविरहव्यतिरेकेणानैकान्तिकत्वा-  
देरनुपपन्नत्वात् ”यथा तस्माद्दीर्घायमित्युक्ते सोस्मा-  
द्भ्रस्व इत्यर्थाद्रम्यते नतु तत्र प्रतिपाद्यान्तरापेक्षा  
तथेहापि निरग्नौ धूमोस्तीति प्रतिपादितेग्निनासौ  
न व्याप्त इत्यर्थाद्रम्यते नहि सम्भवत्यग्निना च  
व्याप्तोऽनग्नौ चास्तीति “अत एवानन्त्यादतीन्द्र-  
योपाध्यादिलिङ्गानां येषां पूर्वमनभिधानं समर्थितं  
तेषामनभिधानेयमपि हेतुः तान्युपाधिलिङ्गानि नार्थ-  
वशादुपाधि”मनपेक्षाणि गमयन्ति येन तेषां व्या-  
प्तिर्नावधारिता तं प्रति तत्प्रतिपादनमन्तरेणाप्र-  
तिपादकत्वस्यापि सम्भवात् अनैकान्तिकत्वाद्यव-  
गतौ तु व्याप्त्यादिविरहबोधनाय न प्रतिपादनी-  
यान्तरापेक्षा कस्यचित् सचेतसः सम्भवतीति पूर्व-  
पक्षसंक्षेपः एवमसिद्धलक्षणे व्यवस्थिते बाधोयम-  
भिधीयते,

टी० ॥ नन्वनैकान्तिकाद्युद्भावनान्तरमसिद्धयुद्भावनमस्तु  
 तथाच न लाघवमित्यत आह—। “अनैकान्तिकत्वादावि”ति ।  
 नह्यर्थायातमप्यभिधीयते अर्थपौनरुक्त्यापत्तेः अत्रानुरूपं दृष्टा-  
 न्तमाह—। “यथे”ति । वक्ष्यामश्चात्रेति । यदुक्तं तत्र किञ्चि-  
 दाह—। “अत एवे”ति ॥ “अनपेक्षणी”ति । उपाधिलिङ्गत्वे-  
 नाप्रतिसंहितानीत्यर्थः तत्प्रतिमन्यानं च न ठयाप्यतावच्छेदक-  
 ग्रहमन्तरेणेति भावः एतदेवाह—। “यने”ति । अनैकान्तिकत्वा-  
 दीनामसिद्धिठयाप्यतावच्छेदकरूपत्वस्योभयसिद्धत्वादिति तदु-  
 द्भावनमुपपन्नमित्याह—। “अनैकान्तिकत्वादी”ति ॥

मू० “एतेन कीदृशमसिद्धलक्षणं व्यवस्थापितमायुष्मता  
 भवति व्याप्तत्वपक्षधर्मतास्यामप्रमितोऽसिद्ध इति  
 तावद्विरुद्धादिषु लक्षणं किं नास्ति किं वास्ति यदि  
 नास्ति तदा व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां प्रमिता विरुद्ध-  
 त्वादयः प्राप्नुवन्ति अथास्ति तदा तेष्यसिद्धभेदाः  
 प्राप्ताः अथैतस्मिँल्लक्षणे सत्यपि ते नासिद्धान्त-  
 र्भताः ‘तर्हि लक्षणमिदमतिव्यापकमापन्नम् \* ‘अथ  
 यत्र व्याप्तिपक्षधर्मत्वाप्रमितत्वं साक्षादुद्भाव्यते तद-  
 सिद्धमित्युच्यते \* ‘तर्हि लक्षणान्तरमिदमुक्तं स्यात्  
 ‘न चेदमपि युक्तं ‘यत्र(१) व्याप्तिविरहमात्रमुद्भाव्यते  
 तत्र व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितत्वानां हानं मिलितं  
 नोद्भाव्यते इति नासावसिद्धः स्यात् एवं सर्वत्रासि-  
 द्धविशेषमुदाहृत्य प्रसङ्गो विधातव्यः ॥

टी० ॥ हेत्वाभामानां व्युत्पादनेनापि नासिद्धलक्षण-  
 स्यातिव्याप्तिः परिहृतेष्वह—। ‘एतेने’नि ॥ “तर्ही”ति ।  
 लक्ष्यादन्यत्रानैकान्तिकादिषु लक्षणगमनादित्यर्थः नन्वनैकान्ति-

(१) स श्यामो मित्रातनयादित्यादिवुपाध्युद्भावनेन व्याप्तिविर-  
 हमात्रं प्रतिपाद्यते नामावसिद्धस्यादितिसम्बन्धः ।

कादिषु व्याप्त्यादिभङ्गस्य साक्षादुद्भावनं नास्ति साक्षादुद्भाव्य-  
व्याप्तपक्षधर्मताप्रसिधिविरहत्वस्यापि हितलक्षणत्वेनाभिप्रेत-  
त्वादिनि शङ्क्ये-। “अथे”ति । तथाप्युद्भावनधर्मं लक्षणान्तरं  
प्रणयनस्तत्र प्रविज्ञानागिरिति परिहर्तुमिति-। “तर्ही”ति । ननु  
प्रविज्ञाहानिः पुनपदोपो ननु लक्षणान्तरीय इत्यत्र आह-।  
“न चेदन्तरीय”ति । व्याप्तपक्षधर्मताप्रसिधिविरहाणां मि-  
लितानामुद्भावनं लक्षणत्वेन विवक्षितं प्रत्येकोद्भावनं वा आद्यं  
परिहर्तुमिति-। “यत्र”ति । “यवमि”ति । यत्रापक्षधर्मत्वोद्भा-  
वनमात्रं तत्रापि निमित्तानुद्भावनोद्भाव्याहिर्यत्र वा प्रसिधिति-  
विरहोद्भावनमात्रे लक्षणायपनाद्व्याप्तिरितिभावः ॥

सू० “अथ प्रत्येकमिदं लक्षणं व्याप्त्यप्रमिततया साक्षा-  
दुद्भाव्योऽसिद्धः पक्षधर्मतया ऽप्रमिततया चेति तर्ह्य-  
न्योन्योदाहरणाव्याप्तिरित्यव्यापकत्वमुभयोः \* “अ-  
योभयोरप्यासिद्धविशेषलक्षणत्वादन्योन्यविषयाव्या-  
पकता न दोषायेति सन्वसे ?\*-न, सामान्यलक्षणे  
निर्वक्तुमशक्ये कथमिदं विशेषलक्षणमपि घटेत\* “अ-  
यानुमितेरमाधारतहेतुव्यतिरेकोद्भावनं सामान्यल-  
क्षणमन्तु ? \* मैत्रम्, सत्प्रतिपक्षोद्भावनं तथेत्यति-  
व्याप्तेः । भावरूपतया हेतुविशेषणे च निरुपाधि-  
त्वव्यतिरेकोद्भावनाव्याप्तेः स्वरूपासिद्धिः सर्वप्र-  
माणसाधारणो दोष इति तदुद्भावनोद्भाव्याप्तेश्च \*  
“अयोच्यते व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभावां प्रसिद्धत्वस्य  
व्यतिरेको यत्र साक्षादुपन्यस्यते सोऽसिद्ध इति ?\*-  
इदमप्यलक्षणं अव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति-। “अथे”ति । तथा च  
सुतरामव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु तिमृणामसिद्धीनां विशेषलक्षणा-

न्यतानि तथाचान्योन्यानुपग्रहो गुण एव न दोष इति शङ्कते ।  
 “अथे”ति । सामान्यलक्षणज्ञानमन्तरेण विशेषलक्षणजिज्ञासानु-  
 दयात्सामान्यलक्षणमेव प्रथममुच्यते इति परिहरति- । “सा-  
 मान्ये”ति । नन्वनुमित्यसाधारणकारणवेरहोद्भावनं यत्र सोऽ-  
 मिद्व इति सामान्यलक्षणमित्याह- । “अथे”ति । अनुमितेरसा-  
 धारणो हेतुव्याप्तत्वं पक्षधर्मत्वं तत्प्रतिनिश्च तद्विरहोद्भावन-  
 मित्यर्थः ॥ अतत्प्रतिपक्षितत्वमप्यनुमितेरसाधारण्यो हेतुरिति  
 तद्विरहोद्भावनेऽतिव्याप्तिरित्याह- । “सत्प्रतिपक्षे”ति । अनुमि-  
 त्यसाधारणभावभूतहेतुविरहोद्भावनं विवक्षितमसत्प्रतिपक्षितत्वं  
 च न भावभूतमतो नातिव्याप्तिरिति यदि तदा निरुपाधित्व-  
 स्यानुमित्यसाधारणहेतोर्यत्रविरह उद्भाव्यते तत्र व्याप्यत्वामि-  
 दुषव्याप्तिरिति शङ्कोत्तराभ्यासाह- । “भावे”ति ॥ “व्याप्या-  
 सिद्धिरिति । यद्यप्यनुमित्यसाधारणदोषोद्भावनं न लक्षणं येना-  
 व्याप्तिः स्यात् तथाप्यनुमित्यसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनमपि  
 तत्रैवपयंवस्यतीति तथोक्तम् । “अथेति । अनैकान्तिकादौ  
 साक्षादनुमित्यसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनं नास्ति किन्त्वनै-  
 कान्तिकत्वादिद्वारेति न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । अत्र प्र-  
 मितिर्व्यतिरेकः पूर्वस्माद्देद इत्यन्ये ।

मू० “यत्र व्याप्त्यादिव्यतिरेक उपन्यस्यते तत्र वस्तुगत्या  
 व्याप्तत्वप्रमितेर्व्यतिरेकोस्तु नाम नतुपन्यस्यतेपि  
 प्रयोजनाभावात् व्याप्त्यतिरेकदर्शनादेवानुमाना-  
 द्भ्रैकलपात्मनो दोषस्योद्भावनपर्यवसानात्तस्मादत्र  
 प्रमितत्वव्यतिरेकोद्भावनं नास्तीत्यव्यापकत्वं दोषः  
 \* ननु विशेषणाद्यभावोपि वस्तुतो विशिष्टाभाव  
 एवेति नोक्तदोषः \* न “यदि विशेषणाद्यधिको-  
 विशिष्टस्तदा तदभावभेदोपि स्यात् \* अथ नाधिक-  
 स्तदा विशेषणाभावान्नान्यस्य विशिष्टाभावतेति \*  
 विशेष्याभावस्यापि तथात्वे पृथक् पृथगेव विशि-

प्राभाकार्यस्तयोरित्यननुगम एव स्वार्थानुमित्यसि-  
द्धाव्याप्तिश्चानुद्धावनादिति ।

टी० ॥ अत्र प्रत्यक्षधर्मत्वप्रकारकप्रमाव्यतिरेकोद्धावनं  
केवलव्याप्त्यव्यतिरेकोद्धावने केवलपक्षधर्मत्वव्यतिरेकोद्धावने  
वा नास्तीत्यत्राव्याप्तिरित्याह । “यत्रे”ति । यद्यपि प्रमितत्व  
व्यतिरेकस्तत्रास्ति तथापि उद्धावनं तत्परः शब्दप्रयोगो वा  
नास्तीत्याह— । “तत्र वस्तुगत्ये”ति ॥ ननु यत्रापि व्याप्तिवि-  
रहोद्भावनामात्रं तत्रापि व्याप्त्यपक्षधर्मत्वप्रकारकप्रमाव्यतिरे-  
कोद्धावनसस्त्येव विशेषणाभावोपि विशिष्टाभावसत्त्वादिति श-  
ङ्कते— । “नन्वि”ति । विशिष्टं यत्तद्यदि विशेषणादितो भिन्नं  
तदा प्रतियोगिभेदात्तदभावभेद इति विशेषणाभावोपन्यासेपि  
न विशिष्टाभावोपन्यास इत्यव्याप्तितादवस्थयम अथ विशेषण-  
विशेष्याभ्यामभिन्नं विशिष्टं तदा विशेषणाभावो यदि विशि-  
ष्टाभावस्तदा विशेष्याभावेव्याप्तिरित्यननुगमः उभयाभावाभि-  
धानेपि प्रत्यक्षाभावाव्याप्तिरिति स एव दोष इति परिहरति— ।  
“यदी”ति ॥

मू० \* “अथ ब्रूये यत्र व्याप्तित्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकः  
साक्षाच्छ्रवणयोपन्यासस्तदसिद्धं शक्योपन्यासत्वस्या-  
नुपन्यस्तेपि सम्भवाद्व्याप्त्यव्यापकतेति \* नैतदपि  
युक्तं, तथाहि शक्योपन्यासत्वं किं शक्यस्वरूपनि-  
र्देशत्वमात्रमुत शक्यप्रमाणत्वं आद्येऽनैकान्तिका-  
दावपि व्याप्त्यन्यत्वं शक्यप्रतिज्ञं भवत्येव द्विती-  
येपि यदि साक्षादिति प्रत्यक्षेणेत्यर्थस्तदा प्रत्यक्षेण  
प्रमाणीयत्वं व्याप्त्यपक्षधर्मताप्रमितिर्विरहस्य प्रत्य-  
क्षप्रतियोगिकाभावप्रत्यक्षातावादिसते विरुद्धादाव-  
प्यस्तीत्यतिव्याप्तिः अन्यमते न क्वचिदपीति सर्वा-  
व्याप्तिः \* “अथ व्याप्त्यपक्षधर्मताविरहस्यापि प्रत्य-  
क्षप्रमाणीयता विवक्षिता \* सान युक्ता, “उक्तलक्ष-



णवाक्यस्य व्याप्तिपक्षधर्मताविरहानभिधायित्वात्  
‘तद्विरहेऽपि तात्पर्याभ्युपगमे प्रत्येकसमुदितलक्षण-  
ताविकल्पेनाव्यापकतापातात् ॥

टी० ॥ पूर्वोदोषे सत्येव स्वार्थानुमित्यभिहितत्वमात्रमङ्ग-  
हाय शङ्कते-। “अथ ब्रूये” इति । साक्षादित्यनैकान्तिकादाव-  
तिव्याप्तिवारणाय शक्योपन्यासेति स्वार्थानुमानासिद्ध्याप्राप्तिवा-  
रणाय उपन्यासयोग्यतायास्तत्रापि सत्त्वात् अत्र शक्योद्भावनत्वं  
विरुद्धादावतिव्यापकम् उद्भावनाहंतायास्तत्राक्षतेः व्याप्तिपक्ष-  
धर्मताप्रमितिर्विरहस्य प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वं नैयायिकमते विरुद्धा-  
दावतिव्यापकं भट्टमते चासंभव एव लक्षणदोष इत्याह-। “शक्यो-  
पन्यासत्वमिति”ति । भट्टमतेऽसम्भववारणाय शङ्कते-। “अथे”ति ।  
व्याप्तिपक्षधर्मताविरहस्य तन्मतेऽपि प्रत्यक्षत्वा<sup>(१)</sup>दित्यर्थः ॥ व्या-  
प्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरहान्तर्भावेण लक्षणे प्रमितिर्विरहान्त-  
र्भावावश्यकतया तदवस्थ एवामम्भवो दोष इत्याह-। “उक्त-  
लक्षणे”ति । ननु व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरह इत्यत्र द्वन्द्वम-  
नाश्रयणाद्व्याप्त्यादिविरहोऽपि तात्पर्याविषय एवेत्यत आह-।  
“तद्विरहेऽपि”ति । व्याप्तिर्विरहादीनां यदि प्रत्येकं लक्षणत्वं  
तदा तद्विरहादिव्याप्तिरथ तावतां विरहाणां मिलितमुद्भावनी-  
यत्वेन विवक्षितं तदा प्रत्येकोद्भावनाद्व्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० (१) “अतीन्द्रियपक्षादिविरहे च विषये तदभावाद्-  
व्यापकतापत्तेः एतेन यदि लिङ्गानपेक्षत्वे साक्षादर्थः  
सोऽपि निरस्तः \* ”अथोच्यते यत्र व्याप्तत्वपक्षधर्म-

(१) ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वे तत्प्रतियोगिकाभावस्यापि प्रत्यक्षत्वं बो-  
द्धव्यं, यद्वा ज्ञानाभावरूपाधिकरणप्रत्यक्षात्मरूपत्वात्प्रत्यक्षत्वम् । (२) अ-  
तीन्द्रियपक्षेतिभावप्रधानतया निर्देशः । अतीन्द्रियपक्षत्वाद्यभावइत्यर्थः ।  
आदिनातीन्द्रियव्याप्तिपरिव्रहः । अत्र विद्यासागराः । अनित्याः परमाणवः  
सर्वगतत्वादिति यदा सीमांमकेन प्रयुज्यते तदा अतीन्द्रियपक्षधर्मत्ववि-  
रहस्तथा वन्ध्यासुतश्चतुर्वेदाभिज्ञः ब्राह्मणमनूतत्वादित्यतीन्द्रियव्याप्ति-  
विरह इत्युक्तं भवति अतीन्द्रियपक्षहेत्वोः प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वाभावात्त-  
द्धर्म पक्षधर्मत्वव्याप्त्यतिरेके प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वाभावाद्वाप्रत्यक्ष-  
पक्षधर्मत्वप्रमित्यतिरेकः प्रत्यक्षेण शक्योपन्यास इतीत्यभिदधते ।

त्वप्रमितेर्व्यतिरेकः प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षतया त-  
त्प्रमापकस्य लिङ्गस्योपन्यासमन्तरेण शक्योद्भा-  
नस्तदसिद्धमिति ? \* -॥

टी० ॥ सर्वसाधारणं दोषान्तरमाह-। “अनीन्द्रिये”ति ॥  
“तद्भाषादि”ति । प्रत्यक्षेण प्रमाणीयत्वाभावादित्यर्थः ॥  
“एतेने”ति । विरुद्धाद्यतिव्यापकत्वेन प्रत्येकमिलितविकल्पेन  
वेत्यर्थः ॥ भट्टमते प्रमिति विरहस्यानुपलब्धिमस्यतया लिङ्गान-  
पेक्षत्वमन्येषां च प्रत्यक्षवेद्यतया च लिङ्गानपेक्षत्वं तुल्यामिति  
भावः ॥ उक्तानिव्याप्तिपरिहाराय विशेषणान्तरं शङ्कते-। “अथे”  
नि । यत्र व्यापनत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेका लिङ्गस्योपन्यास-  
व्यतिरेकेण शक्योद्भावनस्तत्र हेतुन्तत्प्रमापकस्य प्रतिपाद-  
नीयान्तरानपेक्षनयेति नचैवमतिव्याप्तिर्विरुद्धादौ विरुद्धत्वम-  
व्यभिचारत्वादिलिङ्गोपन्यासान्नचाठ्याप्तिरतीन्द्रियपक्षधर्मत्वा-  
दिविरहे<sup>(१)</sup>, तत्र<sup>(२)</sup> पक्षादिविरहस्यैव लिङ्गान्तरापेक्षया तद-  
वगमे सति व्याप्यादिव्यतिरेकावगमकलिङ्गानुपन्यासादित्यर्थः  
(३) यद्वा यत्र व्यापनत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकः प्रतिपादनीया-

(१) काञ्चनमयः पार्थिवपरमाणुर्गन्धवान् पार्थिवत्वात् पुष्पादि-  
वदित्याद्यतीन्द्रियपरमाण्वादपक्षकः नुमाने पार्थिवत्वादिहेतोः काञ्चन-  
मयत्वविशिष्टपार्थिवपरमाण्वात्मकपक्षधर्मत्वस्याप्यतीन्द्रियत्वेनासिद्ध-  
धर्मिकत्वादित्यत्किञ्चिन्निरुद्धगम्यत्वमेव वाच्यम् तथा च निरुक्तलक्ष-  
णः व्याप्तिरिति पूर्वपक्षग्रन्थाभिप्रायः । (२) न तत्र पक्षधर्मत्वव्यतिरेकस्य  
यत्किञ्चिदसिद्धधर्मिकत्वादिलिङ्गगम्यत्वं किन्तु पक्षतावच्छेदकोभूतका-  
ञ्चनमयत्वविशिष्टपार्थिवपरमाण्वात्मकपक्षविरहस्यैव पार्थिवत्वादित्य-  
त्किञ्चिन्निरुद्धगम्यत्वं तथाच पार्थिवपरमाणुः काञ्चनमयत्वाभाववान्  
पार्थिवत्वाद् घटवदिति प्रथमतः काञ्चनमयत्वाभावविशिष्टं परमाण्वात्म-  
कपक्षविरहमनुमाय हेतोस्तद्धर्मकत्वव्यतिरेकोऽर्थादेवाऽवगम्यते इत्यर्थप्राप्ते  
तस्मिन्हेतुवन्तरं पुनर्नाभिधेयम् अथपौनरुक्त्यापातात् तथाच न लक्षणा-  
ऽव्याप्तिरित्याह-तत्रेति । (३) नन्वतीन्द्रियपरमाण्वादपक्षकनिरुक्तानु-  
मितिरथलीयपक्षविरहपक्षधर्मत्वविरहयोरुभयोरप्यतीन्द्रियत्वाऽविशेषेण  
पक्षविरहस्यैव लिङ्गगम्यत्वं न पक्षधर्मत्वविरहस्येत्यत्र न किञ्चिद्विनि-  
गमकमित्यस्वरसात्पक्षधर्मत्वादिव्यतिरेके लिङ्गान्तरोपन्यासव्यतिरेके-  
त्यस्यान्वयमपहाय पक्षधर्मत्वादिव्यतिरेकावगमकलिङ्गे तदाह-यद्धेति ।

न्तरानपेक्षतया यत्तत्प्रमापकं लिङ्गं तदुपन्यासव्यतिरेकेणेति  
संबन्धः विरुद्धादौ प्रतिपाद्यान्तरानपेक्षविरुद्धत्वाद्युपन्यासा-  
न्नातिव्याप्तिर्वाचनीन्दिश्यपक्षधर्मताविग्रहादावव्याप्तिस्तद्धिङ्गस्य  
प्रतिपाद्यान्तरापेक्षत्वः न तस्य व्याप्तिर्वाधारिता तं प्रति  
तस्याः प्रतिपादनीयत्वादित्यर्थः ॥

म० "नैतदप्युपपन्नमतिव्यापकत्वात् 'तथा हि विरुद्धा-  
दावपि शक्यते तावद्विपक्षवृत्तिदण्डभूततर्काभावात्  
सोपाधितावगन्तुं' यदाह "यत्रानुकूलस्तर्को नास्ति  
सोऽप्रयोजक इति 'तस्मात्तेषामप्येवंलक्षणयोगित्वा-  
दसिद्धत्वप्रसङ्गः \* 'नच तादृशतर्काविषयत्वमपि प्र-  
तिपादनीयान्तरानपेक्षतया व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमि-  
तिविरहप्रमापकलिङ्गभूतमेवेति वाच्यं ? \*— 'तथा  
मति विरुद्धत्वादिवत्तस्य हेत्वाभासान्तरत्वप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ नेदं लक्षणमतिव्यापनत्वादिति परिहरति—

"'ने'ति । विरुद्धादौ प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षविरुद्धत्वादिलि-  
ङ्गापन्यासेन व्यापनत्वादिप्रमितिर्व्यतिरेकस्य शक्योद्भावनत्वे क-  
थमतिव्याप्तिरित्यत आह । "'तथा ही"ति । अनित्यः शब्दो  
कृतकत्वादित्यतः शब्दः प्रमेयत्वादित्यादिविरुद्धादौ विपक्ष-  
साधकतर्काभावादि व्यतिविरहस्य शक्यावगमत्वादतिव्या-  
प्तिरित्यर्थः ॥ विपक्षसाधकतर्काभावो विरुद्धत्वादिषट्क्याप्त्य-  
तिरेकगमक इत्यत्रोदयनसंवादमाह— । "'यत्रे"ति । अनुकूलतर्कः  
पक्षे स एव प्रतिकूलो विपक्षे स यत्र हेतुत्वाभिमतो नास्ति सोऽ-  
प्रयोजको व्याप्तिरहित इत्यर्थः उक्तलक्षणसङ्गृहीतत्वाद्विरुद्धा-  
देरसिद्धान्तर्भावः स्यादित्युपसंहरति— । "'तस्मादि"ति । विप-  
क्षसाधकतर्कागोचरत्वं प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षव्याप्तिपक्षधर्म-  
ताप्रमिति व्यतिरेकलिङ्गमुपन्यस्यते इति नातिव्याप्तिरित्यत  
आह— । "'नचे"ति । कुतो न वाच्यमित्यत आह— । "'तथे"ति ॥

म० \* "अथोच्यते 'तथोपन्यस्यमानं तदसिद्धं' भवतु 'सा-

( १ ) आदिपदेन प्रक्रान्तपक्षधर्मत्वाभावादिः संशयः ।

नह्यत्र गोत्वाश्वत्वादिवदत्यन्तासङ्कर इष्यते किं नाम  
 टी० ॥ ठयाप्त्यादिभङ्गत्वाद्विरुद्धादिवत्कर्त्तृभावोपि हे-  
 त्वाभासान्तरं स्थानत्र तस्य विरुद्धादावन्तर्भावः<sup>(१)</sup> एवं सति  
 विरुद्धेनैकान्तादेरन्तर्भावापातान्नायमतिप्रसङ्गो दोषाय विरु-  
 द्धादेरसिद्धलक्षणोपपन्नत्वेनासिद्धत्वस्यापि सम्भवादिति शङ्कते-।  
 “अथे”ति । तुल्यायां<sup>(२)</sup> प्रमाणप्रमेयव्यवहारवद् विरुद्धादाव-  
 सिद्धत्वविरुद्धत्वादिव्यवहारोस्ति प्रवृत्तिनिमित्तभेदादेव हेत्वा-  
 भासभेदव्यवस्थेत्यर्थः ॥ “अथे”ति । प्रागुक्तप्रकारपरामर्शस्त-  
 त्तिं विरुद्धादिलयमियादित्यत आह-। “मोध्ये”ति । यत्र साध-  
 कतर्कभावेन सोपाधिता गम्यते तदसिद्धं तदेव पुनः साध्यवि-  
 रुद्धत्वादिना दूष्यमाणं विरुद्धादि भवतीत्यर्थः ॥ उपन्यासभेदेपि  
 वस्तुन एकत्वात्कथं हेत्वाभासव्यवस्थेत्यत आह-। “उप-  
 न्यासे”ति । उपन्यासभेदोपाधित एव हेत्वाभासभेद इत्यर्थः  
 अनौपाधिक एव भेदः कस्मान्नेष्यते हेत्वाभासानामित्यत  
 आह-। “नही”ति । जलमनग्नि धूमवत्त्वादित्यत्र ठयाप्त्या-  
 दिविरहस्य साध्य विपरीतठयाप्तत्वेन सङ्कातया नित्यः शब्द-  
 श्चाक्षुषत्वादित्यादावप्यसिद्धमाङ्ग्योदित्यर्थः उक्तमर्थं सदृष्टा-  
 न्तमुपपादयितुं परमुखेन पृच्छति-। “किमि”ति ॥

सू० “प्रमाणप्रमेयभाववत् प्रकारान्तरासङ्करमात्रमिति?\*-

तदप्ययुक्ताभिधानं, ‘वक्तव्यं हि केन प्रकारेणासि-  
 द्धत्वं भवति’न तावदुक्तलक्षणेन ‘तथा शक्योद्भावनं  
 तस्य विरुद्धोचितप्रकारेणोपन्यस्यमानस्य संभवात्  
 /सर्वथा निष्प्रकारकस्यासिद्धधर्मिण उद्भावनस्या +

(१) ‘ठयाप्त्यादिभङ्गलिङ्गत्वाऽविशेषादिति शेषः ।

(२) अत्र ‘तुल्येयामि’ति युक्तं पाठमुत्पश्यामः, यथा श्रुतपाठे तु  
 सङ्कीर्णतायामिति पदमध्याहृत्य सङ्कीर्णतायां तुल्यायां सत्यामयमर्थः  
 कथञ्चिदुपवर्णनीयः ।

शक्यत्वात् "नच तथा शक्योद्भावनत्वमप्युद्भाव्यते  
ऽसिद्धे येन प्रकारभेदव्यवस्थितिरनेन भवेत् ॥

टी० ॥ स्वारस्यमाह-। "प्रमाणे"ति । इन्द्रियादौ प्रमा-  
करणत्वेन प्रमाणत्वं तद्विषयत्वेन च प्रमेयत्वं व्यवह्रियते तद्व-  
दित्यर्थः ॥ खण्डनवादिनं प्रति प्रमाणप्रमेयवदिति कथं सिद्ध-  
वदृष्टान्तमुदाहरसीति दूषयति-<sup>b</sup> "तदपी"ति । किंच प्रकाराभ-  
ङ्गसामान्यमिति ब्रुवतासिद्धव्यवहारोचितप्रकारो वक्तव्यः स च  
वक्तुमशक्य इत्यभिप्रेत्याह-। "वक्तव्यं ही"ति । यत्र च व्याप्त-  
त्वपक्षधर्मत्वप्रमितेऽर्थतिरेको लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेण शक्यो-  
द्भावनः सोऽसिद्ध इत्याशङ्काह-। "न तावदि"ति । कुत इत्यत  
आह-। "तथे"ति । साध्यविरुद्धव्याप्तत्वादिप्रकारेणोपन्यास्य-  
मानस्यापि तथानुमानेपि तथा शक्योद्भावनत्वमस्तीत्यतिव्या-  
प्तिरेवेत्यर्थः ॥ यत्र साध्यविपरीतव्याप्तत्वादिप्रकारो नास्ति  
व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेऽर्थतिरेकश्च लिङ्गोपन्यासव्यतिरेकेण  
शक्योद्भावनः सोऽसिद्धप्रकार इत्यत आह-। "सर्वे"ति । सर्वथा  
विरुद्धादिप्रकारहीनस्यासिद्धधर्मिण उद्भावनस्य<sup>†</sup> व्याप्त्यादिप्र-  
मिति व्यतिरेकोद्भावनस्याशक्यत्वात्कचिदमङ्कुरेपि सर्वत्रासा-  
ङ्कर्याभावादित्यर्थः । यद्यपि विरुद्धव्यवहारोचितप्रकारादावपि  
तथाशक्योद्भावनत्वमस्ति तथापि तन्नोद्भाव्यते यत्र तु तदुद्भाव्यते  
सोऽसिद्ध इति व्यवस्थेत्यत आह-। "नचे"ति । स्वार्थानुमा-  
नेसिद्धे व्याप्तेरित्यर्थः ।

मू० \* "नच शक्योद्भावनपदस्थाने उद्भाव्यमानत्वमिति  
कृते निस्तारः ?\*-<sup>b</sup> सोपाधिताद्युद्भावेन प्रमित्यभा-  
वोद्भावनं व्यर्थत्वान्न क्रियत इति तदव्यापकत्वं प्रस-  
ज्येत इति प्रागेवोक्तत्वादिति एतेनासिद्धः साध्य-  
सम<sup>(१)</sup> इति प्रत्युक्तं "यथाकथञ्चित्साध्यसाम्यस्य  
सर्वसाधारणत्वात् ।

† अत्र मूले बह्वेषु पुरुषकेषु तदुद्भावनस्येति पाठः, शाङ्कर्याभाये-  
तदर्थं दृष्ट्वा यत् तथैव प्रतीकधारणेनापि भाष्यं-"तदुद्भावनस्येति" इति ।

(१) साध्यसमत्वं च साध्यवत्साधनायत्वेन रूपेण ।

टी० ॥ तर्हि ठयाप्तत्वपक्षधर्मप्रत्वमित्येव्यतिरेको यत्र लिङ्गोपन्यासमव्यतिरेकेणोद्गाढ्यमानः सोऽसिद्ध इति कृते निस्तारो विरुद्धादावनुद्गाढ्यमानत्वादिति<sup>(१)</sup>ममनन्तरोक्ताठया-  
प्तिमपश्यन् केवलातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कते यस्तं प्रत्याह—  
“नचे”ति । कुतो न निस्तार इत्यत आह—<sup>b</sup>“सोपाधी”ति ।  
सोपाधित्वं ठयाप्त्यभावः ठयाप्तिविरुद्धपक्षधर्मताविरुद्धदर्शनेनै-  
वानुमानाङ्गवैकल्यात्मनो दोषस्योद्गाढनपर्यवसानाद्वैयर्थ्यात्  
प्रमित्यभावो नोद्गाढ्य इति कृत्वा तस्य लक्षणस्याठयापकत्वं  
व्याप्त्यादिविरुद्धमात्रतयोद्गाढ्यमानासिद्धं प्रत्यठयापकत्वं स्या-  
दिति प्रागुक्तमित्यर्थः ॥ इदानीं सूत्र<sup>(२)</sup>निसृतं लक्षणं निरस्यति—  
“एतेने”ति । साध्येन हेतोः साम्यं येन केन चिदाकारेण किं  
वा साम्यविशेष इति विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—<sup>d</sup>“यथे”ति । अ-  
स्तित्वज्ञेयत्वादिना साध्यसाम्यं विरुद्धादावपि तुल्यमित्यर्थः ॥  
मू०“साम्यविशेषस्योक्तप्रकारपर्यवसानव्यतिरेकेणान्यस्या-  
सम्भवात्<sup>b</sup>लक्षणान्तरेषु चोक्तदूषणप्रकारा यथा-  
सम्भवमिह योजनीया इत्यलं विस्तरेण अपि  
चासिद्धलक्षणविशेषणेषु प्रमाणव्यवच्छेदकव्यतिरे-  
केण यद्व्यवच्छेद्यं किं त—

टी० ॥ यथा साध्यं साध्येन ठयाप्ततयो न प्रमितमेक  
त्वाद्यथा च पक्षधर्मतया न प्रमितं सन्दिग्धत्वादेवं रूपत्वमि-  
हसाम्यं विवक्षितमिति द्वितीयमाशङ्काह—<sup>a</sup>“साम्ये”ति ।  
एवंविधसाम्यविशेषस्य व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां न प्रमित इत्यु-  
क्तप्रकारपर्यवसायित्वात्तस्य च खण्डितत्वादित्यर्थः ॥ अनि-  
श्चितपक्षवृत्तिसिद्ध इत्यादिलक्षणान्तरे को दोषस्तत्राह—  
<sup>b</sup>“लक्षणे”ति । ठयाप्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमिति व्यतिरेकस्य तत्राप्य

( १ ) अनुद्गाढ्यमानत्वादिति केवलातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कते-  
इति सम्बन्धः । अनुद्गाढ्यमानत्वात्=लिङ्गोपन्यासव्यतिरेकेण ठयाप्त-  
त्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकेणानुद्गाढ्यमानत्वादित्यर्थः ( २ ) सूत्रम्  
“साध्याऽविशिष्टः सध्यत्वात्साध्यसमः” इति न्यायवात्स्यायने प्रथमा-  
ध्याये द्वितीयाह्निके एकोनपञ्चाशत्तमम् ।

वश्यं वक्तव्यत्वादुक्तदोषाः प्रादुष्युरेवेति यावत् किञ्चेदमनि-  
 श्चितत्वमप्रमितत्वमुत अज्ञातत्वमुत सन्दिग्धत्वमाद्ये दत्तमे-  
 वोत्तरं द्वितीये भ्रान्त्यापि पक्षधर्मतया विदिते नोपाधिकादा-  
 वठ्यामिस्तनीये पक्षधर्मत्वादिविरहात्मना निश्चितवान्नु षट्वा-  
 दावठ्यामिर्नर्थविशेषणविशेष्यासिद्धादौ चेत्यादि बहु वक्तुं  
 शक्यमपि नोच्यते ग्रन्थगौरवमयादित्युपसंहरति—। “इत्यलमि”  
 ति । विरुद्धखण्डनानि प्रस्तावयति—। “अपि चे”ति । ठयाप्त-  
 त्वपक्षधर्मत्वमप्रमितिर्न्यतिरेको यत्र लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेण  
 शक्योद्भावनस्तदसिद्धमित्यादिलक्षणेपु व्यतिरेक इत्यन्तं विशे-  
 षणप्रमाणव्यवच्छेदकं<sup>(१)</sup> तदतिरिक्तं विशेषणद्वयमस्ति तेन किं  
 व्यावर्त्यं न किञ्चिद्विरुद्धादेष्टाप्यसिद्धत्वात् व्यावर्तयितुमश-  
 क्यत्वादितरेतराश्रयश्च विरुद्धादौ सिद्धे तद्व्यावर्तनेनासिद्धमि-  
 द्दिरसिद्धसिद्धौ च तद्व्यावर्तविरुद्धादिसिद्धिर्गित्याक्षेपाभिप्रायः ॥

मू० “त्केनचिद्विरुद्धं केनचिदन्यदिति चेत् विरुद्धमेव  
 किमुच्यते तथाहि साध्यविपरीतव्याप्तो विरुद्ध  
 इत्याहुः “तत्र साध्यव्यतिरेकेण हि व्याप्तिः का-  
 तस्न्येन वानौपाधिको वा स्वाभाविको वा संबन्ध  
 इत्याद्युक्तिभिः सविशेषणः सहभाव एव निरुच्यते ॥

टी० ॥ क्षिप्तमपि पृष्ठं मत्वेोत्तरं प्राहेतरः—। “केनचिदि”

ति । लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेणेति विशेषणेन विरुद्धं व्यव-  
 च्छेद्यमनैकान्त्यादि च तुल्यत्वात् केनचिच्छक्योद्भावन इत्यने-  
 नान्यदव्यापकत्वं स्वार्थानुमानासिद्धे इत्याशयः विरुद्धस्यैव  
 निरूपणसंशयोमधिरोदुमनर्हतया परास्यत्वमित्यभिप्रेत्याह—।

“विरुद्धमि”ति । विरुद्धानिरुक्तिमेष प्रतिपादयति—। “तथा-  
 ही”ति । साध्यस्य विपरीतोऽभावस्तद्विरुद्धो वा धर्मस्तेन  
 व्याप्तो विरुद्ध इत्याहुर्द्वयनाशयः विषयव्याप्तत्वेन निश्चि-  
 तो विरुद्धो हेतुवाभास इति वचनात् पक्षविपक्षयोरेव वर्त-  
 मानो विरुद्ध इति भवणकृतो लक्षणस्याप्यप्यतो न भेदः

विपर्ययाहचर्यमात्रमनेकान्तेष्वस्तीति तत्पराभाय व्याप्तत्ववि-  
शेषणं भङ्गं गणयति-। “तत्रे”ति । लक्षणस्य व्यथविशेषणतां  
वक्तुं व्याप्तिपदार्थं कथयति-। “साध्य”ति । साध्यव्यतिरेकेण  
हेतोर्व्याप्तिरित्याद्युक्तिभिः सविशेषणः सहभाव एव निरुच्यते  
इतिसंबन्धः ॥ / “कात्स्न्येने”ति । सार्वत्रिक इत्यर्थः सर्व एते  
प्रकारा अनुमानप्रस्तावे दर्शिताः आदिपदेन यत्र<sup>(१)</sup> विपक्षे हेतो-  
र्वृत्तौ बाधकमस्ति तयोः सहभावो गृह्यते ॥

मू० “तथा सति च साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमे-  
व विशेषणविशेषयुक्तं विरुद्धत्वमित्युक्तं स्यात् यथा  
चैवं तदा साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमेव  
हेतोरगमकत्वे समर्थमिति तन्मोत्रमुद्धाव्यं वृथा  
विशेषणप्रक्षेपः ‘तथाचानैकान्तिक एवायं स्यात् \*  
‘ननु साध्यव्यतिरेकसंबन्धो यद्यपि विरुद्धानैकान्ति-  
कयोर्द्वयोरप्यस्ति ।

टी० ॥ सहभाव एव व्याप्तिपदार्थो निरुच्यतां का नाम  
वस्तुक्षतिरित्यत आह-। “तथे”ति । साध्याभावमेव हेतोः अमा-  
नाधिकरण्यं साहचर्यसंबन्धो विशेषणकात्स्न्यादिना युक्तो  
व्याप्तिः स्यादित्यर्थः ॥ यदर्थमुपोद्गतः कृतस्तदिदानीं दर्श-  
यति-। “यदे”ति । हेतोः साध्याभावसम्बन्धनात्रस्यैवानुमा-  
नाङ्गवैकल्पदोषप्रतिपादनमात्रार्थ्यातस्मात्तन्मात्रमुद्धाव्यं नहि भ-  
वति साध्याभावमङ्गचरितः साध्याविनाभूतश्चेति ततः का-  
त्स्न्येत्यादि विशेषणप्रक्षेपोमुधा यद्यपि व्याप्तिरित्युक्तं निर्वि-  
शेषणमेव तथापि दण्डाति वत्तदर्थनिबन्धनेन सविशेषणत्व तर्हि  
साध्यस्य व्यतिरेकसङ्गचरितो विरुद्ध इत्येतावन्मात्रं ब्रूमस्त-  
त्राह-। “तथाचे”ति । पक्षत्रय वृत्तरनैकान्तिकस्यापि साध्य-  
व्यतिरेकसामानाधिकरण्यमस्तीति ततो भेदो न स्यादित्यर्थः ॥  
अनैकान्तिके व्यतिरेकसामानाधिकरण्यं तन्मात्रस्य चागम-  
कत्वे प्रयोजकत्वमुक्तमङ्गीकृत्य चोदयति-। “नन्वि”ति ।



म० "तथापि वस्तुगत्या स्वाभाविकोसौ विरुद्धे 'एवेत्ये-  
तावन्मात्रविवक्षया विरुद्धस्यानैकान्ताद्भेदोपन्या-  
सः ? \*— 'मैवं, दत्तोत्तरत्वात् 'वस्तुगत्या सन्नप्ययं  
विशेषो नोद्भावनाहं इत्युपेक्षणीय इत्युक्त 'तथाहि  
नेदमस्य साधकमेतत्साध्यं प्रति विरुद्धत्वादित्यभि-  
धीयमाने विरुद्धशब्दार्थनिरुक्तौ विशेषणाधिक्यस्यो-  
क्तन्यायेन दुष्परिहरत्वात् 'अत एवानैकान्तिके स-  
न्देहेन प्रत्यवस्थानं विरुद्धे तु व्यतिरेकनिश्चयेनेति  
विशेषादनयोर्भेदोपन्यास इत्यप्यनवकाशम् ॥

टी० ॥ तर्हि विशेषणवैयर्थ्यमित्यपि न वचनीयं विरुद्ध-  
स्यानैकान्ताद्भेदज्ञापकतयांतर्वर्तिन्या ठयाप्तेरुपन्यासादित्या-  
ह । "तथापी"ति ॥ फलितमोह—। "इत्येतावदि"ति । अनु-  
पप्यकांशपन्निध्यधिको न वक्तव्यो ज्ञेयत्वादिसन्निग्रहायातादिति  
परिहरति—। "मेवमि"ति । दत्तोत्तरत्वादिति हेतुसिद्ध इत्यत  
आह—। "वदित्व"ति । व्यतिरेकमामानाधिकरणमेव हेतो-  
रगमकत्वे समर्थमिति विशेषणप्रक्षेपोमुधेत्युक्तमित्यर्थः ॥ नित्यः  
शब्दः कृतकत्वादात्मवदित्युक्ते कृतकत्व न नित्यत्वसाधकं  
विरुद्धत्वादित्युपन्यासे कथं विशेषणवैयर्थ्यमित्यत आह—।  
"तथाही"ति । साध्यनिश्चयं विरुद्धोति विरुद्ध इति वक्त-  
व्यं व्याप्तिरपि सार्वत्रिकत्वादिविशिष्टसाहचर्यमित्युक्तन्यायेन  
साहचर्यमोत्रस्यागमकत्वभ्रमसंशयेन विशेषणाधिक्यं दुष्परिह-  
रमित्यर्थः उक्तमेव नीतिं भङ्ग्यन्तरेष्यतिदिशति—। "अतः"  
इति । अनैकान्तिके साध्यव्यतिरेकेण ठयाप्तिमन्देहेन प्रत्यव-  
स्थानं विरुद्धे तु साध्यव्यतिरेकठयाप्तत्वनिश्चयेन प्रत्यवस्था-  
नमित्येवंरूपविशेषादनैकान्तविरुद्धयोर्भेदकथनं नत एव विशे-  
षणवैयर्थ्यादेव निरवकाशमित्यर्थः अनैकान्तिके हि साधारणे

ऽसाधारणश्चेति द्विधा तत्र साधारणः साध्यभावावति पक्षे च साधारणत्वात्ममानधर्मतया पक्षे साध्यमन्देहं करोति विरुद्धस्तु व्यतिरेकव्याप्ततया पक्षे साध्यासाधनिश्चयं करोतीति तयोर्भेद इति शङ्काकृतोऽभिप्रायः ।

मू० “अनुमितिहेतुव्यतिरेको हि अनुमितिहेतुश्चैको व्याप्तिः अतस्तदभावस्य दोषत्वात्तावन्मात्रं ज्ञाप्यं तच्च हेतुविपक्षसंबन्धोद्भावनमात्रादेव गम्यते तस्मादनुमितहेतुव्याप्तिप्रमितिर्व्यतिरेकबोधनाय संशये व्यतिरेकनिश्चये वा उद्भाव्यमानेपि कुतस्तावदेत्यत्र विपक्षसंबन्धमात्रनियततत्संबन्धावश्योपन्यस्याविति विपक्षसंबन्धमात्रमेवास्तु व्याप्तेस्तत्प्रमितेश्च व्यतिरेकस्य लिङ्गत्वादुद्भाव्यं कृतमितराभ्यामिति ॥

टी० ॥ अत इति परामृष्टं विशेषणवैयर्थ्यं दर्शयति-  
“अनुमिती”ति अनुमितेयत्काशं तदभावो हेतुदोष इत्यर्थः कस्तच्चानुमितिहेतुर्यद्व्यतिरेको हेतुदोष इत्यत आह-। “अनुमिती”ति । एको व्याप्तिरपरो हेतुः पक्षधर्मतेति यावत् ॥ ततः किमित्यत आह-। “अत” इति । व्याप्तिव्यतिरेकस्य हेतुदोषत्वात्तन्मात्रमुद्भाव्यं तदेव हेतुं दूषयतीत्यर्थः व्याप्तिव्यतिरेकोद्भावनमेव हेतोर्विपक्षसंबन्धनियमानियमदर्शनाधीनमिति तदुपन्यास इत्यत आह-। “तच्चे”ति । साध्याभावसहस्रितः साध्यव्याप्तश्चेत्यसम्भवाद्विपक्षवृत्तित्वदर्शनेनैव व्याप्तिव्यतिरेको गम्यते इत्यर्थः । विपक्षसम्बन्धनियमाभ्यामपि व्याप्तिव्यतिरेको गम्यते इति तावेवोपन्यस्याविति विपरीतं किं न स्यादित्याशङ्कोपसंहरति-। “तस्मादि”ति । तत्संबन्धमात्रमेवोद्भाव्यमस्तु कृतमलमितराभ्यां व्यतिरेकसंशयनिश्चयाभ्यामिति सम्बन्धः तदुपपादयति-। “अनुमिती”ति । हेतुव्याप्तेस्तत्प्रमितेश्च व्यतिरेकसंशयनैकान्तिकेव्यतिरेकनिश्चये विरुद्धे वोद्भाव्यमाने तावेव संशयनिश्चयौ कुत इति जिज्ञासायां विपक्षसम्बन्धमात्रं विपक्ष-

नियतसम्बन्धश्चावश्योपन्यस्य इति कृत्वा विपक्षसम्बन्धमात्रस्य  
व्याप्तेस्तत्प्रतिपक्षे च व्यतिरेकस्य लिङ्गत्वात्तन्मात्रमुद्भाव्यमुप-  
जीव्यप्रवृत्त्यापवाच्चेत्यर्थः ॥

मू० "लकारभेदप्रयोगे नैस्तैर्लकारैः कालविशेषप्रतिपाद-  
नवद्विभक्तिभिर्लिङ्गसङ्ख्याच्चापनवत्पर्वतोऽग्निमानि-  
त्यादौ धर्म्यादिप्रतिपादनवच्च नेदं घटते "तत्र तेषा-  
मतात्पर्यविषयाणामपि "पदप्रयोगे विशिष्टबोधने  
वा अन्यथासिद्धानां यथा बोधनं तथा यद्यत्रापि व्या-  
प्तेरतात्पर्यविषयत्वं तदानैकान्तिकसाधारण्यादेवा

टी० ॥ अभूद्वति भविष्यतीति लुङादिनकारभेदप्रयो-  
गेऽविवक्षितोपि भूतादिकालः प्रतीयते देवदत्तो ग्रामं गत इत्यादौ  
पुल्लिङ्गत्वादिर्विवक्षितः प्रतीयते यथा वाग्निमान् पर्वत इत्यादा-  
वविवक्षितवर्तिद्विद्वान्तादि प्रतीयते तद्वद्विपक्षसम्बन्धमात्रोद्भावने  
विवक्षिते नियमानियमौ प्रतीयते इत्यन आह—। "लकारे"ति ।  
कालविशेषस्याविवक्षितत्वं कालसम्बन्धमात्रस्य विवक्षितत्वा-  
त्प्रथमादिविभक्तेः कर्त्तादिकारकमात्रपरत्वालिङ्गादेरविवक्षि-  
तत्वमस्ति अग्निपर्वतसम्बन्धस्यैव विवक्षिततया प्रत्यक्षसिद्-  
धतया च धर्म्यादेरविवक्षितत्वमित्यर्थः कुतो न घटते इत्यन  
आह—। "तत्रे"ति । तत्र तेषामतात्पर्यविषयाणामन्यथासिद्धानां  
बोधनं यथेति संबन्धः अन्यथासिद्धिं दर्शयति—। "पदेत्या"दि ।  
पदानां लिङ्गादबोधकत्वस्वाभावाच्च लिङ्गादेरन्यथासिद्धिः काला-  
दिविशिष्टबोधने विशेषणतया कालादिविशेषस्यान्यथा सिद्धिरि-  
त्यर्थः । तथा व्याप्तेरतात्पर्यविषयत्वमुन तात्पर्यविषयत्वमिति  
शिकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—। "तथे"ति । साधारण्यादेव न घटते  
इति सम्बन्धः व्यतिरेकनियमस्यातात्पर्यविषयतया लक्ष्यलक्ष-  
णत्वाभावाद् व्यतिरेकसामानाधिकार्यमात्रं लक्षणं स्यात्तदनैका-  
न्तेष्यस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

सू० "अन्यथोक्तदोषापरिहारादेवेति <sup>१</sup>अनैकान्तिकत्वं चानु-  
द्भावयतानधिगच्छता च विरुद्धमशक्योद्भावनमशक्या-  
वगमनं चेति तदुपजीवित्वान्न पृथग्दूषणं "विशेष्य-  
प्रतिपादनं विशेष्यावगमं च विना विशिष्टप्रतिपा-  
दनस्य विशिष्टावगमस्य वाऽशक्यत्वात् एवमन्य-  
त्रापि विशेषणस्याप्रयोजकता विशेषस्य सामर्थ्ये  
स्वयमूहनीया ॥

टी० ॥ द्वितीयमपवदति-। "“अन्यथे”ति । सम्बन्धनिय-  
मस्य विवक्षितत्वे व्यतिरेकसम्बन्धमात्रस्यागमकत्वप्रयोजकत्वे  
मनि विशेषणवैयर्थ्यादेवेत्यर्थः खण्डनान्तरमाह-। <sup>२</sup>“अनैकान्ति-  
कत्वमिति । विरुद्धोन्नैकान्तिकान्न पृथग्दूषणमिति सम्बन्धः  
तत्र हेतुः-। “तदि”ति । तस्याप्युपपादनायानैकान्तिकविमि-  
त्यादि विरुद्धस्यानैकान्तिकोपजीवित्वेन यदुक्तं भवेत्तदेवामिहुं  
व्याप्तिमङ्गलिङ्गत्वाविशेषादित्यत आह-। “विशेष्ये”ति ।  
विपक्षसम्बन्धस्य विशेषणं कात्स्न्यादिकृतस्मत्त्वादिविशिष्टविप-  
क्षसम्बन्धप्रतिपादनादि विशेष्यभूतविपक्षसम्बन्धमात्रप्रतिपाद-  
नादिव्यातिरेकेण नोपपद्यते विशेषणावशेष्यप्रतिपादनाद्यधीनत्वा-  
द्विपक्षसम्बन्धमात्रे चानैकान्तिकमित्यर्थः विशेष्यांशस्य हेतोर्गम-  
कत्वे समर्थत्वे सनि विशेषणवैयर्थ्यं मन्यत्राप्यतिदिशति । “एव-  
मिति”ति ।

सू० तद्व्याख्या इदमसाधकं साधारणानैकान्तिकत्वा-  
दित्यत्र साधारणेति विशेषणे सपक्षविपक्षगतत्वा-  
दित्यत्र सपक्षगतत्वे सतीत्युद्भाव्यमाने <sup>३</sup>“एवमसाधा-  
रणेपीति इदमसाधकं जातित्वादिति जातित्ववि-  
वेचने स्वव्याघातकमुत्तरं जातिरिति स्वव्याघातक-  
त्वस्यैव सर्वमसञ्ज्ञेयत्वादित्याद्यजातिजातिसाधा-  
रणस्य दूषणसमर्थत्वेनोत्तराभिधाने इति “किञ्च  
साध्यविपरीतेति ।

टी० ॥ तदुदाहरणेन विशदयति । “तदि”ति । शब्दो-  
 न्निवृत्तः प्रमेयत्वाद्दृष्टव्यदित्यत्र प्रमेयत्वमसाधकं साधारणानैका-  
 न्त्यादित्युक्ते साधारणविशेषणे सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वादित्यत्र  
 विरुद्धेतिविशेषणेऽप्रयोजकता द्रष्टव्येत्याह- । “एवमि”ति ।  
 विशेषणांश्चैव समर्थत्वे विशेष्याप्रयोजकतापि द्रष्टव्येत्यभि-  
 प्रेत्याह- । “इदमि”ति । सर्वं सज्ज्ञेयत्वादिति प्रथमप्रयोगे  
 द्रष्टान्तासाधेनासाधकत्वेपि न जातिता सर्वमसज्ज्ञेयत्वादि-  
 त्तिद्वितीयप्रयोगे हेतोरपि ज्ञेयतया सत्त्वप्रमङ्गेन स्वव्याघातक-  
 त्वादादिपदेन नेदं साधकं हेतुत्वादित्यादिपरिग्रहः किं जाति-  
 त्वमिति जिज्ञासायां स्वव्याघातकरमुत्तरं जातिरिति विवेच-  
 नीयं तथाच जात्यजातिसाधारणस्य व्याघातकत्वस्यैव दूषण-  
 समर्थत्वादुत्तरमिति विशेष्यस्याप्रयोजकता उत्तररूपे व्याघाते  
 जातित्वानङ्गीकारादुत्तरमित्यपि वक्तव्यमेव प्रमङ्गादुच्यर्थविशेष-  
 खण्डनमन्यत्रातिदिश्य विरुद्धलक्षणखण्डनं प्रकृतमनुसरति- ।  
 “किञ्चेति ।

सू० “साध्योभावेत्यर्थे यदा अभावात्मैव साध्यः क्वचि-  
 द्भवितुमर्हति<sup>(१)</sup> तत्र तद्विपरीतस्य भावत्वात्तदव्या-  
 पकत्वं लक्षणस्य नच विपरीतशब्दस्य विरोधिमा-  
 त्रार्थत्वेन भावाभावोभयव्याप्तिरिति वाच्यं सहा-  
 नवस्थानं हि भावाभावयोर्विरोधोऽभ्युपेयते अन-  
 वस्थानं च संसर्गनिषेधः स च भावाभावयोरन्यो-  
 न्यस्यानवस्थानमेव

टी० ॥ साध्यविपरीतव्याप्त इत्यत्र विपरीतपदेनाभावो  
 विवक्षित उत विरोधिमात्रमिति विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह- ।  
 “साध्ये”ति । अभाव इत्यर्थे आद्गुण इति गुणे एकारे कृते अभा-  
 वेत्यर्थे इति रूपं विवक्षिते इति शेषः न नित्यः शब्दः भावाना-  
 दित्वादित्यत्र नित्यत्वाभावे साध्ये तद्विपरीतेन नित्यत्वेन  
 भावरूपेण व्याप्तीयं विरुद्धो लक्षणेन न व्याप्यते इत्यव्याप्तिरिति

(१) केपुचित्पुस्तकेषु “भवितुमर्हति”-इत्यस्य स्थाने “भवति”-इति पाठः ।

यावत् द्वितीयमपवादति-। “नचे”ति । यत्र भावः साध्यस्तत्र तद्विपरीतोभावो यत्राभावस्तत्र तद्विपरीतोभाव इति कुतो नोभ-  
यव्याप्तिर्विरुद्धमात्रार्थत्वे<sup>(१)</sup> इत्यत आह-। “महे”ति । भावा-  
भावस्यैव विरोधत्वेऽन्यतरलपप्रसङ्गादित्यर्थः अस्तु ततः किमि-  
त्यत आह-। “अनवस्थानमि”ति । एकस्मिन्काले देशे च  
भावाभावयोरवस्थानं संसर्गस्तन्निषेधोनवस्थानमित्यर्थः संस-  
र्गनिषेधः कीदृश इत्यत आह-। “स चे”ति । यत्र भावस्तत्र  
नाभावो यत्राभावस्तत्र न भाव इत्यन्योन्यस्यानवस्थानमेव  
संसर्गनिषेध इत्यर्थः ॥

मू० “परस्परप्रतिषेधरूपत्वान्तयोः” तथाच सति भावा-  
भावयोः स्वरूपस्यानुपसङ्ग्रहे प्रत्येकमव्याप्तिर्मिलि-  
तस्यासम्भव एवेति “वक्ष्यामश्च भावाभावयोर्विरो-  
धनिरुक्तिनिराकरणमुपरिष्ठादिति “किंच व्याप्तप-  
देन लक्षणप्रविष्टेन किं व्यवच्छेद्यं” अनैकान्तिक-  
मिति चेत्किं तदनैकान्तिकमिति “तथाहि अनै-  
कान्तिकः सव्यभिचार इत्यलक्षणं

टी० ॥ कुत इत्यत आह-। “परस्परे”ति । तथाच सति  
लक्षणस्य को दोष इत्यत आह-। “तथा चे”ति । भावाभा-  
वयोः स्वरूपास्वीकारेतयोरनवस्थानस्यैव लक्षणत्वस्वीकारे  
किं प्रत्येकं लक्षणमुत मिलितमाद्येन्योन्योदाहरणाव्याप्तिर्द्वि-  
तीयेऽसम्भव इत्यर्थः भावाभावयोरनवस्थानं च यद्यपि तदु-  
भयव्यतिरेकेण नास्ति तथाप्यङ्गीकृत्यैतदुक्तं भावाभावयोर्विरो-  
धनिर्वचनस्य खण्ड्यमानत्वादपि लक्षणासिद्धिरित्याह-। “व-  
क्ष्यामश्चे”ति । उत्तरवादपालनिकारचयति-। “किंचे”ति ।  
विरुद्धलक्षणप्रविष्टेन व्याप्तपदेन किं व्यवच्छेद्यं न किञ्चिदिति  
क्षेपः प्रश्नो वा उभयत्र परिहारं शङ्कते-। “अनैकान्तिकमि”ति ।  
असिद्धस्य सप्तमरसादिवदव्यवच्छेद्यत्वादनैकान्तस्य सिद्धिर्वक्त-  
व्या सा च लक्षणायस्तेति लक्षणं पृच्छति-। “किमि”ति । आक्षे-  
पाभिप्रायमाविष्करोति-। “तथाही”ति । एकस्मिन्नेव साध्ये

( २ ) विपरीतपदस्य विरुद्धमात्रार्थत्वे-इत्यर्थः ।

नियत एकान्तः न एकान्तो नैकान्त व्यभिचारश्च सम्बन्धानि-  
यसः अनियतसाध्यसम्बन्धो नैकान्त इत्येतदलक्षणमिति यावत् ॥  
मू० "सव्यभिचारत्वं हि यदि विपक्षवृत्तिता तदानीं  
विरुद्धे प्रसङ्गः असाधारणानैकान्तिकाव्याप्तिश्च  
अथ सपक्षविपक्षगताभावता तदा साधारणोदा-  
हरणाव्यापकत्वम् ॥

टी० ॥ किमिदं सव्यभिचारित्वं विपक्षवृत्तित्वमुत सपक्ष-  
विपक्षगताभावता किं स्वित्सपक्षविपक्षमाधारणतेति विकल्प्य  
प्रथममनुवदति । "से"ति । दूषयति । "तदानीमि"ति ।  
शब्दो नित्यः कार्यत्वादित्यास्मिन् विरुद्धेपि विपक्षवृत्तित्वं  
लक्षणं गतमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः दोषान्तरमाह । "असाधारणे"  
ति । शब्दो नित्य आकाशविशेषगुणत्वादित्यसाधारणानैका-  
न्तिकाव्याप्तिस्त्वस्य विपक्षवृत्तित्वाभावात् नन्वनध्यवसिनोयं  
हेत्वाभासो नानैकान्तः साध्यामाधकः पक्षे वर्तमानो हेतुरनध्य-  
वसित इति तल्लक्षणादिति ?\*—मैवम्, अमाधकत्वमनुमित्यजन-  
कत्वं तद्व्याप्तिपक्षधर्मत्वनिश्चये मध्येव उत तद्विहा नष्टः  
असम्भवाद्वा हि सम्भवति व्याप्तिपक्षधर्मतानिश्चयं सत्यमाधक  
इति अतिप्रसङ्गात् द्वितीयोऽभिधान्तर्भावः व्याप्तिविरहाच्चेदना-  
धकत्वं तदा न एकान्तो नैकान्तिक इत्यन्वयसंज्ञासम्भवेऽप-  
्यमञ्जान्तरकरणमनुपपन्नं प्रमाणाभावाद्दौर्बल्यम् । अस्यानैका-  
न्तिकात्तर्भावोऽनुपसंहार्यस्या (१) नैकान्तिकात्तर्भावाभावादनै-  
कान्तिकादनध्यवसितः पृथक् स्वीकर्तव्यः ?\*—इति चेन्न, समन-  
न्तरमेव तस्याप्यन्तर्भावाभिधानात्तस्माद्भूषणेऽक्तमप्यनादृत्या-  
चार्योद्योतकरवाचस्पतिप्रभृतिभिर्लुक्तमेव स्वीकार्यमिति द्वितीयं  
शङ्कते । "अथे"ति । सपक्षविपक्षयोगतोभावेयस्य स तथोक्त-  
स्तद्भावस्तत्ता सव्यभिचारत्वमिति सम्बन्धः निराकरोति ।

(१) अनैकान्तिकात्तर्भाववित्प्रेनोपसंहार्य उपसङ्ग्राहो यो न  
भवति तस्येत्यर्थः, परञ्चलक्ष्यते यद्व "अनैकान्तिकात्तर्भावोऽनुपसंहार्य-  
स्य"—इत्युचितः पाठः, तदर्थस्तु अनैकान्तिकात्तर्भावोऽनुपसंहार्यः—अ-  
सङ्ग्राहो यस्य तस्येति ।

“तदे”ति । शब्दो नित्यः प्रमेयत्वादिति साधारणानैकान्ति-  
कोदाहरणाव्यापकत्व लक्षणस्य पक्षत्रयवृत्तित्वात्तस्येत्यर्थः ॥

मू० “अथोच्यते सव्यभिचारत्वं हि सपक्षविपक्षसाधारण-  
ताभिप्रेता सा चान्वयेन साधारणस्य व्यतिरेकेणा-  
साधारणस्यानैकान्तिकस्य सङ्ग्राहिका सपक्षविप-  
क्षसाधारणता अन्वयेन व्यतिरेकेण वेति विशेष-  
वक्ष्या न विवक्षिता तत्साधारणासाधारणानैका-  
न्तिकयोरुभयोरपि सङ्ग्रहः विवादाध्यासितं क्षणिकं  
सत्त्वादित्यादेरनुपसंहार्यस्यापि सपक्षविपक्षशून्य-  
त्वादेव सपक्षविपक्षगतत्वाभावेन साम्यमिति वि-  
चार्यमेतद्व्याख्यानं

टी० ॥ तृतीयं शङ्कते । “अथे”ति । एवमपि कथमुभय-  
सङ्ग्रह इत्यत आह -। “सै”ति । अन्वयः सत्त्वं व्यतिरेकोऽस-  
त्त्वं साधारणस्योभयत्र सत्त्वं समानमसाधारणस्यासत्त्वमित्य-  
न्वयेन व्यतिरेकेण च सपक्षविपक्षसाधारणतोभयसङ्ग्राहिका  
व्यापिकेत्यर्थः अन्वयेन साधारण्य चेद्विवक्षितमसाधारणाव्या-  
प्तिव्यतिरेकेण चेत् साधारणाव्याप्तिरुभयेन चेदुभयाव्यारित्यत  
आह -। “सपक्षे”ति । लक्षणं व्यापकमिति शेषः हेतुं व्याचष्टे -।  
“अन्वयेने”ति । विवादाध्यासितं सर्वं क्षणिकं सत्त्वादित्यादे-  
रनुपसंहार्यस्य कथं सङ्ग्रहस्तत्रान्वयव्यतिरेकयोरभावादित्यत  
आह -। “विवादे”ति । उपसंहारो व्याप्तिस्तद्विषय उपसंहार्यो  
दृष्टान्तः स न विद्यते यस्य सोयमनुपसंहार्यस्तस्यापि सपक्षवि-  
पक्षगतत्वाभावेन व्यतिरेकेण साम्यमिति तदुपसङ्ग्रहस्तत्र  
हेतुः -। “सपक्षे”ति । नहि सम्भवति सपक्षादिनांस्ति तत्र  
गतो हेतुरित्यादिपदेन सर्वं शून्यं ज्ञेयत्वादित्यादिसङ्ग्रहः नचः  
खपुष्पादिर्दृष्टान्त इति वाच्यं निरुपाख्यस्य सोपाख्यसाध्यहे-  
त्वनाश्रयत्वादन्यथाश्रयासिद्धिविलोपप्रसङ्गादिति सपक्षविपक्ष-  
साधारण्यं केवलव्यतिरेकिहेतोरप्यस्तीत्यतिव्याप्तिः साध्या-



साधकत्वविशेषणे तदेव दूषणे समर्थमुद्गाढ्यं व्यर्थं सपक्षेत्या-  
दिविशेषणमित्यभिप्रेत्याह—। “विचार्यमि”ति ॥

मू० “परमस्तु तावदापाततः ‘तथापि व्यतिरेकेण ‘सप-  
क्षविपक्षसाधारणतायाः सपक्षव्यापके सद्भूतौ धम-  
विशेषादौ गतत्वेनातिव्यापकत्वं ‘यदि त्वस्य दोष-  
स्य परिहारार्थं सर्वविपक्षसपक्षसाधारणमनैकान्ति-  
कमिति ब्रूषे ‘तदा व्यतिरेकमात्रेण सर्वविपक्षसपक्ष-  
साधारणता धूमानुमानादिगामिनी न भवतु नाम  
अन्वयेन तु सर्वसपक्षविपक्षसाधारणता विपक्षसप-  
क्षैकदेशगामिनं साधारणानैकान्तिकं शब्दो न नित्यः  
प्रत्यक्षग्राह्यत्वादित्यादि न सङ्गृह्णातीत्यव्याप्तिरि-

ती० ॥ अङ्गीकृत्याप्याह—। “परमि”ति । परं केवलमा-  
पाततोस्त्विति शङ्कीकृतं चेन्नलक्षणसौख्यमित्याशङ्क्य किं सपक्ष-  
विपक्षसाधारण्यमात्रं लक्षणमुन सर्वसपक्षविपक्षसाधारण्यमिति  
विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—। “तथापी”ति । गोपालघटिकाध्या-  
सितधूमव्यावृत्त्यर्थं विशेषपदे धूमवत्त्वादिति सद्भूतुस्सपक्षविप-  
क्षयोर्व्यतिरेकद्वारासाधारण इत्यतिव्यापकत्वं तत्र हेतुमाह—।  
“सपक्षे”ति । सपक्षैकदेशेङ्गारावस्थामिमिति तदप्रवृत्तेरित्यर्थः  
आदिपदेन शब्दोऽनित्यः सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबहिरिन्द्रिय-  
ग्राह्यत्वात् घटवदित्यादिसङ्ग्रहः द्वितीयं कल्पं शङ्कते—।  
“यदी”ति । सर्वसपक्षविपक्षसाधारणानैकान्तः सद्भूतोः सपक्षै-  
कदेशवृत्तौ तदभाव इति तन्निवृत्तिरित्यर्थः उक्तातिव्याप्तिपरि-  
हारमङ्गीकृत्य दूषयति—। “तदे”ति । व्यतिरेकमात्रेण सपक्षवि-  
पक्षसाधारणताधूमानुमानगामिनी न भवतीति कृत्वातिव्याप्ति-  
साम्भूत्तामेत्यर्थः नचैतावता लक्षणं निरवद्यमव्यापकत्वादित्य-  
ह—। “अन्वयेने”ति । शब्दोऽनित्यः प्रत्यक्षत्वात् घटवदिति सा-  
धारणानैकान्तं न संगृह्णाति न व्याप्नोति सपक्षैकदेशे गुरुत्वादा-  
याकाशादौ चावृत्तेरित्यर्थः शब्दो नित्यो चलनात्मत्वे सति

सामान्यवत्त्वादित्यादिरादिपदार्थः ।

सू० "त्येकं सन्धित्सतोपरं प्रव्यवते" अपिचा<sup>१</sup> न्वयव्यति-  
रेकाभ्यां "सर्वसपक्षविपक्षगतत्वाद्भूमानुमानादौ स  
एव प्रसङ्गः विशेषरूपेण तयोरविवक्षितत्वात् कि-  
ञ्च सर्वसपक्षविपक्षसाधारणमनैकान्तिकमिति वाक्ये  
यदि सर्वेति विपक्षस्यापि विशेषणं "तदा विपक्षै-  
कदेशवृत्तेः सापक्षव्यापिनः साधारणानैकान्तिकस्य  
त्रसरेणुः कार्यव्यवकः महत्वात्पटवदित्यादेरव्या-  
पकमिदं लक्षणम् ॥

टी० ॥ उपसंहरति-। "इत्येकमि"ति । अतिव्याप्तिपरि-  
हारमिच्छतस्तेपरं सर्वलक्षणव्याप्तिः प्रव्यवते इत्यर्थः सद्देताष-  
तिव्याप्तिपरिहारमङ्गीकृत्याव्यापकत्वमुक्तमिदानीमतिव्याप्ति-  
रपि तदवस्थेत्याह-। "अपिचे"ति । भूमादौ स एव लक्षणा-  
तिव्यापकत्वप्रसङ्गस्तत्र हेतुः-। "सर्वे"ति । तत्रापि हेतुः-।  
"अन्वये"ति । भूमवत्त्वं हेतुर्विपक्षं व्यतिरेकेण सपक्षैकदेशं च  
तेनैव सपक्षैकदेशं पुनरन्वयेनेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां सर्वसपक्षा-  
दिव्यापकत्वमित्यर्थः व्यतिरेकेणैवान्वयेनैव वा सर्वसपक्षविप-  
क्षसाधारणानैकान्तिक इति विवक्षितत्वात्तातिव्याप्तिरित्यत-  
आह-। "विशेषे"ति । विवक्षितत्वे चाव्याप्तिरित्यर्थः सर्वसप-  
क्षेत्यादिलक्षणवाक्ये सर्वपदं विपक्षस्यापि विशेषणमुत सपक्ष-  
स्यैवेति विकल्प्य प्रथममनुषदति-। "किंचे"ति ॥ दूषयति-।  
"तदेति"ति । तदा साधारणस्यानैकान्तिकस्याव्यापकमिदं लक्ष-  
णमिति सम्बन्धः सर्वेतिविशेषणाभावादिति दर्शयति-। "वि-  
पक्षेत्या"दि । उदाहरणमाह-। "त्रसरेणुरि"ति । अणुकमि-  
त्यर्थः कार्यमव्यवका यस्य स तथोक्तः कार्यस्य इत्यर्थः महत्त्वं  
हेतुः सपक्षे घटादौ सर्वत्र वर्तते विपक्षे परमाण्वादौ न वर्तते  
दिक्कालादौ वर्तते इति विपक्षैकदेशवृत्तिः परमाणुः स्वतो  
न्यूनपरिमाणारब्धः द्रव्यत्वात् घटवदित्यादिरादिपदार्थः ।

सू० "अथ सर्वेति न विपक्षस्य विशेषणं"तदा व्यतिरेक-

सादाय विपक्षसर्वसपक्षसाधारणमनैकान्तिकमित्ये  
 'तद्विपक्षैकदेशमात्रवृत्तौ विरुद्धे' 'क्षितिर्नित्या साव-  
 यवत्वादित्यादौ गतत्वादतिव्यापकमिति 'का चेयं  
 वाचोयुक्तिः सपक्षविपक्षसाधारणमनैकान्तिकमित्यु-  
 क्ते सर्वं सङ्गृह्यते अन्वयेन व्यतिरेकेण वेति कथम-  
 नुपसंहार्यस्या 'सत्सपक्षविपक्षस्य सपक्षे चान्वयेन  
 व्यतिरेकेण वा साधारण्यं स्यात्

टी० ॥ द्वितीयं शङ्कते-। "अथे"ति । अनिठ्यापि दश-  
 यितुं लक्षणवाक्यस्य पर्यवसितमर्थं दर्शयति । "तदे"ति ।  
 व्यतिरेकसादाय विरुद्धे गतत्वादित्युपरिसम्बन्धनीयम् इदमनै-  
 कान्तिकमित्युक्तं स्यादिति शेषः अस्तु का दोष इत्यत आह-।  
 "एनदि"ति । उदाहरति-। "क्षितिरि"ति । सावयवत्वादिति-  
 हेतुर्विपक्षे घटादौ वर्तते बुद्ध्यादौ च न वर्तते सपक्षे परमाण्वा-  
 दौ सर्वत्र न वर्तते इति सर्वसपक्षविपक्षसाधारणत्वं विपक्षैकदेश-  
 वृत्तिविरुद्धेस्तोत्पत्तिव्याप्तिरित्यर्थः क्षितिर्नित्या कार्यद्रव्यापा-  
 दानत्वादित्याद्युदाहार्यमिति दर्शयत्यादिपदेन सपक्षविपक्षसा-  
 धारणमितिलक्षणस्य साधारणमाधारणादिप्रकृतानैकान्तिक-  
 त्वापकत्वमङ्गीकृत्यानिठ्यापकत्वमुक्तमिदानीं आवागमिरेवा-  
 नुपपत्तेत्याह-। "का चे"ति । साधारणमाधारणानुपसंहार्यनि-  
 त्यर्थः कानुपपत्तिरित्यत आह-। "कथमि"ति । सपक्षविपक्ष-  
 योरन्वयव्यतिरेकाभ्यां साधारण्यमनुपसंहार्यस्यासम्भवीति दर्श-  
 यितुं तत्स्वरूपमाह-। "असदि"ति ॥

सू० "तयोरेवाभावात्" यदि सपक्षेविपक्षे च साधारणत्व-  
 मुभयत्र स्वरूपानुगमे । विवक्षितंस्तदानीमसाधार-  
 णानैकान्तिकासङ्ग्रहः "अथोभयस्मिन्नसत्त्वं तद्विव-  
 क्षितं तदा सर्वाव्याप्तिः" तदसत्त्वस्यातद्गमत्वात्  
 "अथ तदुभयगताभावाप्रतियोगित्वं तदुभयसम्बन्धस्य  
 योभावस्तदाश्रयत्वं वाभिप्रेतम् ।

टी० ॥ कथं वा न स्यादित्यत्र आह- । “तयोरिति । सपक्षविपक्षयोरेवाभावे तन्निष्ठो हेतुभावोऽभावो वा नहि प्रमातुं शक्यते भावाभावयोर्भावाधिकरणतया प्रमानियमोदित्यर्थः किञ्च सपक्षविपक्षसाधारणत्वहेतोः सपक्षविपक्षयोरनुपपत्तौ तदुभयत्रासत्त्वं किं वा तदुभयनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमाहोस्त्वित्यसपक्षविपक्षसम्बन्धाभाववत्त्वमिति विकल्प्य प्रथममनुवदति- । “यदी”ति । अठ्याप्त्या दूषयति- । “तदे”ति । असाधारणानैकान्तस्य सपक्षविपक्षानुगतत्वाभावादठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ द्वितीयं शङ्कते- । “अथे”ति । तत्तन्मपक्षविपक्षसाधारणमित्यर्थः असम्भवेनैतदुपयति- । “तदे”ति । कुतः सर्वोठ्याप्तिरित्यत्र आह- । “तदे”ति । सपक्षविपक्षगतहेत्वभावस्य हेतुधर्मत्वाभावात्तसाधारणवत्त्वान्नभवादसिद्धिर्गितिर्नार्थः तृतीयमतयोः कल्पवादुद्भावयति- । “अथे”ति । सपक्षविपक्षयोरेतोः सम्बन्धस्तदुभयनिष्ठ इति तदभावेऽपि तदुभयाश्रय इत्यभावप्रतियोगित्वं सपक्षविपक्षाभ्यां हेतुं सम्बन्धस्य गोभावस्तदाश्रयत्वं वा सपक्षविपक्षसाधारणत्वं तद्वक्ष्येति नित्यमनुवदति ॥

० सू “तदा साधारणोदाहरणाव्याप्तिः \* अथ मन्यसे तदुभयसाधारण्यं नामैकस्मिन् याद्रूप्यं हेतोस्त्वत्त्वमसत्त्वं वा ताद्रूप्यमपरस्मिन्नपि यतदुच्यते तथा सति नाव्यापकतादीप इति \* “नैवस्, मुख्यस्तावद्वचनायो नोपपद्यते हेतोरैकरूप्यस्य सपक्षविपक्षावाश्रय इति किं नामैकरूप्यवतो हेतोस्तावाश्रयाविति स्यात्तदा चासाधारणाव्याप्तिः “तत्र सपक्षे विपक्षे वहेतोरसत्त्वेन तदाश्रयत्वामुंभवात् ॥

टी० ॥ उदठ्याप्तिरित्यत्र आह- । “तदे”ति । साधारणानैकान्तस्य सपक्षविपक्षानुगतत्वादेशं तदुभयनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं तत्सम्बन्धाभाववत्त्वं वा नास्तीत्यर्थः उक्तदोषपरिजिहीर्षया पक्षान्तरं शङ्कते- । “अथे”ति । हेतोरैकस्मिन्सपक्षे विपक्षे वा याद्रूप्यं यद्रूप्यत्वं सत्त्वमसत्त्वं वा ताद्रूप्यमपरस्मिन्मपक्षादौ

यन्नाम तत्सपक्षविपक्षमाधारणमुच्यत इत्यर्थः एव लक्षणशि-  
क्षाया फलमाह-। “तथे”ति । सपक्षविपक्षयोरैकरूप्यं प्रति  
यदधिकरणत्वं सप्तम्या प्रतीयते तद्विवक्षितमुत लक्षणया तादृ-  
प्यवती हेतोस्तदाश्रयत्वं विवक्षितमिति विवक्ष्य प्रथमं दूष-  
यति-। “सैवमि”ति । हेतोरैकरूप्यं हेतुधर्मत्वात् तदन्यान्-  
ष्टमित्यर्थः । तस्मात् द्वितीयः परिशिष्यत इति प्रश्नपूर्वकमाह ।  
“किमि”ति । अस्तु तथा वा कौदोष इत्यत आह-। “तदे”ति ।  
कुत इत्यत आह-। “तत्रे”ति । तन्नामाधारणोदाहरणे इति  
यावत् सपक्षविपक्षयोरैकरूप्यं नाम असाधारणस्यासत्त्वं तद्-  
तोहेतोर्न सपक्षादिनिष्ठत्वमित्यर्थः ॥

म० “तस्मात्सपक्षे विपक्षे च साधारणत्वं हेतोरनैकान्तिक-  
त्वमित्यनुपपन्नमेव असत्त्वपक्षे हेतोस्तदाश्रयकत्वा-  
नुपपत्त्या सपक्षे विपक्षे चेति सप्तमीनिदशस्यासङ्ग-  
तत्वात्तदभावापेक्षया चाश्रयत्वस्योपपत्तौ हेतो-  
स्तदाश्रयत्वे किमायात्तम् “आयातु वा किञ्चित्तथापि  
साधारणोदाहरणेषु हेत्वभावापेक्षया सपक्षविपक्षयो-  
र्माश्रयता सप्तम्यर्थः किन्तु हेत्वपेक्षयै वेत्यनेकार्थ-  
पर्यवसायित्वे वाक्यस्य लक्षणाद्व्यापकतापत्तिरेव ॥

टी० ॥ सपक्षविपक्षमाधारणोनैकान्त इति लक्षणखण्डनं  
निगमयति-। “तस्मादि”ति । संक्षेपविस्तराभ्यामुच्यमानं वस्तु  
मन्दबुद्ध्युद्धारुढं भवतीति कथितमेव हेतुं सङ्ग्रह्याह-। “अ-  
सत्त्वे”ति । यद्यपि सपक्षादिसाधारणं तद्गतासत्त्वं (१) हेतोर्गि-  
त्यसाधारणानैकान्तस्थले हेतोः सपक्षादिनिष्ठत्वं नास्ति तथापि  
तदभावस्य सपक्षाद्याश्रयत्वमस्तीत्यत आह-। “तदि”ति ।  
तदाश्रयत्वस्य सपक्षादेः सप्तम्यर्थस्य सम्भवेपि हेतोः सपक्षादि-  
निष्ठत्वे लक्षणप्राप्ताटे न किञ्चिद्वल्लभ्यते इत्यर्थः सपक्षादिनि-  
ष्ठाभावं प्रति प्रतियोगित्वं हेतोर्लाभ इत्यत आह-। “आया-

(१) “तद्गताऽसत्त्वम्”-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

त्वि'ति । यद्यपि सपक्षविपक्षगतमत्त्वप्रतियोगित्वं हेतौर्विशेषस्तथापि साधारणानैकान्तिस्यलेषु साक्षविपक्षयोर्हेत्वभावापेक्षया सप्तम्यर्थोऽधिकरणत्वं न भवति साक्षविपक्षगामित्यादेव तस्येत्यर्थः कस्तर्हि सप्तम्यर्थोऽधिकरणत्वं तत्रेत्यत आह—  
“किंत्वि'ति । सपक्षविपक्षयोरैकरूप्य हेतोरनैकान्त्यमिति वाक्ये साधारणोदाहरणविषयायां सपक्षादौ मत्त्वमैकरूप्यमितरत्र तदसत्त्वमेतावता प्रकृतलक्षणस्य को दोषस्तत्राह—/“इत्यनेके'ति ।

म० “किञ्च सपक्षविपक्षसाधारणत्वं यदि सामान्यतो लक्षणं साधारणासाधारणानैकान्तिकभेदद्वयनङ्ग्रहार्यमुच्यते तदा सपक्षविपक्षयोरन्यत्वादिभिर्हेतोः साधारण्यमस्त्यन्यत्रापीत्यतिव्याप्तिः \* अथातिव्याप्तिपरिजिहीर्षयान्वयव्यतिरेकाभ्यां सपक्षविपक्षसाधारणमनैकान्तिकमित्युच्यते? \*<sup>१</sup> तदान्वयव्यतिरेकयोः प्रत्येकमिलितत्व<sup>(१)</sup> विकल्पानुपपत्त्याव्यापकत्वापातः स्यादेतत् स्वस्वाभावविरोधाश्रयाश्रित-सपक्षविपक्षत्वं सपक्षविपक्षसाधारण्यं विवक्षित-

टी० ॥ सपक्षविपक्षयोः साधारणो हेतुरनैकान्तिक इत्येतावन्मात्रं लक्षणमुक्तान्वयादिना विशेषित इति विकल्प्य प्रथमकल्पमनुवदति—। “किंचे'ति । अतिव्याप्त्यैतदपवदति—।  
<sup>२</sup>“तदे'ति । धूमवत्त्वादिहेतोः सपक्षाद्यपेक्षयान्यत्वमस्त्वज्ञेयत्वादिभिः रूपैः सपक्षविपक्षयोः साधारण्यमस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—। “अथे'ति अन्वयेन सपक्षादिसाधारण्येऽसाधारणाव्याप्तिर्यतिरेकेण साधारण्यलक्षणस्य साधारणाव्यापकता मिलिताभ्यामुभाभ्यां साधारण्यस्य सर्वाव्याप्ति<sup>(३)</sup>रित्यभिसन्धाय दूषयति—। “तदे'ति । उक्ताव्याप्त्यसम्भवपरिहाराय प्रकारान्तरं शङ्कते—। “स्यादि'ति । स्वशब्देनानैकान्तिकाभिमतहेतुरुच्यते स्वं च स्वाभावश्च स्व-

स्वाभावो तयोर्विरोधः स्वस्वाभावविरोधस्तस्याश्रयो स्वस्वा-  
भावविरोधाश्रयो ताभ्यां<sup>(१)</sup>माश्रितौ सपक्षविपक्षौ यस्य हेतोः स  
तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वमनैकान्त्यमिति शेषः अभेदविरोधा-  
श्रयभेदाश्रितसपक्षविपक्षत्वं सर्वानुमानमाधारणमिति तद्व्या-  
प्यर्थं स्वेत्यादि विशेषेण सपक्षविपक्षमाधारणोनैकान्त इत्युक्त-  
लक्षणपरित्यागादु त्वन्तरितेत्यत आह— । “सपक्षे”ति ।

श० “शेवं नाट्याप्त्यतिव्याप्ती इति “तदप्यमत्” तथाहि  
अस्तु तावत्सर्वपदविशेषणोपादानानुपादानपक्षो-  
क्तदोषापातः “सर्वशब्दोपदानं धूमानुमानादौ प्रय-  
ज्जश्च “स्वस्वाभावविरोधशब्दार्थस्याप्येकस्यानुगत-  
स्यासम्भवेन लक्षणानुगमाभावो दोषः “तत्तदभाव  
योर्हि विरोधः ।

टी० ॥ लक्षणवाक्ये कृतिमिदं कान्तीं जारकलमाह । “ए  
वमि”ति । भावाभावाविरोधस्यासर्वानुत्पत्त्याद्वाभावावद्वयमपि  
विरोधाश्रयत्वेनैकं भवति तेन प्रत्येकविमित्तविकल्पानुपप-  
त्तिर्नाप्यनिव्याप्तिः सद्देव्यादौ सपक्षविपक्षयोरुक्तविरोधाश्रया  
श्रितत्वाभावादित्यर्थः स्वशब्देन व्यक्तिपरामर्शोऽव्याप्तिः सामा-  
न्यपरामर्शोऽतिव्याप्तिः धूमादेः सपक्षविपक्षाभ्यामन्यत्वेन स्व  
स्वाभावविरोधाश्रयाश्रितसपक्षविपक्षत्वादिति दूषयति— । “त-  
दि”ति । अगत्त्वमेव प्रकारान्तरेणोपपादयति— । “तथाही”ति ।  
सपक्षविपक्षयोर्विशेषणत्वेन सर्वपदमुपादीयते नच द्यौ विपक्षै-  
कदेशगामिनं माधारणानैकान्तिकं न व्याप्नोति द्वितीये व्यति-  
रेकेण सपक्षविपक्षसाधारणतायाः सपक्षव्यापके सद्देव्या धूमवि-  
शेषादौ गतत्वेनानिवापकमित्यर्थः भङ्गान्तरमाह— । “सर्वे”

( १ ) सर्वाऽव्याप्तिः=असम्भवः ।

( २ ) ताभ्यां=स्वस्वाभावविरोधाश्रयाभ्यां भावाभावाभ्यामाश्रिता-  
वालम्बितवित्यर्थः ।

नि । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां सपक्षविपक्षगतत्वाद् धूमादौ स एव  
प्रसङ्गः । विशेषरूपेण तयोरविवक्षितत्वादित्यर्थः प्रागुक्तमेव दीपं  
स्मारयित्वा दोषान्तरं दर्शयति । “स्वे”ति । असम्भवेना-  
पीति सम्बन्धः कथं विरोधशब्दः र्थस्यैक्यासम्भव इत्यत आह ।  
/“नदि”ति । हेतुतदभावयोर्विरोधः महानवस्थानं भावाभा-  
वविरोधस्य महानवस्थानस्याङ्गीकारादित्यर्थः ॥

सू० महानवस्थानमवस्थानं चावस्थानप्रतिषेधो “नच  
तद्भावस्याभावस्वरूपादन्यत्”नचाभावस्यानवस्थानं  
भावस्वरूपादन्यत् किन्तु तदेव भावस्वरूपं “तत्र  
स्वस्वाभावविरोधाश्रय इत्यस्य नोर्थेक्यं किञ्चिन्मृ-  
ग्यमाणमवाप्यते स्वस्वाभावविरोधाश्रय इति वचनं  
विचारमहति । स्वस्वाभावयोर्विरोधविशेषणतया  
आधेयकोटिनिवेशाद्विशेषणघटितमूर्तित्वाद्विशि-  
ष्टपदार्थस्य तदाधारत्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ एवं च विरोध एको न सम्भवतीति दर्शनाय  
तत्स्वरूपं दर्शयति । “महानवस्थानमि”ति । एकस्मिन् देशे  
काले च भावाभावयोः संगर्भावस्थानं तदभावोनवस्थानमि-  
त्यर्थः अस्तु ततः किमित्यत आह । “नचे”ति । भावस्य  
तदभावेन महानवस्थानमभावस्वरूपादन्यन्न सम्भवति यत्रा-  
भावस्तत्र भावो नास्तीत्येकार्थत्वादित्यर्थः एवमभावस्यापी-  
त्याह । “नचे”ति । अभावस्याप्यनवस्थानं भावस्वरूपान्ना-  
न्यत्किन्तु भावत्वरूपमेवाभावाभावस्य भावत्वादित्यर्थः उपसं-  
हरति । “नचे”ति । स्वस्वभावाविरोधः स्वस्वभाववेव तथाच  
प्रत्येकमिलितविकल्पदोष इत्यर्थः स्वस्वाभावविरोधाश्रयत्वं  
स्वस्वाभावयोरभ्युपगम्येतदुक्तं न च तत्सम्भवतीत्याह ।  
“स्वे”ति । स्वस्वाभावविशिष्टो विरोध उत विरोधाश्रयाश्रि-  
तसपक्षत्वादिलक्षणमुत स्वस्वाभावाभ्यामुपलक्षितत्वं विरोध-  
स्येतिविकल्प्य प्रथमे दूषणमाह । “स्वे”ति । स्वस्वाभावयो-  
स्तदाधारत्वानुपपत्तेश्च सम्भव इति सम्बन्धः तदुपपादनं-



“विरोधेत्यादि। तत्रापि हेतुः “विशेषणे”ति । विशिष्टपदार्थस्य विशेषणघटिः मूर्तित्वात्स्वस्वाभावविशिष्टविरोधस्य स्वस्वाभावाश्रयत्वे स्वस्वाभावयोरंशतः स्ववृत्तिः स्यादित्यर्थः ॥

म० “अतिव्यापकता च स्यात्” अन्वयमादाय सपक्षे व्यतिरेकमादाय विपक्षे वर्तमानस्याप्युक्तलक्षणोपेतत्वात् स्वस्वभावाविशेषितस्य तु विरोधस्याश्रयेभिधीयमाने सर्वानुमानव्यापकत्वमनैकान्तिकलक्षणम्यापतेत् । \*नच वाक्यं स्वस्वाभावापलक्षितो विरोधोऽभिमतः तेन विशेषणपक्षोक्तदोषस्यानवकाश इति ? \*यतः स्वस्वाभावाभ्यां विरोधमात्रं वा लक्ष्यते तद्व्यक्तिर्वा काचित् । आद्ये यदेव स्वस्वाभावाभ्यां लक्षितं विरोधमात्रं तदेवान्यत्रापीत्युक्तातिप्रसक्तिस्तदवस्थैव ॥

टी० ॥ न केवलमसम्बन्धोऽतिव्याप्तिरपीत्यहम् । “अती”ति । अतिव्याप्तिमुपपादयति । “अन्वयमिति”ति । अतित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादेः सपक्षव्यापकस्यान्वययतिरेकाभ्यां स्वस्वाभावविरोधाश्रयाश्रितसपक्षविपक्षत्वादित्यर्थः द्वितीयं दर्शयति । “स्वे”ति । अभेदविरोधाश्रयभेदाश्रितसपक्षविपक्षत्वं सर्वानुमानसाधारणमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः स्वस्वभावाविशेषितस्य विरोधस्य सर्वानुमानव्यापकत्वमिति सम्बन्धः स्वस्वभावाभ्यामुपलक्षितत्वं विरोधोभिप्रेयते तेन विशेषणपक्षोक्तस्वस्ववृत्तिदोषो नेति तृतीयकल्पमाशङ्क्याह । “नचे”ति । कुत इत्यत आह । “यत”इति । यत इत्यस्य विरोधव्यक्तप्रनात्मत्वादित्यनेनोपरिसम्बन्धः हेतुपादानाय विकल्पयति । “स्वे”ति । अविवक्षितविशेषं विरोधसामान्यमुपलक्ष्यते किं वा विरोधव्यक्तिरेव काचिदित्यर्थः कस्मिन्निति किं स्यादित्यत आह । “आद्ये”इति । विरोधमात्रस्योपलक्षितस्य

लक्षणनिविष्टत्वात्तस्य चैक्यादन्यत्र धूमानुपानादावपि विरोधा-  
श्रयभेदाश्रितमपक्षविपक्षगतत्वेनोक्तातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

मू० "स्वस्वभावपदोपादानवैयर्थ्यं च "अथ द्वितीयस्तदा  
लक्षणाननुगमः "एकस्य विरोधव्यक्तिविशेषस्यात्र  
परिगृहीतस्यापरविरोधव्यक्त्यनात्मत्वात् "अथ या-  
नत्योपेक्षिता विरोधव्यक्त्यस्ता उपलक्ष्यन्ते इत्यु-  
च्यते "किं नोपलक्ष्यन्ते तावत्यः "किन्तु केनचिद-  
नुगतेन रूपेण उक्तं प्रतिस्वं व्यावृत्तेनात्मा "प्रथमे  
तदेवोच्यतां किमुपलक्षणोपन्यासप्रयासेन न च तत्स-  
म्भवति विरोधमात्रादेरतिप्रसङ्गकत्वात् "प्रतिस्वं  
व्यावृत्तेन व्यक्तीनामात्मनोपलक्ष्यत्वे तथैव तासां  
लक्षणप्रवेश इति मिलितानां लक्षणत्वे सर्वाव्याप्तिः  
प्रत्येकं लक्षणत्वे परस्परोदाहरणाव्याप्तिरिति ॥

टी०॥ अत्राप्यतिव्याप्तिपरिहारफलत्वाभावात्स्वेत्या-  
दिविशेषणस्य विशेषणमिदं च लक्षणमित्याह- । "स्वे"ति ।  
द्वितीयं दूषयति- । "अथे"ति । अननुगमे हेतुमाह- । "एके"  
ति । एकैव तावद्विरोधव्यक्तिर्लक्ष्यते तस्याः साधारणानैकान्ति-  
काव्याप्तिस्तद्गतत्वे चेतराव्याप्तिरित्यर्थः विरोधमात्रं नोपल-  
क्ष्यते नाप्येकैव विरोधव्यक्तिः किन्तु साधारणसाधारणकृत्स्ना-  
नैकान्तिकोदाहरणेषु यावत्यो विरोधव्यक्तयोपेत्यन्ते तावत्यः  
स्वस्वाभावाभ्यामुपलक्ष्यन्ते तेन नोक्तदोष इति शङ्कते- ।  
"अथे"ति । अङ्गाकरोति- । "किमि"ति । उपलक्ष्यरूपं वेति  
शेषः विवक्षितं दोषं दर्शयितुं विकल्पयति- । "किंतिव"त्या-  
दिना । अपेक्षिता व्यक्तयः केनचिदनुगतरूपेण गृहीता लक्ष्यन्ते  
इति प्रथममपाकरोति- । "प्रथमे" इति । व्यक्तीनां प्रत्येकमु-  
पलक्ष्यत्वे विशकलितानामेव लक्षणे प्रवेशस्तथा च ता अपि यदि  
मिलिता विवक्षितास्तदा क्वचिदपि लक्षणं न सङ्गच्छेत नह्य-  
नित्यत्वे साध्ये सत्त्वस्य च द्रव्यत्वस्य च व्यभिचारे सत्त्वतद-

भावयोर्द्रव्यत्ववदभावयोर्वा विरोध एकत्र सम्भवति प्रत्येक-  
विवक्षायां चाठयाप्तिरित्याह-। <sup>b</sup>“प्रतिस्वप्ति”ति ।

मू० स्यादेतत् “सपक्षे एव विपक्षे एव च वर्तते न यः सो नैका-  
न्तिरु इति लक्षणमस्तु <sup>b</sup> तेन साधारणासाधारणा-  
नैकान्तिकोदाहरणव्याप्तिर्भवतीति एतदप्यलक्षणं  
सद्भूतौ धूमादावपि गतत्वात् न ह्यसौ विपक्षे एव  
वर्तते सर्वथा तत्रावृत्तेः नापि सपक्षे एव विपक्षेपि  
वर्तमानत्वात् \* अथ पक्षवृत्तिरिति विशेषयसि \*  
तथापि सद्भूतोरपरित्यागः, पक्षवृत्तित्वादेव सपक्षे  
एव वृत्तेरभावात् असिद्धानैकान्तिकत्वसङ्कराध्या-  
प्तिश्च \* अथ पक्षव्यतिरिक्त इति सम्प्रक्षिपसि \* ।

टी० ॥ “सपक्षे एव”ति । सपक्षे एव वर्तते सद्भूतुर्विपक्षे  
एव वर्तते विरुद्धस्तदुभयवच्छेदोपधारणद्वयविशिष्टव्यवच्छे-  
दात्तिसद्भूत इत्यर्थः । <sup>b</sup> “तेने”ति । नहि साधारणः सपक्षे एव  
वर्तते विपक्षेपि वर्तमानत्वात् असाधारणस्य सपक्षविपक्षोभय-  
व्यावृत्तेस्ताद्रूप्यमित्युभयसंग्रह इत्यर्थः ॥ <sup>c</sup> “पक्षवृत्तिरिति”ति ।  
पक्षवृत्तिः ननु यः सपक्षमात्रवृत्तिर्न भवतीत्यर्थः सद्भूतावतिष्ठया-  
प्तिरेव यत एव सद्भूतुः पक्षवृत्तिरत एव च सपक्षे एव न वर्तते  
इति भावः ॥ <sup>d</sup> “अभिर्दु”ति । शब्दोऽनित्यश्चाक्षपत्वादित्यत्र  
सामान्ये व्यभिचारिणि पक्षवृत्तित्वाभावादठयाप्तिरित्यर्थः ननु  
पक्षव्यतिरिक्ते विपक्षे एव न वर्तते सपक्षे एव न वर्तते इत्युक्ते  
पक्षपर्युदासेनावधारणे सद्भूतुः सपक्षे एव वर्तते इति कुतस्त-  
त्रातिष्ठयाप्तिरिति शङ्कते-। <sup>e</sup> “अथे”ति ।

मू० “तदानीं सप्रसक्तव्यावर्तनमनुपपन्नं नहि पक्षा-  
व्यतिरिक्तः सपक्षो विपक्षो वा सम्भवतीति सप-  
क्षस्य विपक्षस्य च कुतश्चिदव्यावर्तकं विशेषणमे-  
वेदं तयोः कथं घटेत <sup>d</sup> \* अथ पक्षव्यतिरिक्ते वर्त-

ज्ञान इति विशेषयसि ? \*—“तदानीमसाधारणाव्या-  
प्तिर्नासौ पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानः ।” \* अथ पक्षव्य-  
तिरेकेणेति विशेषणमुपादत्से ? \*—।

टी० ॥ पक्षव्यतिरिक्तत्वं सपक्षस्य विपक्षस्य वा न विशे-  
षणं सम्भवति तयोः सर्वत्र पक्षव्यतिरिक्तत्वेन व्यभिचाराभा-  
वात् नहि व्यभिचारमन्तरेण विशेषत्वमर्थवत् यथा लोहित-  
स्तक्षक इति व्यभिचारे सत्येव विशेषणस्य सार्थकत्वं यथा  
नीलमुत्पलमित्युत्पलत्वस्य रक्तोत्पलेनैव व्यभिचारादित्या-  
ह—। “तदानीमिति ।” “अप्रसक्तव्यावर्तनमिति । नहि सप-  
क्षविपक्षयोः पक्षात्मकत्वं प्रसक्तं येन तदनिरिक्तत्वेन, विशेषण-  
मर्थवत्स्यादित्यर्थः यद्यपि पक्षोपि सपक्षो भवति यथायं देवदत्ता-  
भिन्नः देवदत्तनिष्ठसकलधर्मवत्त्वात् पूर्वदृष्टदेवदत्तवत् यथा वा  
पृथिवीत्वेनेतरभेदसाधने घटादिरेव सपक्षत्वेन दृष्टान्तः तथा-  
प्यवच्छेदभेदेन<sup>(१)</sup> तत्रापि पक्षभिन्नत्वमिति भावः एतदेव विश-  
दयति—। “नही”ति । ननु यः पक्षभिन्ने वर्तमानः सपक्षविप-  
क्षमात्रवृत्तिर्न भवतीति पक्षेपि वर्तमाने सद्हेतौ नातिव्याप्ति-  
रिति शङ्कते—। “अथे”ति । पक्षभिन्ने वर्तमानत्वमसाधारणा-  
नैकान्तिकाव्यापकमिति परिहरति—। “तदानीमिति । ननु  
पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानमसाधारणानैकान्तिके न सम्भवति  
तथापि पक्षव्यतिरेकेण यो हेतुः सपक्षे एव विपक्षे एव न वर्तते  
इति हेतुविशेषणे कुतोऽव्याप्तिर्यावता पक्षातिरिक्तवृत्तित्वमत्र  
नोपात्त सद्हेतुस्तु पक्षव्यतिरेकेण वर्तमानः सपक्षे एव वर्तते  
तेन न तत्रानिर्व्याप्तिरिति शङ्कते—। “अथे”ति । पक्षव्यति-  
रेकेणेति यदि हेतौ तृतीया तथापि नासाधारणसङ्ग्रहः नहि  
सपक्षविपक्षयोस्तु वृत्तिव्यतिरेकः पक्षव्यतिरेकः साधारणाव्या-  
प्तिरप्यत्र द्रष्टव्या ॥

सू० “तदापि पक्षव्यतिरेकस्य पक्षविरहरूपस्योपलक्षण-  
त्वं हेतुत्वं वा द्वयमपि पक्षमात्रवृत्तावसाधारणा-

( १ ) इदन्तत्पूर्वदृष्टत्वाद्यवच्छेदभेदेनेत्यर्थः ।

नैकान्तिके न सम्भवति पक्षविरहस्य तत्रासम्भवा-  
देव निषेध्यविशेषणत्वे त्वस्य सद्देतो गमनं स्यात्  
एतेन पक्षं विना पक्षमन्तरेणेत्याद्यक्षरैर्विशेषाभि-  
धानमात्रमपास्तम् ।

टी० ॥ अथ पक्षव्यतिरेकेणेति लक्षणे<sup>(१)</sup> तृतीया तथाप्य-  
साधारणाठ्याग्निरिव नहि तस्य पक्षविरहोस्ति येनामावुपल-  
क्ष्येतेति परिहरति—। “तदापी”ति । अथ पक्षव्यतिरेकेणेति  
न सङ्ग्राह्यस्य<sup>(२)</sup>विशेषणं येनासाधारणामङ्ग्रहः स्यादपि तु  
निषेध्यस्य व्यञ्ज्यस्य विशेषणं तथाच पक्षव्यतिरेकेण वर्त-  
मानः सपक्षे एव वर्तते सद्देतुः विपक्षे एव वर्तते विरुद्धः तदु-  
भयमत्र व्यञ्ज्यमिति तद्विशेषणमेव पक्षव्यतिरेकेणेत्यत आ-  
ह—। <sup>b</sup>“निषेध्ये”ति । एवमपि निषेध्यस्य सद्देतोः पक्षव्यतिरे-  
केण वर्तमानत्वमस्तु विशेषणं तथापि पक्षव्यतिरेकेण वर्तमा-  
नोऽप्यसौ सपक्षमात्रवृत्तिर्न भवत्येव यतः पक्षेऽपि वर्ततेमावि-  
त्यतिठ्याग्नस्तदवस्थैवेत्यर्थः ॥ “एतेन”ति । सङ्ग्राह्यविशेष-  
णत्वे साधारणानैकान्तिकमङ्ग्रहः निषेध्यविशेषणत्वे तु सद्दे-  
तुसङ्ग्रहोपीति दोषद्वयेनेत्यर्थः ।

मू० \* “अथ यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते तदा सपक्षे एव  
विपक्षे एव वर्तते न यः सोनैकान्तिकः तथा सत्य-  
साधारणस्यापि व्याप्तिः सद्देतो चाप्रसक्तिरिति  
मन्यसे ? \*—तदा भ्रान्तोसि तराम् एवं हि सति  
नोभयस्यापि सङ्ग्रहः असाधारणे तावद्यदि पक्ष-  
व्यतिरिक्ते वर्तते इत्येतन्न सम्भवति तस्य पक्षमात्र-  
वृत्तेः कदाचिदपि पक्षव्यतिरिक्तवृत्तिसम्भावनानु-

( १ ) लक्षणे इत्यस्थोपलक्षणे इत्यर्थः, “नहि तस्य पक्षविरहो-  
स्ति येन (पक्षविरहेण) असावुपलक्ष्येत”—इत्यग्रे प्रतिपादनात् ; लेख-  
कप्रसादाद्विगलितं वाऽक्षरद्वयम् ।

२ ) सङ्ग्राह्यस्य = सद्देतोर्नैकान्तिकस्य ।

पपत्तेः साधारणेपि निश्चितपक्षविपक्षवृत्तौ यद्यर्थं  
न पश्यामः यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते इति 'न-  
हि निश्चितवृत्तभावायां शिंशपायां प्रयुज्यते यदि  
शिंशपावृत्तः स्यादिति तत्कस्य हेतोः

टी० ॥ ननु यद्यपि सङ्केतः सपक्षे एव न वर्तते किन्तु पक्षे-  
पीति तत्रानिष्ठयामिस्तथापि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानः सपक्षे एव  
वर्तते असाधारणानैकान्तिकश्च यद्यपि पक्षव्यतिरिक्ते न वर्तते  
तथापि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानत्वं विशेषण नोपादीयते येन  
तदमङ्ग्रहः स्यादपितु सम्भावनामात्रेणोद्भाव्यते इति शङ्कते-।  
“अथे”ति एवं साधारणासाधारणानैकान्तिकयोर्द्वयोरप्यसङ्-  
ग्राहकमिदं लक्षणं भवेदसाधारणं तावत् पक्षव्यतिरिक्तवर्तमा-  
नता सम्भावनापदमपि कथं भवेत् सपक्षविपक्षव्यावृत्तस्यैवा-  
साधारणत्वात् साधारणानैकान्तिकस्तु सपक्षविपक्षवृत्तितयैव  
निश्चित इति पक्षातिरिक्तवृत्तितया सम्भावनापथं कथं स्यात्  
निश्चिनसम्भावनाविरोधित्वादिति परिहरति-। “एवं सती”-  
ति । यदिपदप्रयोगाभावेन निश्चयस्य सम्भावनाविरोधित्व-  
मेव दर्शयति-। “नही”ति ।

मू० “संशयोपस्थापितात्कोटिद्वयादेकस्यां कोटौ तदाश्रये  
किञ्चिद्धर्मोपदर्शनार्थमारोप्यमाणायां यदीति प्रयु-  
ज्यते नतु निश्चिते एव वस्तुनि तस्मादसाधारणा-  
नैकान्तिकसङ्ग्रहाय यदीत्याद्युपात्तं तन्न साधार-  
णमपि समग्रहीत \* “अथ विपक्षे एव सपक्षे एव न  
वर्तते यो हेत्वाभासः सानैकान्तिक इति लक्षणं  
मन्यसे ? \* -तदप्यनुपपन्नम्, “अनैकान्तिकत्वमनि-  
श्चित्याग्रत एव हेत्वाभासत्वावधारणे तत एव  
हेतोरसाधकत्वं सिद्धमिति कृतं तदुपजीविनानैका-  
न्तिकत्वोपन्यासेन \* अथाग्रतो हेत्वाभासत्वं नाव-

धार्यते ? \*-तदा लक्षणस्य दुरवधारणत्वं, विशेष-  
णस्य हेत्वाभासत्वस्यानवधारणात् \* <sup>८</sup>अथ ब्रूषे  
असिद्धविरुद्धप्रकरणसमकालात्ययापदिष्टादन्यो हे-  
त्वाभासेनैकान्तिक इति ? \*-तदप्युक्तन्यायेनैव  
निरस्तम् ।

टी० ॥ यत्रैव सम्भावना तत्रैव यदि पदप्रयोगो यत्र तु  
निश्चयस्तत्र न तत्पदप्रयोग इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चयस्य  
सम्भावनाविरोधित्वमेवेति दर्शयति-। “संशयोपस्थापिता-  
दि”ति । असाधारणानैकान्तिके सप्तविपक्षोभयव्यावृत्तत्व-  
निश्चयादेव न पक्षातिरिक्तवृत्तित्वसम्भावना साधारणानैका-  
न्तिके तु पक्षातिरिक्तवृत्तित्वनिश्चयादेव न सेति समुदायार्थः  
ननु हेत्वाभासत्वेन विशेषणीयं लक्षणं तथाच कथं सद्हेतुसङ्ग्रा-  
हकं स्यादिति शङ्कते-। <sup>८</sup>“अथे”ति । हेत्वाभासत्वस्य प्रथमं  
ज्ञाने तत एवासाधकत्वं सिद्धं तदज्ञाने तु तद्गर्भलक्षणमपि  
दुरवधारणमेवेति परिहरति-। “अनैकान्तिकत्वमि”ति । ननु  
पञ्चसु हेत्वाभासेषु चतुर्भिन्नत्वं लक्षणमस्तु तच्च यद्यपि सद्हे-  
तावप्यस्ति तथापि तद्धारणाय हेत्वाभासत्वेन विशेषणीयमिति  
शङ्कते-। <sup>८</sup>“अथ ब्रूषे” इति । अत्रापि हेत्वाभासत्वग्रहदशाया-  
मनुपपत्तिरेवेति परिहरति-। “उक्तन्यायेन”ति ॥

म० “किञ्च एवमप्यसिद्ध्यादिसङ्कीर्णस्यानैकान्तिकस्या-  
सङ्ग्रहः स्यात् \* <sup>८</sup>नच तदसिद्धादित्वादेवाहेतुर्भवि-  
ष्यतीति वाच्यम् ?\*-इतरानैकान्तिकवद्विपक्षगत-  
त्वादिनाप्युद्भावने ऽदोषत्वप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> \*अथ मन्यसे  
साधारणत्वासाधारणत्वयोर्व्यतिरेकाभ्यां विशिष्टा-  
दन्यत्वं साधारणासाधारणानैकान्तिकव्याप्तिसामा-  
न्यलक्षणमस्तु ?\*-मैवम्, “यदि व्यतिरेकद्वयविशिष्टा-

( १ ) “दोषत्वसम्भवात्”-इति कृत्रित्पुस्तके पाठः सोऽपि साधुरेव ।

दन्यत्वं तर्हि तस्य विशिष्टस्य विशेष्ये विशेषणे  
चेदमस्तीत्यतिव्याप्तिः ।

टी० ॥ अभिद्वयान्यत्वमसिद्धादिमङ्गीर्णानैकान्तिके नास्ती-  
ति तत्राव्याप्तिमाह-। “किञ्चे”ति । ननु तत्रासिद्धत्वादिकमेव  
दोषोस्तु तथाच तस्यानैकान्तिकस्यामङ्ग्रहेपि न क्षतिरित्यत  
आह-। “नचे”ति । असिद्धत्वाद्यस्फुरणदशायां विपक्षवृत्तित-  
योपन्यस्यमानादपि तस्मादनुमितिप्रतिबन्धादनैकान्तिकत्वम-  
वश्यं तस्यापीति तदपि तव सङ्ग्रहमेवेत्यर्थः ननु साधारण-  
त्वमाधारणत्वधर्मद्वयं यत्र वर्तते तदन्यत्वमनैकान्तिकत्वं तथाच  
तदुभयात्पन्ताभाववति सद्भूतौ हेत्वाभासान्तरे च नाति-  
व्याप्तिः यत्र चानैकान्तिकसाङ्ख्यं तस्यापि च सङ्ग्रह इति  
शङ्कते-। “अथे”ति । साधारणत्वमाधारणत्वव्याप्तरेकद्वयं  
विशेषणं तद्वांश्च सद्भूतुर्विशेष्यस्तयोरपि व्यतिरेकद्वयविशिष्टा-  
दन्यत्वमस्त्येव नहि विशेषणमात्रं विशिष्टं नापि विशेष्य-  
मात्रं तथेति तदुभयातिव्याप्तिरिति परिहरति-। “यदी”ति ।  
विशिष्टस्य यद्विशेषणं व्यतिरेकद्वयं यच्च विशेष्यं सद्भूतुस्वरूपं  
तत्रापि तदन्यत्वमस्तीत्यर्थः ॥

सू० “यदि च व्यतिरेकद्वयवतोपलक्षणं तदोपलक्ष्यस्व-  
रूपाणां यदि भेदेनैवोपलक्ष्यता तदा व्यतिरेकोप्य-  
विशिष्टे तस्मिन्नस्ति नहि यदेवाविशिष्टं तन्मात्रं  
विशिष्टं एव<sup>(१)</sup> मभेदेनापि \* भेदाभेदान्तदेवातदपि?  
\*-इति चेन्न अतदपीति प्रसङ्गतादवस्थात् ।

टी० ॥ ननु व्यतिरेकद्वयेन सद्भूतुना च विशेषणविशेष्य-  
भावो न विवक्षितो येन विशिष्टान्यत्वं विशेषणविशेष्ययोः  
स्यादपितूपलक्षणोपलक्ष्यभावस्तथाच नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-।  
“यदीति । व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वं सद्भूतूनां तदन्यत्वं लक्ष-

( १ ) उपलक्ष्योपलक्षणयोरभेदपक्षेपि भेदसहिष्णुमभेदमादायाह-  
एवमिति, अतदपि तदेवेत्यन्वयः । उपलक्षणान्यदपि उपलक्षणमेवेति  
तदर्थः । तथाच नातिप्रसङ्गः ।



णमित्यर्थः तर्हि मद्देनावतिव्याप्तिस्तद्वस्थैव व्यतिरेकद्वयो-  
पलक्षितत्वविशिष्टात्तद्वेतोरविशिष्टस्य मद्देनोरन्यत्वादिति परि-  
हरति-। <sup>b</sup>“तदे”ति । भेदेनेत्युपलक्ष्योपलक्षणयोर्भेदेनेत्यर्थः ॥  
<sup>c</sup>“तदा व्यतिरेक” इति । तदन्यत्वमित्यर्थः अविशिष्टे केवले  
तस्मिन्मद्देतौ ननु व्यतिरेकद्वयोपलक्षितान्यत्व कथं केवले इत्यत  
आह-। <sup>d</sup>“नहो”ति । ननु व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वविशिष्ट एव  
केवलोपि तथाच तदन्यत्व तत्र कथं स्यादुपलक्ष्योपलक्षणभा-  
वानुरोधोद्देशोऽप्यस्तु तथाच यदेवाविशिष्टं तदेव विशिष्टम-  
पीति शङ्कते-। “भेदाभेदादि”ति । भेदे मत्यभेदो भेदाभेदस्त-  
स्मादित्यर्थः द्वन्द्वमभासे द्विवचनप्राप्तः एकवद्भावो वैकल्पिकः  
भेदाभेदपक्षेपि भेदपक्षमादाय विशिष्टान्यत्वमविशिष्टेस्तीति  
मैवातिव्याप्तिरित्यर्थः ।

सू० “ततोऽत्यन्तान्यत्वं लक्षणम् ? \*-इति चेन्न, ‘असि-  
द्ध्यादिसंज्ञीर्णानैकान्तिकोदाहरणाव्यापनात् ‘स्वरू-  
पाणां चा’नन्त्येन तत्प्रतियोगिकान्यत्वावधारण-  
स्याशक्यता तेषामानन्त्यात् ‘तन्मध्यपतितकतिप-  
यान्यत्वे चान्यत्र कतिपये प्रसङ्गतादवस्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु व्यतिरेकद्वयविशिष्टादत्यन्तभिन्नत्वं लक्षणं  
नच्चाविशिष्टे मद्देतौ न गतमित्याह-। “तत्र” इति ॥ <sup>b</sup>“असि-  
द्ध्यादी”ति । व्यतिरेकद्वयोपलक्षितादभिद्धादेः सङ्कीर्णानैकान्ति-  
कस्यात्यन्तभेदाभावात्तदव्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि सङ्कीर्णानैकान्ति-  
कस्यात्यन्तभेदाभावात्तदव्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि सङ्करस्थले व्यति-  
रेकद्वयोपलक्षितत्वं विशिष्टत्वं वा न सम्भवति तत्र साधारण-  
त्वासाधारणत्वयोरन्यतरस्यैव सम्भवात् तथापि तादृचानुत्तोप-  
लक्ष्यतावच्छेदकाभावादिदमुक्तं येषु व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वं  
ग्राह्यं तेषामैकरूप्याभावात्तावत् प्रतियोगिकान्यत्वमनैकान्तिके  
दुर्यहमित्याह-। “स्वरूपाणामि”ति । अशक्यत्वे ‘हेतुमाह-।  
<sup>d</sup>“आनन्त्यादि”ति । सकलसङ्ग्राहकैकरूपाभावेन ताव-

तामनुपस्थितेरित्यर्थः नच सद्देतुत्वमेव “तथा तदवच्छिन्नप्र-  
तियोगिकाभासस्य सर्वहेत्वाभासनिवृत्तेनातिव्याप्तेरनैकान्ति-  
कादिभिन्नत्वेन सद्देतुत्वं सद्देतुभिन्नत्वेनानैकान्तिकत्वं लक्षणी-  
यमित्यन्योन्याश्रयाच्चेति भावः ॥ “तन्मध्ये”ति । अन्य-  
त्वप्रतियोगिमध्यपतितकतिपयव्यक्तिभिन्नत्वं तत्रैव कतिपय-  
व्यक्तिषु गतमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

सू० “उपलक्षणत्वे चाभयव्यतिरेकस्यान्यत्वप्रतियोगिको-  
त्यप्रवेशेन तत्सङ्गृहीत<sup>(१)</sup>व्यतिरेकपक्षतापाता<sup>(२)</sup>देवं  
चादृष्टवाणादिनापि गोत्वादेवम्भूताद्वाराणादिवि-  
षाणित्वानुमानौचित्यापातात् ॥

टी० ॥ ननु साधारणत्वमाधारणत्वव्यतिरेकद्वयोपल-  
क्षितत्वमेवानुगतमन्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकमस्तु तथाच  
नोक्तदोष इत्याशङ्क निराकरोति-। “उपलक्षणत्व” इति ।  
व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वं व्यतिरेकद्वये तावन्न सम्भवति भावे-  
देनोपलक्ष्योपलक्षणभावाभावात् तथाच व्यतिरेकद्वयोपलक्षि-  
तादन्यत्वं व्यतिरेकद्वयेति व्यापकं तथाच साधारणव्यतिरेको-  
साधारणव्यतिरेकानैकान्तिकः स्यादन्यत्वं ह्यन्योन्याभावस्त-  
त्प्रतियोगिकोटौ चेद्व्यतिरेकद्वयं न प्रविष्टं<sup>(३)</sup>तदा व्यतिरेक-  
द्वयोपलक्षितान्यत्वमते व्यतिरेकद्वयस्यानैकान्तिकलक्षणरूप-  
व्यतिरेकिणः पक्षतापत्तिस्तत्राप्यनेन लक्षणेनेतरभेदः सिद्ध्य-  
दित्यर्थः किञ्च यदि व्यतिरेकद्वयविशिष्टान्यत्वमनैकान्तिकल-  
क्षणं तदा येन पुरुषेण सुरभिभिन्नं गोपदवाच्यं न द्रष्टुमस्ति  
तस्य गोत्वेन गोपदवाच्यत्वेन हेतुना वा वागादेरपि विषा-  
णित्वं सिद्ध्यतेन गोत्वस्याभासत्वेनाग्रहात् न हि गोत्वं साधा-

(१) तेन लक्षणेन सङ्गृहीतेऽयो व्यतिरेकः (=इतरभेदरूपं साध्यं)  
तदोया पक्षता स्यादित्यर्थः ।

(२) व्यतिरेकद्वयस्याऽन्योन्याभावकोटिप्रविष्टत्वेहि स्वस्मिन्स्वभेदाभा-  
वेन व्यतिरेकद्वयोपलक्षितान्यत्वं न स्यादिति न प्रविष्टम्-इति विक-  
ल्पावतारः ।

रणानैकान्तिकत्वेन गृहीतं वागादेरदर्शनेन तद्विपक्षत्वस्यानश्व-  
यात् नाप्यसाधारणतया श्वलादेः सपक्षादुत्थावृत्ते न च वाधा-  
देवायमहेतुः पक्षस्यादृष्टत्वेन<sup>(१)</sup> साध्याभाववत्तया उपमितेः  
सपक्षवृत्तेर्विरुद्धत्वामम्भवादित्याह-। “एवं चे”ति । कंचित्तु  
यद्यन्यत्वगर्भं लक्षणं स्यात्तदा वाणत्वसुरक्षित्वात्यन्तभावद्वय-  
विशिष्टान्यत्वेन पक्षदृष्टान्तसाधारणेन वाणस्य विषाणित्वमपि  
मिद्व्योदित्यर्थ इत्याहुः ।

सू० “हेत्वाभासान्तरमप्येवं किं न समग्राहीतिवासनायां  
यदेवानयोरितरेभ्यो वैधर्म्यं वाच्यं तस्यैव लक्षणस्य  
निर्वचनापत्तिरिति असिद्धत्वादिकप्रकारादन्येन प्रका-  
रेण हेत्वाभासानैकान्तिकइति चेत् “वाच्यस्तर्हि स  
प्रकारः कस्यान्यथा “ततस्ततोऽन्यत्वं ज्ञेयम् ॥

टी० ॥ यथा साधारणमाधारणौ द्वौ हेत्वाभासौ कथ-  
ञ्चिदनुगतेन रूपेण लक्ष्येते तथा हेत्वाभासान्तरमप्यन्तर्भाव्या-  
नैकान्तिकत्वं कथं न निरुक्तमित्याकाङ्क्षायां हेत्वाभासान्तरवै-  
धर्म्यमनयोर्यद्वाच्यं संशयफलकत्वादि तदेव लक्षणमस्तु किम-  
नेनेत्याह-। “हेत्वाभासान्तरमि”ति । तथाच<sup>(२)</sup>साधारणा-  
साधारणयोरपि पृथगेव हेत्वाभासत्वमस्तु किं पञ्चधाविभागे  
नेति भावः ॥ “वाच्य”इति । उक्तानां प्रकाराणां दूषितत्वा-  
दित्यर्थः ॥ “ततस्तत”इति । असिद्धविरुद्धादि प्रकारादित्यर्थः  
तथाच येन प्रकारेणान्यत्वं स एव लक्षणमस्तु किमनेनेति भावः

सू० “किंच एवं तर्ह्यसिद्धत्वादन्यदनैकान्तिकमिति कृत्वा  
विरुद्धत्वादीनामनैकान्तिकत्वेनैव सङ्ग्रहे शक्ये  
विरुद्धादिवद्रूपान्तरासङ्ग्रहयोः साधारणासाधार-  
णयोरेव यदनेन प्रकारेण सङ्ग्रहमकार्षीस्तत्र नियतं

(१) अदृष्टत्वेन=पूर्वमनुभूतत्वेन, अतुभूतत्वं तु अनुमितिकाले एव ।

(२) तथाच=हेत्वाभासान्तरस्याऽसङ्ग्रहे च, तद्वत्साधारणासाधारण-  
योरप्यसङ्ग्रहः स्यादित्यर्थः ।

रुचिरेव भवतो नियन्त्री यदा चासिद्धादिव्यति-  
रिक्ततयानैकान्तिकं लक्षणमसि तदासिद्धादिभेदकं  
प्रकारमनवगम्य तदन्यत्वमशक्यावधारणमिति तद-  
भिधाने प्रसक्ते तदाश्रया ये दोषा दर्शितास्तैः  
“स्मृतिव्यतिरिक्तत्वेऽक्तदोषैश्च निराकर्तव्योसि  
“साध्येनाव्याप्तत्वे सति तदभावाव्याप्तौ नैकान्तिक  
इत्यपि न साध्याविशिष्टेऽपि गतत्वात् ॥

टी० ॥ अविद्वान्यत्वेन षतुर्णामैक्यं कथं न कृतमित्यनु-  
योगे विरुद्धादीनां प्रानिस्विकः प्रकारो यथास्ति तथा साधार-  
णासाधारणयोरेकं रूपं यद्यस्ति तदा तदेषाभिधीयतां किमनेन  
लक्षणेनेत्याह- । “किञ्चे”ति ॥ “विरुद्धादिवदि”ति । यथा  
साध्याभावाव्याप्तत्वं विरुद्धे । तथा साधारणासाधारणयोरेक-  
प्रकारादन्यः प्रकारो नास्ति उक्तश्च दूषित एवेत्यर्थः किञ्चासि-  
द्धादिसिद्धौ नैकान्तिक इति लक्षणमसिद्धत्वादिज्ञानसापेक्षं  
तथाचासिद्धादिकं दूषितं यैर्दोषैस्तेष्वत्र लक्षणे स्युरित्याह- ।  
“यदा चे”ति ॥ “स्मृती”ति । स्मृत्यन्यज्ञानत्वमनुभवत्व-  
मिति लक्षणे स्मृत्यन्यत्वं स्मृत्यन्तरेस्तीत्यादि खण्डनमत्र  
सञ्चार्यमित्यर्थः ॥ “साध्येने”ति । प्रथमविशेषणेन सहेतुनिराक-  
रणं द्वितीयेन विरुद्धस्य शब्दोऽनित्यः अनित्यत्वादित्यत्र लक्षण-  
मिदमतिव्यापकमभेदेन साध्यव्याप्यत्वाभावादिति भावः ॥

सू० “विशेषणीभूतसाध्याव्याप्यत्वावगमाच्च प्रायामिका-  
व्याप्यत्वासिद्धिरेवोपजीव्या दूषणं स्यात् “विशेष-  
णांशस्यैव वा साध्यकत्वसाधनसामर्थ्याद्व्यवशिष्ट-  
प्यतापि वस्तुगतिव्यापकवन्मात्रपर्यवसायिनि तद-  
भाववन्मात्रपर्यवसायिनि वा तत्काल “संदिह्यमा-  
नान्यतरव्यापकत्वे शब्दोऽनित्यः श्रोत्रगुणत्वादित्या-  
दावसाधारणेऽपि व्यावृत्तत्वाच्च वस्तुतः साध्याव्याप्ते

तत्कालेपि च सत्प्रतिपक्षतया अनिर्द्धारितसाध्या-  
व्याप्तिके प्रकरणसमे गतत्वाच्च एतेनानैकांतिकः  
सव्यभिचार इत्यप्ययुक्तं वेदितव्यं सव्यभिचारस्यो-  
क्तप्रकाराधिकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादिति ॥

टी० ॥ नन्वभेदेपि ठयाप्तिप्रमाणमस्त्येवेत्यनुशयेन दोषा  
न्तरमाह—। “विशेषणीभूते”ति । साध्याऽठयाप्यत्वमात्रस्यैवा-  
सिद्धत्वस्य दूषणमामर्थ्यं तदभावाठयाप्यत्वस्याप्रयोजकत्वा-  
दिति भावः असाधकतानुमाने ठयर्थविशेष्यत्वं चेत्याह—।  
॥ “विशेषणांशस्ये”ति । सद्धेतौ दशाविशेषेऽसाधारणे विरुद्धे च  
दशाविशेषेऽसाधारणेऽठयाप्तिरित्याह—। “वस्तुगती”ति ।  
आदिपदादाकाशमनित्यमाकाशत्वादिसङ्ग्रहः नन्वनयोः सा-  
ध्यव्याप्यत्वं साध्याभावाठयाप्यत्वं च यथामङ्गमस्त्येवेत्यसाधा-  
रणता न सम्भवतीति कथमव्याप्तिरित्यत आह—। “सन्दिह्य-  
माने”ति । अगृह्यमाणठयाप्तिरित्या त्वयैव दशाविशेषे तदसाधा-  
रणत्वव्यवस्थापनादित्यर्थः श्रोत्रगुणत्वादिति श्रोत्रविशेषगुण-  
त्वादित्यर्थः ॥ “वस्तुत”इति । यद्यपि साध्याव्याप्तत्वे सति  
साध्याभावाठयाप्तत्वं ज्ञानगर्भं न लक्षणं येन सत्प्रतिपक्षेति-  
ठयाप्तिः स्यात्तथापि दशाविशेषे ठयभिचारिणैव यत्र सत्प्रति-  
पक्षत्वं तत्रातिठयाप्तिरित्यर्थः यद्वा साध्यव्याप्यत्वेनाज्ञायमानत्वे  
साध्याभाववत्त्वेनायमानत्वं लक्षणमभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

सू० “अपिच उक्तलक्षणविशेषणेन प्रमादयवच्छेदकादन्येन  
किं व्यवच्छेद्यं केनचित्सत्प्रतिपक्षः केनचिदन्य इति  
चेत्कः पुनः सत्प्रतिपक्षः यथाहि सत्प्रतिपक्षलक्षण-  
मनुयुक्तो यद्याह समानबलेन बोधितसाध्यविपर्य-  
यको हेतुत्वेनाभिमतः सत्प्रतिपक्ष इति तन्न तथाहि  
किमिह बलं विवक्षितं सामर्थ्यमिति चेत्तत्कुत्र  
कार्येऽभिमतं न तावत्सर्वस्मिन्कार्ये सत्प्रतिपक्ष-  
हेत्वोर्भिन्नविषयबुद्ध्यादिजनकतया सर्वकार्ये सम-

शक्तिताया असम्भवात् “नापि यत्र क्वचित्कार्यं प्रकृतं साध्यं प्रति प्रतीयमानासिद्धत्वादिदोषेणापि प्रमेयत्वप्रतिपादनादौ समर्थेन प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षताप्रसक्त्यासर्वहेतूनां शक्यप्रकारणसमहेत्वाभासत्वापत्तेः नापि पूर्वहेतुसाध्याभावबोधनरूपे कार्ये ॥

टी० ॥ पूर्वापरशब्देन सङ्गमयितुं पीठमारचयति-। “अपि चे”ति ॥ समानं बलं यस्य तेन हेत्वन्तरेण बोधिनः साध्यविपर्ययो यस्य स सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः ॥ सर्वस्मिन्नि”ति । यद्यपि सर्वकार्यसामर्थ्यमेकस्यापि हेतोरसम्भवि किं पुनरुभयोस्तथापि यत्र यस्यैकस्य सामर्थ्यं तत्र सर्वत्र यस्य सामर्थ्यं तेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वमित्यर्थः कृतकत्वआवणत्वयोः शब्दानित्यत्वनित्यत्वसाधकयोरेकत्र कार्ये सामर्थ्याभावेनासत्प्रतिपक्षत्वं स्यादित्याह-। “सत्प्रतिपक्षहेत्वोरिति”ति । ननु तयोरपि प्रमेयत्वसाधने शक्तिरस्त्येष भवति हि शब्दः प्रमेयः आवणत्वात्कृतकत्वाद्धेति प्रकृते कथं नानयोः सत्प्रतिपक्षत्वमित्यस्य आह-। “नापी”ति । एवं सति शब्दोऽनित्यः सत्त्वात् शब्दानित्यः कृतकत्वादित्यनयोरपि स्फुटप्रतीयमानव्यभिचारविह्वलत्वयोर्मिथः सत्प्रतिपक्षत्वं स्यात् द्वयोरपि प्रमेयत्वसिद्धौ समर्थत्वदित्यर्थः ॥

सू० “उत्तरहेतोरेवमसत्प्रतिपक्षत्वे स्वसाध्यसाधकत्वापत्तेः

“प्रतिहेतोः ? \*—इति चेन्न, “तत्र तत्प्रतिहेतोरसामर्थ्यादेव समशक्तिकत्वानुपपत्तेः “इत्यमेव न हेतुसाध्यस्य विपर्ययबोधनेपि \* “अथोच्यते स्वकीये स्वकीये प्रकृतसाध्ये यत्सामर्थ्यं पक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वाबाधितत्वलक्षणं तत्सत्प्रतिपक्षहेत्वोस्तुल्यं तदभिप्रायेणेदं समबलत्वाभिधानं तेनेदमुक्तं भवति पक्षसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वाबाधितविषयत्वैस्तु-

त्येन बोधितसाध्यव्यतिरेकः सत्प्रतिपक्ष इति ?  
\*—नैतदपियुक्तं ॥

टी० ॥ “उत्तरहेतोरिति । नहि पूर्वा हेतुः पूर्वहेतुसा-  
ध्याभावबोधनममर्थोयेन प्रतिषद्ध उत्तरहेतुः साध्यं न साधयेदि-  
त्यर्थः ननु पूर्वोपपत्तिं न विवक्षितं किंतु प्रतिहेतुसाध्याभावबो-  
धनं द्वयोरपि समं कार्यमिति द्वयोरपि सत्प्रतिपक्षत्वमित्याह—  
“प्रतिहेतोरिति । तत्रापि हेत्वोः प्रतिस्वं विश्रान्तमेव पर-  
स्परसाध्याभावबोधनं न तूभय साध्यमेकं कार्यमिति समवल-  
त्त्वाभावेन द्वयोरसत्प्रतिपक्षत्वापत्तिरित्याह— “तत्रे”ति ।  
ननु हेतुसाध्यबोधनं<sup>(१)</sup> द्वयोरपि कार्यं तुल्यमित्यत आह—  
“इत्यमेवे”ति । हेतोर्यत्साध्यं तद्वोधनमपि भिन्नमभिन्नं वेति  
नोभयोस्तत्र सामर्थ्यमित्यर्थः ननु क्वं पक्षसत्त्वादि यस्य तुल्यं  
तद्वोधितसाध्यविपर्ययकत्वं ‘लक्षणमस्तु तत्र यद्यपि विपक्षः  
संप्रती वा नोभयोरेकस्तथापि स्वीयस्वीयेति विशेष्यतामि-  
त्याशङ्कते— “अथे”ति ॥

सू० “प्रतीयमानभागासिद्धत्वेनापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिप-  
क्षत्वप्रसङ्गात् कियत्यपि पक्षे सत्त्वेनास्य पक्षसत्त्वा-  
भावात् “नचैष्टव्यमेव भागासिद्धेन सत्प्रतिपक्षत्वं  
प्रतीयमानदोषान्तरेणापि तथा सति सत्प्रतिपक्ष-  
त्वस्येष्टव्यत्वापत्तेः हेत्वाभासान्तरत्वाविशेषात् \*  
‘न च सवपक्षे इति कृते नायन्दोषः ?—इति वाक्यं,  
यत्रैक एव पक्षः “प्रतिहेतौ तस्य सत्प्रतिपक्षस्याव्या-  
पनात् “तत्र पक्षस्य सर्वशब्दार्थत्वाभावादेव सवप-

( १ ) अत्र हेतुसाध्यबोधनपदं मौलिकहेतुसाध्यविपर्ययबो-  
धनपदार्थमनानार्थकं, स्वसाध्यसाधकस्यैव हेतोरपरहेतुसाध्यविपर्ययबो-  
धकत्वात्, अतो न व्याख्यानव्याख्येययोर्वैयधिकरण्यं पाठाशुद्धिर्वा  
संभावनीया ।

ससत्त्वाभावेनोक्तलक्षणानुपपत्तेः/एतेन यावदित्यपि  
पक्षविशेषणे दोष उक्तप्रायः ॥

टी० ॥ अज्ञायमानदशायां भागामिदुर्नापि सत्प्रतिप-  
क्षतेत्यत आह- । “प्रतीयमाने”ति ननु भागामिदुस्यापि भागा-  
न्तरे साधकत्वेन सत्प्रतिपक्षता स्यादित्यत आह- । “नचे”  
ति । हेत्वाभासत्वाविशेषेण व्याभिचारित्वेन ज्ञातेनहि सत्प्र-  
तिपक्षता तथा सति स्यात् भागामिदुस्य भागान्तरेपिन साध-  
कत्वं हेतुलक्षणायोगादित्यर्थः ननु पक्षमत्त्वभात्र न विवाक्षतं  
किंतु सर्वपक्षमत्त्वमिति न भागामिदु प्रगङ्ग इत्यत आह- ।  
“नचे”ति । सर्वपदस्यानेकाशेषवाचकतया आकाशं नित्यं  
विभुत्वात् आकाशमनित्यं विशेषगुणवत्त्वे सति सत्त्वादित्यादेः  
सत्प्रतिपक्षता न स्यादित्यर्थः । “प्रनिहेतावि”ति । प्रतिहे-  
त्वोरित्यर्थः तदेव विगद्यति- । “तत्रे”ति ॥/एतेन”ति । सर्व  
पदव्यावृत्तपदस्याप्यनेकाशेषवाचकत्वादित्यर्थः ॥

सू० “किञ्चान्वयव्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकिणा केवलव्य-  
तिरेकिणश्चान्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षे लक्षण-  
मिदं नास्ति सपक्षसत्तया तुल्यतायास्तत्राभावात् \*  
“न च सपक्षसत्तया तुल्येनेति लक्षणे तदनुरोधान्न  
कर्तव्यमेव \* तथासति असाधारणनैकान्तिकतया  
निश्चितेनापि सत्प्रतिपक्षत्वप्रसङ्गात् \* “नचान्वय-  
व्यतिरेकिणैवान्वयव्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकि-  
णैव केवलव्यतिरेकिणः सत्प्रतिपक्षता न व्यत्यासे-  
नापीति नियमोभ्युपगन्तुं शक्यः “उभयोरप्यनवग-  
म्यमानदोषान्तरत्वदशायामेकसम्बन्धिनो दोषस्या-  
वश्यं भवितयैकतरस्य<sup>(१)</sup> व्याप्यत्वपक्षधमत्वावगमो



मे भ्रातिरिति<sup>(१)</sup> बुद्धिमाधाय प्रतिपित्तु निश्चयोत्प-  
त्तिप्रतिबन्धमाधातुं \*

टी० ॥ पक्षसत्त्वमपक्षसत्त्वविपक्षामत्त्वाद्याधितत्वासत्प्रति-  
पक्षितत्त्वानि पञ्चरूपाण्यन्वयव्यतिरेकिमात्रे केवलान्वयिनि  
विपक्षप्रसिद्ध्या विपक्षावृत्तित्वं नास्ति केवलव्यतिरेकिणि सप-  
क्षवृत्तित्वं नास्ति तथाचैकरूपहीनतया हीनबलत्वेन सत्प्रति-  
पक्षत्वं तत्र न स्यादित्याह—। “किञ्चेति । ननु सपक्षमत्त्वेनापि  
तौल्यं न विवक्षितं येन व्यतिरेकीहीनबलः स्यादित्यत आह—।  
“नचे”ति । तद्विवक्षितायां निश्चितामाधारण्यपि सत्प्रतिप-  
क्षता स्यादित्यर्थः ननु यावन्ति रूपाणि यस्य तस्य तावद्रूपस-  
म्पन्नेनैव सत्प्रतिपक्षत्वमस्तु नतु व्यत्यासेनेत्यत आह—। “नचे”  
ति । केवलान्वयिनि केवलान्वयिनैवेत्याशङ्कायां<sup>(२)</sup> पूरणीयं  
व्यत्यासेनापि सत्प्रतिपक्षतायाः सम्भवान्नायं नियम इत्याह—।  
“उभयोरिति”ति । एकसम्बन्धिनो दोषस्येत्यादि बुद्धिविषय-  
स्योपवर्णनं भ्रान्तिरिति बुद्धिमाधयेति सम्भावनामात्रेणोक्तं  
नत्वेतदावश्यकं कतरोत्र व्याप्त इति जिज्ञासाफलकत्वात् सत्प्र-  
तिपक्षस्य निश्चयोत्पत्तिप्रतिबन्धकतायामेव तात्पर्यात् ॥

मू० केवलव्यतिरेकिण्यन्वयव्यतिरेकिणोन्वयव्यतिरेकिणि  
च केवलव्यतिरेकिणः<sup>(३)</sup> प्रतिहेतोः समर्थत्वस्य दुरप-  
वादत्वात् एतदेव च सत्प्रतिपक्षस्य दोषत्वाभ्युप-  
गमे मूलं यन्नाम व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिस्मिन्  
सति न भवितुमर्हति \* अथाभिधत्से पक्षसपक्षसत्त्व-  
विपक्षव्यावृत्त्यवाधितविषयत्व “योगिना बोधित-

( १ ) इति प्रतिपत्तुबुद्धिमाधाय ( तस्य ) निश्चयोत्पत्तिप्रति-  
बन्धमाधातुमिति सम्बन्धः । ( २ ) आशङ्कायाम्=केवलान्वयिनि केन  
सत्प्रतिपक्षत्वम् ?—इत्याशङ्कायाम् । आशङ्कायां केवलान्वयिनि केव-  
लान्वयिनैवेति पूरणीयमिति सम्बन्धः । ( ३ ) केवलव्यतिरेकिणा-  
ऽन्वयव्यतिरेकिणोऽन्वयव्यतिरेकिणा च केवलव्यतिरेकिणः—इत्यपि  
बहुषु ग्रन्थेषु दृश्यमानः पाठो युक्त एव ।

साध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्ष इति \*, न, निरस्तप्राय-  
त्वात् पक्षापदे सर्वशब्दविशेषणप्रक्षेपपक्षोक्तदूषणस्य  
केवलव्यतिरेकिण्यव्यापकत्वस्यापि भावात् ॥

टी० ॥ “केवलव्यतिरेकिणी”ति । केवलान्वदिन्यपि  
व्यत्यासो योज्यः भ्रान्तिरिति बुद्धिमाधायेत्यंशमपहाय पर्यव-  
सन्नं दूषकतामूलमाह—<sup>८</sup>“एतदेव चे”ति ॥ “अथाभिधत्तम्”  
इति । तुल्यबलत्वगर्भलक्षणे किम्बलमिति जिज्ञासायां पूर्वं  
पक्षसत्त्वाद्युक्तमिदानीं स्वतन्त्रमेव लक्षणान्तरमाशङ्कितमित्य-  
पीनरुक्त्यं—<sup>९</sup>“योगिने”ति । योगित्वेन ज्ञायमानेनेत्यर्थः  
अन्यथाऽसम्भवात् निरासप्रकारमेव स्फुटयति—<sup>१०</sup>“पक्षपदे”इति ।  
प्रक्षेपे यत्रैक एव पक्षः तत्र सत्प्रतिपक्षाव्याप्तिरप्रक्षेपे भागाभि-  
द्वेनापि सत्प्रतिपक्षत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः केवलव्यतिरेकिणीत्युपल-  
क्षणं केवलान्वयिनीत्यपि द्रष्टव्यम् अनयोः सप्तसत्त्वविपक्षव्या-  
वृत्तिविरहस्य यथासम्भवमभावादित्यर्थः ॥

मू० “किंच सोपाधिकमसिद्धभेदं वदतां मते सोपाधितया  
निश्चीयमानेपि सर्वं यथोक्तमिदं लक्षणमस्तीति  
तेनापि सत्प्रतिपक्षता स्यात् \* अथ ब्रूषे<sup>११</sup> असिद्धत्व-  
विरुद्धत्वानैकान्तिकत्वाबाधितविषयत्वहीनेन बो-  
धितसाध्यासत्त्वः प्रकरणसम इति \* नैतदपि सुस्थम्,  
“आपाततोस्फुरद्दोषेण वस्तुगत्या चासिद्ध्यादिदो-  
षवता सत्प्रतिपक्षतास्वीकारान्तदव्यापकत्वात् “कि-  
ञ्च विरुद्धार्थगोचरयोः सत्प्रतिपक्षाहेत्वोर्मध्येऽव-  
श्यमन्यतरस्यासिद्ध्यादिदोषेण भवितव्य<sup>(१)</sup>मन्यथा  
धर्मिणो विरुद्धधर्माध्यासप्रसंगात् ॥

टी० ॥ “किंचे”ति । अनौपाधिकत्वं व्याप्तिरिति मते

( १ ) उभयोरपि व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां मितत्वात् सङ्गतौ वै  
किंनस्यादित्यत आह—अन्यथेति—उभययोरपि सङ्गतौ नित्यानित्य-  
त्वलक्षणविरुद्धधर्मसम्बन्धाद्धर्मिभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

सोपाधित्वमेव व्याप्तिविरहस्तथा सोपाधिर्विपक्षसत्त्वोन्नायकं  
तथा न दोषः किंतु व्याप्तिविरहरूपतयैव तथाच सोपाधित्वे-  
नापि ज्ञायमानस्य प्रतिहेतोः पक्षमत्त्वमपक्षमत्त्वविपक्षव्यावृत्त्य-  
व्याधितत्त्वानि रूपाणि सन्तीति तेनापि सत्प्रतिपक्षता स्यादि-  
त्यर्थः एतदर्थमेवासिद्धुभेदं वदतामित्युक्तमुपाधेर्यभिचारोन्नाय-  
कतापक्षे नायं दोषः तत्र विपक्षव्यावृत्तेरभावादित्यर्थः ॥ “अ-  
सिद्धत्वे”ति । सोपाधी तु नासिद्धत्वहीनत्वमिति न तेन सत्प्र-  
तिपक्षत्वमिति भावः अव्यापकत्वं लक्षणदोषमाह—। “आपा-  
तत”इति । आज्ञायमानामिद्व्यादिदोषवता सत्प्रतिपक्षे तद्धीन-  
त्वं नास्तीतितत्राव्याप्तिरित्यर्थः लक्षणे सम्भवदोषमाह—।  
“किञ्चे”ति । मद्धेतुना सद्धेतुरेव सत्प्रतिपक्षिणी न भवति-  
धर्मिणो विरुद्धैरूप्योपत्तेः (१) तथाचैकतरेणावश्यमाभावेन  
भवितव्यमित्यसिद्ध्यादिदोषहीनेन लक्षणमसम्भावीत्यर्थः ॥

मू० “तत्रैकस्य व्यवच्छिद्यदोषानिश्चयात् प्रतिहेताव-  
प्यसिद्धत्वादिशङ्कायामापतितायामसिद्ध्यादिही-  
नेनेति लक्षणांशस्यानिश्चयात् लक्षणस्य दुरवधा-  
रणत्वं \* “नच वाच्यं किमर्थं सत्प्रतिपक्षाहेत्वोरन्य-  
तरस्यासिद्ध्यादिकमवश्यमभ्युपेयं सत्प्रतिपक्षाताल-  
क्षणदोषदुष्टत्वादेव तयोर्न धर्मिणो विरुद्धधर्माध्य-  
स्तत्वमापत्स्यते इति \* (२) यतोऽवश्यं दुष्टे हेतौ  
व्याप्तेः ‘पक्षाधर्मतायावाऽभावेन भवितव्यं’ ‘तत्स-  
त्ताभ्युपगमे साध्यसत्ताया अप्यभ्युपगमप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु द्वितीयहेतोरसिद्ध्यादिराहित्येपि सत्प्रतिप-  
क्षता भवत्येवेति कथमसम्भव इत्यत आह—। “तत्रैकस्ये”ति ।  
तथापि द्वितीयस्यासिद्ध्यादिविरहितत्वं दुर्ज्ञानमित्यसम्भव एव

(१) वर्णा नित्या ध्वन्यन्यत्वे सति आवणत्वाच्छब्दस्त्ववत्  
वर्णा अनित्यासामान्यवस्त्वे सति आवणत्वात् ध्वनिवदित्यनयोः प्रतिहे-  
त्योरेकतरेणावश्यमसिद्धेन भवितव्यमित्यर्थः । (२) कुतो न वाच्यमि-  
त्यत आह—यत इति—

लक्षणदोष इत्यर्थः ननु वस्तुद्वैतस्यापत्तिभयेनैकतरस्याभास-  
त्वमवश्यं वाच्यं तच्च द्वयोः सत्प्रतिपक्षितत्वेनैव सिद्धमित्यसि-  
द्धत्वादिसत्त्वमनावश्यकमित्यन आह—। “नच वाच्यमि”ति ।  
“पक्षधर्मताया वे”ति । शब्दोऽनित्यः सामान्यवत्त्वे सति चाक्षुष-  
त्वादित्यादावित्यर्थः । “तत्सत्ते”ति । व्याप्तिपक्षधर्मतोभय-  
सत्त्वाभ्युपगम इत्यर्थः ॥

मू० \* “बाधादीनामप्युपाधिरव्यापनादिद्वारा व्याप्त्या-  
दिभङ्गे एव पर्यवसानात्सत्प्रतिपक्षत्वादुन्नीयमा-  
नोपि व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गो न विशिष्यैकस्मिन्  
हेतौ निर्णेतुं शक्यः \* अन्यतरस्मिन् व्याप्त्यादि-  
भङ्गेनापि सत्प्रतिपक्षत्वस्योपपत्तेः<sup>(१)</sup> अतो विशेष-  
निवृत्तया तदुन्नयने स्थिते यदि साक्षादसाववधार्यते  
तदानीमसिद्धिः अथ लिङ्गेनोन्नीयते, तदा नैकान्ति-  
कादेरन्यतमं दूषणं वस्तुगत्यास्ति सत्प्रतिपक्षे तत्क-  
थमसिद्धयादन्यतमं नाभ्युपेयं तत्

टी० ननु बाधे व्याप्तिपक्षधर्मतयोनैकतरस्यापि भङ्गोऽप्य-  
च न वस्तुमिद्विरित्यन आह—। “बाधादीनामि”ति । बाधे  
पक्षेतरत्वेऽप्युपाधेनावश्यकत्वादुपाधौ आवश्यकं व्यभिचारादित्यर्थः  
नन्वेव यत्र व्याप्तिपक्षधर्मनान्यतरभङ्गनिश्चयस्तेनहीनबलेन  
सत्प्रतिपक्षः कथं स्यादित्यन आह—। “सत्प्रतिपक्षत्वादुन्नीय-  
मान”इति । स्यादेवं यदि विशेषनिवृत्तया दोषः स्फुरेन्नत्वेव-  
मित्यर्थः अतयोरन्यतरदुष्टं सत्प्रतिपक्षत्वादित्यविशेषेण दोष-  
वत्त्वमात्रनिश्चये कुत्र तदिनि विशेषजिज्ञासायां यत्र लिङ्गानु-  
सन्धानमन्तरेण व्याप्तिपक्षधर्मतयोरन्यतरभङ्गनिश्चयस्तत्रासिद्धिः  
यत्र तु विरुद्धत्वा नैकान्तिकत्वादिना व्याप्तिपक्षधर्मतान्यतरभङ्ग-

(१) अस्तुविशेषेणैवोन्नयनं किमेतावता प्रस्तुते स्यादित्यन आह-  
अत इति—अविशेषनिवृत्तयेति पदच्छेदः = । हेतुप्रतिहेत्योरन्यतरमात्र-  
निवृत्तया व्याप्त्यादिभङ्गेऽन्नयने स्थिते इत्यर्थः ।

ज्ञानं तत्रोपजीव्यत्वेन विरुद्धाद्यन्यतमस्य हेत्वाभासत्वमिति-  
वस्तुगतिकथनमात्रम् ।

मू० "तस्मात्तस्य दोषस्य कुत्र द्वयोर्मध्येस्तित्वमस्तीत्यन्य-  
तरानिर्धारणे प्रतिहेतावपि तच्छङ्कायां सत्यामसि-  
द्ध्यादिहीने वेति लक्षणांशस्य दुरवधारणत्वं दुःप-  
रिहरमेव<sup>१</sup> स्यादेतत् अस्तु लक्षणांशस्यासिद्ध्यादिही-  
नत्वस्यानिश्चयः संशयोपि तदावस्ति तत्संशयेन श-  
ङ्कितसत्प्रतिपक्षतादोषग्रस्तत्वादेवासाधकत्वे दूष्या-  
नुमानस्य शङ्कितोपाधाविवानिद्विशङ्कया<sup>२</sup> \* नच  
यामसिद्ध्याशङ्कामुपजीव्य सत्प्रतिपक्षताशङ्कादोषः  
स्यात् सैव तदादोष इति ? \*-वाच्यं असिद्ध्या-  
दिशङ्काया एव तादृशप्रतिहेतुदर्शनमूलकतया तदु-  
पजीवकत्वादिति मैवम् ॥

टी० ॥ ननु प्रथम<sup>(१)</sup>मेव दुष्टमस्तु तथाप्यसिद्ध्यादिहीनेन  
(२)बोधितसाध्यामत्वः सत्प्रतिपक्ष इति लक्षणं सुग्रहमेवेत्यन-  
भाह-। "तस्मादि"ति । यद्यपि द्वयोरपि परस्परं सत्प्रति-  
पक्षत्वमेव अन्यथान्यतरस्यानुमापकत्वं स्यादिति द्वितीयानु-  
माने तदवधारणत्वाभिधानमयोग्यं तथापि तेनैव रूपेण<sup>(३)</sup> ल-  
क्षणकरणात्तथोक्तं नन्वसिद्ध्यादिहीनत्वानिश्चये तद्वर्गं सत्प्र-  
तिपक्षत्वं सा निश्चीयतां सन्देहस्तु स्यादेव तथाच सन्दिह्य-  
मानसत्प्रतिपक्षत्वमसाधकत्वमाधनममर्थं हेत्वाभासान्तरं सिद्ध-  
मेवेति शङ्कते-।<sup>४</sup> "स्यादेतदि"ति । ननु सन्दिह्यमानसत्प्रतिपक्ष-  
त्वमप्यसिद्ध्यादिदोषसन्देहाधीनमित्यसिद्ध्यादिदोषसन्देहाद-  
साधकत्वं सिद्धं किं शङ्कितसत्प्रतिपक्षत्वेन हेत्वाभासान्तरेणे-  
त्यत आह-। "नचे"ति । प्रतिहेतूपस्थितिं विना स्थापना-

(१) प्रथममित्यतोऽग्रे 'साधनमि'ति शेषः । (२) अत्र 'प्रतिहेतुना'  
इति शेषः । (३) द्वितीयानुमानगताऽसिद्ध्यादिहीनेनैव रूपेणेत्यर्थः ।

हेतौ नासिद्ध्यादिसन्देह इति प्रतिपक्षस्यैवोपजीव्यत्वेन दोष-  
त्वमित्यर्थः ॥

मू० “यतः शङ्कितोपाधिनाऽसिद्धेनाप्येवं सत्प्रतिपक्षता  
प्रसज्येत” \* ननु भवत्वेवमपि तेन किं नाम भवेत्  
‘तस्यासिद्धतया हीनबलस्य सिद्ध्यादिमता पक्ष-  
बाधं विधूय न किञ्चिदन्य’<sup>d</sup>द्वाधादेव तर्हि न तेन  
सत्प्रतिपक्षता ? \*-इति चेन्न, ‘सन्दिह्यमानासिद्ध-  
तया सत्प्रतिपक्षहेतोरपि तर्हि कथं परहेत्वसाधक-  
त्वप्रसाधकत्वं भविष्यति ॥

टी० ॥ यथा प्रतिहेतून्नीतदोषवतापि सत्प्रतिपक्षत्वं तथा  
स्वरमत एव यत्रोपाधिभन्देहस्तादृशेनापि सत्प्रतिपक्षत्वं स्या-  
दित्याह-। “यतः” इति । ननु निश्चितोपाध्यादिदोषवता  
सत्प्रतिपक्षो नेष्यते सन्दिग्धदोषेण तिष्ठत्यत एवेत्याह-।<sup>b</sup>“न-  
न्वि”ति । सन्दिग्धोपाधिरपि यत्र प्रतिहेतुरुपन्यस्यते तत्र  
तस्य हीनबलत्वेन बलवता स्थापनानुमानेन बाध्यतेति तत्साध्य-  
विपरीत<sup>(१)</sup>प्रमाणननात्प्रतिहेतोः पक्षबाध एव स्यादित्याह-।  
“तस्यासिद्धतय”ति । ननु तत्र बलवता स्थापनानुमानेन प्रति-  
हेतोः साध्य बाधितं चेत्तदा शङ्कितोपाधिना सत्प्रतिपक्षत्वं  
यदापादितं तन्न स्यादेवेति शङ्कने-।<sup>d</sup>“बाधादेवे”ति । स्वार-  
सिकसन्देहविषयोपाधिमता यथा न सत्प्रतिपक्षत्वं हीनबल-  
त्वात्तथा प्रतिहेतूपस्थितिसन्दिह्यमानाभिद्ध्यादिमतापि भवद-  
भ्युपगतेन कथं सत्प्रतिपक्षता स्यात् दोषसन्देहस्य हीनबल-  
वत्ताप्रयोजकस्योपपत्त्रापि तुल्यत्वात् तथा चेदसाधकं सत्प्र-  
तिपक्षत्वादितिहेतुना स्थापनानुमानस्यासाधकतासाधनं न  
स्यादित्याह-। “सन्दिह्यमाने”ति ॥

मू० हे त्वाभासत्वाविशेषात् \* हेत्वाभासान्तरं न दोष-  
संशयापादकमतो नैवम् ? \*-इति चेन्न, ‘तर्हि यमु-

पाधिमुपादाय न्यूनबलतया बाध्यता त<sup>(१)</sup>मादा-  
यैव तन्नाविधोपाधेर्दोषसंशयसमत्वादेव ।

टी० ॥ ननु पाधिसन्देह एव हीनबलवत्ताप्रयोजको नत्व-  
सिद्ध्यादिसन्देहोपि तथाच सन्दिह्यमानामिद्ध्यादिदोषवता  
भवति सत्प्रतिपक्षत्वं ननु स्वार्थिकमन्देहविषयोपाधिसत्तेत्यत  
आह- । “हेत्वाभासत्वाविशेषादि”ति । ननु येन दोषेण सोपा-  
धित्वादिना त्वया हीनबलस्य सत्प्रतिपक्षत्वमापाद्यते स दोष-  
संशयापादको न भवति प्रतिपक्षस्त्वनधोरन्यतरदुष्टमित्यकारेण  
संशयापादक इति कथं न हेत्वाभाम इत्याह- । “हेत्वाभासा-  
न्तरमि”ति । स्वार्थिकमन्देहविषयो यत्रोपाधिस्तत्रापि तेना-  
(<sup>२</sup>)सिद्ध्यादिसन्देह आपादयितुं शक्यत एवेति न विशेष  
इत्याह- । “तर्ही”ति । यद्वा अमाधकतानुमितौ सत्प्रतिप-  
क्षत्वं हेतुसिद्धस्तद्धि दोषग्रन्थेन प्रतिहेतुना बोधिनसाध्यवि-  
पर्ययत्वं नचात्र दोषशून्यत्वमित्यत आह- । “सन्दिह्यमाने”ति ॥  
“हेत्वाभामत्वे”ति । सन्दिग्धोपाधिवत्सत्प्रतिपक्षत्वस्यापि स-  
न्दिग्धासिद्ध्या हेत्वाभामत्वाविशेषादित्यर्थः ॥ “हेत्वाभासा-  
न्तरमि”ति । सन्दिग्धोपाधिरूपं हेत्वाभासान्तरं न सत्प्रति-  
पक्षत्वमन्देहापादकमधिकबलप्रथमहेत्वपेक्षया हीनबलत्वात्स-  
त्प्रतिपक्षस्तु सत्प्रतिपक्षत्वरूपदोषमन्देहापादक इति सन्दि-  
ग्धोपपन्नं दोषो सविषयतीत्यर्थः ॥ “तर्ही”ति । उपाधिमन्दे  
हेन प्रत्यनुमानस्य सन्दिग्धासिद्धिदोषापादकत्वेन सत्प्रतिपक्ष-  
सन्देहापादकत्वात् सत्प्रतिपक्षेप्यनिद्धिसन्देहस्य सत्त्वादित्यर्थः ॥  
मू० “किञ्च क्वचित्सत्प्रतिपक्षत्व निश्चयाभावे संशया-  
नुपपत्तिः” \* अथान्यथाकारंलक्षणमभिधत्से असि-  
द्धिविरोधव्यभिचारकालात्ययापदेशविरहितया प्र-  
जीयमानेन बोधितो यदीयसाध्यस्य विपर्ययः सप्रकर-  
णसम इति ? \*—एतदपि न विचारसहं(<sup>३</sup>)केन तथा प्र-

( १ ) तस्य=स्वात्मानस्य । ( २ ) तेन=उपाधिना ।

( ३ ) विचारसहत्वं कथमित्यत आह-केनेति ।

तीयमानत्वमभिसतं किम्प्रत्यनुमानप्रयोक्तृत्वा १ अथ-  
प्रथमानुमानवादिना २ द्वाभ्यामपि वा ३ येन केन-  
चिद्वा ४ 'न तावदाद्यः स्वयं दोषं जानतोपि दूष-  
णान्तरापरिस्फूर्ता यद्यस्य<sup>(१)</sup> दोषं न प्रति सन्धा-  
स्यति तदानीमभीष्टमेवाप्यप्रतिसन्धास्यति तदा-  
नीमन्यथापि ममास्फुरद्दोषान्तरस्य पराजयोनेन  
कक्षान्तरारूढायाङ्गुथायां शाखान्तरं वा सङ्क्रमि-  
तुमवकाशमासादयिष्यामीत्यभिप्रायवतोऽल्पप्रज्ञस्य  
मयि वदत्यस्यक्षोपि निर्वहतीति लोके प्रकर्षप्र-  
दर्शनार्थं कथमपि ग्रन्थकारादिभिरुक्तस्य वा तथा-  
विधप्रतिहेतोर्निर्वाहार्यमन्यानुयुक्तस्य<sup>(२)</sup> प्रौढप्रज्ञ-  
स्य स्फुटदोषेणापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षकरण-  
दर्शनात् ।

टी० ॥ भिन्न सत्प्रतिपक्षत्वमन्देशोपि तथा स्याद्यदिस-  
त्प्रतिपक्षत्वं क्वापि निश्चीयेत कोटिनिश्चयं विना संशया-  
नुपपत्तेः प्रकृते तूक्तीत्या सत्प्रतिपक्षत्वनिश्चयो नास्त्वेवे-  
त्याह- । “किञ्चे”ति । नन्वसिद्धत्वादिराहित्यं वास्तवं न  
विवक्षितमपि तु तद्वत्तया प्रतीयमानत्वमात्रं तथा च नास-  
म्भवो न वा दुरवधारणत्वमिति शङ्कते- । “अथे”ति । अस्मि-  
द्दुष्टादिदोषवत्तया निश्चीयापि प्रतिहेतुवादिना सत्प्रतिपक्षकर-  
णादठ्यापकतेत्याह- । “नतावदि”ति । यद्यस्येत्याद्यल्पप्रज्ञाभि-  
प्रायवर्णनमपि वदतीत्यादिप्रौढप्रज्ञाभिप्रायवर्णनमयं दुष्टत्वेन  
ज्ञायमानोपि हेतुस्त्वया निर्वाह्यतामित्यन्येतानुयुक्तस्येत्यर्थः ॥

( १ ) “यद्ययम्”—इत्यपि पुस्तकान्तरे प्रतीयमानः पाठः साधुरेव ।

( २ ) उदण्डपण्डितस्यापीत्यं भूतहेतुना सत्प्रतिपक्षीकरणं दृश्यते  
इत्यत आह-प्रौढेति-प्रौढा प्रज्ञा यस्य स प्रौढप्रज्ञस्तस्येत्यर्थस्तथाच  
प्रौढत्वं प्रज्ञाविशेषणं तच्च नव नवोन्मेषशालित्वमधिकपदार्थावगाहित्वं  
वेति भावः ।



सू० “तत्र परेण दोषानुद्भावेने जयस्यापि भावात् <sup>६</sup>किञ्च प्रतीयमानता यदि निश्चीयमानता विवक्षिता तदानीमसम्भव एव यतो विरुद्धार्थयोरेकस्यावश्यं दोषः <sup>(१)</sup> स च कस्यास्त्विति तदा निद्धारयितुमशक्यतया प्रतिहेतोवपि तत्संशयादप्यसम्भावना प्रतीयमानता <sup>७</sup>तत्रोद्भावनसम्भावनां दूषयन्तोयद्वयाम <sup>(२)</sup> स्तदेव दूषणमतिदेष्टव्यं नापि द्वितीयतृतीयचतुर्थाः <sup>(३)</sup> “परबुद्धेरुवधारणतया परस्यासिद्ध्यादिविरहित्वबुद्धिरत्र भविष्यतीत्यग्रेवधारयितुं प्रमाणाभावेनाशक्यत्वात् <sup>८</sup>कथं सत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञाय व्युत्पादयेत् / शङ्कान्तरं चात्र निरसिष्यामः ।

टी० ॥ एतादृशहेतोरुपन्यासफलमाह—। “तत्रे”ति । अमिदुयादिदोषरहिततया निश्चीयमानत्वं न सम्भवति सत्प्रतिपक्षस्थले द्वयोरपि दोषवत्तया सन्दिह्यमानत्वादित्याह—। <sup>६</sup>“किञ्चे”ति । अमिदुयादिदोषराहित्येन संभाव्यमानेन बोधितमाध्यक्षिपर्ययत्वमिति कृते प्रतिहेतोर्दोषराहित्यमभ्युपगम्य संभावनां निवर्त्य सत्प्रतिपक्ष <sup>(४)</sup> मुदुरेदित्याह—। “तत्रोद्भावेने”ति ॥ <sup>७</sup>“परबुद्धेरिति । अमिदुयादिदोषरहितत्वेन सत्प्रयुज्यमानः प्रतिहेतुरन्येन प्रत्येतव्य इति ज्ञातुमशक्यत्वादित्यर्थः ॥ “कथमिति । अमिदुयादिदोषरहितत्वेन त्वया प्रतीयमानमनियमिति व्युत्पादनमशक्यमित्यर्थः ॥ ननु स्वाशानुमाने स्फुरितस्य प्रतिहेतोः स्वयमेवासिद्धिदोषरहितत्वेन प्रतीयमानत्वं सम्भवति किञ्च वस्तुगत्या प्रतिसाधने दोषो नास्ति-

( १ ) स दोषोवादिप्रयुक्तहेतुनिष्ठतया निश्चीयत इत्यत आह- स इति—। ( २ ) वयामः—“यद्युद्भावनकालात्पूर्वकालिकी सम्भावना विवक्षिता तदा तात्कालिकाऽनुद्भावनपक्षात् एत दोषोतिदेष्टव्यः”—इत्यादि ग्रन्थेन । ( ३ ) वादिप्रयुक्तहेतोरेव प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञाय कथं तां व्युत्पादयेत्कथं वा नेत्यत आह—परेति—परबुद्धेरप्रत्यक्षत्वे नेत्यर्थः । ( ४ ) उदुरेत्—खण्डयेत् ।

यत्र तत्र तादृशेण निश्चयः सम्भवति किञ्चाभिध्यादिदोषर-  
हितोपमिति शङ्कादपि निश्चेतुं शक्यते इति नत्रैव सत्प्रतिपक्षः  
सावकाशः स्यादित्यत आह- । “शङ्कान्तरमिति” । प्रतीतेर्नि-  
श्चयरूपत्वे सम्भावनारूपत्वे वा दोषतादवस्थादिनि भावः ।

मू० एतेनासिद्धिविरोधकालात्ययापदेशव्यभिचारवत्तया  
व्याप्तिपक्षधर्मताविरहवत्तया वाऽगृह्यमाणेन बो-  
धितसाध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्ष इति निरस्तं “केन  
वाऽगृह्यमाणत्वमिति निर्वक्तुमशक्यत्वात्<sup>(१)</sup>” किंच  
सर्वेषामेवेषां लक्षणानां धर्म्या<sup>(२)</sup>दिग्राहकानुमान-  
बाधितेपि गतत्वादतिव्यापकत्वम् “एतेन स्वार्था-  
नुमाने तदाभासेपि वा सत्प्रतिपक्षस्य दोषत्वमपो-  
ढम् \* अथोच्यते अगृह्यमाणविशेषेण बोधितसाध्य-  
विपर्ययः प्रकरणसम इति ? \* -अस्तु तत्केनागृह्य-  
माणत्वमित्यादिविकल्पदोषाभिधानं

टी० ॥ एतेनेत्यस्यासिद्देश्यमेव दर्शयति- । “केने”ति ।  
किञ्चेश्वरो न कर्ता शरीरत्वादित्यादि क्षितिः सकर्तृक  
कार्यत्वादित्यादिना धर्मिग्राहकमानेनाभिध्यादिदोषरहित-  
तया प्रतीयमानेन सत्प्रतिपक्षितं स्यात्तथा चातिव्याप्तिरि-  
त्याह- । “किञ्चेति । न चेष्टापत्तिः तत्राधिकबलत्वेन बाधहे-  
त्वाभासाभ्युपगमादिति भावः ॥ “एतेने”ति । धर्मिग्राहक-  
मानबाधस्थलेतिव्यापकत्वेनेत्यर्थः ॥

( १ ) उक्तलक्षणत्रयस्य साधारणं दूषणमाह-किञ्चेति-परमाणुः  
सावयवः-संयोगित्वान्-घटवत्-इत्येतस्मिन्-अणुपरिमाणतारताम्यम्-व्य-  
चिद्विश्रान्तम्-परिमाणतारतमभावत्वात्-मद्वत्परिमाणतारतम्यवत्-इत्य-  
नेन धर्मिग्राहकेण बाधितेपि गतत्वादतिव्यापकत्वं धर्मिग्राहकप्रमाणस्यो-  
पजीव्यत्वेन व्याप्तिपक्षधर्मवत्त्वस्योपात्तद्विहितत्वेन ज्ञायमानत्वस्यासि-  
द्धादिरहिततया समानबलवत्त्वस्य लक्षणत्रयस्य भावादित्यर्थः- । इति-  
विद्यासामराः । ( २ ) आदिपदेन लिङ्गग्राहकसंग्रहः ।

मू० “यदि यः कश्चिद्विशेषो विशेषशब्देनाभिप्रेतस्तदा तदग्रहणं क्वचिदपि नास्तीति सर्वाव्याप्तिः \* अथ हेतुदोषलक्षणो विशेषोभिमतः ? \*—<sup>b</sup>तदा धर्म्यादि-ग्राहकानुमानबाधितेपि गतत्वादतिव्यापकता अ-गृह्यमाणहेतुदोषरूपविशेषेण बोधितसाध्यविपर्यय-त्वात्तत्रापि तस्य हेतुदोषस्याभावादेवागृह्यमाणवि-शेषत्वात् \*<sup>d</sup>नचागृह्यमाणपरमार्थस्थितहेतुदोषरूप-विशेषेणेति कृते निस्तारः \* तथा सति सत्प्रतिहे-तुकः सत्प्रतिपक्षो हेतुर्न व्याप्येत परमार्थतस्तिष्ठ-तीति च दर्शनीयं नच ज्ञेयमिति महती प्रज्ञा ॥

टी० कृतकत्वप्रावणत्वयोरुपाधिद्वयविशेषप्रवृत्त (१) सर्व-त्रविशेषग्रहणमभवाद्गृह्यमाणस्य (२) यत्किञ्चिद्विशेषत्वमेवम्भवी-त्याह—। <sup>a</sup>“यदीति” । <sup>b</sup>“तदा धर्म्यादी”ति । नहि तत्र हेतुदोषो गृह्यमाणो नापि तेन प्रत्यनुमानसाध्यविपर्ययो न बोध्यत इत्यर्थः ननु यदि तत्र दोषः स्यात्तदा तदगृह्यमाणत्वं भवेदित्यत आह—। <sup>c</sup>“अगृह्यमाणे”ति । यत एव धर्मिग्राहकानुमानहेतुदोषो नास्त्यत एव तस्यागृह्यमाणत्वं विवक्षितमित्यर्थः नतु विद्यमा-नदोषस्यागृह्यमाणत्वं विवक्षितं नत्वविद्यमानस्येत्यत आह—। <sup>d</sup>“नचे”ति । तथा सति निर्दोषप्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षे व्याप्तिरि-त्यर्थः किञ्च सत्प्रतिपक्षत्वं व्युत्पादयन्ना दोषस्य विद्यमानत्वे सत्यगृह्यमाणत्वं वक्तव्यं तथाच विरोध इत्याह—। “परमार्थे”ति॥

मू० \* “नचागृह्यमाणहेतुदोषहेतुगुणरूपविशेषेणेति विव-क्षिते निस्तारः \* व्यतिरेकिणि अन्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षे हेतुगुणरूपो विशेषः सपदासत्त्वलक्षणा गृह्यते इति तदव्यापकत्वापत्तेः <sup>b</sup> \* अथागृह्यमा-

( १ ) कृतकत्वत्व प्रावणत्वत्व रूपोपाधिद्वयात्मक विशेषग्रहव-दित्यर्थः । ( २ ) अगृह्यमाणयत्किञ्चिद्विशेषत्वमिति पाठस्तु युक्तः ।

णव्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपविशेषेणेति यदि क्रियते \* तदा प्रष्टव्यं किमपेक्ष्य विशेषत्वमिदमिष्टं 'यदि यत्किञ्चिदपेक्ष्य तदा विशेषो गृह्यते सदनुमानात्मके प्रतिहेताविति तत्राव्यापकत्वं \* अथ प्रकृतं विरोधिनं हेतुमपेक्ष्य \* तदा लक्षणवाक्यमीदृशं पर्यवस्यति ॥

टी० ॥ धर्मिग्राहकमानबाधस्यलेतिव्याप्तिनिरामाय गुणस्यागृह्यमाणत्वमाशङ्क्य निरुक्तरोति-। “नचे”ति । तत्र गुणस्य गृह्यमाणतया तत्रातिव्याप्तिनिरामेपि सपक्षनत्वरूपगुणविशेषवतान्वयव्यतिरेकिणा व्यतिरेकिणि सत्प्रतिपक्षेव्याप्तिरित्यर्थः ॥ “अथे”ति । एवञ्च व्याप्तिपक्षधर्मनयोरभङ्गस्यैव ग्रहणान्न धर्मिग्राहकमानबाधेतिव्याप्तिर्न वा केवलव्यतिरेकिण्यन्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षाव्याप्तिरिति भावः ॥ “यदी”ति । शब्दोऽनित्यशेषात्पक्षव्याप्त्यादिस्तावत्प्रसिद्धाभिद्ध्यादिभावस्तदपेक्षया गृह्यमाणविशेषेण श्रावणत्वादिना सत्प्रतिपक्षेऽव्याप्तिरित्यर्थः सदनुमानात्मके वृत्त्युपलक्षणं<sup>(१)</sup> स्फुटहेत्वाभामापेक्षया गृह्यमाणविशेषे<sup>(२)</sup> सदनुमानेपि दशाविशेषे सत्प्रतिपक्षेव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

म० “व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपः प्रकृतहेतुतो यस्य विशेषो न गृह्यते तेन बोधितो यदीयस्य साध्यस्य व्यतिरेकः स प्रकरणसम इति ईदृशमप्येतद्वाक्यं विचारमर्हति तथाहि व्याप्तिपक्षधर्मतेति मिलितस्य भङ्गाभङ्गपदसम्बन्धे विवक्षिते प्रत्येकोदाहरणातिव्याप्तिः ॥

टी० ॥ दूषणीयहेत्वपेक्षया व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपस्य विशेषस्य यत्राग्रहस्तेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वं लक्षणमित्याह-

( १ ) उपलक्षणम्, असदनुमानस्याप्युपलक्षणमित्यर्थः ॥

( २ ) ‘सत्प्रतिपक्षीयाऽसदनुमाने मति’-इति शेषः ।

“ठ्याप्ती”ति । यदि ठ्याप्तिपक्षधर्मतयोर्मिलितयोर्भङ्गो यत्र न गृह्यते इति विवक्षितं तदा शठदोऽनित्यो जातिमत्त्वे सति आक्षेपत्वादित्यनेनापि स्फुटस्वरूपासिद्धिमता सत्प्रतिपक्षः स्यात् एवं शठो नित्यः प्रमेयत्वादित्यनेन स्फुटव्यभिचारेण सत्प्रतिपक्षः स्यादेकत्र पक्षधर्मतामात्रभङ्गस्य ग्रहेऽपि मिलितभङ्गाग्रहात् अन्यत्र ठ्याप्तिभङ्गग्रहेऽपि पक्षधर्मत्वभङ्गाग्रहात् मिलितभङ्गाग्रह इत्यतिठ्याप्तिमाह—<sup>७७</sup>“प्रत्येकोदाहरणे”ति । क्वचिदव्याप्तिगिति पाठः कथञ्चिदेवं ठ्याख्येयः यत्रकैकभङ्गमात्रं तत्रापि मिलितोभयभङ्गोऽस्त्येव नहि यत्रैकं नास्ति तत्र मिलितमस्ति तथाच यत्र प्रतिहेतुप्रयोक्ता ठ्याप्तिभङ्गे ज्ञाते पक्षधर्मतामात्रपुरस्कारेण पक्षधर्मनाभङ्गग्रहेऽपि ठ्याप्तिमात्रपुरस्कारेण सत्प्रतिपक्षः क्रियते तत्र प्रत्येकोदाहरणाठ्याप्तिरेकभङ्गग्रहेऽपि मिलितभङ्गग्रहादिति ।

म० “तद्भङ्गाभङ्गरूप इत्यस्य च मिलितस्य विशेषपदसम्बन्धेऽभिप्रेते सर्वथासम्भवितया सर्वाव्याप्तिः अपि चैवमप्यस्य वाक्यस्यार्थो वक्तव्यः व्याप्तिभङ्गरूपो व्याप्त्यभङ्गरूपः पक्षधर्मताभङ्गरूपः पक्षधर्मत्वभङ्गरूपः प्रकृतहेतुतो विशेषो न गृह्यते यस्य तेन बोधितो यदीयसाध्यस्य व्यतिरेकः स प्रकरणममः तथा सति परमाणुर्निरवयवो विश्रान्तपरिमाणतरतमादिभावत्वात् व्योमवदित्युक्ते परमाणुः सावयवो मूर्तत्वात् घटवदिति प्रत्यनुमानेन प्रतिवाद्युक्तेन परमाणुधर्मिग्राहिणोप्यणुपरिमाणतरतमादिभावः क्वचिद्विश्रान्तः परिमाणतरतमादिभावत्वान्महत्परिमाणतरतमादिभाववदित्यादेः ।

टी० “भङ्गाभङ्गे”ति । नहि भङ्गाभङ्गावेकत्र सम्भवत इति सर्वाठ्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि भङ्गाभङ्गयोरेकत्रासम्भवादेवाग्रहः सम्भवति तथापि तादृशस्य विशेषस्यासम्भवाद्यग्रहनिरूपक-

त्वासम्भव इति भावः किञ्च ठयाप्रिपक्षधर्मतयोर्भङ्गाभाङ्गयोर्वा मिलितत्वं यदि न विवक्षितं तथापि दोष इत्याह- । ६० “अपि चे”ति । सावयवत्वसाधकानुमानेन निरवयवत्वसाधकप्रथमानुमानवत्तृतीयमपि धर्मिग्राहकमानं सत्प्रतिपक्षितं स्यादित्यर्थः ।

सू० “सदनुमानतयेष्टस्य” पक्षधर्मताबलेन तदीयनिरवयव-  
त्वेपि प्रमाणतां गतस्य सत्प्रतिपक्षता स्यात् ‘यश्चा-  
स्य सदनुमानतां न संस्यते तं प्रत्येवंप्रायाणि बहू-  
न्युदाहरणानि सन्तीति तेषु प्रसङ्गः ।

टी० ॥ ननु नेदमनिष्टमित्यत आह- । “सदनुमानतये”  
ति । ननु प्रथमानुमाने निरवयवत्वं साध्यं तद्विरुद्धसाधकतया-  
द्वितीयानुमानं तस्यैव सत्प्रतिपक्षो नत्वणुपरिमाणतारतम्यवि-  
श्रान्तत्वसाधकस्य तृतीयानुमानस्यापीत्यत आह- । “पक्षधर्मते”  
ति । यद्यपि तृतीयानुमाने बलवति ठयाप्तेरभङ्गो विशेषो गृहीत  
एवात एव द्वितीयानुमाने ठयाप्रिभङ्गरूपोपि विशेषो गृहीतस्त-  
थापि सत्प्रतिपक्षलक्षणाकालत्वेन बलवत्त्वमेव तस्य न स्यादिति  
भावः ननु सहेताणुपरिमाणतारतम्यविश्रान्तिर्नैव तेन त्रुटे-  
रेव निरवयवस्य सहनोद्गीकारादिति तं प्रत्ययमतिप्रसङ्गो न  
भवतीत्यत आह- । “यश्चे”ति । तन्मते आकाशं विभु निः-  
स्पर्शद्रव्यत्वात् आकाशं न विभु आत्मान्यविशेषगुणवत्त्वादि-  
त्यनेन शब्दो भूतेन्द्रियग्राह्यो बहिर्द्रव्यत्वादित्याद्यु<sup>(१)</sup>दाहार्यं  
अत्र तृतीयानुमानस्य धर्मिग्राहकस्य वैभयपर्यवसन्नत्वादित्यर्थः ।

सू० \* “नच सोपि तयोस्त्येव \* तस्य धर्मि सिद्ध्यर्थमु-  
पजीवत्वेन बलवत्त्वात्” तद्व्यवच्छेदार्थं “स प्रकृतः  
प्रकरणसम इति कर्तव्यमिति चेतथाप्यनुपपत्तिः  
अत्र हि यदि विशेषो यस्य न गृह्यते इति सम्बन्धः  
तेन यत्सम्बन्धिगतया न गृह्यते इत्यर्थो विवक्षित-

( १ ) इत्यादिकमाकाशादिधर्मिग्राहक मान सत्प्रतिपक्षितं स्या-  
दित्याद्युदाहार्यमित्यर्थः ।

‘स्तदा अव्यापकत्वं दोषः तथाहि यत्र द्वयोरपि हेत्वोः परमार्थतः साधारणो व्याप्तादिभङ्गः सत्प्रतिपक्षदशायामगृह्यमाण<sup>(१)</sup>स्तत्र नास्त्येतल्लक्षणं नहि तत्रव्याप्त्यादिभङ्गो विशेषः अपितु प्रकृतहेतुना सह साधारण एव \* नन्वत्यन्तासतो व्याप्त्यादिभङ्गरूपस्य विशेषस्यापि तावत्तत्राग्रहणमस्ति तदादायैव लक्षणं तद्व्यापि भविष्यति तर्हि तत्र वादी स्वहेतुमाधारणं व्याप्त्यादिभङ्गादिदोषं जानन् प्रतिहेतुनिष्ठतया परस्योद्भावयति—

टी० ॥ नन्विष्टमेष तत्प्रतिपक्षत्वमन आह—। “न चे”ति । अधिस्तत्त्वेन तत् सत्प्रतिपक्षतानङ्गीकारादित्यर्थः ॥  
 b “तद्व्यवच्छेदार्थमिति” । धर्मिग्राहकतृतीयानुमानसत्प्रतिपक्षताप्रमङ्गव्यवच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ “प्रकृत” इति । तत्काले दूष्यत्वेनाभिमत इत्यर्थः यस्य विशेषो न गृह्यत इति लक्षणवाक्ये यस्य न गृह्यत इति वान्वयः यस्य विशेषो न गृह्यत इति वेति विकल्पयाद्यं दूषयति—। “तदे”ति । साधारणदोषवतीहेत्वोर्विशेष एव नास्ति कस्य तत्तत्सम्बन्धितयाग्रहणं स्यादिति तेन सत्प्रतिपक्षस्थलेऽव्याप्तिरित्यर्थः ननु विशेषाभावात्सुतरां तद्व्यवच्छेदनाग्रहणमिति कथमव्याप्तिरित्याह—। “नन्वि”ति ॥

सू० “परश्च परिहर्तुं न शक्नोति तत्राप्येवं सत्प्रतिपक्षताऽस्तैव स्यात् यत् उक्तरूपविशेषवत्तया<sup>b</sup> तेनासौ न गृहीत उक्तरूपस्य समानतयैव तेन गृहीतव्यात् ‘तथापि प्रतिहेतुवादिना तावद्विशेषवत्तयैव गृहीतस्तस्य तत्साधारणभावास्फुरणात् भ्रान्त्य’भ्रान्ति-

( १ ) एकस्मिन्हेतोर्व्याप्त्यादिभङ्गत्वेनागृह्यमाण इत्यर्थः ननु विशेषवत्त्वेनाऽगृह्यमाण इत्यर्थेऽपि विशेषस्यैवाभावेन व्याघातात् ।

साधारणस्य चात्र ग्रहणमात्रस्य विवक्षितत्वात् \*—  
इति चेन्न,

टी० ॥ स्थापनावादिना द्वयोरपि ठयाप्तिभङ्गे ज्ञाते स-  
त्यपि ठयाप्यत्वासिद्धमुद्गाढ्य प्रतिहेतुर्दूष्यते तदापि सत्प्रति-  
पक्षानुच्छेदप्रसङ्गः स्थापनावादिनो विशेषवत्तया ग्रहणाभावेन  
लक्षणस्य तदानामपि मत्वादित्यतिठयाप्तिमेव दूढयति—। “प-  
रश्चे”ति । वाद्युक्तदोषपरिहारे पुनः प्रतिपक्षत्वं स्यादपि ननु  
प्रतिवादिना तदपरिहारेपि तथाच तदानीं हीनवलत्तया नामौ  
सत्प्रतिपक्षमत्वादुक्तलक्षणाच्च तथा स्यादित्यतिठयाप्तिरेवेत्यर्थः ॥  
“तेने”ति । स्थापनावादिनेत्यर्थः ननु विशेषतया<sup>(१)</sup> ग्रहणाभावो  
यदि न वादिनस्तथापि प्रतिवादिनः मोस्त्येषान्यथा स्थापना-  
वाद्यनुमाने प्रतिवादी तं विशेषमुद्गाढ्येदेश तथाच नातिठया-  
प्तिरित्याह—। “तथापी”ति । ननु प्रतिवादिनो विशेषपरहितेपि  
विशेषवत्तया ज्ञानं भ्रम इति न तल्लक्षणे तन्त्रमित्यत आह—।  
“भ्रान्ती”ति ॥

मू० “प्रतिहेतुवाद्यभिप्रायेणागृह्यमाणतापक्षस्य प्रागेव नि-  
रस्तत्वात् किञ्च प्रतिहेतुवाद्यपि यदि साधारणतां  
तस्य दोषस्य तदैव पश्येत्तदा का गतिः यद्यसौ वा-  
दिहेतावपि दोषं पश्येत्तदा तमुद्गाढयेत्तथा सति  
तत्रैव “कथासङ्क्रमः स्यात् \* सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य ?  
\* इति चेन्न, यदि पश्यन्नपि प्रतिवादी तत्र दोषमेवं  
‘मन्त्रयेत्’ यदि तदानीं सत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञातां

( १ ) अत्र विशेषतया ग्रहणं मौलिकविशेषतया ग्रहणपदार्थाद्वि-  
परीतं विशेषतयाऽग्रहणपदसमानार्थकं, तच्च परकीयहेतौ दोषविशेषस्य  
ज्ञानमेव ननु विलक्षणत्वस्य ज्ञानं मूले तु विशेषगद्दो विलक्षणत्ववचन-  
स्तथा च यस्य वादिनः परकीयहेतौ दोषविशेषस्य ज्ञानमस्ति तस्यैव  
स्वहेतौ दोष साधारण्यनिश्चयः यस्य तु प्रतिवादिनः परकीयहेतौ दोष-  
व्यक्तिविशेषवत्ता ज्ञानं नास्ति न तस्य स्वहेतौ तत्साधारण्यनिश्चयो-  
पीति न व्याख्यानव्याख्येययोर्धरोधः ।



विहाय दोषान्तरमुद्गावयामि तदापि प्रतिज्ञात्यागो  
नाम भङ्गोऽधिकः ॥

टी० ॥ विशेषं ज्ञात्वापि प्रतिज्ञादी दोषान्तरास्फुरणे भ-  
ङ्गभीतः प्रतिहेतुं प्रयुङ्क्ते एष स्वप्रौढिचिरयापपिषया वेत्या-  
देरुक्तत्वादित्याह- । “प्रतिहेतुवादी”ति । किञ्च यदास्थापनाया-  
मपि वाद्युद्गावितं दोषं प्रतिज्ञादी समाकलयेत् तदा तत्सम्ब-  
न्धितया विशेषः केनापि न गृह्येत इति वाद्युद्गावितदोषदशाया-  
मपि सत्प्रतिपक्षता स्यादिति मैवातिष्यामिति त्याह- । “कि-  
ञ्चे”ति । स्थापनायां दोषस्फुरणे प्रतिज्ञादी तमेवोद्गावयेन्नतु  
सत्प्रतिपक्षं कुर्यादित्याह- । “यद्यमात्रं”ति ॥ “कथामङ्क्रम-  
इति । तावतैव स्थापनावादी विरमेदित्यर्थः प्रतिहेतु प्रयोगा-  
त्पूर्वं दोषान्तरज्ञाने तन्मात्रोद्गावनं स्यादपि सत्प्रयोगान्तरं  
दोषान्तरोद्गावने प्रतिज्ञातदोषपरित्यागात् प्रतिज्ञाहानिशङ्कया  
न दोषान्तरमुद्गावयन्ति तस्यां दशायां स्यादतिष्यामिति त्याह- ।  
“सन्त्वपेदि”ति । सम्बन्धास्वरूपमाह- । “यदि तदानीमिति”ति ।

मू० \* “अथ नोद्गावयामि \* तथापि प्रतिज्ञातदोषानि-  
र्वाहात् मम पराजयः तदेवं वृथा दोषान्तरव्युत्पा-  
दनायायास इति परामृज्य स तूष्णीमास्ते तदा  
का गतिः \* “अथ”यस्य विशेष इत्युक्तलक्षण-  
वाक्ये पदसम्बन्धस्तथाभिमतः ? \*-तदा उक्तस्ता-  
वद्दोषो दोषान्तरं च स्याद्व्यप्यभङ्गादेर्विरुद्धार्थहेत्वोः  
(२)साधारणस्यासम्भवाद्विशेषपदेनाव्यवच्छेदकेन सह  
विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ ननु दोषान्तरोद्गावने चेत्प्रतिज्ञाहानिशङ्का  
तदा तदनुद्गावनमेषास्तु तत्राह- । “अथे”ति । वादिना  
दूषितं स्वहेतुं यदि ज्ञमेत प्रतिज्ञादी तदा सत्प्रतिपक्षतैव

(१) अथोक्तलक्षणवाक्ये यस्य विशेष इति पदसम्बन्ध इत्यन्वयः ।

(२) विरुद्धार्थहेत्वोर्व्याप्यभङ्गादेः साधारणस्याऽसम्भवादिति सम्बन्धः ।

न स्याद्वीनबलत्वादिति समकरणार्थं वाद्यनुमाने दोषमुद्गाधये-  
देवेत्यर्थः ॥ “वृथे”ति । उद्गाधनानुद्गाधनपक्षयोः पराजय-  
प्रीठये दोषान्तरोद्गाधनस्यायासमात्रफलकत्वमिति मौनमेव श्रेय  
इत्यर्थः ॥ “का गतिरिति”ति । अनिठयाः सिद्धिपरिहरेत्यर्थः ननु  
यस्य विशेषो न गृह्यत इतिवाक्ये यत्संबन्धितया न गृह्यत  
इति सम्बन्धो मास्तु यस्येति पष्ठघातस्य विशेष इत्यनेनैवान्वयः  
स्यादित्याह— । “अथे”ति ॥ “उक्तस्तावदि”ति । यत्र वादिना  
प्रतिषादिना वा विद्यमान एव विशेषो<sup>(१)</sup> गृह्यते नतुद्गाधयते  
तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः दोषान्तरमाह— । “व्याप्ती”ति । यदि  
विरुद्धार्थहेत्वोभङ्गाभङ्गमाधारणं कश्चिदपि भवेत्तदा तद्द्वयाव-  
र्तनाय विशेषपद सार्थकं स्यात्तत्वेष्टमित्यर्थः ।

सू० \* “अथोच्यते व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपप्रकृतहे-  
त्वपेक्षविशेषवत्तयानुद्गाध्यमानेन बोधितो यदीय-  
साध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः सत्प्रतिपक्ष ?—इति  
तदपि नोपपन्नं, “यदि परस्त्वदीयोयं प्रतिहेतुरित्थं  
भग्नव्याप्तिक इत्येवाभिधत्ते नतु मद्धेतुतोयं विशेष  
इत्यपि ब्रूते आभासान्तरत्वव्युत्पादनादेव प्रति-  
हेतोः सत्प्रतिपक्षताभङ्गात् तदापीत्थं सत्प्रतिपक्षता  
न निवर्तेत तथा सति च प्रतीयमानाभिद्व्यादि-  
नापि सत्प्रतिपक्षीकरणमिति साधु व्युत्पादितं  
“सर्वानुमानानुकूलं स्यात् ॥

टी० ॥ ननु विशेषवत्त्वेनान्यतरस्य ग्रहणमस्तु तदुद्गाध-  
नमपि न नियतं तथाचोक्तविशेषवत्तयानुद्गाध्यमानेन बोधित-  
साध्यविपर्ययत्वं लक्षणमस्ति<sup>(२)</sup>ति शङ्कते— । “अथे”ति ।  
यत्र व्याप्तिभङ्गमुद्गाधयति मदीयहेत्वपेक्षया तव हेत्वपेक्षया तव

( १ ) अत्रापि पूर्ववद्विशेषगदो दोषव्यक्तिविशेषवचनो नतु वि-  
लक्षणत्ववचनः । ( २ ) निरुक्तस्थले च स्थापनावदिना व्याप्तिभङ्ग  
उद्भावित एव अतो नातिव्याप्तिरिति भावः ।

हेतौ विशेषोयमित्यनेन प्रकारेण नोद्भावयति तत्र सत्प्रतिपक्षता नावन्नास्ति विशेषवत्तयानुद्भावनालक्षणं तत्रापि गतमित्यतिष्ठामिति परिहरति-। <sup>b</sup>“यदी”ति । नन्वस्तु तत्रापि सत्प्रतिपक्षता को दोष इत्यत आह-। “तथा सती”ति । सोपहासमाह-। “सर्वानुमाने”ति । द्रष्टृदोषेणापि सत्प्रतिपक्षकरणे सकलानुमानोच्छेदः स्यादित्यर्थः ।

मू० “किञ्च कस्मिन्काले तथानुद्भाष्यमानत्वं सत्प्रतिपक्षं यदि यदा प्रतिहेतूद्भावेन परहेतुं दूषयति प्रतिवादी तस्मिन् काले नुद्भावनं तदा पश्चादुक्तेऽपि प्रतिहेतुदोषे पूर्वकालानुद्भावे प्रतीकारो न कश्चिदिति सर्वहेत्वाभासैः सत्प्रतिपक्षीकरणमदुष्टमिति <sup>c</sup>गतमनुमानकथया <sup>d</sup>\* अथ प्रतिवादिनाभिहिते यदा पुनर्वादिवचनाऽवसरः ?\*-तदानुद्भावनमिष्टं <sup>e</sup>तर्हि तत्कथमग्रे प्रत्यनुमानवादिनावधारणीयमयमत्र विशेषदोषं नोद्भावयिष्यतीति ॥

टी० ॥ किञ्च यदि प्रतिहेतूपन्यासकाले दोषवत्तयानुद्भावितं विवक्षितं तदा मदुपन्यासानन्तरं दोषोद्भावेनपि सत्प्रतिपक्षता स्यादेव प्रतिहेतूपन्यासकालीनानुद्भावनस्य लक्षणस्य सत्त्वादित्याह-। “किञ्चे”ति ॥ <sup>b</sup>“प्रतीकार”इति । त्वदुक्तलक्षणाक्रान्तत्वेन द्रष्टृदोषेणापि सत्प्रतिपक्षता स्यादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“गतमि”ति । अतिस्फुटदोषेणापि सत्प्रतिपक्षश्चेत्तदा सदानुमानानामपि सत्प्रतिपक्षत्वमित्यनुमानमात्रोच्छेद इत्यर्थः ननु प्रतिहेतूपन्यासानन्तरकालीनं यत्र दोषवत्तयानुद्भावनं तेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वं विवक्षितं तथाच नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। “अथे”ति । अनध्यवसायात्तर्हि प्रतिहेतूपन्यास एव न स्यात् को हि जानात्यसौ मदीयहेतौ दोषं नोद्भावयिष्यति भवतु वा कथञ्चित्प्रतिहेतूपन्यासस्तथापीदममाधकं सत्प्रतिपक्षितत्वा-

दिति नोद्भावयेत् सत्प्रतिपक्षत्वं ह्युत्तरकालानुद्भाव्यमानवि-  
शेषत्वं तच्च प्रथमं निर्णेतुमशक्यमिति परिहरति-। “तर्ही”ति ॥

सू० “दोषशून्यत्वात्स्वकीयस्य प्रतिहेतोः समर्थस्तथावधा-  
रयितुमिति चे”दुक्तमत्र प्रतीतदोषेणापि सत्प्रति-  
पक्षताकरणं सम्भवति “तत्र परेण दोषेनुद्भाविने  
विजयश्च भवतीति “किञ्च विशेषदोषशून्यत्वमपि  
स्वकीयहेतोः कथमयमवधारयेत् “विरुद्धार्थयोस्ताव-  
द्धेतवोरेकस्यावश्यं दोषेण भाव्यं” तत्र यथा तेन  
स्वहेतौ दोषो न दृश्यते तथा परहेतावपि तद्दृशने  
तमेवोद्भावयेत् “को हि सचेता ।

टी० ॥ ननु स्वहेतोर्दोषशून्यत्वं निश्चित्य प्रतिहेतूपन्या-  
साध्यवसाया<sup>(१)</sup> साधकानुमानप्रयोगौ स्यातामिति शङ्कते-।  
“दोषे”ति । तर्हि पूर्वोक्ताभिप्रायेण स्वयं प्रतीतदोषं प्रति-  
हेतुं कापि न प्रयुञ्जीत वादीत्यनिर्णयमिति परिहरति-। “उक्त-  
मत्र”ति । ननु तादृशप्रतिहेतुप्रयोगो भङ्गभयादनर्ह एवेत्यत  
आह-। “तत्र”ति । किञ्च दोषशून्यत्वावष्टम्भेनापि प्रतिहेतू-  
पन्यासाध्यवसायासाधकतासाधनानुमानप्रयोगौ न स्यातां  
पश्चात्तत्र दोषमन्देहप्रोच्यस्य प्रतिपादनादित्याह-। “किञ्चे”  
ति । मन्देहप्रोच्यमेवाह-। “विरुद्धार्थयोरिति ननु विपक्ष-  
(२)हेतुदोषनिश्चयादेश स्वहेतौ न दोषमन्देह इत्यत आह-।  
“तत्र यथे”ति । ननु कथमयं नियमो यत्परहेतुदोषदर्शने तदु-  
द्भावनमावश्यकं ननु प्रतिहेतूपन्यासावसर इत्यत आह-।  
“को हि”ति । स्थापनावादिप्रयुक्तं हेतौ दोषान्तरमभिध्यादि  
दृष्ट्वा सत्प्रतिपक्षावसरं नास्तीति कथमयं नियमो यावता  
दोषत्वाविशेषात्सत्प्रतिपक्षतामेव कथं नोद्भावयेन्मैवं दोषा-  
न्तरे पक्षधर्माभावात्समुपदर्शनीयं सत्प्रतिपक्षं तु व्याप्तिरपीति

( १ ) ‘प्रतिहेतुमुपन्यस्येयम्’-इत्याकारकः प्रतिहेतूपन्यासाध्यव-  
सायः । ( २ ) विपक्षहेतौ=विपरीतहेतौ, दोषस्य निश्चयादित्यर्थः ।

जीर्वाभित्यर्थः यद्वा अस्फुरत्प्रतीकारेणापि (१) दोषेण सत्प्र-  
तिपक्षस्य प्रीत्यलत्वं चेत्कुर्यात् तदा समैव भङ्गः स्यादित्य-  
भिप्रायादोषान्तरमेवोद्भावयेत् यद्वा प्रतिहेतुप्रयोगानन्तरं तेना-  
साधकानुमानप्रयोगानन्तरं तदनु स्वपक्षस्थापनाप्रयोग इति  
प्रयामगौरवमित्यात्मनिधारित्यर्थः ॥

सू० निश्चितं दोषमुपेक्ष्य सदोषस्य निर्दोषसाम्येन प्रत्य-  
वतिष्ठते "तस्मात्सदोषेऽपि दोषमपश्यन्नयं न स्वेना-  
दर्शनं दोषाभावे प्रमाणयितुमर्हतीति \* अथो-  
च्यते व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपप्रकृतहेत्वपेक्षवि-  
शेषत्वेनानुद्भाव्यतया संभाव्यमानेन बोधितो यदी-  
यसाध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः प्रकरणसम \* इति  
(२) नैतदपि मुख्यं, 'यद्युद्भावनकालात्पूर्वकालिकी  
संभाव—

टी० ॥ तस्मात् स्थापनाहेतौ दोषान्तरमपश्यन् एव  
प्रतिहेतूपन्यास इति स्थिते यथा तत्र (३) स्वयं दोषादर्शनमदो-  
षवत्तां व्यभिचरति तथा स्यापि दोषशून्यत्वेनापाततोपि  
गृह्यमाणोप्ययं हेतुर्दोषवान् स्यादिति संशयानेन दोषशून्यत्वा-  
वष्टम्भेन प्रतिहेतूपन्यासः समाहितो न भवतीत्युपसर्हरति-।  
“तस्मादि”ति । तथाचैतल्लक्षणानुसारेण प्रतिहेतूपन्यासाध्य-  
वसायो न स्यादिति भावः ननु दोषवत्तयानुद्भावेन यद्यपि न  
निश्चितं तथापि सम्भावनास्त्येव तथाच दोषवत्तया सम्भा-  
वितानुद्भावेन प्रतिहेतुना बोधितमाध्यविपर्ययत्वं लक्षण-  
मस्तु तथाच प्रतिहेतूपन्यासाध्यवसायाऽसाधकानुमाधनं च  
द्वयमप्युपपन्नमेवेति शङ्कते-। b“अथे”ति । प्रतिहेतूपन्यासा-

( १ ) न स्फुरति स्वहेतावपि प्रतीकारो यस्य सत्प्रतिपक्षदोषस्य  
तेन सत्प्रतिपक्षस्य हेत्वन्तरस्येत्यर्थः । ( २ ) विकल्पसद्वत्त्वेनैतदुप-  
यति-नैतदपीति-वादिनोयोदोद्भावनकालस्तस्मात्पूर्वकालिकीसम्भावना  
पिबक्षिता ?-१ किंश्चित्तत्कालीना ?-२ यद्वा कालमात्रसम्बन्धिनी ?-३  
इति विकल्पप्रत्यसमनुवदति-यदीति-इति विद्यासागराः ।

( ३ ) तत्र=स्थापनानुमानवादिहेतौ, स्वयं=स्थापनादिना ।

तत्पूर्वमनुद्गावनसम्भावना चेद्विचक्षिता तदा प्रतिहेतून्त्यासा-  
नन्तरं स्थापनावादिदूषितेनापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षता  
स्यादेव तल्लक्षणस्य तदानीमपि सत्त्वादित्याह- । “यदी”ति ।  
मू० ना विवक्षिता<sup>(१)</sup> “तदा तात्कालिकानुद्गावनपक्षोक्त  
एव दोषोतिदेष्टव्यः \* <sup>(२)</sup>अथोद्गावनस्य योवसरो  
भविष्यति तात्कालिकतया \* तदा सत्प्रतिपक्षता-  
व्युत्पादनकाले सा नास्तीति विशेषणाभावात्तल्लक्ष-  
णाभावः <sup>(३)</sup> \* “अथोच्यते यावत्सम्भावनानुवर्तते  
तावत्सत्प्रतिपक्षता <sup>(४)</sup> किं सम्भावनायाः कालनि-  
यमगवेषणेन<sup>(५)</sup> ? \*— सैवम् ॥

टी० ॥ ननु प्रतिहेतून्त्यासानन्तरकालीनानुद्गावनसम्भा-  
वना विवक्षिता तत्राह- । “तदे”ति । यत्र स्थापनावादिना  
प्रतिहेतौ दूषिते प्रतिवादी तत्तदुक्तं सत्प्रतिपक्षत्वमेष पुनर्दृढ-  
यति तत्र दोषोद्गावनादेवानुद्गावनसम्भावनारूपविशेषणा  
भावात्सत्प्रतिपक्षलक्षणमव्यापक स्यादित्यर्थः यत्तु प्रतिहेतून्-  
त्यासकाले तदुत्तरकालीनानुद्गावनसम्भावनारूपविशेषणाभा-  
वात्तल्लक्षणमव्यापक स्यादिति कतन्निवृत्तं तच्चित्तं ननु सत्-  
प्रतिपक्षत्वदृढीकरणदशायां सत्प्रतिपक्षतैव न विवक्षिता येना-  
व्याप्तिः स्यात् किन्तु वादिदत्तदोषाद्वारेण निरनुयोज्यानुयो-  
गनिग्रहाद्वानोभङ्ग एव किं तदा सत्प्रतिपक्षता दृढीकरणेने-  
त्याह- । “अथोच्यते” इति ॥

(१) प्रसुक्तानित्यामिरिहानुसन्धेयेति परिहरति-तदेति पूर्वका-  
लिकानुद्गावनसम्भावनानुद्गाव्यमानदोषो हेतावप्यस्तीति तेनापि सत्प्र-  
तिपक्षतास्यादित्यर्थः । (२) अस्तु तर्हि द्वितीयो निरवयवादिति शङ्कते-  
अथेति-तात्कालिकतयानुद्गाव्यमानत्वविशेषणभावाद्भिग्निलक्षणस्य ता-  
त्कालिके सत्प्रतिपक्षेऽप्यभिहित्यर्थः । (३) कालमात्रसम्बन्धिनीसम्भावना  
विवक्षितेति तृतीयं कल्पं शङ्कते-अथेति-मात्रहेतौ दोषे निमित्तते सत्प्रतिप-  
क्षता निवर्तते इति न्यायनियमः । किन्तु तन्निवृत्तया दापत्रोद्गावयतीति  
यावत्सम्भावनानुवृत्तिस्तावत्सत्प्रतिपक्षतानुवर्तते इति नेक्तदोष इत्यर्थः ।  
इतिविश्यासागमनात्यर्थाः । (४) अतः पूर्वातिप्रकारादुपपन्नवकाशदुष्ट-  
मित्याह-इतिविति । (५) अतिप्रसङ्गेनैवज्जिरस्यति-सैवमिति ।

मू० "एवं हि प्रतिहेतोर्दोषेनुद्भाविते प्रत्युत निर्दोषत्वयैव स्वीकृते दोषोद्भावनसम्भावनाया निवृत्तेः सत्प्रतिपक्षता व्यावर्तते तथाचेत्यङ्कारमेव वादी सत्प्रतिपक्षतां परिहरेत् इति साधु स्यात्सत्प्रतिहेतोः प्रतिक्षेपमकृत्वा स्वीकृत्यैव <sup>(१)</sup>तत्सत्प्रतिपक्षता प्रतिक्षेप्तव्येति \*नच स्वीकारादेव प्रतिहेतोः <sup>(२)</sup>पराजयः स्यात् \* सत्प्रतिपक्षतापरिहारोपायतया स्वीकारस्य करणात् 'स्वीकारे सति, सम्भावना-निवृत्त्या तल्लक्षणकस्य सत्प्रतिपक्षत्वस्यापि निवृत्तेः तथा<sup>(३)</sup>स्वीकारोप्ययं परस्यानिष्टार्थं सिद्धसाधने परकीयसाध्यस्वीकारवदुरुगुणाय स्वीकर्तुर्न दोषायेति ॥

टी० ॥ साधु प्रतिमाधनतया प्रयुक्तमिति वादिनाभिहिते दोषोद्भावनसम्भावना तावन्निवर्तते एव तथाच विशेषणभावात्तदा नल्लक्षणाभाव इत्याह—। "एवमि"ति । ननु यत्र स्वानिष्टमेवं वादी स्वीकरोति तत्र नास्तु सत्प्रतिपक्षता किनः छिन्नमित्यत आह—। <sup>b</sup>"तथाचेत्यभि"ति । यद्यपि यत्रैवं न स्वीकृत्योत्तरमावकाशः सत्प्रतिपक्षस्तथापि पूर्वोपावृत्तमेव एवं सत्प्रतिपक्षप्रतीकारं जानातः कथञ्च प्रतिकुर्यादिति भावः नन्वेवं स्वदोषाङ्गीकारे मतानुज्ञया वादी पराजितः स्यादित्यत आह—। "नचे"ति । दोषपरिजिहीर्षयायमभ्युपगमो न मतानुज्ञामापादयतीत्यर्थः स्वीकाराभिप्रायमाह—। "स्वीकारे सति"ती । ननु प्रतिमाधुत्वाभ्युपगमे तत्साध्यं स्वानिष्टं मिथ्येदित्यपरमनिष्टं स्यादित्यनानुरूपं दृष्टान्तमाह—। "सिद्धसाधन"इति ॥

( १ ) तदिति सामान्ये नपुंसकनिर्देशः, प्रतिहेतुस्वीकृत्यैवेत्यर्थः । यद्वा तन्निष्ठा सत्प्रतिपक्षता तत्सत्प्रतिपक्षतेत्यर्थः । केषुचित्पुस्तकेषु तु "स्वीकृत्यैव तम्" -इत्येव पाठः । ( २ ) प्रतिहेतोः स्वीकारादेव-इत्यन्वयः । ( ३ ) तथा स्वीकारः=तेन रूपेण स्वीकारः, बहुषु पुस्तकेषु तु "तस्मात् स्वीकारः"-इति पाठः, सच पूर्वपाठापेक्षयोत्तमतः ।

सू० “यदि च सत्प्रतिपक्षो वादिनोः समानप्रतिपक्षदर्शनजनितात्स्वहेतावाभासत्वसंशयात्तदा क्वचिदपि नास्ति सत्प्रतिपक्षता स्वहेतुपक्षपातेन परहेतावेव दोषः कश्चिदस्ति मया तु न गृह्यते इति ताभ्यां मन्यमानत्वात् यदाह निश्चितौ हि विवादं कुरुत इति <sup>b</sup> \* अथौचित्यादावर्जितसंशयेन सत्प्रतिपक्षता स्यात् <sup>c</sup> \* तदा सर्वत्रैव वादे सर्वाभुमानानां सत्प्रतिपक्षता दुर्निवारा तद्यथा शब्दानित्यत्वानुमानेन बुद्धिमद्भिः शतशः शब्दनित्यत्ववादिजयात् शब्दनित्यत्वानुमानेन च प्राज्ञैः शतशः शब्दानित्यत्ववादिजयात् ॥

टी० लक्षणं दूषयित्वा फलं दूषयति—“यदि चे”ति । प्रतिमाधनं दूष्या स्वमाधने हेत्वाभासत्वसंशयोत्र फलत्वेनाभिमतः स आशङ्क्यः स्वपक्षपातेन स्वमाधनस्य निर्दोषत्वेनैव निर्णीतत्वात् संशयानुपपत्तिरित्यर्थः ननु विशेषदर्शनं निरस्कृत्यापि तुल्यबलप्रतिमाधनदर्शनरूपदोषबलादन्योन्यस्य स्वहेतौ संशयोवश्य भावीत्याह—। “अथे”ति । औचित्यादावर्जित आहार्य इति केचित्तत्र आहार्यसंशयाभ्युपगमे प्रतिमाधनोपन्यासानर्थक्यस्यावश्याभ्युपगमप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> अनित्यत्वमाधकानुमानस्य नित्यत्वसाधकानुमानं तदानीमनुपन्यस्यमानमपि सत्प्रतिपक्षः स्यात् संशयापादकत्वादित्याह—। “तदे”ति ॥

सू० “द्वयोः पक्षयोरनुमानेषु कतरद्वस्तुतः सदानुमानमिति अर्हतो दोषसंशयस्य दुर्वारत्वादिति प्रकारभेदाभावाच्च न कालात्ययापदिष्टः पृथक् तद्यथा बाधितविषयः कालात्ययापदिष्ट इत्यलक्षणं तथाहि

( १ ) अनाहार्य संशयमुत्पद्य निश्चयप्रतिबन्धार्थमेव प्रतिहेतुरूपन्यस्यते आहार्यसंशयश्च न निश्चयविरोध्यतः प्रतिहेतूपन्यासानर्थक्यमिति भावः ।



बाधितविषयत्वं किं विवक्षितं न तावद्बलवता बोधितो विषयविपर्ययो यस्य तत्त्वं "यथाश्रुतस्य सत्प्रतिपक्षेपि गतत्वात्" तत्र प्रत्यनुमानस्य प्रथमानुमानविषयविपर्ययबोधकस्य पक्षधर्मतादिवलसम्भवात् \* अथ बलवतेत्यधिकबलेनेति विवक्षितं \* / तदापि केवलव्यतिरेकिणान्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षे गतत्वादतिव्यापकत्वं तत्रान्वयव्यतिरेकिणः प्रतिहेतोः सपक्षसत्त्वलक्षणबलाधिक्यसंभवात् ।

टी० ॥ मन्देहमेवोपपादयति - । "द्वयोरिति" ॥ "अहं-  
न" इति । तच्चित्तस्य प्राप्तस्येत्यर्थः साध्यविपर्ययबोधघटितसत्-  
प्रतिपक्षान्तर्भावः स्फुटः कालात्ययापदिष्टस्येति तत्खगडनान-  
न्तरं कालात्ययापदिष्टखगडनमुपक्रमते - । "प्रकारे"ति । हेत्वा-  
भामान्तरमेकस्य प्रकारभेदस्याभावादित्यर्थः ॥ "यथाश्रुतस्य"  
ति । अविवेचितबलवत्त्वस्य (१)त्यर्थः सत्प्रतिपक्षस्य प्रतिव-  
न्धकत्वं नतु साध्यविपर्ययबोधकत्वं यद्यपि तथापि तुल्य-  
बलबोधितसाध्यविपर्ययत्वं सत्प्रतिपक्षत्वमित्यभिप्रेत्यैतदुक्तं  
अतिव्याप्तं स्फुटयति "तत्र"ति ॥ "नदे"ति । यद्यपि व्य-  
तिरेकिणि सपक्षनत्वाभावेपि व्याप्तिपक्षधर्मतारूपबलमाभ्य-  
सिति नाधिकबलत्वमन्वयव्यतिरेकिणस्तथापि सपक्षसत्त्वादिकं  
बलमभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

मू० "किञ्चैवं प्रत्यक्षेणानुमानाभासबाधो न स्यात् प्रत्य-  
क्षस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नाभ्रान्तिज्ञानकरणात्त्वमात्रं  
बलमनुमानस्य तु पक्षधर्मत्वादि भूयिष्ठं बल-  
मिति " \* अथ मन्यसेऽनन्यथासिद्धत्वं बलं विव-  
क्षित्वेदमुच्यते तेनानन्यथासिद्धेन बोधितो यदीय-  
साध्यस्य व्यतिरेकस्तत्त्वं बाधितविषयत्वमिति ?

(१) अविवेचितबलवत्त्वस्य = अनिर्णीतन्यूनाधिकबलवत्त्वस्य ।

\*मैवम्, 'तथापि हि वस्तुतोऽनन्यथासिद्धेन (१) सत्-  
प्रतिपक्षेऽपि गतत्वादतिव्यापकत्वं 'किञ्चान्यथेत्य-  
न्येन प्रकारान्तरेणैतद्युच्यते अनन्यथेति चानन्येन  
प्रकारेण 'यस्मादन्यत्वं तेनैवेत्यर्थः सम्पद्यते तथाच  
वक्तव्यं किं तदन्यताप्रतियोगीति प्रामाण्यं तदिति  
चेत् आहो दुर्वैदग्धी भवतः प्रमाण्येनेति वक्तव्ये  
प्रामाण्याद्योन्यः स यो न भवति तेन प्रकारेण सिद्धः  
उत्पन्नः प्रतीतो वा तेनेति ब्रूवाणस्य ।

टी० ॥ "किञ्चैवमि"ति । यद्यपि रूपवत्त्वादिकं यथायथं  
तत्रापि बलवत्तरि तथापि तद्विषयः सुक्तः ॥ ७० "अथे"ति ।  
सत्प्रतिपक्षेणैव अन्यथासिद्धेनैव बाध्यविपर्ययप्रयोजनमनो नाति-  
व्यक्तिरिति भावः यत्रानन्यथ सिद्ध एव प्रतिहेतुर्वस्तुवस्तु-  
निव्याप्तिनाह- । "तद्यधी"ति । कुटिलोक्तिकत्व लक्षणदोष  
माह- । "किञ्चे"ति "यस्मादन्यत्वं"ति । अन्यत्वं सप्र-  
तियोगिकं तेन यथाघटादन्यः पटादिः अन्यस्तु घट एव तथा  
प्रामाण्यदन्यदप्रामाण्यमनन्यत्तु प्रामाण्यमैवेत्यर्थस्तथाच प्रामा-  
ण्येन सिद्ध इति वक्तव्ये प्रामाण्यप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्  
प्रतियोगिकान्योन्याभाववता सिद्ध इति महत्कौटिल्यमुक्तमि-  
त्यर्थः इति ब्रूवाणस्याहो दुर्वैदग्धी भवत इति योजना ॥

म० "तथापि प्रमाणेन बोधितविपर्ययो विषयो यस्य स  
कालात्ययापदिष्ट इति न इदं रजतमिति शुक्तिं  
विषयीकुर्वति प्रत्यक्षाभासे नेदं रजतमिति प्रमाणेन  
बाध्यमानेपि हेत्वाभासविशेषलक्षणमिदं च्छदात-  
व्यापकत्वमापद्यते ॥ एवं बाध्यावषयिण्यामिच्छाया-  
मपि गच्छेत् \* प्रमाणेन बोधितो यदीयविषयस्या-

न्यथा भावः 'स हेतुः कालात्ययापदिष्ट ?'-इति चेन्न, यदि 'मुख्यार्थो हेतुशब्दः' तदा हेत्वाभासत्व-  
व्याघातः 'अथामुख्यार्थः तदा कोस्यार्थः यत्रैष व्यवस्थाप्यते इति सोभिधातव्यः \* प्रमाणेन बोधिते यदीय विषयस्य व्यतिरेकः स हेत्वाभासः कालात्य-  
यापदिष्ट ?'-इति चेन्न, यद्यग्रे हेत्वाभासत्वानि श्रवयः तदा लक्षणस्य दुरवधारणत्वम् \* अथ काला-  
त्ययापदिष्टत्वेन निरूपिते एव हेत्वाभासत्वस्य नि-  
श्रवयः \* तदा तत एव दुष्टत्वसिद्धेः कृतं ।

टी० ॥ ननूक्तिकीटिन्ने मत्पवि लक्षणमदुष्टमेधेत्यन आह-। "तथापी"ति । प्रमाणेन बाधकज्ञानेन बोधितसाध्य-  
विपर्यय भ्रमेऽतिव्याप्तिः भ्रमज्ञानस्य हेत्वाभासत्वायोगादिति भावः भ्रमजनितायामिच्छोयामतिव्याप्तिमाह-। "एवमि"ति । बाध्यं रज-त्वादिविषयो यस्या इच्छायाः सा तथा तस्या-  
मित्यर्थः ॥ "स हेतुरि"ति । तथाच न भ्रमे न वा तज्जनि-  
तायामिच्छायामतिव्याप्तिस्तत्र हेतुत्वाभासादिति भावः ॥  
"मुख्यार्थ" इति । व्याप्तपक्षधर्मवचन इत्यर्थः न्यायावयव इति नार्थः अर्थस्यैव हेतुहेत्वाभासत्वस्य विचारात् ॥ "तदेति । व्याप्तिपक्षधर्मनाविधिपृथग्य हेत्वाभासत्वं व्याहनमित्यर्थः ॥  
"ये"ति । लाक्षणिकस्य हेतुशब्दस्य विविच्य विषयो वक्तव्य इत्यर्थः पूर्वोक्तव्याघातपरिहाराय हेत्वाभासत्वेन विशेषणीय-  
मित्याह-। "प्रमाणेन"ति ॥

मू० "पश्चात्प्रतीतिकस्य कालात्ययापदेशस्योपन्यासे-  
नेति 'तदिदं त्वन्मते लक्षणमस्तु मा वा भूत् सामु-  
द्रिकप्रमाणेन पुनर्महदेतदलक्षणं कालात्ययापदेशस्य  
येनास्य (१) नाम हेत्वाभासभेदपदभ्रंशः प्रासाधि \*  
'अथ ब्रूये हेत्वाभासत्वं हेतुसदृशतया प्रतीयमानत्वं

न हेतुदोषवत्त्वम् ? \*-इति मैवं, <sup>१</sup>हेतुना तुल्यता हि अहेतुत्वावगमं विना न शक्यप्रमितिः सादृश्य-  
स्यभेदाधिष्ठानस्य तथैव प्रतीतेः । अन्यथा हेतोरपि हेत्वाभासत्वापातात् । ततश्च हेतुरूपवैकल्यस्यावश्यं प्रत्येतदव्यवत्वेन प्रागुक्तदोषानिवृत्तिः \* प्रमाणेन बोध्यमानो यदीय पक्षठयतिरेकः स कालात्यया-  
पदिष्ट ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ “पश्चात्प्रतीतिकस्ये”ति । हेत्वाभासवत्त्वगर्भ-  
लक्षणव्यवस्थाप्यस्येत्यर्थः अनेन लक्षणेन कालात्ययापदिष्टो हेत्वाभासादेश प्रख्यापित इति सहदिदमलक्षणमित्युह्यमति ।  
“नदिदमि”ति । तनु हेतुमदृशत्वं हेत्वाभासत्वं नतवनुमिति प्र-  
तिबन्धकमाश्रयेऽकल्पवत्त्वं येन कालात्ययापदिष्टत्वज्ञाना-  
त्पूर्वमेवानुमिति प्रतिबन्धे किं तेनेति स्यादित्याह । “अथे”  
ति । तद्विस्तृतये सति तद्वानभयो धर्मवत्त्वं सादृश्य हेतुभिन्न-  
त्वज्ञानात्प्रत्येतदव्यवमिति स एव दोष इत्याह । “हेतुने”ति ।  
“अन्यथे”ति । यदि सादृश्यं भेदगर्भं न स्यादित्यर्थः ॥ “तत-  
प्रते”ति । हेतुभिन्नत्वं हेतुवैधर्म्यं ज्ञानाधीनमित्यर्थः ॥ “पक्ष-  
ठयतिरेक” इति । तथाच हेत्वाभासपदपक्षेपदोषाभावः अग-  
तज्जन्येच्छयोश्च नातिष्ठामिस्तत्र पक्षठयतिरेकाभावादित्यर्थः  
विपरीतप्रमायां सन्देहमिषार्थाविषयोभावाच्च पक्षनेति साधः  
यद्यपि आधे प्रमाणेन पक्षठयतिरेको न बोध्यते तथापि सम्भ-  
वाभिप्रायेणोक्तम् ।

मू० “आश्रयासिद्धव्यापनात् \* आश्रयासिद्धव्यतिरिक्त इति  
विशेषणीयम् ? \*-इति चेन्न, <sup>२</sup>विशेषणाद्यसिद्ध्या-  
आश्रयासिद्धेन सह सङ्कीर्णकालात्ययापदिष्टोदाहर-

( १ ) येन=नामुद्विक्रमप्रमाणेन, अश्य=कालात्ययापदिष्टस्य, नाम=  
प्रसिद्धं, हेत्वाभासविशेषस्य पदात् स्थानात् भ्रंशः=च्युतिः, प्रमाधि । सामु-  
द्रिकशास्त्रे कालात्ययापदेशपदस्याऽतिवृत्तकालव्यवदेशं वाचित्वात् ।

एमेवं न व्याप्येत \* प्रमाणेन बोध्यमानो यदीय-  
साध्यस्य व्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट ? \*-इति  
चेन्न, <sup>d</sup>प्रत्यक्षाभासव्यापनात् तत्रापि हि साध्यस्य  
ज्ञाप्यरूपस्य व्यतिरेको बोध्यते एव \* प्रमाणेन  
बोध्यमानो यदीयस्य साध्यस्य व्यापकस्य व्यति-  
रेकः स कालात्ययापदिष्ट ? \*-इति चेन्न, 'प्रमाणेन  
बोध्यमानाभावस्य प्रकृते हेतुव्यापकत्वासम्भवात् ॥

टी० ॥ "आश्रयामिद्वे"ति । यद्यपि गगनारविन्दं सुर-  
भीत्यादावाश्रयामिद्वे पक्षव्यतिरेको न प्रमाणबोध्यो<sup>(१)</sup> न वा  
मिदुमाधनस्थले पक्षव्यतिरेकः प्रमाणबोध्यो<sup>(२)</sup> तथापि प्रमा-  
णेन मिद्वौ<sup>(३)</sup> सत्यां सन्देहाभावात् पक्षताव्यतिरेक इत्येताव-  
तैव तथोक्तं ॥ <sup>b</sup>"विशेषणाद्यमिद्वे"ति । सन्देहमिषाधयिषयोः  
पक्षविशेषणयोर्बाधे असिद्धिरिति तत्राश्रयामिद्वत्वं ध्रुवमिति  
तत्तन्ङ्गीर्णबाधाव्याप्तिरित्यर्थः आश्रयामिद्वेः साध्यव्यतिरेकः  
प्रमाणेन न बोध्यत इति न तत्रानिध्याप्तिरिति शङ्कते- । "प्रमा-  
णेन"ति । साध्यपदं ज्ञाप्यपरं चेत्तत्राह- । <sup>d</sup>"प्रत्यक्षं"ति ।  
साध्यपदस्य व्यापकपरतामादाय शङ्कते- । "प्रमाणेन"ति ।  
कृतकत्वादिहेतुव्यापकत्वमनौपय्यादेः साध्यस्य न सम्भवतीति  
हेतुमति पक्षे योबाधस्तत्राव्याप्तिरित्याह- । <sup>f</sup>"प्रमाणेन"ति ।

मू० \* "प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयसाध्यस्य प्रतिज्ञात-  
स्याभावः स कालात्ययापदिष्ट ? \*-इति चेन्न,  
स्वार्थानुमाने कालात्ययापदिष्टस्यैवमव्यापनात्<sup>b</sup> तत्र  
शब्दरूपस्य प्रतिज्ञानस्याभावात् 'शब्दस्य परा-

( १ ) न प्रमाणबोध्यः, पक्षतावच्छेदकगगनोपस्थव्यतिरेकस्यैव तत्र  
साक्षात्प्रमाणबोध्यत्वादिति भावः । ( २ ) न प्रमाणबोध्यः, पक्षतावच्छे-  
दकसाध्यवशव्यतिरेकस्यैव तत्त्वादिति भावः । प्रत्युताश्रयामिद्वित्व-  
रूपसिद्ध्याकभयोः पक्षस्यैव स्वरूपमस्त्वात्प्रमाणबोध्यत्वम् । ( ३ ) विज्ञा-  
विति बाधस्याप्युपलक्षणं, तेनाद्योदाहरणमपि संगृहीतं भवति ।

यत्वात् \* प्रमाणेन बोध्यमानो यदीय साध्यस्य  
 "पक्षनिविष्टस्य व्यतिरेकः स कोलात्ययापदिष्ट ?  
 \*-इति चेन्न, "तथा भूतस्य पक्षाभासत्वाभ्युपगमेन  
 मुख्यपक्षार्थत्वासम्भवात् पक्षाभासनिविष्टस्येति क्रि-  
 यमाणेतु पूर्व पक्षाभासत्वप्रतीतिपक्षयोः पूर्व  
 हेत्वाभासत्व प्रतियप्रतीतिपक्षोक्तदोषवत् दोषो  
 द्रष्टव्यः पक्षत्वाभिमतं भूतस्येति क्रियमाणे च  
 प्रष्टव्यं किं पक्षत्वाभिमतत्वं ? पक्षतयाभ्युपगमान-  
 त्वम् १ अथ पक्षतया प्रमितत्त्वम् उत पक्षतयाप्रती-  
 तिमात्रत्वम् २ नाद्यः 'दूषकं प्रति तदसम्भवात् तेन  
 बाध्यसाध्यस्य पक्षाभासतयैव प्रत्युताङ्गीकारात् ।

टी० ॥ यद्यपि बाधे हेतुव्यापकत्वं साध्यस्य न सम्भवति  
 तथापि प्रतिज्ञानत्वं भवत्येवेति तदादाय शङ्कते- । "प्रमा-  
 णेन"ति ॥ "नन्वेति । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति लक्षणानुपारा-  
 दित्यर्थः ननु स्वार्थानुमाने प्रतिज्ञैव कथं नास्तीत्यत आह-  
 "शब्दस्ये"ति । "पक्षनिविष्टस्ये"ति । तथाच न स्वार्था-  
 नुमानबाधायाः सिद्धेति प्रतिज्ञाविरहेऽपि पक्षमसम्भवादिति भावः  
 क्विदपि बाधे पक्षतां नास्तीति सर्वव्याप्तिरित्याह- । "तथा  
 भूतस्ये"ति । पक्षाभासत्वप्रतीतिबाधप्रयासिद्धौ नानुमानदूषणे  
 बाधानवशादित्याह- । "पूर्वमिति ॥ 'दूषकं प्रतीति'ति ।  
 बाधमुद्गाढयन् नास्तवीं पक्षतां नाभ्युपगच्छतीत्यर्थः ॥ "बा-  
 ध्यसाध्यस्ये"ति बाध्यं साध्यं यस्येत्यर्थः ।

सू० "अनुमानवाद्यपेक्षयापि नियमाभावः सदानुमाना-  
 स्फूर्ती मन्दप्रज्ञेन प्रज्ञाभिमानवता च मयि वदति  
 स्फुटं दोषमपि को दूषयितुं शक्त इत्यभिप्रायेण  
 यदृच्छया ज्ञातदोषस्यापि प्रयोगस्य सम्भवात्तत्रानु-  
 मानवादिना पक्षत्वाङ्गीकारभावेन तथाभूतबाधिता-

नुमानाव्यापकमिदं लक्षणं स्यात् \* न च पक्षतयो-  
पन्यभ्यमानत्वमङ्गीकारार्थ \* इति युक्तं, 'तथा सति  
स्वार्थानुमाने कालात्ययापदेशाव्याप्तिः नापि द्वि-  
तीयः 'पक्षत्वेन प्रमिते विषये कालात्ययापदेशा-  
नवकाशात् नापि तृतीयः तदा ह्येवं लक्षणमिदं  
सम्पद्यते प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्यस्य 'पक्ष-  
प्रतीतिविषयांशस्य व्यतिरेकः स कालात्ययाप-  
दिष्ट इति ।

टी० ॥ ननु स्थापनावादिना स्वपक्षः पक्षत्वेनाभ्युपगम्य ।  
एवेति नासम्भवं इत्यत्र आह—। "अनुमाने"ति । यत्र प्रौढो  
वादी बाधितमपि साधयितुं प्रक्रमते तत्राठ्याग्निरित्यर्थः अप-  
क्षस्यापि पक्षतयोपन्यासः सम्भवीति नाठ्याग्निरित्यत्र आह—।  
७ "नचे"ति । ८ "तथा सती"ति । तत्रोपन्यासो नाम्नीति साधः ॥  
९ "पक्षत्वेने"ति । बाधस्वरूपे पक्षताविषयः प्रौढ्यादित्यर्थः ॥ १० "प-  
क्षप्रतीतिविषयांशस्ये"ति । पक्षप्रतीतिविषयस्य धर्मिणोऽसौ धर्मः  
विषयाधियिषित इत्यर्थः ॥

सू० अस्य च वाक्यार्थस्य न कदाचिदपि सम्भवं पश्यामः  
"यदा तावत्प्रमाणेन साध्यस्य व्यतिरेकबोधस्तदा  
पक्षप्रतीतिर्नास्ति विशेषदर्शने भ्रमस्यानवकाशात्  
ततश्च तदा पक्षप्रतीत्यभावेन तद्विषयत्वाभावात्  
तद्विषयांशस्येति विशेषणाभावाधीनो विशिष्टस्य  
लक्षणात्मनोऽभावः 'यदा च प्रमाणेन साध्यव्यति-  
रेकबोधनं नास्ति तदा 'तस्यैव लक्षणभागस्याभा-  
वाल्लक्षणाभाव इति 'नित्यममन्तव्यवस्थितेन लक्षणेन  
लक्ष्यं व्यवस्थापयन् श्लाघनीयप्रज्ञो भवान् ॥

टी० ॥ अत्र च प्रतीतिभ्रान्तिर्विचक्षिता प्रमाया दूषितत्वात्  
यदा साध्याभावप्रमा तदा पक्षप्रतीतिभ्रंशरूपा न सम्भवतीत्य-

सम्भवो लक्षणोऽप्य इत्याह—। “यदे”ति । यद्यपि साध्याभा-  
वप्रमा साध्यश्च प्रतिषेधः न तु पक्षत्वश्चमपि भिन्नविषय-  
त्वात् तथापि सन्देहमिषाद्यपि विद्येत्यन्तो तदुचितपक्षत्व  
ज्ञानमपि विद्येत्येवेति भावः तथापि लक्षणे को दोष इत्यत  
आह । “तच्च”ने । तथाच साध्याभावप्रमायां पक्षप्रतीतिर-  
भावान्तदुत्तकालात्पयापादितलक्षणाभाव एवेत्यर्थः ननु साध्य  
विपरीतप्रमायां पक्षप्रतीतिर्नास्तु तदभावदशायां स्यादेवेत्यत  
आह— “यदे”ति ॥ “स्यैव”ति । प्रमाणेन बोध्यः “इत्यस्यैव  
भागस्येत्यर्थः तथाच विशेषणद्वयविशिष्टस्य लक्षणस्य न कदापि  
सत्त्वमित्याह—। “नित्यमि”ति । अस्त्यवस्थास्थितेन तय-  
वस्थितामरत्नेन ॥

सू० \* नच वैशेषिकप्रक्रियामाश्रित्य विनश्यदवस्थापि  
पक्षप्रतीतिस्तत्काले सम्भावनीया \* तदीयसाध्य-  
व्यतिरेकावगमनिवर्त्तनीया हि सा तत् साध्यव्य-  
तिरेकावगमश्च पूर्वमेव भूत इत्यवश्याभ्युपगमनम्  
अन्यथा प्रमाणेन बोध्यमानत्वं कथं साध्यव्यति-  
रेकस्य तदावगम्येत ।

टी० ॥ ननु पक्षप्रतीत्यव्यवहितोत्तरक्षणे साध्यविपरीत-  
प्रमा स्यादिति विशेषणविशेष्योभयभागत्यवस्थितौ कथं तयव-  
स्थितामस्त्य लक्षणं नहि विनश्यदवस्थेनापि ज्ञानेन यौगपद्यं  
नाङ्गीक्रियत इत्यत आह—। “नचे”ति । द्वाधोद्भावनाकाले  
हि साध्यव्यतिरेकस्य प्रमाणेन बोध्यमानत्वमवश्यमभ्युपेय-  
मन्यथातद्गर्भभाधानुद्भावनापत्तेः (१) तथा च तदुत्तरं पक्ष प्रती-  
तिर्विचक्षिता सा च कथं विशेषदर्शने सति स्यादिति विनश्यदव-  
स्थयापि तथा न यौगपद्यमित्यर्थः बाधावतारानन्तरं पक्षप्रती-  
तिर्विवक्षिता न तु वैपरीत्यमित्यत्र विनिगमकमाह । “अ-  
न्यथे” । निषिद्धि साध्यव्यतिरेकप्रमा पूर्वभाषाणां न विवक्षिता

( १ ) तद्व्यतिरेकगर्भभाधानुद्भावनापत्तेः, च साध्यव्यतिरेको  
गर्भे यस्य बाधस्य तस्य अनुद्भावनापत्तेरित्यर्थः ।



तदा बहुधादेः पक्षतयोपदर्शनकाले<sup>(१)</sup> प्रमाणबोधयाभाववत्त्वं  
कथमुद्भूतयेत विशेषणीभूतस्य बाधस्य त्वया तदानीमनभ्यु-  
पगमादित्यर्थः यत्तु विनश्यदविनश्यदवस्थयोः क्षणमात्रं सङ्-  
भावेऽपि नोद्भावनकाले साहित्यमिति ठयाख्यानं तच्चिन्त्यं  
शङ्कोत्तगाभ्यामसंस्पर्शादिति बोध्यमानत्वमिति वर्तमानतया  
निर्देशो विशेषणत्वलाभाय ।

मू० \* नच वाच्यं प्रतीतिविषयत्वमिदं विशेषणं न  
भवांत किन्तुपलक्षणम् उपलक्षणेन चासतापि व्य-  
वच्छिन्नप्रतीतिरूपजन्यते यथा काकवन्तो देवदत्त  
गृहा इत्युपलक्षणीभूतया काकवत्तया देवदत्तगृहस्य  
व्यवहारकाले इति \* यतस्तत्रोपलक्ष्यो देवदत्तगृ-  
हस्य स्वाभाविको विशेषोऽस्ति व्यवहारकाले तेन  
काकवत्ताभावेऽपि तमादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः न  
तु तत्राप्यसत उपलक्षणस्य कारणत्वं अत्र तु व्य-  
क्तीनामुपलक्ष्यत्वे लक्षणस्याननुगमत्वम् अनुगतं च  
किञ्चिदुपलक्ष्यं न लक्षयामहे ।

टी० ॥ ननु साध्यावयवतिरेकप्रमाणप्रतीत्योर्बहिर्जनयौग-  
पद्यं तथाप्यनन्तरत्न<sup>(२)</sup>मुपलक्षणमस्तु तस्य हि दृष्टान्तवका-  
लेऽपि व्यवर्तकत्वमित्याशङ्क्य परिहरति- । “नच प्राज्यामिति ।  
काकवत्तया अमत्येति शेषः दाष्टान्तिके दृष्टान्तवैयर्थ्यमाह-  
“यत इति” । यथा तत्रोत्तणत्वादिकमुपलक्ष्यतावच्छेदकमस्ति  
न तथा प्रकृते हृदादेः प्रत्येकमुपलक्ष्यत्वेननुगम इत्यर्थः तमा-  
दाय उत्तणत्वादिक विशेषमादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः ठया  
वृत्तप्रतीतिः तथाभूतणत्वस्यैव ठयावृत्तबोधकारणत्वं नत्वमसतः

(१) बह्विधानुषाङ्गोद्भवत्वादित्यादिस्थले बहुधादेः पक्षतयोपदर्शनकाले  
इत्यर्थः । (२) अत्र मूलेनैकवाक्यतार्यं “तु भवति, तथाच पक्षप्रती-  
तिविषयत्वम्”-इत्यध्याहृतयोः उपलक्षणमस्तिवति योज्यम् । यथा पक्षप्रती-  
तिलक्षणविशेषणविशिष्टानन्तरत्वयोः उपलक्षणत्वे व्यवस्थायै विशेषणीभू-  
तपक्षप्रतीतेरप्युपलक्षणत्वम् ।

काकस्येत्यर्थः काकसत्त्वकाले काकवन्तो देवदत्तगृहा इति वा-  
क्येन्वयानुपपत्त्या काकपदस्योत्पत्तये लक्षणा प्रत्यक्षकाले च का-  
कपरिचापितोत्पत्तयस्यैव विशिष्टप्रतीतिविषयत्वं नतु काक-  
स्यापीति भावः ।

मू० "अत उक्तमेव वाक्यार्थमादाय प्रवर्तमाने लक्षणा-  
त्मके साधने विशेषणासिद्धिदुर्निवारा एतेन पूर्वं  
शङ्कितस्य हेतुरित्यस्य प्रत्यक्षाभासव्यवच्छेदार्थमुपा-  
त्तस्य स्थाने हेतुत्वाभिमत इत्येतादृशस्य करणं दूषि-  
तप्रायम् \* अथ ब्रूये प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्य  
स्याभावः स प्रत्यक्षाभासातिरिक्तः कालात्ययापदिष्ट  
? \* इति नैतदपि सुस्पष्टम्, शब्दोपमानाभाससाधा-  
रण्यात्तद्व्यतिरिक्त इत्यपि विशेषणीयमिति चेदेत-  
दपि विचार्यतां किं प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं  
प्रत्यक्षाभासादिभ्यो वैधर्म्यं किञ्चित् उत स्वरूप-  
भेदः अथवान्योन्याभावः न तावदाद्यः ।

टी० ॥ ननु प्रतीत्योर्विशेषणत्वेऽपलक्षणत्वयोरभावे को  
दोष इत्यत आह-। "अत" इति । प्रमाणबोधयमानपक्षप्र-  
तीतिविषयांशव्यतिरेकत्वाद्यदा स्थापनानुमानस्यासाधकत्वम-  
नुमेयं तदा स्वरूपासिद्धिः स्यादित्यर्थः यद्वा बाधस्येतरभेदे साध्ये  
लक्षणास्य वाक्यार्थस्य हेतोः स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ॥ ६ "एतेने"ति ।  
अभिमतिरभ्युपगमः प्रमा वा भ्रान्तिर्वैत्यादिविकल्पदोषेणेत्यर्थः  
अत्रापि हेतुत्वेनाभ्युपगमो न प्रतिषादिनः तेन हेत्वभासत्वे-  
नैव वादिहेतोरभ्युपगमात् सापि वादिनः प्रौढेन वादिना हेत्वा-  
भासत्वाभिमततापि स्थापनाकरणात् प्रमा सासम्भावितैव  
अहेतुत्वेन विशेषदर्शनानन्तरं हेतुत्वेन भ्रमा<sup>(१)</sup> नवकाशादिनि  
भावः पूर्वं शङ्कते लक्षणे प्रत्यक्षाभासातिव्याप्तवारणाय तद-  
न्यत्वेन विशेषणं शङ्कते-। "अथे"ति ।

सू० "तद्भेदकस्य धर्मस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् नापि द्वि-  
तीयः 'स्वरूपस्य परस्परव्यावृत्ततया लक्षणानौपयि-  
कत्वात् नापि तृतीयः 'व्यतिरिक्तत्वस्यान्योन्या-  
भावात्मनः प्रत्यक्षाभासादावपि भावेन तद्व्यवच्छे-  
दकत्वानुपपत्तेः \* ननु न व्यतिरिक्तत्वमात्रमन्यो-  
न्याभावरूपविशेषणमस्माभिन्निरूपितं 'किं नाम  
प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं नच प्रत्यक्षाभासादयः  
स्वात्मभ्य एव भिन्नाः तत्कथमुक्तस्य प्रसङ्गस्याव-  
काशः अवगतमिदं त्वद्विवक्षितमेतदेव विचार्यते ॥

टी० ॥ "तद्भेदकस्येति । भेदको हि धर्मः कालात्पद्या-  
पदेशस्य लक्षण भवेत्तद्याद्यापि न निवर्तुमिति । <sup>१</sup> "स्वरूप-  
स्येति । स्वरूपभेदे हि प्राच्ये लक्षण भोजायः तदन्तरेणापि  
लक्षण परस्परं स्वरूप भेदाभ्युपगम्यतेति । लक्षणप्रणयनानर्थक्याम-  
त्यर्थः व्यतिरिक्तत्वमन्योन्याभाववत्त्वमात्रं वा प्रत्यक्षाभासा-  
दिप्रतियोगिकान्योन्याभावस्त्वं वा आद्यदूषयति । "व्यति-  
रिक्तत्वस्येति । अलक्षणादुक्तं दूषयति । "किं नाम"ति ।  
प्रतियोगिविशिष्टस्य अन्योन्याभासस्य प्रतियोगिनो विशेषणस्या-  
सत्त्वात् सत्त्वनिमित्तप्रत्यक्षाभासादिते बाधितहेतौ तद्विशिष्टा-  
न्योन्याभावस्याप्यभाव एवेति अर्थमात्रात्पद्यापदिष्टाव्याप्ति-  
रित्यर्थः ॥

सू० किं प्रत्यक्षाभासादिभिर्विशेषितोन्योन्याभावस्त्व-  
योच्यते उत तैरुपलक्षितः यं प्रत्यक्षाभासादिष्वप्र-  
सक्तं मन्यसे आद्यस्तावन्न सम्भवति नहि प्रतियो-  
गिरूपविशेषणमहितोभावः क्वचिदप्यस्ति ततस्ता-  
दृशस्य विवक्षितत्वे सर्वाव्याप्तिः द्वितीये तु "प्रत्यक्षा-  
भासादिभिरुपलक्षणैर्यदुपलक्ष्यमन्योन्याभावस्य स्व-  
रूपमेकं तत्प्रत्यक्षाभासादिषु बाधितानुमानेषु च

साधारणमिति कथं नोक्तदोषप्रसङ्गः <sup>६</sup>अन्यदस्तु  
सदात्मकं विशेषणं प्रतियोगीत्वभावस्यासन्नेव तज्-  
ज्ञानस्य विशेष्ये व्यावृत्तबुद्ध्याधानाविरोधात् वि-  
शेषणं भवतीति चेत् \* अयुक्तमेतत्,

टी० ॥ ननु प्रतियोगिनो न विशेषणत्वं येन घटाभ्यो-  
न्याभाववति पदे घटाभावात्तदन्योन्याभावोपि न भवेदपि तूप-  
लक्षणं तथाच नोक्तादोष इत्यत आह—। <sup>७</sup>“प्रत्यक्षाभासादि-  
भिरिति । प्रत्यक्षाभासादिकालात्ययापदिष्टयोरेक एवान्यो-  
न्याभावः न यथा कालात्ययापदिष्टे तथा प्रत्यक्षाभासादावपी-  
त्युक्त एव प्रसङ्गोऽतिठयादिनिरूप इत्यर्थः ननु देशतः कालतो  
या अपनोपि प्रतियोगिनो विशेषणत्वमेव तथाच नोपलक्षण-  
पक्षे कतिठयामिर्दाष इत्याह—। <sup>८</sup>“अन्यदस्त्विति । अन्य  
द्रव्यगुणकर्मादि तथाच कालात्ययापदिष्टे प्रत्यक्षाभासमसवेपि  
तद्विशिष्टसत्तदन्योन्याभावः स्यादेवेति न सर्वाठयामिरिति भावः ।

मू० “विशिष्टं तावदभावस्य स्वरूपमिहोपात्तं तच्च वि-  
शेष्यमात्रशरीरं न भवितुमर्हति तथा सति विशे-  
ष्यस्वरूपमेवोच्यतां वृथा विशेषणपदोपन्यासः तदु-  
पन्यासे चान्योन्याभाववत्त्वमात्रमुपन्यस्तं भवेत्तच्च  
प्रत्यक्षाभासादेर्व्यवच्छेद्यस्य सङ्गाहकं ततश्च  
विशेष्योदन्योन्याभावादधिकं किञ्चिद्वक्तव्यं तद्वि-  
शिष्टमुपन्यस्यतां <sup>९</sup>सच यदि प्रतियोगी तदीयोभि-  
धीयते नहि तस्याभावात्तदानीं विशिष्टाभावः  
प्रसक्तः विशेष्यमात्रं परिशिष्टं तच्च केवलमतिप्र-  
सक्तं तस्माद्विशिष्टव्यवहारप्रवर्तनकाले विशेष्याति-  
रिक्तं किञ्चिदनभ्युपेत्य विशिष्टसत्ता व्यवहर्तुम-  
शक्या अतः प्रतियोगी नाभावस्य विशेषणं भवि-  
तुमर्हति उपलक्षणं तु स्यात्तच्च चोक्तमेव <sup>१०</sup>नचान्यो-

न्याभाव एको न भवति भिन्नप्रतियोगिनौ द्वाव-  
भावौ तौ तथाच प्रतियोगिलक्षितं तत्स्वरूपमन्य-  
देवेति सिद्धान्ताविरोधि, नच युक्तम् ॥

टी० ॥ विशेषणामन्वेपि विशेष्यस्यान्योन्याभावमात्रस्य  
रूपाद्यदि लक्षणगमनमुपपादितं तदा विशेष्यमात्रवति प्रत्य-  
क्षाभासादावपि लक्षणमतिव्यापकमित्याह—। “विशिष्टं ताव-  
दि”ति । ननूक्तं प्रतियोग्येव स्वज्ञानद्वारा व्यावृत्तबुद्धिं जनय-  
द्विशेषणमित्यत आह—। “स च यदी”ति । तर्हि विशेषणस्य  
प्रतियोगिनोन्योन्याभावे<sup>(१)</sup>देशतः, संसर्गाभावे च कालतोप्य-  
भावाद्विशिष्टस्याऽन्योन्याभावस्याभावः प्रसक्त इत्यन्योन्या-  
भावमात्रमवशिष्यते तत्रातिप्रसक्तिरुक्तैवेत्यर्थः ननु यदि प्रत्य-  
क्षाभासादिकालात्ययापदिष्टयोरेक एवान्योन्याभावो भवेत्तदा  
प्रत्यक्षाभासान्योन्याभाववत्त्वं प्रत्यक्षाभासेपि स्यादित्यति  
प्रसङ्गो भवेत्किं नाम प्रतियोगिभेदादन्योन्याभावभेदोपीत्यत  
आह—। “नचे”ति ॥

स० “उभयं ह्यन्योन्याभावस्यैकात्मतया प्रतियोगि एका-  
त्मतायाश्च भेदविरोध एव ततश्च येन रूपेण प्रति-  
योगित्वं तेन रूपेण भेदानवकाशाद्विन्नप्रतियोगिता  
कुतोऽन्योन्याभावस्य येन रूपेण भिन्नता तेनान्यो-  
न्याभावं प्रति प्रतियोगिता नास्ति वस्तुनोः <sup>b</sup>\*ननु  
वस्तुतस्तयोरेकत्वाभावात्कथमेकतया प्रतियोगित्व-  
मन्योन्याभावं प्रति घटते वस्तुनोः \* यथा वस्तुनो  
भूतलसंसर्गाभावेपि घटस्य भूतलसंसृष्टतया भूतल-  
संसर्गाभावं प्रति,

टी० ॥ अभावद्वैतं न सिद्धान्ताविरोधि नच युक्तमित्यु-

(१) अन्योन्याभावे (गृह्यमाणे) विशेषणस्य प्रतियोगिनो देशतोऽभा-  
वादित्यन्वयः । अयमर्थः—यो देशो घटीयाऽन्योन्याभावेनोपपृच्छः स कदा-  
चिदपि तादात्म्येन घटात्मकप्रतियोग्युपपृच्छो न भवतीति । अन्योन्या-  
भावस्य कालिकाव्याप्त्यवृत्तिरभावात् ‘कालतोऽभावात्’—इति नोक्तम् ।

अयमुपपादयति-। <sup>a</sup> “उभय”मिति । घटपटतादात्म्यं प्र-  
तियोगि वाक्यमन्योन्याभावे संसर्गाभावभेदकं तच्चात्यन्ता-  
सदि<sup>(१)</sup>ति तदात्मीभूती घटपटावेव प्रतियोगिनौ तथाच तयो-  
रेकयात्क प्रतियोगिभेदो येनाभावभेदः । स्यात् किञ्च घटपटयोर्भे-  
दोऽन्योन्याभावः सच ठयासज्यवृत्तिरेक एव वाक्यो भेदे प्रमाणा-  
भावात् घटपटौ भिन्नावित्येकस्यैव भेदस्यान्योन्याभावात्तमन  
उभयविशेषणतया भानसम्भवे तद्भेदकल्पनाया प्रमाणाभाव इति  
भावः ननु घटपटयोर्यद्येकं स्यात्तदा प्रतियोगिभेदाभावादभाव-  
भेदो न स्यात्तदेवत्वसम्भवीत्याह-। <sup>b</sup> “नन्वि”ति । यथा घटभूत-  
खयोरसन्नपि संसर्गः प्रतियोगितावच्छेदकस्तथा तादात्म्यमपि  
घटपटयोस्तथास्यात्तथाच तदात्म्यावच्छिन्नौ तावभिन्नाविति  
कथं प्रतियोगिभेद इति दृष्टान्तेनोपपादयति-। <sup>c</sup> “यथे”ति ।

मू० “तच्च यथान्यद् भूतल(२)संसृष्टतया दृष्टं तथात्रापि  
तावेव <sup>b</sup>सप्रकारभेदौ तदात्मानौ दृष्टौ <sup>c</sup>सोयं त्वद्-  
र्शनाभिप्रायो नास्माकं निर्वाह्य इत्यास्तां विस्तरः  
<sup>d</sup>अपि च घटपटयोः स्वरूपभेदेन वैधर्म्यभेदेन चोभ-  
यकोटीकृतयोरन्योन्याभावनिरूपणं भवति अत्र तु  
प्रत्यक्षाभासादेः प्रत्यक्षाभासत्वादिनैककोटितास्तु  
नाम यस्तु प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्ततया प्रतिपत्त-  
व्यं तस्य केन रूपेणैककोटीकरणं न तावत् प्रति-  
व्यक्तिभिन्नेन स्वरूपेण तेषामनन्ततया बुद्धिस्थीक-  
तुं मशक्यत्वात् नापि यद्रूपतयोपात्तं विश्लेष्यं प्रत्य-  
क्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वेन विश्लेषणेन विश्लेषणीयं

( १ ) घटपटस्वरूपातिरेकेण घटपटतादात्म्यमसदित्यर्थः ।

( २ ) सम्बन्धितयेत्यर्थः ।

तद्रूपक्रोडीकृततथै<sup>(१)</sup>वान्योन्याभावनिरूपणमिति  
युक्तं तस्य रूपस्य प्रत्यक्षाभासादसङ्ग्राहकतया  
कोटिद्वैतभङ्गापादकत्वेनान्योन्याभावनिरूपणविरो-  
धात्तस्मात्स्वरूपभेदं वैधर्म्यभेदं वा कोटिद्वयव्य-  
वस्थापकमप्रतिसन्धायान्योन्याभावनिरूपणमशक्य-  
मितिस्थिते स्वरूपभेदस्यस्येह

टी० ॥ ननु तत्र घटान्तरं स एव वा घटो भूतलसंस्तुष्टौ  
दूष्टः प्रकृते तु घटपटौ न कदापि तदात्मानाविति वैधर्म्यमत  
आह— <sup>a</sup>“तत्रे”ति ॥ <sup>b</sup>“सप्रकारभेदावि”ति । घटपटयोरपि  
प्रमेयत्वंसप्तद्रव्यत्वप्रकारभेदसहितस्त्वयापि तादात्म्यमभ्युपेयं  
नहि तत्तत्प्रकारकृतोप्यनयोर्भेदस्तथाननुभवादित्यर्थः ननु  
तद्वानिर्बन्धनीयवादिनः कथमयं निरुक्तिग्रह इत्यत आह—  
“सोयमि”ति । भवतु प्रतियोगिभेदादन्योन्याभावभेदस्तथापि  
प्रकृते स दुर्यह इत्याह— <sup>d</sup>“अपि चे”ति । यथा प्रत्यक्षाभा-  
सत्वं प्रतियोगितावच्छेदकं तथा सकलकालात्ययापदिष्टमात्र-  
निष्ठमधिकरणतावच्छेदकं किञ्चिन्न गृहीतमस्तीत्यर्थः ननु प्रमा-  
णेन बोधितसाध्यविपर्ययकत्वं तादृशं रूपं निरुक्तमेव तथा  
स्यादित्यत आह— <sup>e</sup>“भापी”ति । तस्य रूपस्य प्रत्यक्षाभासेपि  
सप्तवार्तक्यमधिकरणतावच्छेदकत्वं स्यात्प्रतियोग्यवृत्तिधर्मस्यैव  
तथात्वाभ्युपगमादित्यर्थः ।

मू० “दूषितत्वात् धर्मभेदः कश्चिद्दूक्तव्यः नचासौ वक्तुं  
शक्यः <sup>b</sup>शक्यत्वे वा तमादायव लक्षणव्यवस्थिति-  
रस्तु कृतमन्योन्यव्यतिरिक्तत्वकुयुक्त्या तदनेना-  
न्यत्राप्यतिप्रसक्त्युदाहरणान्यत्वेन ठ्यावर्त्तनं लक्ष-  
णवादिनी भग्नस्य शरणमस्त्वं निरसनीयम् अत  
एव भेदकान्तरं विना तद्व्यतिरिक्तत्वमेव दुर्निरूप-  
मित्यभिप्रायेण तत्तादन्यत्वे सतीति विज्ञेयमाणं

(१) तद्रूपान्तर्भावेतिवेत्यर्थः ।

वैशेषिकहेतुं नैतदेवं येन व्यभिचारस्तदन्यत्वे-  
सति प्रमेयत्वादिति सत्प्रतिपक्षहेतूपन्यासादुपहस-  
न्तिसन्त इति ॥

इति श्रीश्रीहर्षकृतखण्डने प्रमाणतदाभासखण्डनं नाम

प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ॥

— — —

टी० ॥ “दूषितत्वादि”ति । नस्यानन्तत्वात्प्रत्यक्षाभा-  
ससाधारणत्वाच्चेत्यर्थः ननु निरूपणीयः स कश्चिद्दुर्गो यः  
सकलकालात्ययापदिष्टसाधारण इत्यत आह—। <sup>b</sup>“शक्यत्वे  
वे”ति ॥ “वैशेषिकहेतुमि”ति । इतरभेदसाधकं लक्षणमि-  
त्यर्थः ॥ उपहास्यतामाह—। “नैतदेवमि”ति । गुण इतर-  
भिन्नः कर्मान्यत्वे सति सामान्यवत्त्वे चसति निर्गुणत्वात्  
यत्नैव तत्त्वैवमित्यादि एवं वैशेषिकेन प्रयुक्ते गुणो नेतरभिन्नः  
प्रमेयत्वात् व्यभिचारि चेदिदं स्यात्तदा तत्तदन्यत्वेन विशेष्य-  
मित्युपहसन्तीत्यर्थः ॥

इति प्रथमः परिच्छेदः ॥







## खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ द्वितीयः परिच्छेदः ।

मू० (१)\* ननु यदि दुर्लभ्या हेत्वाभासास्तर्हि निग्रहस्या-  
नानि प्रतिज्ञाहान्यादीनि "बाधकानि भविष्यन्ति \*  
मैवं,<sup>b</sup>(२)का पुनः प्रतिज्ञाहानिः स्वीकृतेऽक्तपरित्यागः  
प्रतिज्ञाहानिरित्यलक्षणं तथाहि । "भटिति<sup>(३)</sup>सं-  
रणे निग्रहस्यानेपि गतत्वेन परद्रूषितेत्यपि विशे-  
णीयत्वात् <sup>d</sup>किञ्च स्वीकृत्येत्यनेनाभीष्टमात्रं वाभि-  
धीयते अस्तित्वेनेष्टं वा आद्ये 'केनचिद्रूपेणेष्टस्य  
रूपान्तरेण परित्यागः क्व नाम नास्तीत्यतिव्याप्तिः  
स्वीकारपूर्वकोऽस्वीकारस्त्यागः \* नच रूपान्तरेण  
तत्र स्वीकारस्ततस्त्याग एवासौ न भवतीति नाति-  
प्रसङ्गः \* इति चेन्न, "स्वीकारस्यापि त्यागपदार्था-  
न्तर्भावे स्वीकृतेति व्यर्थं "तस्यागेपि च नाद्यद्वि-  
तीयौ अस्तित्वेनेष्टस्य रूपान्तरेण सर्वत्रैवानिष्टत्व-  
सम्भवात् ॥

टी० ॥ "बाधकानी"ति । अचैतबाधकानीत्यर्थः यद्वा  
दिग्विजयकौतुकबाधकानीत्यर्थः निग्रहस्थानेषु प्रतिज्ञाहानेः प्रा-  
थम्यात्प्रथमं तामाक्षिपति-। <sup>b</sup>"का पुनरि"ति । परित्यागमा-  
त्रमपसिद्धान्तेपीत्यन सक्तमुक्तपरित्याग इति तदप्यनूद्य त्यक्ते  
परमतेतिठयापीत्युक्तं स्वीकृतेति स्वीकारश्च विशिष्टयाभि-  
न-

(१) प्रमाणतदाभावयोरद्वैताबाधत्वेपि निग्रहस्थानाभ्यद्वैतबा-  
धकानि भविष्यन्तीति शङ्कते-नन्विति ।

(२) { सङ्कीर्णं खण्डनं पूर्वं प्रमाण तदभासयोः ।  
{ निग्रहाणां निकेतानि क्रमशः खण्ड्यतेऽधुना ॥ }

वादिप्रतिवादिनोऽसामर्थ्यबोधकत्वं निग्रहस्थानतत्त्वमिति सामान्यलक्षण-  
स्य दुःखादावतिव्याप्ते विशेषलक्षणं दूषयितुं पृच्छति-केति-(३)याच्छादने ।

तोऽन्यथा शास्त्राभ्युपगमेन सामान्यतः मिहान्तस्याप्युक्तत्वा-  
त्तत्परित्यागेतिठयाप्तिः स्यात् ॥ ० “कटिती”ति । नैयायिकेना-  
नित्यः शब्द इतिप्रतिज्ञानठये प्रमादान्नित्यः शब्द इति प्रति-  
ज्ञाय स्वयमेव त्यक्ते प्रतिज्ञाहानिस्तावन्न भवतीति तत्रानि-  
ठयाप्तिवारणार्थं परदूषितेति विशेष्यमित्यर्थः अस्तु तदपि विशे-  
षणमिति चेत्तर्हि लक्षणकर्तुर्हृत्त्वन्तरनियहापत्तिः प्रथममविशिष्ट-  
स्यैवोक्तत्वात् विशेषणान्तर्भावोपि दोषमाह—। <sup>d</sup>“किञ्चे”ति ।  
“केनचिदि”ति । गुणत्वेन स्वीकृतस्य शब्दस्य नैयायिकेन नित्य-  
त्वेन परित्यागे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः ननु नित्यत्वेन  
शब्दस्य तदा स्वीकार एव न जातोतस्तत्र परित्यागेऽपि नास्ती-  
ति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—। <sup>f</sup>“स्वीकारे”ति । परित्यागपदार्था-  
न्तर्भूत एव चेत् पूर्वस्वीकारोपि तदा परित्याग इत्येवास्तु लक्षणं  
किं स्वीकारपदप्रक्षेपेणापीत्याह—। <sup>g</sup>“स्वीकारस्ये”ति । स्वीकृ-  
तेति पदत्यागेपि विकल्पितौ पक्षौ न सम्भवन् इत्याह—। <sup>h</sup>“न-  
स्यागेपि चे”ति । आद्यपक्षस्य दूषितत्वेपि दोषान्तरदानाय पुन  
निषेध्यत्वेनापग्रहः ॥ “रूपान्तरेणे”ति । नित्यत्वादिनेत्यर्थः ॥

मू० “संयोगाद्याव्याख्यवृत्तितावादिपक्षे चैकस्यैव संयोग-  
स्यास्तिनत्वनास्तित्वाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् <sup>b</sup>एवं  
च कालदेशादिभेदेन सत्त्वासत्त्वाभ्युपगमेतिप्रसङ्गो  
दृष्टव्यः ‘तस्यैव च तदैव तत्रैव तेनैव तथैवेष्टत्वाऽनि-  
ष्टत्वे विवक्षिते अत्रेति चेत् <sup>d</sup>एवं तर्हि कालमभ्युप-  
गम्यानभ्युपगच्छतः प्रतिज्ञाहानिर्न स्यात् <sup>e</sup>तत्र तदे-  
त्युक्तविशेषणस्यासम्भवात् <sup>f</sup>नहि कालः काला-  
न्तरं स्वात्मानमेव बाध्यास्ते <sup>g</sup>काले तदेतिविशेष-  
णस्य <sup>h</sup>(१)प्रतिक्षेपेन्यत्र च प्रक्षेपेलक्षणस्यैकताक्षतिः ॥

टी० ॥ स्वीकारपरित्यागयोरैकरूप्यावच्छेदेनापि विव-  
क्षितं दोषमाह—। “संयोगे”ति । देशकालभेदेनैकस्य स्वीकार-

परित्यागी चातिप्रसङ्गकावित्याह <sup>b</sup>“एवं चे”ति । ननु देश-  
कालपुरुषाद्यभेदेन स्वीकारपरित्यागी विवक्षिताविति नाति-  
प्रसङ्ग इत्याह-। “तस्यैवे”ति । असम्भवदप्येतदभ्युपगम्य दूष-  
यति-। <sup>d</sup>“एवं तर्ही”ति । कालोऽस्तीति प्रतिज्ञाय कालो ना-  
स्तीति ब्रुवन्नपि प्रतिज्ञाहान्या न निगृह्यतेत्यर्थः अत्र हेतुमाह-।  
“तत्रे”ति । तत्र काले तदेत्युक्तविशेषणाभावादित्यर्थः ॥  
<sup>f</sup>“नहो”ति । कालान्तरस्याभावादात्मन्यध्यासस्यात्माश्रयदु-  
ष्टत्वादित्यर्थः यद्यपि काले कालाभ्युपगमेपि न दोषः अभ्यु-  
पगमस्य अनभिधम्यनत्वेनाप्युपपत्तेः किञ्च तदेतिविशेषणस्य  
कालाभ्युपगमपरिहाराश्रयत्वेन कालस्याधिकरणत्वे तात्पर्यं  
तौ च कालतोभिन्नावेवेति न विरोधः किञ्च कालेपि कालो  
वर्तते एव अन्यथा कालस्यावर्तमानत्वापत्तेः स्वावच्छिन्नकाल-  
वृत्तित्वस्यैव कालस्य वर्तमानत्वात् तथापि तादृष्यमपि<sup>(१)</sup>  
खण्डनीयमेवेति भावः ननु काले प्रतिज्ञाहानिस्तदेतिविशेषणम-  
पहायैव लक्षणीयेत्यत आह-। <sup>g</sup>“काले”इति ॥

म० “कालं प्रति च प्रतिज्ञाहानेरदोषत्वे तद्वदन्यत्राप्यदो-  
षत्वापातः <sup>b</sup>यदैव स्वीकारस्तदैवास्वीकारासिद्धेश्च  
\* “तदेति तत्कथाकालो विवक्षित<sup>(२)</sup>” ?-इति चेन्न,  
<sup>d</sup>तच्छब्दस्यै<sup>(३)</sup> कथयक्तिपरत्वे लक्षणानुगमः “वा-  
दादित्वेन साम्ये कदाचिदपि तद्विपरीतवादान्त-  
राकरणप्रसङ्गः <sup>f</sup>एवं तथैव तस्यैवेत्यादिपदस्य द्रष्ट-  
व्यम् उक्तपदस्य चापसिद्धान्तव्यवच्छेदकस्य ।

टी० ॥ ननु कालनास्तिताभ्युपगमे प्रतिज्ञाहानिरेव न  
भवतीति नाध्यामिरित्यत आह-। “कालं प्रति चे”ति ।  
लक्षणोऽसम्भवदोषमाह-। <sup>b</sup>“यदैवे”ति । ननु यदा तदेति पदे

( १ ) “यदैव स्वीकारस्तदैवाऽस्वीकार”-इत्यनेन वा वर्तमान-  
त्वखण्डनेन वा साधारणखण्डनकोट्या वा खण्डनीयमित्यर्थः ।

( २ ) विवक्षित इत्यत ऊर्ध्वं नैकलणकालीयेनासम्भवस्यादिति  
पूरणीयम् । ( ३ ) कथयक्तिपरत्वे-इत्यर्थः ।

नैकक्षणपरे येनासम्भवः स्यात् किन्त्वैककथावच्छिन्नः कालस्ता-  
भ्यामभिधीयते इत्याह-। “तदेती”ति । एकमात्रकथापरत्वे  
तच्छब्दस्य कथान्तरप्रतिज्ञाहान्यनुग्रह इत्याह-। <sup>d</sup>“तच्छ-  
ब्दस्ये”ति । ननु वादे स्वीकृतस्य वादे एव परिहारे प्रतिज्ञा-  
हानिरिति नानुगम इत्यत आह- “वादादित्वेने”ति । वादा-  
न्तरस्वीकृतस्य वादान्तरे परिहारे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः  
जल्पवितर्कप्रतिज्ञाहान्यनुग्रहः तत्कथाप्रक्षेपेऽप्येवमूह्यं क-  
थापदप्रक्षेपेऽपि प्रतिज्ञाहानिर्दोषः स्यादिति भावः ॥ <sup>f</sup>“एवमि”  
ति । तथेति यदि प्रकारविशेषो विवक्षितस्तदा प्रकारान्तर-  
स्वीकारत्यागयोरनुपपत्त्युग्रहः प्रकारसामान्यं चेत्तदा किञ्चिदू-  
णाभ्युपेतस्य रूपान्तरेण त्यागेऽपि हानिः स्यादित्यर्थः स्वीकृत-  
परित्यागमात्रस्यैव दोषत्वेऽपि सिद्धान्तव्यावर्तनार्थमुक्तविशेषणं  
व्यर्थमित्यर्थः ॥

मू० “विरुद्धन्यायेनासमर्थविशेषणत्वम् एवं सर्वत्र निग्र-  
हस्थाने द्रष्टव्यमिति सङ्क्षेपः <sup>b</sup>प्रतिज्ञाहान्यादीत्या-  
दिपदेनापि किं सङ्गृह्यते \* प्रतिज्ञान्तरादि ? \* इति-  
चेन्न, ऽप्रतिज्ञान्तरमेव निरूपयितुं न शक्यते तद्यथा  
‘स्वोक्तस्य <sup>d</sup>परदूषितस्य ‘साध्यभागस्य <sup>f</sup>पूर्वानुक्त-  
विशेषणवतोभिधानं प्रतिज्ञान्तरमित्यलक्षणं तथा-  
हि <sup>g</sup>यत्र वादिना प्रथमं सविशेषणः प्रतिज्ञाभागो-  
भिहितः परेण च निर्विशेषणोक्तभ्रान्त्या दूषितस्ततो  
वादी प्रथममभिहितं सविशेषणमेवोपन्यस्येदृशं म-  
योक्तं नतु निर्विशेषणमतो निरनुयोज्यानुयोगो  
भवत इति सदुत्तरमेव ब्रूते तत्रापि गतत्वादति-  
व्यापकमेतत् \* <sup>h</sup>पूर्वानुक्तविशेषणत्वं तत्र नास्ति  
तत्कथमतिव्याप्तिः ? \*—इति चेन्न,

( १ ) विप्रतिपत्तिः=विपरीतप्रतिपत्तिः । ( २ ) निग्रहखण्ड-  
नयोः=प्रतिज्ञाहानि-प्रतिज्ञान्तर-खण्डनयोरित्यर्थः ।

टी० ॥ “विरुद्धे”ति । साध्याभावमानाधिकारस्य सा-  
 अस्य दोषत्वे नियमोपपत्तिवैयर्थ्यवदित्यर्थः । तत्रासाधकतासाधने  
 विशेषणवैयर्थ्यमत्र त्वप्रतिपत्तिविप्रतिपक्षोक्त्यने इति भावः ॥  
 नियमखण्डनयोः सङ्गतिमाह- । <sup>८</sup>“प्रतिज्ञाहास्यादी”ति ॥  
 कृतिनिसंवाणेन पूर्वानुक्तविशेषणाभिधानेतिठयाप्रिवारणाय-  
 ह- । <sup>९</sup>“परदूषितस्ये”ति । उदासीनेन तादृगविशेषपूरणेति  
 ठयाप्रिवारणाय- । <sup>१०</sup>“स्वोक्तस्ये”ति । हेत्वन्तरवच्छेदायाह- ।  
 साध्यभागास्ये”ति । प्रयोज्यभागे विशेषणपूरणात् प्रतिज्ञान्तरं  
 प्रयोजकभागे तत्पूरणे च हेत्वन्तरमिति विभागात् अश्रुतवि-  
 शेषणवादिनं प्रति कदाचिदुक्तमप्यनूद्यन इति तद्वारणाय- ।  
<sup>११</sup>“पूर्वानुक्ते”ति । गूढाभिसन्धिर्दूषयति- । <sup>१२</sup>“यत्रे”ति । यत्रो-  
 क्तमेव विशेषणं पुनः आशयति तत्रातिठयाप्रित्यर्थः ॥ आश-  
 यमविद्वान् शङ्कते- । <sup>१३</sup>“पूर्वे”ति ।

सू० <sup>(१)</sup>प्रथमोक्तेः प्रागभावस्य <sup>(२)</sup>पूर्वं स्थितत्वात् <sup>(३)</sup>विशे-  
 ष्योक्तिरपि तदा नासीदिति चेत् <sup>(४)</sup>कमायातं तावता  
 विशेषणानुक्त्यपि प्रसङ्गस्य <sup>(५)</sup>“विशेष्योक्तिकाले \*  
 विशेषणानुक्तिर्विवक्षिता ? \*-इति चेन्न, ‘एककर्तृ-  
 काया वाचो युगपदसम्भवेन सर्वत्र <sup>(६)</sup>तथाभाव-  
 स्यैव भावात् \* विशेष्योक्तेरनन्तरकाले ? \* इति  
 चेन्न, <sup>(७)</sup>नीलोत्पलमित्यादौ पूर्वनिपातिविशेषणे तद-  
 भावात् \* विशेष्योक्तेरव्यवहितपूर्वकाले ? \*-इति  
 चेन्न, <sup>(८)</sup>उत्पलं नीलमित्यादौ तदभावात् \* <sup>(९)</sup>अव्य-  
 वहिते ? \*-इति चेन्न, बहुविशेषणके तदभावात् ।

टी० ॥ आशयमुद्घाटयति- । “प्रथमोक्तिरिति । अनू-  
 द्यमानमपि विशेषणं प्रथमाभिधानात् पूर्वमनुक्तमेवासीदित्यर्थः

( १ ) प्रथमोक्तिरित्यतः प्रागनुदयमानेत्यपि ज्ञेयम् ( २ ) पूर्वं  
 स्थितत्वात्-इत्यस्य विशेष्योक्तेः । प्राक् स्थितत्वादित्यर्थः । ( ३ ) विशेष-  
 णानुक्त्या कृतस्यातिप्रसङ्गस्येत्यर्थः । ( ४ ) विशेष्योक्तिकाले विशेष-  
 णानुक्तेरेव सत्त्वादित्यर्थः ।

शुद्धाभिसन्धिः शङ्किताह-। <sup>b</sup>“विशेष्ये”ति ॥ यथाश्रुतं दूष-  
यति-। “किमायानमि”ति । अनूद्यमानस्य विशेषणस्य पूर्व-  
मनुक्त्या यः प्रसङ्गः कृतस्तत्र किमायातमित्यर्थः शङ्किता  
स्वाभिसन्धिमाह-। <sup>a</sup>“विशेष्ये”ति । अनूदितविशेषणस्य तु  
न तदनुक्तिरित्यर्थः कालस्यैकोपाध्यवहितकृततामादायाह-।  
“एके”ति । विशेष्याभिधानकाले विशेषणाभिधानं न क्वापि  
वचसः क्रमभावितात् तथाच विशेष्योक्तिकालानुक्रमेव विशे-  
षणं सर्वत्रोच्यते इति विशेषणमात्राभिधाने एव प्रतिज्ञान्तरं  
स्यादित्यर्थः ॥ /नीलोत्पलनि”ति विशेष्योक्त्यनन्तरानुक्तवि-  
शेषणोक्तौ तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः विशेष्योक्त्यव्यवहितपूर्वका-  
लानुक्तविशेषणोक्तावतिठ्याप्तिमाह-। “उत्पलनि”ति । ननु  
पूर्वत्वमुत्तरत्वं वा न विवक्षितं येनोक्तातिव्याप्तिः स्यादित्व-  
व्यवहितत्वमात्रमित्याह-। <sup>b</sup>“अव्यवहिते”इति । एकविशेष-  
णाभिधानापेक्षया बहुविशेषणके व्यवधानस्यावश्यकतया उक्ता-  
तिठ्याप्तिरित्याह-। “बहु”ति ।

सू० \* “विशेषणाभिधानोचितकाले ! \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>नाना-  
विशेषणके विशेष्ये क्रमवृत्तित्वाद्वाचः क्रमेणाभि-  
धीयमाने य एकविशेषणाभिधानकालः सोऽपरेषा-  
मपि विशेषणाभिधानानां योग्यो भवत्येवेति तदा-  
न्येषां क्रमभाविनामभावात्सैवातिठ्याप्तिः \* ‘सर्व-  
स्मिन् योग्ये काले ?\*-इति चेन्न, <sup>a</sup>दूषणानन्तरका-  
लस्य योग्यकालत्वाभ्युपगमेऽव्याप्तिः ‘दूषणपूर्वका-  
लस्य तथाभिमतत्वे च दूषणानन्तरभावित्या-  
विशेषणोक्तिव्यक्ते स्तदानीमभावात् ‘पूर्ववदति-  
ठ्याप्तिः ॥

टी० ॥ व्यवहितोपि कालो बहुविशेषणके विशेषणाभि-  
धानोचित एवेति नातिठ्याप्तिरित्याह-। “विशेषणे”ति ।  
सुराभ नीलमुत्पलं विकाशिमनोहरमलिपटलपीडमानमकरन्द-

विन्दुमन्दोद्भवमित्यादावन्यान्यविशेषणोक्तिकालानुक्तान्योन्यवि-  
शेषणोक्तौ पुनः सैवतिष्ठयाप्सरित्याह— । <sup>b</sup>“नानाविशेषण-  
के”ति । विशेषणाभिधानयोग्ययावत् कालानुक्तविशेषणोक्तौ  
प्रतिज्ञान्तरं नान्यन्नानि शङ्कते । <sup>c</sup>“सर्वस्मिन्नि”ति । एव तर्हि  
दूषणोत्तरकालेपि विशेषणोक्तौ प्रतिज्ञान्तरं न स्यादित्याह— ।  
<sup>d</sup>“दूषणे”ति । ननु दूषणोत्तरकालो नियहापादकतया न विशे-  
षणोक्तियोग्य किन्तु पूर्वकाल एवेत्यत आह— । <sup>e</sup>“दूषणपूर्वका-  
लस्ये”ति । उक्तस्यैव विशेषणस्याश्रयणाद्धादिना दूषणे कृते  
पुनस्तद्विशेषणोक्तियां सैव दूषणपूर्वकालीना व्यक्तिर्न भवति  
तथाच तस्यां दूषणपूर्वकालानविशेषणोक्ता<sup>(१)</sup>तिष्ठयाप्सरि-  
त्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“नदानामि”ति । दूषणपूर्वकाले इत्यर्थः ॥ <sup>g</sup>“पूर्व-  
वदि”ति । अरेण निविशेषणभ्रमाद्दूषितस्थलवदित्यर्थः ॥

सू० \* “सर्वस्यास्तस्यास्तज्जातीयाया विश्लेषणोक्तेरभावो  
विवक्षित ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup>व्यक्तीनामभावप्रतियो-  
गिभूतानां सर्वासां पथक् प्रमाणेन केनाप्यस्मादृशा  
प्रत्येतुमशक्यतया भावानिरूपणेन लक्षणस्याज्ञा-  
नादसिद्धिप्रसङ्गात् <sup>c</sup>सामान्यप्रत्यासत्त्या व्यक्तयः  
प्रतिभान्तीति च निरस्तमनुमानखण्डनासवरे “एतेन  
पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विश्लेषणं प्रक्षेप्तव्यमिति नि-  
रस्तम् उत्तरकालवाक्यविश्लेषणकविश्लेष्यस्य प्रथम  
मावशिष्टोक्तत्वसम्भवस्य दर्शितत्वात् <sup>d</sup>किञ्च प्रथम-  
मविशिष्टमुक्तत्वा भवता यदि विश्लेषणमिदं प्रक्षि-  
प्यते तदा भवतो हेत्वन्तरं स्यात्तथापि तदभावे वा  
<sup>e</sup>अमापि कुतः प्रतिज्ञान्तरम् ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“सर्वस्या” इति । प्रकृते विशेषणपूर्वकालीना  
विश्लेषणोक्तस्तथेवेति नातिष्ठयाप्सरित्यर्थः सकलविश्लेषणोक्ति-  
व्यक्त्यभावस्य दुर्ग्रहतया तद्वर्जलक्षणस्यापि दुर्निरूपणत्वमि-

( १ ) दूषणं पूर्वकालीनं यस्या विश्लेषणोक्तेः वा तथा तस्यामित्यर्थः ।



त्याह—। <sup>b</sup>“इयक्तीनामि”ति । ननु विशेषणोक्तिव्यक्तयस्तादृ-  
 प्येण सामान्यलक्षणाया भासन्ते एवेति कथं प्रत्येतुमशक्या इत्यत  
 आह—। <sup>c</sup>“सामान्ये”ति । ननु पूर्वमविशिष्टं नोक्तं परेण तु  
 न श्रुतमित्यन्यत् तथाच कथं तत्रातिष्ठामित्यत आह—।  
<sup>d</sup>“एतेने”ति । उत्पल नीलमित्यत्र पूर्वमविशिष्टस्यैवाभिधान-  
 र्मिति तत्रातिष्ठामित्याह—। <sup>e</sup>“अतरे”ति । लक्षणे प्रयोजकभागे  
 विशेषणमिदं क्रमेण प्रतिपत्तो लक्षणवादिना एव हेतुवन्तरं निय-  
 तस्याः नमित्याह । <sup>f</sup>“किञ्चे”ति ॥ <sup>g</sup>“ममापी”ति । यद्यपि खण्ड-  
 नवादिने प्र-ज्ञान्तरं नोद्भावितमस्ति येनायमनुगोचः स्यात्तथापि  
 तमेव <sup>(१)</sup>प्रति-दु-ल्लभा प्रतिज्ञान्तरं व्यवस्थाप्यते इत्यदोषः ॥

सू० \* अथ प्रथममेवेदं विशेषणमुपादाय ब्रवीषि ?

\*-तथाप्यव्याप्तिः <sup>b</sup>प्रथमं सविशेषणमुक्त्वा विशे-  
 षणवैयर्थ्यभ्रमेण भट्टितिसंवरणान्निविशेषणे ऽभिहिते  
 परेण दूषिते पुनः सविशेषणमभिदधतो नैवं प्रति-  
 ज्ञान्तरं स्यादित्यव्याप्तिः <sup>(२)</sup> <sup>d</sup>स्वपरसाध्यपूर्वप-  
 दानां विवेचने व्यक्तौ पतनादव्याप्तिश्च प्रकरणा-  
 दिलभ्यतया प्रागनुक्त विशेषणस्य भ्रान्तपरदूषितस्य  
 प्रकरणलभ्यविशेषणवत्तयानुवदतोपि सद्वादेतिप्रसङ्गः  
<sup>f</sup>अनुक्तस्थाने चाप्रतिपादितकरणेपि दोषः <sup>g</sup>परस्मि-  
 न्नजातप्रतिपत्तौ प्रतिपादितत्वानुपपत्तेः <sup>h</sup>इत्यादि  
 स्वयमूहनीयं प्रतिज्ञान्तरादीत्यादिपदेन किमिष्ट

( १ ) तं खाण्डनिकं प्रत्येव सिद्धान्तिना=निग्रहस्थानाद्यभ्युप-  
 गमना, प्रतिज्ञान्तरं व्यवस्थाप्यमानं त्वस्थेवेत्यर्थः । यदि प्रकृते सिद्धा-  
 न्ती खाण्डनिक एवेत्याग्रहस्तदा ‘प्रतिषिद्धान्तिना’-इति पदविभागः  
 कर्तव्यः । ( २ ) यच्च प्रथमं पार्थिवपरमाणुरूपपरमगन्धस्पर्श इतित्या  
 इत्यभिधाय पुनरनित्यत्वव्यपविशेषणवैयर्थ्यमाशङ्क्य तूष्णं विशेष्यमात्र-  
 मेव प्रयुक्ते पार्थिवपरमाणुरूपपरमगन्धस्पर्श इति तत्तद्वच वादिना  
 दूषिते यत्पुनरनित्यत्वव्यपविशेषणोपादानं तत्प्रतिज्ञान्तरमिति तत्रा-  
 तिष्ठामित्येतत्प्रथममविशिष्टोक्तस्येति विशेषवाभावादिति भावः ।

\* प्रतिज्ञाविरोधादि ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विशेषणमहितमेव  
मया लक्षणं प्रणीतमिति कुतो मन हेत्वन्तरमित्योक्तं कथं  
प्रसिद्धम्-। “अथे”ति । अथवाप्रमेव स्फुटयति । ४ “प्रथममिति”  
ति । ८ “नैवमिति”ति । पूर्वमविशिष्टोक्तत्वस्य विशेषणस्याभा-  
वादित्यर्थः स्तोक्तस्य परदूषितस्य साध्यभागस्य पूर्वानुक्तविशे-  
षणवतोभिधानमिति लक्षणे स्वपदं परपदं साध्यपदं पूर्वपदं  
च विविच्यमानं व्यक्तविशेषारं भवेदित्यनुगमो दोष  
इत्याह-। ८ “स्वपदे”ति । वर्णात्मक शब्दमधिकृत्य विपत्ति-  
पत्तौ शब्देऽनित्य इति प्रतिज्ञाया ध्वन्यात्मके सिद्धाधनदे-  
शनायां वर्णात्मक इव पक्षीकृत इत्यत्रातिठ्ठाप्रतिरित्याह-।  
“प्रकरणादी”ति । सद्भावे समुच्चिनवचने-। १ “अनुक्ते”ति ।  
प्रकृते प्रकरणपरिप्राप्तया विशेषणं प्रतिपादितं<sup>(१)</sup>मेवेति नाति-  
ठ्याप्रतिरित्यर्थः ॥ यत्र परं प्रकरणापातत्व न प्रतिपद्यते तत्र  
प्रतिपादितत्वं नास्तीत्यतिठ्याप्रतिरेवेत्याह-। २ “प्राप्तिमिति”  
ति । उक्तस्यापि विशेषणस्य यत्र परेण न श्रवणं तत्राप्यति-  
ठ्याप्रतिरित्यर्थः अथ प्रतिपादनयोग्यता । अवस्थिता तत्राह-  
३ “इत्यादी”ति । योग्यताविहस्य निरूपयितुमशक्यत्वादिति  
भावः परोक्तदूषणोद्वाराय पूर्वानुक्तविशेषणवनः पूर्वोक्तस्य साध-  
नीयांशस्य प्रतिपादनं प्रतिज्ञात्तरं स्व-<sup>(२)</sup> ३ साध्य-पूर्वं पदानां  
प्रकरणमभिधेयाहारादिना तत्तद्विशेष । ४ । अमर्थप्रतिपादकत्व-  
स्य सर्वसिद्धतया खण्डननिदमनशकाशमेव यद्यपि तथापि  
यथाकथाञ्च<sup>(३)</sup>खण्डनमन्यथा प्रकृतलक्षणत्वं खण्डनिकस्यै  
वार्थविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात्<sup>(४)</sup>। इति ।

सू० यत “एकवक्तृकैकवाक्यांशयोर्मयो व्याघातः साध-  
विपरीतव्याप्तत्वोद्भावनानपेक्षोद्भावनः प्रतिज्ञा व-

(१) प्रतिपादितम्-ज्ञापितम् । (२) स्वपरनाद्येत्यादितः प्राग्व यद्यपि  
त्यनुषङ्गस्य सम्बन्धनोपपत्तिः । (३) यथा कथाञ्च-सर्वविद्वान्तर्मापि तेषां  
निर्वक्तुमशक्यत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः । (४) ‘न स्यात्’-इत्यतोये ‘तथा च  
खण्डनायार्थविशेषज्ञानाभावात्खण्डनमपि तस्य न स्यात्’-इति शेषः ।

रोधः तदेतदलक्षणं तथाहि इह <sup>१</sup>भूतले घटो नास्ती-  
त्यादावपि गतत्वेनातिव्यापकमिदं <sup>२</sup>वचनयोर्हि  
ठ्याघातोऽन्योन्याविरुद्धार्थत्वं तच्चेहास्ति घटोस्ती-  
त्यंशस्य घटसस्त्वबोधकत्वान्नकारस्य च तन्निषेधक-  
त्वात् \* "नन्वयुक्तमिदमुच्यते नहि घटो नास्ती-  
त्यत्र घटो विधीयते घटस्य निषेधोऽपि येन मिथः  
ठ्याघातः स्यात् किन्तु घटो निषिध्यते घटनिषेध  
एव विधीयत इति यावत्तत्कुतो ठ्याहतिरिति  
चेत् ? \*—मैवम् ।

टी० ॥ "एके"ति । एकवक्तृकं यदेकं वाक्यं तदंगयोरि-  
त्यर्थः समस्यापूरणादौ निम्नवक्तृकमप्येकं वाक्यं जयतीत्यत  
उक्तमेकवक्तृकमिति कथारूपैकवाक्ये वादिप्रतिवादिवाक्येति-  
ठ्याप्रिवारणायोक्तमेकवक्तृकेति कथावर्तिभूततद्वाक्येतिठ्याप्रि-  
वारणायोक्तमेकेति विरुद्धहेतुवाच्यमप्यवच्छेदाय साध्येत्यादि  
साध्याभाषठ्याप्यत्वोद्गाहनमापेक्षमेव विरुद्धोद्गाहनमिह तु  
न तथेत्यर्थः । <sup>३</sup>"भूतले"इति । घट इति घटं विधाय नास्तीति  
तन्निषेधस्य तद्विरुद्धार्थत्वादतिठ्याप्रित्यर्थः विरोधमेव स्फुट-  
यति—। "वचनयोः"ति । घटतद्भावयोरुभयोरिषधौ विरोधः  
स्यादिह तु न तथा निषेधमात्रस्यैव विषेधत्वादिति शङ्कते—।  
<sup>४</sup>"नन्वि"ति ॥

मू० "घट इत्यस्य तावदंशस्य घटविधिबोधकत्वं नास्ती-  
त्यस्यापि तत्प्रतिषेधार्थत्वं भवतापि सन्तस्य <sup>५</sup>यदि  
त्वेवं नाध्युपैषि तदा तयोरविरोधार्थतया घटश्चा-  
पेक्षितनिषेधास्तित्वं च भूतलाश्रितं द्वयमस्य वाक्य-  
स्य बोधनीयं स्यादिति <sup>६</sup>तस्माद्विधिरूप एव घट  
इति तत्प्रतिक्षेप एव नेति <sup>७</sup>किमेतावेकवक्तृत्वा-  
क्यांशौ न भवतः परस्परविरुद्धार्थाभिधायकौ वा  
न भवतः येन लक्षणमिदं भवतस्तत्र न गच्छेत् न

मिथो विरोधमात्रं मिथो व्याघातकत्वं किन्तुवेक-  
देशकालादौ परस्परविरुद्धयोरस्तित्वं \* नच नास्ती-  
त्यनेनैकदेशकालादौ विधिनिषेधौ वर्तमानौ बो-  
धयेते ? \*—इति चेन्न, / उक्तोत्तरत्वात् / देशका-  
लाद्यनन्तर्भावे विरोधस्यैवानुपपत्तेः किञ्च यद्येक-  
देशादौ विरुद्धास्तित्वं प्रामाणिकमभ्युपैषि ।

टी० ॥ नञर्थस्य घटेन सम्बन्ध एव हि विरोधस्तथो-  
भयविधेयतामन्तरेण विरोध एव न भावैतेत्याह-। “घट  
इत्यस्ये”ति । विरोधभासानङ्गीकारे विपक्षे दण्डमाह । “यदी”-  
ति । अविरोधे हि घटनदभावौ द्वावपि भूतले विहितौ स्याता-  
मित्यर्थः तस्माद्विधिनिषेधयोश्चकच उपदन्तृपदयोर्विरोध एवे-  
त्युपमहरति । “तस्मादि”ति । विशिष्टस्य लक्षणस्य प्रकृते सम्भव  
दर्शयति । “हिमेनावि”ति । ननु घट इति विधिसात्रं (१) निषे-  
धस्तस्य भूतले इति कथमिह विरोधो विधिनिषेधयोरेकदेशवि-  
धानादिनि शङ्कते-। “न मिथ”इति-। “उक्तोत्तरत्वादि”ति ।  
उक्तस्यैवान्तोत्तरत्वादित्यर्थः तदेवाह-। “देश”ति । विरोध-  
स्फुरणं तावदधिवादं तच्च देशकालाभेदनिबन्धनमित्यर्थः ॥

मू० “तदा विरुद्धशब्दस्तवायमन्य एव सामयिकार्थः  
कश्चित्प्रमाणेन तथाभूतस्य ग्रहणादेव विरुद्धत्वा-  
भ्युपगमशान्तेः \* अथ प्रामाणिकं तन्नाभ्युपैषि \*  
तदाऽप्रामाणिकं मिथो व्याघातकत्वं क्व नाम  
नास्तीत्यतिव्याप्तिः \* अथमन्यसे यथा परेणाभि-  
धीयेते अर्थो तथा मिथो व्याघातकाविति ब्रूमः  
तत्र च प्रमाणं प्रसरत्येवेति ? \*—न “कथमपि तत्र  
प्रमाणप्रवृत्तौ विरोधभाषापरिभाषामात्रत्वापत्तेः

(१) विधिसात्रम्-सामान्यतो यत्र क्वापि विधानं, नतु निषेध-  
त्येव भूतले विधानम् ।

‘यथा परेणोक्तोर्थस्तथा मिथो व्याघातक इत्यपि क्वचिन्मिथो व्याघातकत्वमप्रमाय न वक्तुं शक्यं ।

टी० ॥ किञ्च त्वयोच्यते प्रकृते घटतदभावयोरैकदेशत्वं नास्तीति न विरोधस्तत्र तदुभयैकदेशवृत्तित्वं प्रमितं न वा आद्ये तयोः सामानाधिकरण्येन प्रमाणप्रवृत्तौ रूपरसवद्विरोध एवेत्याह—। “तदे”ति ॥ द्वितीये त्वाह । <sup>६६</sup>“अप्रामाणिकमि”ति ॥ ननु माता बन्धयेत्यादौ मातृत्वबन्ध्यात्वयोः सामानाधिकरण्य-मभिधीयमानं विरुद्धमित्युच्यते ननु तदुभयसामानाधिकरण्य-मेतावता प्रमीयते इति शङ्कते—। “अथे”ति । तदुभयसामा-नाधिकरण्यं वाक्यविषयत्वेनापि यदि प्रमितं तदा प्रमितत्वान्न विरोध इत्याह—। “कथमपी”ति । वाक्यावच्छेदकत्वेनापीत्यर्थः एतदेवाह—। “यथे”ति । यद्वा प्रकारान्तरेणापि प्रमितत्वमाह—। “यथे”ति । यथा परेणोक्त इति हि सामानाधिकरण्येन परे-णोक्तस्तथाच मिथो व्याघातकत्वमनयोरित्यभिधानं मिथो व्याघातकत्वाप्रमिती न स्यादित्यर्थः ।

सू० \* “प्रसज्यते मिथो व्याघातो न प्रसाध्यते ?”-इति चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितस्य प्रसज्यितुमपि भवताऽश-क्यत्वात् \* मा प्रमायि अप्रमयैव तद्द्वयवहार ? \* इति चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितमाभासमात्रोपस्थितं क्व नाम नोपस्थापयितुं शक्यमित्युक्तैवातिव्याप्तिरावर्तते \* अनेकत्र नियतयोरेकत्र प्रसज्जनम् ? \* -इति चेन्न, प्रसज्जकस्य तद्द्वयस्यैकत्र स्थितिनियतताप्रमिता-वविरोधस्यानेवभावे चानापादकत्वस्यापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु प्रसज्जमात्रं व्याघातस्य क्रियते स च पराभ्यु-पगममात्रप्रयुक्त एव ननु तत्प्रमाप्रयुक्तः परस्याभ्युपगमोपि न प्रमिते एव विषये तदभानेपि तद्दर्शनादन्यथा आपाद्यबाधः (१)

(१) बह्व्यभावादिनाऽऽपादकेनाऽऽपाद्यस्य धूमाभावादेः पर्यतादौ बाधो न स्यादित्यर्थः ।

क्वापि न स्यात्तथाच गतं तर्कमात्रेणेति शङ्कते— । “प्रसज्यते” इति । प्रसज्यमानस्य<sup>(१)</sup> तत्र परं बाधस्तर्कगुणो नतु सार्वत्रिकः तथाच क्वचिदपि प्रसज्यनीयस्य प्रमितत्वं वाच्यमन्यथा प्रसज्यकप्रसज्यनीययोर्बाधपक्षे मूलशैथिल्यमेव तर्कस्य स्यादित्याह— । “क्वचिदपी”ति । पराभ्युपगममात्रादेव प्रसङ्गः प्रयत्नं ते ज्ञानमात्रतन्त्रो हि व्यवहारो नतु प्रमामात्रतन्त्रः कथमन्यथा शुक्तिरजततादात्म्यं विधेयत्वेन भ्रमे निषेध्यत्वेन तद्वाधे व्यवह्रियेतेत्याह— । “मा प्रमायी”ति । नैयायिकमते प्रमितमेव व्यवह्रियते मतान्तरमादाय चेदुच्यते नदाभासज्ञानं सर्वत्र सुलभमित्यप्रामाणिकं मिथो व्याघातकत्वं क्व नास नास्तीति यदुक्तं तदेवावर्तत इत्यर्थः ननु व्याहन्यमानयोरर्थयोः स्वस्वस्थाने प्रमितयोरेकत्र प्रसज्यनं क्रियते नतु प्रसज्यने तदुभयसामानाधिकरण्यप्रसा तन्त्रमित्याह— । “अनेकत्रे”ति । विरुद्धयोरेकैकमात्रप्रसज्यनं भानिष्टं मिलितोभयप्रसज्यनं च तद्व्याप्यधर्मग्रहाधीनं तथाच नादृग्गव्याप्यप्रमाया व्यापकप्रमाधौव्ये क्व विरोधस्तदप्रमितौ च नापादनमपीत्याह— । “प्रसज्यकस्ये”ति ।

मू० \* “एकैकमव्याप्याभ्यां पृथक् पृथक् तथापादनम् ? \*— इति चेन्न, “एकैकमव्याघातात् \* “अर्थाद्द्वयं स्यादिति चेत् ? \*— “अर्थापत्त्यर्थत्वेनैवा<sup>(२)</sup> व्याघातात् “अर्थादापादनं न साधनम् ? \*— इति चेन्न, “मिथोविरोधित्वेन तर्काभासत्वापत्तेः “इष्टापादनाच्च “\*— मिथो व्याघातात् कथं तथा स्यादिति ? \*— तन्न, “तद्व्याप्यधर्मकत्वादव्याघातापत्तेः धर्मिणिप्रमापेक्षायामव्याघातात् ॥

टी० ॥ तदुभयं विरोधिद्वयं मिलितं नापाद्यं किन्तु

( १ ) प्रसज्यमानस्य— गहन्यभावादेः, तत्र=पर्वतादौ, परं = केवलं, बाधस्तर्कगुणो, नतु सार्वत्रिकः = हृदादावपि बाधस्तर्कगुण इत्यर्थः ।

( २ ) अर्थापत्ति प्रमाणविज्ञात्वे नैवेत्यर्थः ।

प्रत्येकमित्याह-। “एकैके”ति । तथाच व्याघातो नापादितः  
 स्यादित्याह-। “ने”ति । एकैकापादनमेव मिलितापादनठया-  
 घानापत्तिपर्यवसन्नमित्याह-। “अर्थादि”ति । एकैकापादने  
 अर्थाच्चेद्व्याघातः सिद्धयेतदार्थापत्तिप्रमाणसिद्धतया विरो-  
 धिनाः सामानाधिकरण्यास्य व्याघातरूपत्वाऽसम्भव इत्याह-।  
 “अर्थापत्ति”ति । इयमर्थापत्तिर्न विरोधिद्वयसामानाधिकर-  
 ण्यसाधिका किन्तु तदापोदिका तथाच न विरोधः प्रामाणिक  
 इत्याह-। “अर्थादि”ति । आपाद्यतापि प्रमितस्यैवेति दोषे  
 मत्त्येवाह-। “ने”ति । एकत्र मिथो विरुद्धव्याप्यद्वयाभावाद्दु-  
 भयापादनसम्भवि कथञ्चित्पराभ्युपगममाश्रवलेनाप्योपादनं  
 न सम्भवति तर्कोभामत्वात्तस्यापादनस्येत्यर्थः एकैकापादनं  
 च नानिष्टमनोप्यसौ तर्कोभाम इत्याह-। “इष्टे”ति । एकैका-  
 पादनं विरुद्धद्वयापादनपर्यवसन्नमतः कथमिष्टापादनमित्याह-।  
 “मिथ”इति । तर्ह्येक धर्मि विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितं स्यादित्यापा-  
 दनं पर्यवसन्नं तच्च विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितत्वप्रमितावेव स्यादिति  
 त्वदभिमतठयाघातस्याठयाघातत्वमित्याह । “तद्द्वये”ति ॥

सू० \* एवमादीनां तु दोषाणां परं प्रत्यभिधाने तवापि  
 सर्वमिदं सुवचम् ? \* इति चेन्न, तवाप्यन्यत्र दोषो  
 मयापाद्यते इति प्रतिवन्दिं गृह्यतः किं परपक्षे  
 दोषादानमात्रं विवक्षितमुत यस्तत्र त्वया सामा-  
 धिरभिधेयः स मयापीत्यभिप्रायात्स्वपक्षे समाधिः न  
 तावदाद्यः अप्रस्तुतत्वात् परोक्तदोषानुद्धारे ताव-  
 तैव कथाया<sup>(१)</sup>स्तदद्वयं वा पर्यवसानात् ।

टी० ॥ ननु विरोधव्याघातादिपदं यदि सार्थकं तदा  
 तत्खण्डनं तत्तानवकाशं निरर्थकं चेत्तदा त्वपैव सार्थकपदकदम्ब-  
 सप्तमिठयाद्वारेण तदुत्तचारणमनुपपन्नं किञ्च प्रतीतो व्याघातः  
 खण्डयते अप्रतीतो वा भाद्योपि प्रमितोन्यथा वा प्रथमे खण्डन-

(१) कथायाः=वितण्डाकथायाः, तदद्वयं=अपवादात्मककथाद्वयम् ।

ठयाघातः द्वितीये भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकतया खण्डनठयाघात एव  
तृतीयेपि खण्डनठयाघातः न च्छप्रतीयमानमेव दोषवत्तया ज्ञाप्यते  
अशक्यत्वादिति दुरुत्तरेयं प्रतिबन्दिदरिति शङ्कते-। “एवमि-  
ति । इदानीं प्रतिबन्दिखण्डनमुपक्रमते-। “तत्रापी”ति ।  
प्रतिबन्दिफलं पृच्छति-। “किमि”ति । परपक्षे दोषाभिधान-  
मात्रं प्रतिबन्दिफलं तुल्यन्यायतया परोक्तदोषोद्गारी वेत्यर्थः ॥  
“अप्रस्तुत्वादि”ति । परोक्तं दोषमनुदुत्य परस्मै दोषाभि-  
धानस्याप्राप्तकालत्वात् आकाङ्क्षितक्रमविपर्यासरूपत्वादित्यर्थः  
अप्रस्तुतत्वमर्थान्तरत्वं तु प्रकृते न सम्भवति प्रकृतदूषणाङ्ग-  
स्यैवाभिधानात् अन्यथावयवविपर्यासवचनमप्यर्थान्तरमेव स्यात्  
“परोक्ते”ति । परोक्तदोषानुद्गारे हि तेनैव निग्रहेण निगृ-  
हीतो वादी कक्षान्तरप्रक्रमं नामादयत्येव तथाच विनष्टमा-  
स्तावतैव पर्यवसानं जल्पस्य वादस्य चादुः परपक्षदूषणं पर्य-  
वसानं स्वपक्षस्थापनरूपमर्द्धमवशिष्यते ययं च वैताण्डिका इति  
जितमस्माभिस्तव प्रतिबन्दिग्रहणमात्रेणेत्यर्थः कथापदमिह-  
वितण्डामात्रपरं

मू० “निग्रहापरिहारावधित्वान्तयोः द्वितीये तु <sup>b</sup>स एवा-  
भिधीयतां <sup>c</sup>का नोहानिः \* <sup>d</sup>भवांस्तावदभिधत्तां  
कस्तत्र समाधिः ततो मयाप्यनिधेयम् ? \* इति  
चेन्न, ‘मया तदभिधानस्य साम्प्रतमप्रस्तुतत्वा’न्नहि  
मया स्वपक्षसाधनं त्वया च दूषणं प्रकृते वक्तुमा-  
रब्धमस्ति किन्तु त्वया स्वपक्षो निर्वाह्यस्तदूषणं  
च मयाभिधानीयमिति कथा प्रस्तुता वर्तते ईदृशि  
च कथाविभागे सत्पक्षे समाधानाय मां पर्यनु-  
योक्तुं कुतोधिकारो भवतः \* <sup>e</sup>अथ विशेषतस्त-  
<sup>f</sup>न्निष्ठङ्गणे किं प्रयोजनमस्ति तावदेतादृशिचोदो  
परिहारो यतस्त्वयापि स्वपक्षे सौ स्वीकार्य इत्या-  
शयस्ते ? \* सोपि न युक्तः ।



टी० ॥ “निग्रहे”ति । तयोः कथातद्वर्तुयोर्निग्रहापरि-  
हारमात्रावधित्वादित्यर्थः ॥ “स एवे”ति । स्वपक्षसमाधिरे-  
वेत्यर्थः “का नोहानिरि”नि । प्रकृतदोषे त्वया समाहितेपि  
खण्डनान्तरस्य मयावतारणीयत्वात् समाधेरेव वा पुनराभासी-  
करिष्यमाणत्वादित्यर्थः प्राथमिक<sup>(१)</sup>ममाध्यभिधानायामला-  
घवमेवापाततः प्रतिषन्धिकलमिति शङ्कते- । “भवानि”ति ।  
अवेदेवं यदि मम तदभिधानाधिकारः स्यान्नत्वेवमित्याह- ।  
“मये”ति । ननु तुल्य एवायं दोष इति प्रतिवन्दिरहस्यं तथाच  
त्वया कथं न समाधेयमित्यत आह- । “नहं”नि । आकाङ्क्षा-  
क्रमेणैव कथायां साधनदूषणयोरभिधानमुचितं तथाच मम  
तद्दोषसमाधानं न स्थेयानुविधेयाकाङ्क्षितमित्यर्थः ननु प्रतिष-  
न्दिदानेन त्वयि समाधानभावं विन्यस्य मया स्वदोषः समा-  
हितप्राय एव स्वपक्षपक्षपातेनापि तद्दोषसमाधित्वायास्तत्वाव-  
श्यकत्वादित्याह- । “अथे”ति ॥ “तन्निष्टङ्गणे” इति । अस्यां  
कथायामयं दोषस्तवैव समाधेयो न समापीति निष्टङ्गणे इत्यर्थः ॥

मू० “नहि मत्पक्षे चेतसमाधिरस्ति तावता त्वत्पक्षेपि  
तेन भवितव्यमित्यत्र प्रमाणमस्ति \* साम्यादे-  
वम् ? \*-इति चेन्न, वैषम्यस्याभ्युपगमात् <sup>१</sup>यदि  
तद्गतसमाधारणं रूपमादाय मद्दर्शनं प्रतितन्त्रसि-  
द्धान्तं वा तत्रसमाधिः स्यादत्र च त्वत्पक्षे पदभा-  
वान्न स्यात्तथा सति साम्यमात्रात्कथं समाधिरसा-  
वत्रापीति निश्चेतुं शक्यते \* कोसौ तत्र विशेष ? \*-  
इति चेन्न, मया साम्प्रतं तदभिधानस्याप्रस्तुतत्वा-  
दित्युक्तत्वात् \* चोद्यसाम्यात्समाधिसाम्यम् ? \*-  
इति चेन्न, दूष्यगतविशेषभावाभावविशेषितत्वा-  
दिनापि तद्वैषम्यसम्भवात् ॥

(१) प्राथमिकस्य त्वदुक्तस्य समाधेर्मयाऽभिधाने कृते आया-  
सलाघवमित्यर्थः ।

टी० ॥ यद्यावयोः प्रकृतदोषं समाधिसाम्यं स्यात्तदा स्यादप्येष न त्वेवमित्याह—। “नही”ति । दोषसाम्यमेव समाधिसाम्यमाक्षिपतीत्याशङ्कते—। “साम्यादि”ति । वैषम्यस्यावश्यकत्वेन बाधादाक्षेप एवायं न सम्भवतीत्याह—। “वैषम्यस्ये”ति । तदेवोपपादयति—। “यदो”ति । यथा पक्षेनरे उपाधौ स्वव्याघातकत्वेन दूष्ये बाधस्थले प्रतिवन्दिग्रहे तत्रासाधारणम्बाधोन्नोतं रूपमादाय (१) यथा वा ज्ञानायाथार्थ्यपक्षेनाश्वामप्रसङ्गे सीमांमकेन दोषे दत्ते तावप्यनाश्वामप्रसङ्गस्तुल्य इति प्रतिवन्दिग्रहे प्रमाणस्य स्वमस्त्वं प्रतितन्त्रमिद्वान्तमादाय समाधिर्विषमः एव सर्वत्रोन्नेयमित्यर्थः ननु तथापि समाधिवैषम्यप्रयोजकविशेषोपदर्शनव्यग्रता महती न वैवेत्याह—। “कोमावि”ति । पूर्वं समाधिगतो विशेष उक्तः सम्प्रति दूष्यगतं विशेषमभिधातुं शङ्कितमपि शङ्कते । “चोद्यसाम्यादि”ति । चोद्यमेव न समान येन समाधिसाम्यमाक्षिप्येत्यर्थः ॥

मू० “यथा सदूष्यवहारस्य सत्तास्वीकारकत्वे तुल्येपिसत्तायां सत्ताभ्युपगमेनवस्थया तदाश्रये च तदभावेन एवमन्यत्रापि बहुलं दर्शनादिति किञ्च परोद्भावितमसिद्ध्यादिकमपरिहृत्य प्रतिवन्द्या प्रत्यवतिष्ठमानस्य कोऽभिप्रायः किं यदिदं दोषतया परेणोद्भावितं तददूषणमदूष्येपि गतत्वात् उत दूषणमपि सन्नोद्भावनीयं तुल्ययोगक्षेप्तत्वात् यथाहुः “तत्रोभयोरित्यादि ।

टी० ॥ दूष्यगतं विशेषं दूष्टान्तेनोपपादयति—। “यथे”ति । सत्तामाधनायोपन्यस्तः सदूष्यवहारः सत्तायामनेकान्तिकत्वेन दूष्यस्तत्रानवस्थाप्रसङ्गकत्वरहितत्वं विशेषस्तादृशः सदूष्यवहारः सत्ताश्रये घटादौ नतु सत्तायामपीत्यर्थः ॥ “एवमि”ति । इहेतिबुद्धिः समवायसाधिका समवाये समवायान्तराभावात्

अनैकालिकी तत्राप्यनापादकत्वं (१) दूष्यगती विशेषः यथा घटाभावविशिष्टसुद्धिर्भूतलेऽतिरिक्ताभावसाधिकाप्यभावेऽभा-  
वान्तरसाधने कुण्ठा तत्राप्यभवस्यानापादकत्वमेव विशेष इत्या-  
द्युक्त्यं प्रतिवन्दिग्रहणस्याभिप्रयविशेषमिदानीं विकल्प्य दूष-  
यति-। ०“किञ्चे”ति। परपक्षे दोषाभिधानं वा समाधिमाभ्यं  
वेति पूर्वविकल्पितमिदानीमदूष्ये त्वत्पक्षे गतत्वात् दूषणमेवै-  
तन्न भवति भवदपि वा नोद्भाषनीयमिति विकल्प्यते इत्यपौन-  
रुक्त्यं ॥ ॥“यत्रे”ति। “यत्रोभयोः समो दोषः परिहारोपि तत्समः  
नैकः पर्यनुयोक्तव्यः स्वात्तादृश्यर्थविचारणे” इति महवार्तिकम् ।

सू० नाद्यः “यद्यत्रासिद्ध्यादिलक्षणमस्ति उद्भाविते  
दूषणे तदा दोषत्वस्याशक्यपरिहारत्वात् ‘परिहारे  
वा तस्यालक्षणत्वप्रसङ्गात् ‘यद्येतद्दूषणं कथं तर्ह्य-  
दूष्यत्वेन वादिनाङ्गीकृते प्रतिवन्दिस्थाने गतमिति  
चेत् यद्येतद्दूषणं ‘कथं’ दोषलक्षणोपपन्नमित्य-  
त्रापि दीयतां दृष्टिः ‘नियामकाभावे तर्ह्येतदीयदू-  
षणत्वे सन्देहः पर्यवसित इति चेदस्तु दोषसन्दे-  
हेपि भवदीयसाधनस्यासाधकत्वं सन्दिग्धासिद्धवत्  
‘किञ्च यल्लक्षणवतोस्य दोषत्वसन्देहस्तल्लक्षणक  
स्वायमन्यत्रापीति तत्राप्यसिद्ध्यादेरदूषणत्वमेव  
स्याद्वितीयं प्रतिवन्दीदुरुत्तरा प्रतिवन्दिवादिनोपि  
नापि द्वितीयः ।

टी० ॥ “यदी”ति दूषणलक्षणयोगित्वे दूषणत्वधोठयादि  
त्यर्थः तल्लक्षणाक्रान्तमप्येतद्दूषणं चेत्तदा लक्षणमतिठयापकमल-  
क्ष्येपि गतत्वादित्याह-। “परिहारे” इति । अदूष्यत्वाभिमत-  
गामित्वादिव तावद्दूषणमेव लक्षणं चेदतिठयापकं सदा तदु-  
पग्राहकं लक्षणान्तरमेव वक्तव्यमिति शङ्कते-। “यदी”ति ॥

(१) अनापादकत्वम्, अनवस्थानापादकत्वमित्यर्थः ।

d. “कथमिति । लक्षणान्तरप्रणयनमशक्यमिति भावः ॥ अदृष्टे गतत्वाददोषत्वं दोषलक्षणोपपन्नत्वाच्च दोषत्वमिति सत्प्रतिपक्षतया सन्देह इत्याह—। “नियामके”ति । अत्रादोषत्वेन्यत्रापीदं दूषणं न स्यादित्यपरां प्रतिवन्दिमापादयति—। f. “किञ्चे”ति ।

सू० “तथाहि उभयवादिसम्मततादृश्यत्वं धूमानुमानादिकं यदि प्रतिवन्दीकरोति<sup>(१)</sup> परस्तदा तद्दर्शने<sup>(२)</sup> न्यत्र<sup>(३)</sup> क्वचिदप्येतदभिध्यादिकं नोद्भावनीयं परसाधनेषु तस्यैव धूमानुमानादेः प्रतिवन्द्या भयादित्येषा मयापि सुग्रहैव तं प्रतिप्रतिवन्द्याऽत्रापि शक्यते एव पठितुं यत्रोभयोः समो दोष इत्यादि \* <sup>b</sup>अथ यं विशेषमादायप्रतिवन्दी स्यात्तन्मात्रस्यानुद्भावनं न तु सामान्यत एव ? \*—इति चेन्न, तत्र विशेषे प्रतिवन्द्या त्याजितदुष्टत्वे गतत्वात्तल्लक्षणमेव नेति स्यात् <sup>d</sup>विशिष्य तद्विशेषत्याजने च तादृशस्य लक्षणस्यासिद्धिरेव स्यादिति कृतं प्रतिवन्द्या ॥

टी० ॥ “तथाही”ति । सद्भाष्यमानोयं दोषः सदानुमानास्कन्दनीति मयेन दोषानुद्भावनं चेत्तदा तस्य काप्युद्भावनं न स्यात्तदानीमपि सदानुमानास्कन्दमयस्य विद्यमानत्वात् इत्यपराप्रतिवन्दिः प्रतिवन्दिवादिनं प्रतीत्यर्थः दोषः सदानुमानं नास्कन्दत्येष किंतु पराभ्युपगमरीत्या दोषश्चेदयं स्यात्तदा सदानुमानमप्याकुलयेदिति प्रतिवन्दिग्रहणमित्याह—। <sup>b</sup>“अथे”ति । यं दोषं पुरस्कृत्य प्रतिवन्दिः स चेन्न दोषस्तदा तदोषलक्षणमतिठयापकमलक्ष्येपि गतत्वादित्याह—। “ने”ति । ननु प्रतिवन्दिग्रहणस्य नायमभिप्राये। यदयं दोष एव न शक्यति

( १ ) प्रतिवन्दीकरोति—दूषणां करोति । ( २ ) तद्दर्शने तच्छास्त्रे । ( ३ ) अन्यत्र परसाधनेषु ( अविद्वहेत्वाभासेषु ) क्वचिदप्येतदभिध्यादिकं नोद्भावनीयमित्यन्वयः ।

किन्तु यद्ययं दोषः स्यादादा तथापि स्यादित्यस्य प्रकृते यो  
 दोषो दीयते तत्र दोषलक्षणमेव न गतमित्यभिप्रायस्तदा दोष-  
 लक्षणधिरह एवाभिधीयतां किं प्रतिबन्धेत्याह—<sup>d</sup>“विशि-  
 ष्ये”ति । अस्तिद्व्यादिसामान्यलक्षणमेव तथा विशेषणीयं येना-  
 तिठ्यातिर्न स्यादित्यर्थ इति केचित् ॥

मू० \* “अथ सदृशं नमात्राभ्युपगतोदूष्यत्वं किञ्चित्पदार्थं  
 प्रतिबन्दीकरोति <sup>(१)</sup> तदैतदुक्तं <sup>b</sup>तेन स्यादिह नेदं  
 दूषणं वक्तव्यमभिधानेऽनयैव युक्त्या तवेष्टमङ्गप्रस-  
 ज्जात् ? \*—इति तन्न, “इदमिह दूषणं वक्तव्यमभि-  
 धानेस्यैवानिष्टस्य परमिषाधयिषितस्य सिद्धिप्रस-  
 ज्जात् इत्यभिधानानुकूलाया अपि प्रतिबन्ध्याः सम्भ-  
 वात् \* “नन्वेवमेवास्तु तथाचाभिधाने नऽभिधाने  
 चोभयतः पाशाप्रतिबन्दीरज्जुर्भवत एव दुर्निवारा  
 स्यात् ? \*—मैवम् ।

टी० ॥ ननु प्रपञ्चमिथ्यात्वमाधनं ठयावहारिकत्वं यदि  
 प्रतिबन्दीकरोति<sup>(१)</sup>तदा तदापादितदोषस्यादोषत्वव्यवस्थापनं  
 न प्रतिबन्दीवादिनोभिमतं येन लक्षणमतिठयापकं स्यादपितु  
 दोषत्वव्यवस्थापनमेवेत्यत आह—। “अथे”ति ॥ <sup>b</sup>“तेने”ति ।  
 प्रतिबन्दीवादिनेत्यर्थः ॥ “इदमिहे”ति । भेदः पारमार्थिको  
 ठयावहारिकत्वादित्यत्र यदि वेदान्तिनास्वरूपासिद्धिर्वाठया  
 तदा प्रपञ्चा मिथ्या ठयावहारिकत्वादित्यपि स्वरूपासिद्ध्या  
 दुष्टमेव स्यादिनि यदि प्रतिबन्दीवादिनोभिमतं तदा प्रतिबन्दी-  
 परिहाराय वेदान्तिनाप्यपरा प्रतिबन्दिः करणीया तद्यथा  
 यदि ठयावहारिकत्वं मया नासिद्ध्या दूषणीयं तदा भेदस्य  
 त्वदिष्टं पारमार्थिकत्वं सिद्धोदित्यवश्यं मया दोषोयमुद्घाठ्य  
 इत्यर्थः <sup>d</sup>“नन्वि”ति । यदि दोषत्वं अवीषि तदा त्वत्मा-

धनमप्यनेन दोषेण दुष्टं स्यात् नचेद्वशीषि तदा मत्सिषाधयि-  
षितं सिद्धो दित्यभिधानानभिधानयोस्तत्रैव सङ्कटप्रवेश इत्यर्थः ॥

सू० "मिथो विरुद्धायाः प्रतिबन्ध्यास्तर्काभासत्वात् <sup>८</sup>मिथो  
विरोधस्य तर्कदूषणत्वात् <sup>९</sup>सत्प्रतिपक्षानुमानवद्दु-  
योरपि परस्पर <sup>१०</sup>प्रतिक्षेपेणैवोपक्षीणत्वादिति <sup>११</sup>न्याय-  
द्वितीयाध्यायप्रथमाह्निक<sup>(१)</sup>सूत्रे प्रमेयता च तुला-  
प्रामाण्यवदित्यत्रापादितदूष्टान्ताभावलक्षणदोषसा-  
म्येन प्रत्यवस्थितं पूर्वपक्षवादिनं निराकर्तुमाचार्यः  
समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमादभ्युपगतं तावद्ब्रवता-  
स्मत्पक्षे दूष्टान्तो नास्तीतिब्रुवन्नुद्योतकरो यत्रोभ-  
योरित्यादिवदतो भट्टस्य प्रतिभट्टी कर्तव्यः ॥

टी० ॥ "मिथ" इति । अभिधानानभिधानाभ्यां दोषो  
नयि त्वया यदापाद्यते सेयं तृतीया प्रतिबन्धिः सा च न सम्भ-  
वति मिथो विरुद्धाभ्यां धर्माभ्यामेकस्यापाद्यास्यापादनं तर्का-  
भासो यत इत्यर्थः कथं तर्काभासोयमित्यत आह-। <sup>८</sup>"मिथ"  
इति ॥ <sup>९</sup>"सत्प्रतिपक्षे"ति । यद्यभिधानपक्षे दोषस्तदानभिधा-  
नपक्षे दोषो न सम्भवति<sup>(१०)</sup>त्युभाभ्यां दोषापादनद्वयस्य मिथः  
प्रतिषेध्यादनुपपत्तिरित्यर्थः ॥ <sup>११</sup>"उपक्षीणत्वादि"ति । परस्पर  
प्रतिबन्धेन स्वस्वकार्योक्तमत्वादित्यर्थः ननु यत्रोभयोः समो  
दोषः इत्यभिदधतो महाचार्यस्य प्रतिबन्ध्याभ्युपगमस्तत्प्रति-  
बन्धिदखण्डन विरुद्ध इत्यत आह-। <sup>१२</sup>"न्याये"ति । महाचा-  
र्यविरोधेप्युद्योतकराचार्यस्य प्रतिबन्धिदखण्डनाभ्युपगमोस्त्ये-  
वेति तदनुरोध एव नमापीत्यर्थः ॥

सू० "तर्कं प्रतिबन्ध्यादिदूषणं न भवत्येव \* नन्वेवं  
भवतोपसिद्धान्तः स्यादिति चेत् ? \* -<sup>१३</sup>तर्हि दर्श-

( १ ) षोडश- ( २ ) "यदि चानभिधानपक्षे दोषस्तदाऽभिधा-  
नपक्षे न सम्भवति"-इतिशेषः पूरणीयः, कथञ्चिद्विगलितो वा श्लेषः ।

यापसिद्धान्तस्य लक्षणं प्रकृतसम्बद्धतया, वाङ्मा-  
त्रेणापसिद्धान्ते भवतः किमिति नापसिद्धान्तः  
स्यात् \* सिद्धान्तविपरीताभ्युपगमोऽपसिद्धान्तः  
प्रतिवन्द्यादि भवता सिद्धान्तत्वेनाभिप्रेतं <sup>d</sup>“ममेदं +  
दर्शनमाश्रित्याभिधेयमिति भवता दर्शनविशेषस्या-  
भ्युपेतत्वात् दशनस्य च तत्तत्पदार्थस्वीकारात्म-  
कत्वात् तेषु च पदार्थेषु प्रतिवन्दीदूषणत्वादेः प्रवि-  
ष्टत्वात् ? \*—इति चेन्न, लक्षणमेव तावदिदमपसि-  
द्धान्तस्य नोपपद्यते मत्सिद्धान्तविपरीतमभ्युपग-  
च्छतोऽपसिद्धान्तप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्थाने स्थाने शङ्कराचार्यप्रभृतिभिः प्रतिव-  
न्दिभ्युपगतैवेति तदनभ्युपगमे तत्रापसिद्धान्त इत्यपसिद्धान्त-  
खण्डनाय प्रस्तौति—। “तत्किमिति” ॥ <sup>b</sup>“तर्ही”ति । लक्षणा-  
धीनप्रतिपत्तिकत्वाच्चयस्येति भावः प्रकृतसम्बन्धितया लक्षणं  
दर्शयेत्यर्थः ननु किं लक्षणोपदर्शनेन यतः प्रसिद्ध एवापसिद्धान्त  
इत्यत आह—। “वाङ्मात्रेणे”ति । अथवस्थितापसिद्धान्ता  
पादमं सर्वत्रसुलभमित्यर्थः ननु कथामुपक्रममाणेन मया प्रति-  
वन्दिः सिद्धान्तत्वेन नाभ्युपगता येन तदनभ्युपगमादपसि-  
द्धान्तः स्यादित्यत आह—। <sup>d</sup>“ममेदंमि”ति । अभ्युपगतप्र-  
तिवन्दिदोषत्वशास्त्राभ्युपगम एव कथोपक्रमे प्रतिवन्द्याभ्युप-  
गम इत्यर्थः यदीदं लक्षणं तदा मत्सिद्धान्तस्य प्रपञ्चनिश्चयात्त्वस्य  
विपरीतमभ्युपगच्छतो नैयायिकादेरपसिद्धान्तापत्तिरित्याह—।  
“लक्षणमिति”ति ॥

म० \* स्वसिद्धान्तस्तथापेक्षित ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup>विशे-  
षणपरणमन्तरेण तदलाभात् अन्यथा सर्वत्र विशे-  
षणोपादानवैयर्थ्यम् एवमभ्युपगमे भवत एवेयमप-

सिद्धान्तकृत्या "निवृत्त्यापत्तेः त्वत्सिद्धान्ते शतशो हेत्वादौ विशेषणोपादानदर्शनात् परसिद्धान्तहेतूनां चानुपात्तविशेषणानामनैकान्तिकी कृत्य त्वच्छास्त्रे बहुशो दूषितत्वात् प्रथमं स्वशब्दविशेषणमुपादाय दूषणभयेनेदानीं तत्करणे च हेत्वन्तरं नाम निग्रहस्थानं भवतः हेत्वन्तरं हि प्रथममविशेषणं साधकभागमभिधाय पश्चाद्विशेषणवत्तद्वचनं "किञ्चैवं लक्षणमभिधानस्य भवतोऽप्राप्तकालतापातः अप्राप्तकालोवयवविपर्यय इति लक्ष्यमाभिधाय हि लक्षणाभिधानं युक्तं च भवता विपर्ययः कृतः ॥

टी० "तथापेक्षित" इति । यद्विपरीताभ्युपगमेनापसिद्धान्त इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>"विशेषणे"ति । स्वपदमनन्तर्भाज्य यल्लक्षणं कृतं तलस्तदलाभादित्यर्थः ॥ ननु सामान्यपदस्य विशेषे तात्पर्यात्सिद्धान्तपदं स्वसिद्धान्तपरमतो नोक्तदोष इत्यत आह-। "अन्यथे"ति । एवं मति विशेषणं क्वापि न दीयेतेति भावः ॥ "निवृत्त्यापत्तेरिति"ति । ठयावृत्त्यापत्तेरित्यर्थः । स्वशास्त्रे विशेषणपूरणात्परकीयहेत्वादौ च विशेषणमन्तरेणोपन्यस्ते त्वया दूषणाभिधानात् विशेषणपूरणस्य त्वत्सिद्धान्तत्वादित्यर्थः "किञ्चैवमिति"ति । लक्ष्यं पक्षमुपन्यस्य तत्रैतरेभ्यो लक्षणस्य हेतोरभिधानमित्यस्य विपर्ययस्तत्त्वया कृत इत्यप्राप्तकालस्ते निग्रहस्थानमित्यर्थः ॥

मू० <sup>(१)</sup> "एवमेवाभ्युपगमे भवत एवापसिद्धान्तेपातात् \*  
<sup>b</sup>यस्तु प्रथमत एव स्वविशेषणमुपादत्ते तं प्रत्यनु-

( १ ) हेत्वभिधानपूर्वं पश्चात्प्रतिज्ञावचनमित्येवमेवोपन्यासक्रम-  
त्यान्नेक्त दोषइत्यत आह-एवमिति-प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोवनयनिगमना-  
न्यवयवाः क्रमेणोपन्यसनीया इति भवच्छास्त्रेङ्गोकारादित्यर्थः ।



पात्तविशेषणपक्षाभिहितो दोषो वक्तव्यः 'मदीयो हि सिद्धान्तः स्वसिद्धान्त एव मम <sup>d</sup>अत्र वाक्येऽभ्युपगमपदश्रवणादभ्युपगन्ता लभ्यते तस्य यः स्वकीयः स स्वशब्दार्थः पर्यवस्यति ? \*—इति चेन्न, 'ममाप्यभ्युपगन्तृत्वान्मयापि हि किञ्चिदभ्युपगम्यते एव \* विपरीताभ्युपगन्तापेक्षित ? \* इति चेन्न, अविशेषात् \* सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्ता विपरीताभ्युपगन्ता ? \*—इति चेन्न, तथाप्यविशेषात् ममापि त्वत्सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्तत्वात् \* स्वसिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्ता तथाभिमत ? \*—इति चेन्न,

टी० ॥ "एवमेवे"ति । हेत्वभिधानानन्तामेव प्रतिज्ञा-  
भिधानमिति क्रमश्चेत्तवेदानीमभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः ॥ नन्वेता-  
वतापसिद्धान्तखण्डनं न वृत्तं स्वपदपूरणेन तल्लक्षणनिर्वाहादि-  
त्यत आह—। <sup>b</sup>"यस्त्विति स्वेतिविशेषणस्य प्रक्षेपेपि वेदा-  
न्तिसिद्धान्तविपरीतमभ्युपगच्छतो नैयायिकादेरपसिद्धान्तप्रस-  
ङ्गस्तदवस्थ एवेत्यर्थः ॥ तदेवोपपादयति—। "मदीयोही"ति ।  
अभ्युपगन्ता स्वपदवाक्यो नच परदर्शनसिद्धान्तस्य परोभ्युप-  
गन्तव्येन तद्विपरीताभ्युपगमे परस्यापसिद्धान्तः स्यादित्याह—।  
<sup>d</sup>"अत्र"ति । एतावतापि तत्सिद्धान्ताभ्युपगन्तृत्वं<sup>(१)</sup> न  
लभ्यते किन्तु अभ्युपगन्तृत्वमात्रं तथाच सदोषस्तदवस्थ एवे  
त्याह—। "ममे"ति । अविशेषादिति ममापि यत्किञ्चिद्विपरी-  
ताभ्युपगन्तृत्वादित्यर्थः ॥ <sup>f</sup>"तथापी"ति । सिद्धान्तस्याविशे-  
षितस्यैवोपादानादित्यर्थः ॥

मू० "नूनमतिप्राज्ञो सि<sup>(२)</sup>यतः <sup>b</sup>स्वपदमभ्युपगन्त्वा विशे-  
षयितुं प्रवृत्तो भ्युपगन्तारमेव स्वपदद्वाराविशेषयसि

(१) इतरसिद्धान्तविवक्ततया विशेषरूपेण तदेकसिद्धान्तव्यवस्थ-  
भ्युपगन्तृत्वमित्यर्थः । (२) प्रज्ञामतीत्यवर्त्तत इत्यर्थः ।

परस्पराश्रया<sup>(१)</sup>न्नविभेषि स्वपदेपि साधारण्यप्रत्य-  
वस्थानं परोक्तं पुनस्तदवस्थमेवेति च न प्रतिस-  
न्धत्से<sup>(२)</sup> \* यस्य यः सिद्धान्तस्तेन तत्परित्या-  
गोपसिद्धान्तस्तदीय इति चेत् ? \*—मैवम्, यस्य यः  
सिद्धान्त इति "पुरुषव्यक्तिविशेषसिद्धान्तव्यक्तिवि-  
शेषपरत्वेऽसाधारण्यादव्यापकत्वं लक्षणदोषः यस्ये-  
तिसिद्धान्तसंबन्धिनः इत्यर्थे तेनेति च सिद्धान्त-  
संबन्धिनेत्यर्थे च भवतोऽपसिद्धान्तात् 'तथाहि  
सिद्धान्तसंबन्धिना मम यः सिद्धान्तस्तस्य सिद्धान्ता-  
न्तरसंबन्धिना भवता त्यागोस्त्येव \* <sup>(३)</sup> त्याग  
एव तस्य नास्ति मया परिगृहीतविषयत्वात्त्या-  
गस्य ? \*—इति चेन्न,

टी० "नूनमि"ति । स्वपदार्थः साधारणो माभूदित्यभ्यु-  
पगन्ता तद्विशेषणत्वेनोपात्तस्तस्यापि साधारण्यं स्वपदेनापाक-  
रोषि चेत्तदान्योन्याश्रय इत्यर्थः । एतावतापि नाक्तदोषोद्धार  
इत्याह— । "स्वपदेपी"ति । "यस्ये"ति । तथाच नैयायिकस्य  
स्वकीयसिद्धान्तविपरीताभ्युपगमादेवापसिद्धान्तो ननु परसि-  
द्धान्तविपरीताभ्युपगमादपीत्यर्थः । यत्पदस्य व्यक्तिसात्रपरत्वे  
ऽननुगमः साधारणत्वे पुनः पूर्वोक्तदोष इत्याह— । "पुरुषे"ति ।  
यत्पदस्य साधारणपरतायां दोषं व्युत्पादयति— । "तथाही"  
ति ॥ <sup>f</sup> "त्याग एवे"ति । मया नैयायिकेन भवदीयसिद्धान्तस्य  
त्याग एव नास्तीत्यर्थः ।

( १ ) श्रयमाश्रयः । आभ्युपगन्तृनियमसिद्धौ स्वपदार्थनियम-  
सिद्धिस्वपदार्थनियमसिद्धौ आभ्युपगन्तृनियमसिद्धिरित्यन्योन्या-  
श्रयः ।

( २ ) स्वपदं परित्यज्य सम्प्रतिपञ्चदविशेषणप्रक्षेपेण  
शङ्कने-यस्य य इति— ( ३ ) त्यागशब्दव्यजेनातिप्रसङ्गपरिहारं बोध-  
यति—त्याग एवेति—

म० “यदि त्यागोऽस्वीकारस्तदा न परिगृहीतविषयता-  
नियमः<sup>(१)</sup> \* <sup>b</sup>अथ स्वीकृतस्यास्वीकारः ? \*—तदा  
मया स्वीकृतस्य भवताऽस्वीकारो भवत्येव तथेति  
विशेषो नास्ति<sup>(२)</sup> \* “अथ तेनैव स्वीकृतस्य तेनै-  
वास्वीकारः \* सोपि न <sup>d</sup>तेनेति स्वीकर्त्तृत्यर्थं म-  
मापि स्वीकर्त्तृत्वेन मया स्वीकृतस्य भवताऽस्वी-  
कारे तत्रापसिद्धान्तापातः \* “एकेनैकस्य स्वीकृत-  
स्यास्वीकारोपसिद्धान्त ? \*—इति चेन्न, केनेति  
यद्येकमङ्गुयायोगिनेति तदा मम यथैकमङ्गुयायोगित्वं  
तथा तवापीति स एवापसिद्धान्तापातः \* <sup>f</sup>अथैके-  
नेत्यभिन्नेनेति ? \* —“तदापि स्वस्मादभिन्नत्वं तव  
च मम च समानम् अन्यस्मादभिन्नत्वं न मम न  
तवेत्यपसिद्धान्तविषयोच्छेदः ॥

टो० ॥ <sup>(३)</sup>अस्वीकारमोत्रस्य त्यागपदार्थत्वे परिगृहीत-  
विषयत्वं नास्तीत्याह—। “यदी”ति । यद्यपि परिगृहीतविष-  
यत्वं त्यागस्येत्यभिधानानन्तरमयं विकल्पोनुपपन्नस्तथाप्यभि-  
प्रायदाह्यार्थं विकल्पो द्रष्टव्यः ॥ <sup>b</sup>“अथे”ति । प्रकृते तु त्वया  
स्वीकृतस्य मयाऽस्वीकार इति नापसिद्धान्तापातः इत्यर्थः ॥  
तत्पदस्य स्वीकारकर्त्तृमात्रपरत्वे स एव दोष इत्याह—। <sup>c</sup>“तेने-  
ती”ति ॥ <sup>d</sup>“एकेन”ति स्वीकारास्वीकारकर्त्तृरैक्यं विवक्षितमि-  
त्यर्थः ॥ एकमप्ये<sup>(४)</sup>कमङ्गुयायोगित्वं चेत्तदा स एव दोष इत्याह—।

( १ ) पुनरपि प्रथमकल्पनिरासार्थं गङ्गुते-अथेति ( २ ) सम्प्रति  
तत्पदप्रक्षेपेणाद्यकल्पमङ्गीकृत्यपुनरगङ्गुते-अथेति । ( ३ ) अथ स्वीकृ-  
तस्यास्वीकारस्त्यागोऽस्वीकारमात्रं वा । नाद्यः । व्याघात् । नापि द्विती-  
यइत्याह—अस्वीकारमात्रस्येति— ( ४ ) एकमपि—एकपदस्याऽर्थोपि ।  
एकमङ्गुयायोगित्वम् = एकत्वमङ्गुयावचनम् ।

“ने”ति स्वीकारास्वीकारकर्त्रोरभेदो विवक्षित इति न पूर्वदोष इत्याह—। “अथे”ति । स्वाभेदविवक्षायां पूर्वदोषतादवश्यं<sup>(१)</sup> पराभेद विवक्षायामसम्भवलक्षणदोषः नहि कश्चित्परस्मादभिन्नो भवतीत्याह—। “तदापी”ति ॥

मू० \* “अथ स्वीकर्तुस्स्वीकर्तृतो न भिन्नत्वं ? \*-तदा-  
ऽयमर्थः स्यात् स्वीकर्तृतो न भिन्नेन एकस्य स्वीकृ-  
तस्यास्वीकारोऽपसिद्धान्तस्तथाच स एव भवतोऽप-  
सिद्धान्तः <sup>६</sup>मया यदीयाङ्गीकारः किञ्चित्स्वीकर्तु-  
रभिन्नस्य भवतस्तदीयास्वीकर्तृत्वात् “एतेनैकस्यैकेन  
स्वीकारास्वीकारावपसिद्धान्त इत्यपास्तं “मिलि-  
तयोरावयोरपसिद्धान्तापातात् \* “अथ तत्स्वीक-  
र्तुरेव तदस्वीकर्तु रभिन्नत्वमेकशब्देनाभिमतं ? \*- ॥

टी०॥ ननु स्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्पन्ताभाववता यो-  
ऽस्वीकारस्तुल्यविषयकः सोऽपसिद्धान्त इति शङ्कते—। “अथे”  
ति । प्रपञ्चमत्यत्वस्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्पन्ताभाववता भवता  
प्रपञ्चमिथ्यात्वास्वीकारोपसिद्धान्तः स्यादत्रापि स्वीकर्तृतोभिन्न  
एवास्वीकर्ता विषयः प्रपञ्चोप्येक एवेत्याह । “अथे”ति । यद-  
ङ्गीकारो यस्य विषयस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वादेरङ्गीकार इत्यर्थः ॥  
“एतेने”ति । स्वीकारास्वीकारकर्त्रीः कर्मण<sup>(१)</sup> श्चैक्यं यत्रे<sup>(२)</sup>ति  
शङ्कार्थः ॥ एकत्वसङ्ख्यायोगित्वविवक्षादोषे सत्येव दोषान्तर-  
माह—। “मिलितयोरि”ति । एकेन मया भवता च कस्यचिद्वि-  
षयस्य स्वीकारः कस्यचिच्चास्वीकार एक एवापसिद्धान्त उभयोः  
स्यादित्यर्थः । विषयैक्यविवक्षायामपि प्रकारभेदमाश्रित्य स्वी-  
कारास्वीकारावेकेन सम्भवत एवेति भावः । यद्वा विष-  
याभेदमविवक्षित्वैव पूर्वशङ्का तेन तद्विवक्षया शङ्कान्तरमाह—।  
“अथे”ति ॥

( १ ) कर्मणः=स्वीकारविषयस्य । ( २ ) “तत्रापसिद्धान्तः”—इति  
शेषः

म० "तदापि यदि स्वीकारविषयाभिन्नत्वं तच्छब्देनो-  
च्यते ऽस्वीकारविषयस्य तदा स्वीकर्त्तन्तरस्वीकार-  
विषयस्य भवता किञ्चित्स्वीकर्त्तृभिन्नेनास्वीकार-  
विषयतया स्वीकारविषयाभिन्नत्वस्वीकारेण भवतो-  
ऽपसिद्धान्तप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् \* <sup>६</sup>एकेन स्वीकर्त्ता  
नतु भिन्नेन स्वीकारास्वीकारौ विवक्षितौ ? \* - इति  
चेन्न, 'एकेन स्वीकर्त्तृत्येतदेव विवेचयन् भूयस्तदा-  
कर्षणभिहितदूषणगणाव्यावृत्त्यापत्त्या कथं न  
घनाघनसमय<sup>(१)</sup>समाग' मोदीयमानतरलतरङ्गिणी-  
वेणजलविवर्त्तनिर्वर्त्तितावर्त्तचक्रचङ्क्रम्यमाणतृण-  
कदम्बविडम्बनामनुभविष्यसि \* स्वीकृत्यास्वीकारः  
स ? \* - इति चेन्न,

टी० ॥ "तदे"ति । स्वीकर्त्तन्तरस्य वेदान्तिनः स्वीकार-  
विषयः प्रपञ्चमिष्यात्वं तस्य स्वीकर्त्तन्तराभिन्नेन भवता यो स्वी-  
कारः सोऽपसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ नन्वत्रापि स्वीकारास्वी-  
कारौ भिन्नकर्तृकावेव पर्यवसन्तौ समानकर्तृकौ च विवक्षिता-  
विति नोक्तदोष इत्याह । <sup>६</sup>"एकेने"ति ॥ एकेनेत्येकमङ्गुल्यायो-  
गिनेत्युक्तदोषतादृशस्यमेवेत्युपहसन्नाह । "एकेने"ति । सदा-  
कथन् दूषितविशेषणैरेव विशेषयन् दूषणगणाव्यावृत्तिर्दूषणगणप्र-  
त्यासत्तिः कथं न विडम्बनामनुभविष्यतीति कथयेत्यन्वयः ।  
"उदीयमाने"ति दैवादिकस्येङ् गतावितिधातोरात्मनेपदिनो  
रूपं वेणिः प्रवाहः जलविवर्त्तौ भूयस्तया जलपरिणामस्तेन  
निर्वर्त्तितो निष्पादिन आवर्त्तोऽम्भमां भ्रमिस्तस्य चक्रं समूहः  
तत्र चङ्क्रम्यमाणस्य घणानस्य तृणसमूहस्य या विडम्बना  
विकृत्यता तामित्यर्थः ॥

म० "कार्यविवेचनेनोक्तबाधापातात् <sup>७</sup>अस्वीकृत्य स्वीकारे  
च तदभावापत्तेः । <sup>८</sup>किञ्च सिद्धान्तपरित्यक्तरि

यदपसिद्धान्तोद्भावनं तत् किं स्वीकृतदर्शनानुमता-  
पसिद्धान्तदूषणभावे वादिनि उतानेवम्भूते<sup>d</sup> आद्यो  
पर्वसिद्धान्तवदपसिद्धान्तेऽप्यनेन व्युत्थातुं शक्यते  
तत्र किं वक्तव्यं \* “न तावन्न वक्तव्यमेव किञ्चित्पू-  
र्वसिद्धान्तत्यागादेवापसिद्धान्तेन निगृहीतत्वादिति-  
युक्तम् ? \*—<sup>f</sup>अपसिद्धान्ते तत्परिहारस्य<sup>(१)</sup> तद्दू-  
षणत्वान्यतरासिद्धेस्तेनाभिहितत्वात् ।

टी० ॥ “क्वार्थे”ति । क्वाप्रत्ययस्याप्येककर्तृकत्वमर्थः ।  
नत्र चैकपददोषतादवस्थानित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“अस्वीकृत्ये”ति । प्रपञ्च-  
निष्पातव्याख्यास्वीकृतस्य नैयायिकेन स्वीकारोऽपसिद्धान्तो न  
स्यात् क्वाप्रत्ययेन स्वीकारपूर्वकास्वीकारस्यैवाभिधानादित्यर्थः ॥  
ननु सिद्धान्तपरित्याग एवापसिद्धान्तः सचोभयथाभ्यति स्वीकृ-  
त्यास्वीकारे अस्वीकृत्य स्वीकारे वेत्यत आह—। “किञ्चे”ति ।  
यदृशं नमाश्रित्य कथायां प्रवर्तते तदृशं स्वीकृतापसिद्धान्त-  
दोषभावमुत नेति विकल्पार्थः ॥ <sup>d</sup>“आद्ये” इति । सिद्धान्तं  
त्यजता तेन यद्यपसिद्धान्तस्य दोषत्वमपि त्याज्यं तदा तस्मै  
किं वाच्यमित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“न तावदि”ति । मृतमारणस्यानर्हत्वा-  
दित्यर्थः । <sup>f</sup>“अपसिद्धान्ते” इति । येन निग्रहेण मृतस्तत्र  
त्रिप्रतिपन्नश्चेत्तदा न मृत एवेत्यर्थः ॥

मू० “अन्यथा स्वाभिप्रायेणासिद्धिमुद्भाव्यैव कथां विच्छि-  
न्दानो विजयेत परासिद्धिपरिहारं नापेक्षेत इत्यन-  
सिद्धावप्यसिद्धिमुद्भाव्य परं पराजित्याप्रत्यूहं गृहान्  
प्रतिष्ठेत \* <sup>b</sup>निगृहीतस्य तस्यापरमभिधानमनाद-  
रणीयमेवेति चेन्न ? \*—<sup>c</sup>अन्यतरासिद्ध्या निग्रहपरि-  
हारस्यैव तेनाभिधीयमानत्वात्<sup>d</sup> तथाप्यनादरणेऽन-

( १ ) तत्परिहारस्य तेनाभिहितत्वादित्यन्वयः । तद्दूषणत्वे-  
त्यत्र तदिति पदं वचनित्पुस्तके नास्ति ।

सिद्धावसिद्धिमुद्गाढ्यपराभिधीयमानमसिद्धिपरिहा-  
रमनादृत्य विजयेतैवेत्युक्तम् \* “अथ मध्यमे मध्य-  
स्थेनैतद्विचारणीयं किमनसिद्धावसिद्धिरनेनोक्ता अ-  
नपसिद्धान्ते चापसिद्धान्तः एतद्विचार्य्य तेनैव जय-  
पराजयाववधारणीयौ एतदर्थमेव मध्यस्थोपस्थापन-  
मिति ? \* तर्हि वादिना साधने प्रयुक्ते दुष्टमेत-  
दित्यभिधायैव प्रतिवादिना निवर्त्तनीयं मध्यस्थस्तु  
परमार्थतो दुष्टत्वमदुष्टत्वं वा तस्य साधनस्य विचार्य्य  
जयपराजयाववधारयिष्यति सोऽयं प्रसूय निवृत्ती-  
भूतपिकदम्पत्यपत्य<sup>(१)</sup> पोषणकृतमहायासवायसध्य-  
सनमासादयिष्यति मध्यस्थोवराकः तावकदुःपरा-  
मर्शप्रकर्षेण ।

टी० ॥ “अन्यथे”ति । यदि परोद्धावितदोषे परविप्रतिप-  
त्तिर्न निरसनीयेत्यर्थः । परासिद्धिपरिहारं परेण क्रियमाणमसि-  
द्धिपरिहारम् । अनसिद्धौ परोद्धावितासिद्धिश्च ॥ “निगृहीत-  
स्ये”ति । अपसिद्धान्तेन निग्रहेण निगृहीतस्यापसिद्धान्ते विप्र-  
तिपत्तिवचनं नादरणीयमित्यर्थः । अपसिद्धान्तपरिहाराय तस्य  
तत्र विप्रतिपत्तिरतोऽवश्यमादरणीयेत्याह— । “अन्यतरे”ति ।  
पूर्वोक्तमेव विपक्षे दण्डं स्मारयति— । “तथापी”ति । उद्धावि-  
तदोषपरिहार कापि नोद्धावयितापेक्षेतेत्यर्थः ॥ “अथे”ति ।  
उद्धावितदोषस्य समीचीनत्वे स्थापनावादिनस्तदसमीचीनत्वे  
निरनुयोज्यानुयोगेन दूषणवादिनोभङ्गमेव मध्यस्थो व्यवस्थाप-  
येन्न तूद्धावितदोषे वादिविप्रतिपत्तिर्वादिना गवेषणीयेत्यर्थः ॥  
तर्हि वादी विशिष्य दोषमपि नोद्धावयेत्तत्रापि मध्यस्थस्यैव  
दोषविशेषविचारणाश्रमः स्यादित्युपसंहरति— । “तर्ही”ति ।  
सू० \* अथाच्यते “संप्रतिविप्रतिपद्यतां नामापसिद्धान्ते-

प्यसौ किमेतावता पूर्वस्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभा-  
वस्य दर्शनस्य तावत्तेन स्वीकरणमकारि तदेवादा-  
यापसिद्धान्तस्योपन्यासो युक्तः इति ? \* -मैदम्,  
यदीदानींतन्यननुमतिरस्य नाद्रियते अस्यामुप-  
जातायामपि प्राक्तनानुमतिमादायैव दूषणप्रवृत्तिः  
तदापसिद्धान्तस्यापि कुतोवकाशः स<sup>(१)</sup> हि पूर्वम-  
नुमतस्येदानीमननुमतिमाश्रित्यैव प्रवर्तते नान्यथा  
तस्मात्स्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभावमपि वादिनं  
प्रति विप्रतिपत्तिकाले साधनीयमपसिद्धान्तस्य  
दोषत्वमिति । “द्वितीयानवकाशः ।

टी० ॥ सामान्यतोऽप्यनङ्गीकृततद्दोषभावस्यैव तत्र विम-  
तिरूपा देया येन तु तद्दोषभावः सामान्यतोऽप्युपगतस्तस्यापि  
कथाकालीना तद्दोषविप्रतिपत्तिश्चेदादरणीया तदा क्वचिदपि  
दोषव्यवस्थितिर्न स्यात् को हि परापादिते दोषे न विप्रति-  
पत्स्यते इत्याशङ्कते-। “सम्प्रती”ति । पूर्वस्वीकृतास्वीकार-  
साम्येऽप्यपसिद्धान्त आद्रियते अपसिद्धान्तविप्रतिपत्तिः कथा-  
कालीना कथं नाद्रियेतेत्याह-। <sup>b</sup>“यदी”ति । साप्याद्रियतां  
किं तेनेत्यत आह-। “तस्मादि”ति । तथाच कथाकालेऽपसि-  
द्धान्तस्य दोषत्वं व्यवस्थापनीयं तच्चोक्तक्रमेणाशक्यमित्यर्थः ॥  
<sup>d</sup>“द्वितीयानवकाश” इति वादिनैव तत्रापसिद्धान्तस्य दोषत्वं  
व्यवस्थापनीयं न तु मध्यस्थेनेति मध्यस्थस्य द्वितीयस्यान-  
वकाश इत्यर्थः ।

सू “यस्य तु सौगतादेर्मते ऽपसिद्धान्तो न दूषणं तं प्रति  
साधनीयमवश्यमेवास्य दूषणत्वं \* <sup>b</sup>नच वाच्यं योपि  
सिद्धान्ते विप्रतिपत्तिं करोति तं प्रति व्याघात

( १ ) पिकदम्पती स्वापत्वं प्रसूय काकापत्यमपसार्य तत्स्थाने  
तं निधाय काकेन स्वापत्वं पोषयतः । ( २ ) सः=अपसिद्धान्तः ।



एवापादनीयः ? \*—दर्शनविशेषं स्वीकुर्वता प्रथमं<sup>(१)</sup>  
तद्दर्शनान्तर्निवेशिनः प्रतिबन्दीदूषणात्वादेस्तेन  
स्वीकारात् पश्चात्तस्यैवास्वीकारस्तावेतौ स्वीकारा-  
स्वीकारावेकेनैकस्य व्याहृताविति ।

टी० ॥ तदेवाह—। “यस्येति । यथा सौगतं प्रति वादि-  
नैव तद्दोषत्वं व्यवस्थाप्यं न तु मध्यस्थेनेत्यर्थः यद्वाऽपसिद्धान्ते  
विप्रतिपन्नं प्रत्यपसिद्धान्तस्य द्वितीयस्यानवकाश इत्यर्थः ।  
तद्दोषत्वस्य तं प्रत्यव्यवस्थितत्वात् ॥ ननु कथायां कथकेन  
दोषत्वं यदि व्यवस्थाप्यं तदा कथैव न पर्यवस्येदित्यत  
आह—। “यस्य त्वि”ति । अनभ्युपगतापसिद्धान्तदोषत्वं  
सौगतं प्रति कथाधमरेपि तद्दोषवस्थापनस्य व्यावहारिकत्वा-  
दित्यर्थः । यद्वा तदानेवंभूतं प्रतीति यो द्वितीयो विकल्पः  
तस्यानवकाश इत्यर्थः ॥ कुलः इत्यत आह—। “यस्य त्वि”ति  
तुशब्दो हेत्वर्थः । साधनीयदोषभावस्यापसिद्धान्तस्य तं प्रत्यु-  
द्गाहनमनुचितमेव यत इत्यर्थः ॥ नन्वपसिद्धान्ते विप्रतिपन्नं  
प्रत्यपसिद्धान्तान्तरं नोद्गाढं येन तद्दोषभावस्यान्यतरापसिदु-  
त्वं स्यादपि तु व्याघात उद्गाह्य इत्यत आह—। “नचे”ति ।  
व्याघातं स्फुटयति दर्शनेति प्रतिबन्दीदूषणादेरित्येतद्गुण-  
संविज्ञानबहुव्रीहिणापसिद्धान्त एवाभिहितस्तेनापसिद्धान्तस्य  
स्वीकृतस्यास्वीकारो लभ्यते यद्वा प्रथमापसिद्धान्तसाम्यदर्श-  
नाय प्रतिबन्द्यादेरित्युक्तम् ।

म० “यद्ययमपसिद्धान्तात्मैव व्याघातस्तदाऽपसिद्धान्त-  
दूषणात्वे विप्रतिपन्नस्य विप्रतिपत्तिमव्युदस्य नभि-  
धातुं शक्यः \* अथ दूषणान्तरमयं व्याघातोपसि-  
द्धान्तमनुपजीव्य सम्भाव्यमानोद्गाहनः ? \*—तदा

( १ ) केषुचित्पुस्तकेषु मूले “प्रतिबन्दीदूषणात्वादेः”—इति पाठः ।

प्रथममित्यस्य स्वीकृतादित्यनेनान्वयः ।

सार्वत्रिकापसिद्धान्तोदाहरणोप्ययमेवास्तु किमपसिद्धान्तस्य दूषणताङ्गीकारेण <sup>६</sup>किञ्च एवमपसिद्धान्ते उद्भाविते पश्चात्तद्विप्रतिपत्तावुपजातायामपसिद्धान्तमुपेक्ष्य व्याघातलक्षणस्यास्य दोषान्तरस्याभिधाने प्रतिज्ञाहान्यापत्तेः प्रतिज्ञाहानिः 'स्वीकृतोक्तत्याग इति' <sup>७</sup>एवं प्रथमं किञ्चित् दूषणमुक्त्वा तत्परिहारिणः दूषणान्तराभिधाने न प्रतिज्ञाहानिरिति गतं प्रतिज्ञाहान्यादिभिर्निग्रहैः ।

टी० ॥ व्याघातो यद्यपसिद्धान्त एव तदा तत्र विप्रतिपन्नं प्रति तदुद्भावनानर्हतेषु दूषणान्तरं चेत्तदोपसिद्धान्त एव पृथक् निग्रहस्थानं न स्यात्तुल्यलक्षणत्वादित्याह-। <sup>८</sup>"यद्यपमि"ति । व्याघातस्य दोषान्तरत्वपक्षे दोषान्तरमाह <sup>६</sup>किञ्चेति दूषणहानेरपि प्रतिज्ञाहानिः देन मङ्गूहीतत्वादित्यर्थः दूषणहानिवाधारणं प्रतिज्ञाहानिः लक्षणमाह-। <sup>९</sup>"स्वीकृतोक्ते"ति ॥ नन्वेवं प्रतिज्ञातं यद्यपसिद्धान्त एवात्र दोषस्तथा च तत्र व्युत्थितं प्रति व्याघातोद्भावने कथं प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यत आह-। <sup>१०</sup>"एवमि"ति । तत्परिहारिणस्तं दोषं त्यजतस्तन्निर्वाहमकुर्वत इति यावत् <sup>११</sup>"तत्परिहारिणी"ति क्वचित्पाठस्तत्राप्ययमेवार्थः । स्वीकृतोक्तत्यागे सत्यपि यदि न प्रतिज्ञाहानिस्तदा क्वचिदप्ययं दोषो न भवेदित्यर्थः । आदि पदात् प्रतिज्ञान्तरादिपरिग्रहः ।

सू० \* "प्राक् प्रतिज्ञातदोषनिर्वाहार्थमेव निग्रहान्तरकथनात् नैष दोषः ?" इति चेन्न, <sup>(१)</sup> <sup>१२</sup>पूर्वनिग्रहपरिहारमकृतवति तेनैव पराजिते निग्रहान्तरपन्या-

( १ ) पूर्वोद्भाविते निग्रहे परिहृते व्याघातनिग्रहोद्भावनमुतापरिहृत एव नाद्यः प्रतिज्ञाहान्यापत्तेः द्वितीयोक्तेस्तत्राह-नेति-

सस्यायुक्तत्वादिति (१) \* नचानेन भयेन भवता  
व्याघात एवाभिधातव्यः प्रथमं नापसिद्धान्त इति  
वाच्यम् ? \*—अपसिद्धान्तवैयर्थ्यप्रसङ्गात् “सर्वत्राप-  
सिद्धान्तोदाहरणे व्याघाताभिधानस्यैव मङ्गीकर्त्त-  
व्यत्वाद्बहिः क्वचिच्छक्यतेवधारयितुं मयापसिद्धान्ते  
उद्भाविते नायं तत्र विप्रतिपत्स्यते इति ।

टी० ॥ ननुद्भावितापसिद्धान्तनिर्वाह एष व्याघातोद्भा-  
वनेन क्रियते तथा च कथं प्रतिज्ञाहानिरित्याह—। “प्राग्नि”ति ॥  
“पूर्वे”ति । पूर्वनिग्रहोपसिद्धान्तस्तत्परिहारमकृतवति दोषा-  
न्तरानवकाशात्तहि मृतोपि भार्यते इत्यर्थः । क्वचित्परिहार-  
मकृतवतीति (२) पाठः । तत्र प्रथमोद्भावितापसिद्धान्तरूपनिग्रह-  
स्थानपरिहारः तत्र व्युत्थानेनान्यतरापसिद्धान्तादिना कृतः तत्परि-  
हारमपसिद्धान्तदोषत्वव्यवस्थापनमकृतवति वादिनि निरनु-  
योज्यानुयोगेन पराजिते निग्रहस्थानान्तरस्य व्याघातस्य य  
उपन्यासः स न युक्तः पराजितत्वादिकर्त्तृक उपन्यासो न युक्त  
इत्यर्थः ॥ “नचे”ति । अपसिद्धान्तदोषत्वे व्युत्थितं प्रति  
दोषत्वव्यवस्थापनभयेनेत्यर्थः एवं सत्यपसिद्धान्तः कापि लब्धा-  
वकाशो न भवेत्सर्वत्र व्याघातस्यैवोद्भावनीयत्वादिति तदोप-  
त्वव्युत्पादनवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः ॥ एतदेवाह—। “सर्वत्रे”ति ॥  
ननु यत्रापि नापसिद्धान्तदोषत्वे विप्रतिपत्स्यते तत्रैवायं लब्धा-  
वकाशः स्यादित्यत आह—। “नहीं”ति ॥

सू० \* “नन्वस्त्वेवं विप्रतिपन्नं प्रत्यपसिद्धान्तस्य दूष-

( १ ) अयुक्तत्वं चात्राकृतपरिहारे पूर्वनिग्रहे निग्रहान्तरोद्भावने-  
नोद्भावयितुरेवनिग्रहान्तापत्त्या बोध्यमिति भावः ।

( २ ) पूर्वनिग्रहपरिहारपरिहारमकृतवतीति पाठ इत्यर्थः ।

णत्वं प्रसाधनीयमिति ? \*-(<sup>१</sup>)मैवं, <sup>b</sup>येनाप्यस्वी-  
कारदण्डेन तत्स्वीकारयिष्यसि तदनङ्गीकारस्यापि  
सम्भवात् उक्तं च सौगतैः “नहि शास्त्राश्रया वादा  
भवन्ती”ति नापसिद्धान्तो निग्रहाधिकरणमिति  
“रिक्तस्य जन्तोर्जातस्य गुणदाषमपश्यतः विलब्धा  
वत केनामी सिद्धान्तविषयग्रहा इति ।

टी० ॥ ननु यथा सौगतं प्रत्यपसिद्धान्तस्य दोषत्वं तदैव  
व्यवस्थापनीयं तथान्यनप्यपसिद्धान्तव्युत्पिप्तं प्रतीत्याह- ।  
“नन्वि”ति । ननु यत्किञ्चिदनिष्टान्तरमुपन्यस्यासिद्धान्तो व्यव-  
स्थाप्यस्तत्रापि तद्व्युत्पितिसम्भवादित्याह-।<sup>b</sup>“येनापी”ति ।  
अपसिद्धान्तस्यादोषत्वे सौगतानुमतिमाह-। “नही”ति ।  
कथायां यथास्फुरणं वक्तव्यं कदाक्रमेण ननु शास्त्रानुरोधस्तथा  
चापसिद्धान्तो निग्रहस्य कथाकारणसम्यग्ज्ञानाभावस्याधिकरण-  
मुन्नायकं न भवतीत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“रिक्तस्ये”ति । न खल्वयं सि-  
द्धान्तमादायैव कश्चिज्जायते येनास्यायं सिद्धान्त इति नियमः  
स्यात् न वा गुणदोषविचारविधुरेण जन्मानुपदं स्वेच्छया  
निद्धान्तः परिगृहीतो नवा जातमात्राय केनचिन्नियामकेन  
निद्धान्ता विलभ्यन्ते तथायं सिद्धान्तस्तथायं सिद्धान्त इति  
तथाच सिद्धान्तो न कस्यापि येन तं त्यजतोऽपसिद्धान्तः स्यादि-  
त्यर्थः । सिद्धान्तविषयग्रहा इति रूपकं(<sup>२</sup>) यथा विषयो  
ग्रामादिः राजादिना विलभ्यते तथा न सिद्धान्तोपीत्यर्थः ॥

मू० “अत्र कश्चिदाह शास्त्रमनाश्रित्य कथारम्भानुप-  
पत्तिः यदा हि क्षणभङ्गसाधनप्रयोक्ता <sup>b</sup>अस्फुटिमता  
स्थिरवादिना सिद्धसाधनमुद्गाढ्य निगृह्यते तदा

( १ ) दूषणत्वेन तदङ्गीकृतव्याघातादिदण्डेनापसिद्धान्तस्य त्वया  
दूषणत्वं प्रसाधनीयं तदपि न सम्भवति पूर्वं सिद्धान्तवदेव व्याघातद-  
ण्डदूषणत्वादपि व्युत्थानसम्भवादिति परिहरति-मैवमिति-इति तु वि-  
द्यावागराः ( २ ) रूपकम्=रूपकालङ्कारः ।

‘किं कुर्यात्’<sup>d\*</sup> प्रथमविप्रतिपत्तिविरोधमुद्गावयेत् ?  
 \*—इति चेत्, ‘एवं तर्हि विप्रतिपत्त्यपनुगुणप्रमेयान्तर-  
 रव्यतिक्रममप्युद्गावयेदेव अन्यथा विप्रतिपत्तिव्याति-  
 क्रममप्युपेक्षेत न खलु तत्तदनुगुणव्यतिक्रमयोर्वि-  
 रोधापत्तिं प्रति कश्चिद्विशेषः ।\* नचैकपुरुषार्थानु-  
 गुणाङ्गाङ्गिभावव्यवस्थितपदार्थजातव्युत्पादनादन्य-  
 च्छास्त्रं नाम \*

टी० ॥ नहि शास्त्राश्रया वादा भवन्तीति वादिनं  
 सौगतं प्रति परिशिष्टे<sup>(१)</sup> यदुक्तमुदयनाचार्यवरणैस्तदाह—।  
 “अत्र कश्चिद्”ति ॥ <sup>b</sup>“अस्फूर्तिमते”ति । दोषान्तरस्फुरण-  
 रहितेन ॥ “किं कुर्यादि”ति । अपमिद्वान्तं तिरस्कृत्य किम-  
 न्यद्वयादित्यर्थः ॥ ननु स्थैर्यपक्षं गृहीत्वा कथायां प्रवृत्तः क्षण-  
 भङ्गमङ्गीकुर्वन् प्राथमिकविप्रतिपत्तिविरोधेनैव नियन्तुं शक्यते  
 नापमिद्वान्तेनेति शङ्कते—। <sup>d</sup>“प्रथमे”ति । स्थैर्याभ्युपगमविरो-  
 धमित्यर्थः । यदि तत्कालीनस्थैर्याभ्युपगमविरोधो दोषस्तदा  
 स्थैर्यमाधनोपयुक्तप्रमेयान्तरव्यतिक्रमोपि दोष एवाविशेषा-  
 दित्याह—। “एवमि”ति । स्थैर्यवत् स्थैर्यसाधकप्रत्यभिज्ञान-  
 प्रामाण्यमपि तदभ्युपगमविषय एवेति भावः । ननु भवत्वेष-  
 तथापि नहि शास्त्राश्रया वादा इत्यत्र किमुक्तं भवेदित्यत  
 आह <sup>f</sup>“नचे”ति । एकः पुरुषार्थः स्वर्गोपवर्गो वा तदनुगुणं  
 तदुपयुक्तमङ्गाङ्गिभावापन्नं यत्पदार्थजातं तद्व्युत्पादनात्तद्व्यु-  
 त्पादकादन्यादित्यर्थः । कर्तारि ल्युट् प्रत्ययान्तो व्युत्पादन-  
 शब्दः करणव्युत्पन्नो वा यथा मीमांसायां स्वर्गः पुरुषार्थस्त-  
 दङ्गमपूर्वं तदङ्गं च यागादि तद्व्युत्पादनमेवमान्विक्षिप्या<sup>(२)</sup>म-  
 पवगः पुरुषार्थस्तदङ्गाङ्गिभावापन्नं प्रमाणप्रमेयसंशयादीति ॥  
 सू० “तस्मात् क्षणिकत्वस्वीकारे तदनुगुणायोहादिसम-

स्तस्वीकारः तदेकपरिहारे वा समस्ततदनुगुणपरि-  
हार इति परमेश्वरोपि नान्यथा करणे क्षमः <sup>b</sup> \* नच  
समस्ततदनुगुणपदार्थजातं कथारम्भे स्वशब्देना-  
भिधातुमुचितं \* तदैव शास्त्रप्रणयनप्रसङ्गात् <sup>c</sup> परि-  
षदनपेक्षितत्वाच्च <sup>d</sup> \* नच तद्व्यतिक्रमोद्भावनाय  
समस्ततदनुगुणोहः परस्परशास्त्रमनाश्रित्य शक्यः \*  
‘नच तदनुगुणव्यतिक्रमे तदुपेक्षणे वा तत्त्वप्रतिप-  
त्तिजयावित्यकामेनापि तत्तादधिकारप्रवृत्तां शास्त्र-  
मेवाश्रयणीयम् ? \* -इति ।

टी० ॥ किमतो यद्येवमित्यत आह-। “तस्मादि”ति ।  
तथाच तात्कालिकविप्रतिपत्तिविषय परित्यागवत्तदनुगुणसम-  
स्तपरिहारोपि दोष इत्यर्थः । एवं च शास्त्रमाश्रित्यैव कथेति  
तदुक्तं <sup>(१)</sup> समस्तपदार्थातिक्रमस्य दोषत्वमाह-। <sup>b</sup> “नचे”ति ॥  
“परिषदि”ति । विप्रतिपत्तिविषयमाधनदूषणाभिधानमात्रे  
परिषदाकाङ्क्षेत्यर्थः ॥ ननु तदनुगुणा अपि पदार्थाः कथाकाले  
स्वयमुक्तोयतां आदिना किं परस्परं वादिनोः स्वस्वशास्त्रा-  
श्रयणमन आह-। <sup>c</sup> “नचे”ति । ननु तदनुगुणव्यतिक्रमोपि  
नोद्भाव्यतामन आह-। “नचे”ति ॥

सू० “तदेतदपेशलं, किं तदनुगुणं प्रमेयान्तरं यदनभ्युप-  
गमे विरोधमुद्भावयेदित्युच्यते द्वयमभ्युपगम्यं सम्भ-  
वन्ति एकं तावद्यदनभ्युपगमे कथैव प्रवतयितुमशक्या  
यथा प्रमाणादि सर्वकथकसिद्धम्, इतरत्तुप्रतिदर्श-  
नसिद्धं किञ्चिद्यथा क्षणभङ्गेश्वरादि तत्र यदि प्रथम-  
मभ्युपगम्यैव कथाप्रवृत्तिरिति तत्स्वीकारे पश्चा-

तदनङ्गीकारेपसिद्धान्तः तन्न (१) स्वध्याघातकत्वेन  
तस्य (२) भवद्भिरेव जातित्वाङ्गीकारात् ॥

टी० ॥ तदिदमाचार्यमतं खण्डयति-। “तदेतदि”ति ।  
सर्वतन्त्रसिद्धान्तो हि प्रमाणं धर्मादिवत्तदनभ्युपगमेऽप्यपसि-  
द्धान्तो न भवेत् किन्तु जात्युत्तरमेव स्यात् प्रमाणाद्यनभ्युपगमे  
स्वपक्षसाधकानुमानप्रयोगो ठयाहृतः धर्म्यनभ्युपगमे च कुत्र  
धर्मिणि स्वहेतुं प्रयुञ्जीतान्ततोसाधकतासाधकानुमानमपि प्र-  
माणमेव तत्रापि च धर्म्यपेक्षैवेति स्वध्याघातकत्वाज्जात्युत्तरमे-  
तदित्यर्थः । यद्यपि नैतज्जात्युत्तरं प्रमाणं नास्ति धर्मा वा  
नास्तीत्येतावन्मात्राभिधानस्य चतुर्विंशतौ जातिष्वनन्तर्भा-  
वात् तथापि प्रमाणं नास्तीतिवाक्यमात्मानमपि शब्दरूपं  
प्रमाणं ठयाहन्त्येवेति जातिसामान्यलक्षणाक्रान्ततया आकृ-  
तिगणत्वेनाभ्युपगतायामनुपपत्तिसमायां जातावन्तर्भाव एव  
अत एव तत्र महाविद्यानुमानानामन्तर्भावः ॥ एवं धर्मा नास्ती-  
तिवाक्यमात्मानमेव धर्मिभूतं ठयाहन्तीति जात्युत्तरमेव

मू० “जातेश्च निरनुयोज्यानुयोगे निवेशात् (३) नापि  
द्वितीयः दर्शनभेदनियतं हि क्षणभङ्गादि यत्कथार-  
म्भेभ्युपगन्तव्यं तर्त्क <sup>b</sup> तदभ्युपगमस्य प्रकृतसा-  
ध्यापोहाद्युपायता (४) उत तन्नान्तरीयकतया न  
प्रथमः क्षणभङ्गसाधनप्रस्तावेऽपोहादिपरित्यजतः  
सौगतस्यापसिद्धान्ताभावापत्तेः तदभ्युपगमस्य तद-  
नुपायत्वात् <sup>d</sup> \* अन्योन्याभ्युपगमोपायत्वे चा-

(१) सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्ध प्रमाणाद्यनभ्युपगमेऽप्यपसिद्धान्तो न भवेत्  
किन्तु जात्युत्तरमेवेत्याह-स्येति- (२) प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्येत्यर्थः ।

(३) अत्र “नापसिद्धान्तत्वम्”--इति पूरणीयम्--।

(४) अपोहलक्षणप्रकृतसाध्याभ्युपायतयेर्थः ।

न्योन्यविचारस्य निष्पत्तिरेव न स्यात्<sup>(१)</sup> विचारे  
सति प्रमाणिकत्वप्रतीतौ तदभ्युपगमः तदभ्युपगमे  
च विचार इति 'अभ्युपगतोपायत्यागविषय एवा-  
पसिद्धान्तो नान्यत्र ? \*—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु जातेरपि निग्रहस्थानतयापसिद्धान्ते एव  
निग्रहे तदन्तर्भावोस्तिवत्यत आह—। “जातेरिति”ति ॥ <sup>b</sup>“तद-  
भ्युपगमस्ये”ति । क्षणभङ्गाभ्युपगमापोहयोरुपायोयेयभावो वा  
क्षणभङ्गाभ्युपगमापोहयोर्व्याप्यत्यागकभावो वेति विकल्पार्थः ।  
तन्त्रान्तरीयकं यस्येति बहुव्रीहि ॥ “न प्रथम”इति । क्षणभ-  
ङ्गाभ्युपगमस्योपायत्वं यद्यपोहे साध्ये तदा क्षणभङ्गं साधयतः  
सौगतस्यापोहत्यागोपसिद्धान्तो न भवेत् अपोहाभ्युपगमस्य  
क्षणभङ्गासाधकत्वादित्यर्थः । क्षणभङ्गापोहाभ्युपगमयोरन्यो-  
न्यसिद्ध्युपायतायां दोषमाह—। “अन्योन्ये”ति । नन्वन्योन्य-  
विचारेन्योन्याभ्युपगमापेक्षाया अन्योन्याश्रयो ननु स्वस्वसूत्र-  
कारवचनप्रामाण्यादभ्युपगमे तथाच तादृशत्यागे स्यादेवाप-  
सिद्धान्त इत्याह—। “अभ्युपगते”ति ॥

मू० “यो हि यदुपायस्तमभ्युपगम्य विचारः प्रवर्तयितव्य  
इत्येतत्कुतः <sup>b</sup>तस्योपायतया तेन विचारः प्रवर्तते  
इत्येव युक्तं नतु तदभ्युपगमोपि तावता तदुपायः  
स्यात्तस्य च तदभ्युपगमस्य च पृथक्कारणत्वाभ्यु-  
पगमे प्रमाणस्योपदर्शयितुमशक्यत्वात् <sup>c</sup>शक्यत्वेपि  
वा तत्र स्वाभ्युपगमः किमित्यभ्युपेयो वैयर्थ्या <sup>d</sup>दुपा-  
यत्वादेव परस्य तथाप्रतीत्युपपत्तेः \* अथोच्यते—

( १ ) अत्र “अन्योन्याश्रयात्”—इति हेतुः पुरणीयः । सर्ववि-  
त्पुस्तके त्वन्योन्यविचारस्य निष्पत्तिरेव स्यादिति पाठस्तत्र त्वन्योन्य-  
विचारस्य=अन्योन्याश्रयस्येत्यर्थोऽनुसन्धेयः ।



टी० ॥ स्वरूपमत एवोपायत्वं नत्वभ्युपगमोपि पृथगु-  
पायो येन कथावसरे तदभ्युपगमः प्रयोजकः स्यादित्याह-।  
“यो ही”ति ॥ ननु तदभ्युपगमोप्युपाय एवेत्यत आह-।  
b“तस्ये”ति ॥ नन्वभ्युपगमस्याप्युपायत्वं व्यवस्थाप्यं यत्र  
तत्र तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तः स्यादित्यत आह-। “शक्यत्वे”  
इति । तत्रापि सूत्रकाराभ्युपगम एव तपास्यात्तथाच कथा-  
काले तदभ्युपगमस्तत्र न तन्त्रमित्यर्थः । तथाच तत्स्वीकारे  
पश्चात्तदनभ्युपगमोपसिद्धान्त इति लक्षणं तत्र न गतमेवेति  
भावः ॥ ननु<sup>(१)</sup> तस्योपायत्वं कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण कथं  
परो बोधनीय इति तदा तदभ्युपगम आवश्यक इत्यत आह-।  
d“उपायत्वादेवे”ति । तत्कालीनतदभ्युपगममन्तरेणापि परस्य  
तदुपायत्वप्रतीतिसम्भवादित्यर्थः ॥

मू० “उपेयमुपायेन साधयतोपेयवदुपायस्यापि सत्त्वम-  
भ्युपगन्तव्यमिति पश्चात्तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तो-  
पन्यासः सावकाशः ? \*— bअसत उपायत्वानुपपत्तेः  
“तद्दुपायत्वेनोपन्यसना<sup>(२)</sup> तत्सत्त्वाभ्युपगमस्तस्य  
साक्षादश्रुतोप्यसत्त्वेनाभ्युपगम्यमानस्योपायत्वस्वी-  
कारानुपपत्त्या कल्पनीयः कल्पितेन तेन श्रूय-  
माण<sup>(३)</sup> तत्सत्त्वानभ्युपगमविरोधादपसिद्धान्तोभि-  
धेयः dएवं च सति सत्त्वानभ्युपगमे एवो<sup>(४)</sup> पाय-  
त्वानुपपत्तिप्रसङ्गो दूषणमुच्यतामुपजीव्यत्वात्तदु-  
पन्यासमन्तरेणा<sup>(५)</sup> श्रूयमाणतदीयाभ्युपगमस्य दर्श-

( १ ) ननु कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण तस्योपायत्वं ( प्रति )  
परः कथं बोधनीय इत्यन्वयः । ( २ ) तद्दुपायत्वेनोपन्यसनात्तस्य  
साक्षादश्रुतोपि तत्सत्त्वाभ्युपगमः कल्पनीय इत्यन्वयः । ( ३ ) श्रूय-  
माणेत्यस्याऽनभ्युपगमपदार्थेनावयः । ( ४ ) स्वकारः प्रसङ्ग इत्यस्या-  
नन्तरं द्रष्टव्यः उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्ग एवेति । ( ५ ) तदुपन्यासमन्त-  
रेण, उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्गलक्षणदूषणोपन्यासमन्तरेत्यर्थः ।

यितुमशक्यत्वात् कृतं तदुपजीविना पश्चात्तनेनाप-  
सिद्धान्तेन<sup>१</sup> अत एव न द्वितीयः तन्नान्तरीयकाभ्यु-  
पगमो हि तत्सत्तानभ्युपगमे साध्यस्याभावापत्त्या-  
नुमन्तव्यः तथाच<sup>२</sup> सैव तद्दूषणमस्त्वनभ्युपगमे  
कृतं<sup>३</sup> तथाभ्युपगमं परिकल्प्य<sup>४</sup> तेनानभ्युपगमविरो-  
धादपसिद्धान्तोपन्यासेनेति<sup>५</sup> एवं निग्रहान्तरखण्ड-  
नसूहनीयम् ॥

इति श्रीश्रीहर्षमिश्रविरचितानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डन-  
खाद्ये निग्रहानिरुक्तिर्द्वितीयः परिच्छेदः ॥

—:—

टी० ॥ ननूपायत्वान्यथानुपपत्त्या कथाकाले वादिनस्त-  
दभ्युपगमः कल्पनीयस्तथाच पश्चात्तदनङ्गोकारे स्यादेवापमि-  
द्वान्तस्तच्च निग्रहस्थानान्तरं माङ्ग्योभावादित्याशङ्कते । “उ-  
पेयमि”ति ।<sup>६</sup> “अमत”इति । सत्त्वेनानभ्युपगम्यमानस्येत्यर्थः ॥  
“तर्ही”ति । अश्रूयमाणः कथाकालीनस्तदुपायत्वाभ्युपगम उपा-  
यत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पनीयस्तदुपायत्वानभ्युपगमे चापमि-  
द्वान्तो निग्रहो भवेत् तथाचानभ्युपगमेन तदुपायत्वभङ्गलक्षण-  
मेवानिष्टमापाद्यतां किमपसिद्धान्तोपन्यासेनेत्यर्थः । अनभ्युप-  
गमः श्रूयमाणोभ्युपगमश्च कल्पनीय इति तयोरभ्युपगमान-  
भ्युपगमयोर्विरोधोपसिद्धान्तस्तथाच सत्त्वानभ्युपगमात्तदुपाय-  
त्वक्षतिरित्येव दूषणमुचितमित्याह— । “एव चे”ति । उपजी-  
व्यत्वमेवाह— । “तदुपन्यासमि”ति ॥ तन्नान्तरीयकनया वेति  
यद्विकल्पितं तद्दूषयति— । “अत एवे”ति । यदि क्षणभङ्गमत्ता  
नाभ्युपेयते त्वया तदा तद्व्याप्यस्या<sup>(१)</sup> पोहस्यैव सिद्धिर्न स्यादिति

(१) सा=क्षणभङ्गमत्ता व्याप्या यस्यपोहस्य तस्यैव निवृत्तिः प्रमि-  
तिर्न स्यात् तथा चाऽप्रमितस्य तस्याऽपोहलक्षणस्य व्यापकस्य निवृत्त्याऽ-  
भावापत्त्या तद्व्याप्यस्य क्षणभङ्गस्याप्यभावापत्तिरेव स्यादित्यर्थः ।  
अधिकं तु न तद्व्यापिरिति न्यायादग्रेऽभिधास्यमानवाध्याभावापत्तेरपि  
दूषणत्वं न विरुद्धम् ।

ठयापकनिवृत्त्या ठयाप्यनियत्तिरेव दोषो नत्वपसिद्धान्त इत्यर्थः ।

“सैवे”ति । साध्याभावापत्तिरेवेत्यर्थः तयेति साध्याभावाप-  
त्येत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“तेने”ति । कल्पिताभ्युपगमेन सहेत्यर्थः । यद्यसौ  
क्षणभङ्गं नाङ्गीकुर्यात्तदापोहलक्षणं साध्यमेव न सिद्धेदिति क्षण-  
भङ्गाभ्युपगमेन कल्पितेन तदनभ्युपगमविरोधोपसिद्धान्तः स्या-  
त्तथाच साध्यानुपपत्तिरेव दोषोस्तु किमपसिद्धान्तेनेति भावः ॥

“एवमि”ति । सामान्यशब्दानां यत्किञ्चिद्विशेषमादाय पर्य-  
वसानात्सर्वनामपदानां चाविशेषकत्वाद्व्याप्त्यतिष्ठयाप्त्यस-  
म्भवा यथायमसूनीया इत्यर्थः ॥

इति श्रीखण्डनखाद्यटीकायां द्वितीयः परिच्छेदः समाप्तः ॥



## खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ तृतीयः परिच्छेदः ।

—:०:—

मू० <sup>(१)</sup> अथ यान्यवलम्ब्य बहुलं वाक्यवहारास्तेषां सर्वनाम्नामर्थः कथं निर्वाच्यः तथाहि ईश्वरसद्भावे किं प्रमाणमिति ब्रुवाणः प्रतिवक्तव्यः <sup>(२)</sup> किंशब्दो-  
यमाक्षेपार्थो वा कुत्सितार्थो वा । वितर्कार्थो वा  
<sup>(३)</sup> प्रश्नार्थो वा स्यात्तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तदेश्वर-  
सद्भावे नास्ति प्रमाणमित्युक्तं स्यात्तथा च न प्रति-  
ज्ञामात्रात्साध्यसिद्धिरिति हेत्वादिकं किञ्चिद्वाच्यं  
तच्च भवता नाभ्यधायि तस्मान्न्यनत्वं दोषः अत-  
एव न द्वितीयः ईश्वरसद्भावे कुत्सितं प्रमाणमित्य-  
स्यापि प्रातिज्ञामात्रत्वात् अपिच साध्यसाधकत्वाद्वा  
तत्कुत्स्यते भवतान्यथा वा अन्यथा चेदलं तदुद्भा-  
वनया साध्यसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् नापि प्रथमः प्रमाणं  
च साध्यासाधकं चेति व्याघातात् \* गौणोयं प्रमा-  
णशब्द ? \* इति चे <sup>(३)</sup> न,

(१) { अवाच्यत्वप्रपञ्चेन निग्रहसम्भवाद्भवतः ।  
(२) { विरोधश्चाधुनाऽङ्गीते प्रश्नसङ्केतेन वार्यते ॥ १ ॥ }

(३) “कुत्सिते चाध्याक्षेपे तथा प्रश्नवितर्कयोः ।

किं शब्दः प्रवृत्तिरस्यादेवमर्थं चतुष्टये”

इति पक्षे किमेवंचतुष्टयत्वात्कत्वदर्शनात्—कीदृशार्थकोयं भवत्प्रश्न-  
निरक्षिप्तः किं शब्द इति पृच्छन्प्रश्ननिरासः य विकल्पते किं शब्दोयमिति—।

(१) यद्यपि पाणिनीये किं शब्दः सर्वनाम्नामन्त्यस्तथापि विलोमगणना-  
क्रममनुसृत्य तस्याद्यत्वेऽपवर्णनं, व्याकरणान्तरमनुसृत्य वेति ध्येयम् ।

टी० ॥ ननु यत् तत्सर्वनामपदमहिम्नैव तत्तद्विशेषलाभे  
लक्षणानां दूषणानि न प्रसज्यन्त इत्यत आह-। <sup>a</sup>“अथे”ति ।  
सर्वनाम्नामाद्यस्य<sup>(१)</sup> किंशब्दस्य तावदर्थं खण्डयति-। <sup>b</sup>“किं-  
शब्द” इति । आक्षेपो निषेधस्तदर्थः यथा तत्र किं गमनेन सा  
याहीत्यर्थः कुत्सितार्थो निन्दार्थः यथा “स किं सखा साधु न  
शास्ति यो नृपं हिताय यः संशृणुते स किंप्रभुरि”त्यादौ ॥  
<sup>c</sup>“वितर्कार्थ” इति । यथा वितर्कं किं किमुत चेत्यमरः यथा  
“किमिन्दुः किं पद्मं किमु मुकुरविम्बं किमु मुखं किमठजे किं  
मीनौ किमु सदनघाणौ किमु दूशावि”त्यादि ॥ <sup>d</sup>“प्रश्नार्थ”  
इति । यथा “का त्वं शुभे कस्य परिग्रहो वा सदभ्यागसकारणं  
ते” इत्यादि यद्यपीश्वरसद्भावे प्रमाणं नास्तीति न प्रतिज्ञा  
किन्तु विप्रतिपत्तिमात्रं तथाच प्रमाणमीश्वरवादिनाभिधेयं  
तथापि प्रतिज्ञापरत्वे दोष उक्तः ॥ <sup>e</sup>“अत एवेति । न्यूननिग्र-  
हापादकत्वादेवेत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“अन्यथे”ति । कुत्सितादपि प्रमा-  
णात् साध्यमिद्विशेत्तदा कुत्सितत्वेद्वाधनसफलमित्यर्थः ।

मू० ॥ प्रमाणत्वयोगिनि यद्ययं प्रमाणशब्दप्रयोगस्तदा  
गौणत्वव्याघातः <sup>b</sup>मुच्यत्वात् <sup>c</sup>\* अथ प्रमाणाभासे  
तदाऽलं तदुद्भावनया <sup>d</sup>\* ईश्वरसद्भावे यः प्रमाणा-  
भासः स कुत्सित इत्यत्र परस्यापि सम्प्रतिपन्नत्वात्  
ईश्वरसद्भाव इति विशेषोपादानं च व्यर्थं स्यात्  
अन्यत्रापि विषये प्रमाणाभासः कुत्सित एव साध्या-  
साधकत्वात् <sup>e</sup>अतो नापि तृतीयः तथा सति हि  
वितर्कस्य पक्षान्तरसापेक्षत्वेन पक्षान्तरमपि निर्व-  
चनीयमिति ईश्वरसद्भावे किमेतत् प्रमाणमुतान्य-  
दिति स्यात् तच्च भवता नान्यथापि ततो न्यू-  
नत्वं दोषः ॥

( १ ) प्रमाणत्ववतिगौणोयं प्रमाणशब्द उत प्रमाणत्वशून्ये प्रमा-  
णाभास इति विकल्प्य परिहरति-नेति-

टी० ॥ “प्रमाणत्वयोगिनीति । यद्यप्यजहत्स्वार्थलक्षणा शक्यमाधारणीभवत्येव यथा छत्रिणो यान्तीत्यादौ तथाप्येक-  
सार्थगन्तृत्वादिकमेव शक्यलक्ष्यसाधारणं तत्र लक्ष्यं नतु छत्रिणः  
छत्रित्वेन रूपेणोपस्थितिः । प्रमाणत्वं प्रमाणपदप्रवृत्तिनिमित्तं  
ताद्रूप्येण प्रमाणपदं चेत्प्रमाणपरं तदा गौणत्वहानिरित्यर्थः ॥  
b“मुख्यत्वादि”ति । शक्यतावच्छेदकेन रूपेण शक्योपस्थाप-  
नादित्यर्थः ॥ c“अथ प्रमाणाभासे”इति । अत्र प्रमाणशब्द-  
प्रयोग इत्यनुषङ्गः ॥ d“ईश्वरे”ति । अन्यत्रापि प्रमाणाभा-  
सस्य कुत्सितत्वादित्यर्थः ॥ e“अतः”इति । विनर्को हि सन्देहः  
सच विरुद्धनानाकोटिको भवति तथाच कोट्यन्तरानुल्लेखात्  
न्यूनत्वमित्यर्थः । यद्यपि कथावयवव्याप्यावयवहान्या न्यूनत्वं  
भवति अत्र च न तथा किन्तु सन्देहकोट्यन्तरस्योल्लेखाभावः  
परं तथापि संशयपरं वचनमेव विरुद्धनानाकोट्यनुल्लेखान्न पर्यव-  
स्येदिति भावः ॥

मू० नापि चतुर्थः प्रश्नार्थात् खलु किंशब्दात्कस्यचि-  
त्पदार्थस्य जिज्ञास्यमानता प्रतीयते सा चेह प्रमा-  
णपदसमभिव्याहारात् प्रमाणविषयिणी प्रतीयते  
यद्विषयश्च प्रश्नस्तदुत्तरवादिनाभिधेयं तदयं प्रश्न  
ईश्वरसद्भावे प्रमाणसामान्यविषयस्तद्विशेषविषयो  
वाभिप्रेतः आद्यश्चेदीश्वरसद्भावे प्रमाणमित्येवोत्त-  
रमापद्येत यद्विषयो हि प्रश्नस्तदभिधेयं प्रमाण-  
सामान्यविषयश्च प्रश्नः तच्च प्रमाणशब्देनाभिहि-  
तमेव अथ द्वितीयः तथापीश्वरसद्भावे प्रमाणमित्ये-  
वोत्तरमापद्येत ।

टी० ॥ “कस्यचिदि”त्यादि । प्रमाणसामान्यजिज्ञासायां  
प्रमाणमित्येवोत्तरं तद्विशेषजिज्ञासायामपि प्रमाणमित्येवोत्तरं  
प्रश्नवाक्यस्यप्रमाणपदस्य विशेषपरत्वं चेदुत्तरवाक्यस्य प्रमाण-  
पदस्यापि तत्परत्वौचित्यादित्यर्थः । यद्यपि जिज्ञासा ज्ञातु-

मिच्छा सा च येन प्रष्टुर्निवर्तते तादृशमुत्तरं वाच्यम् अन्यथो-  
 क्ततैव स्यात् यथोक्तमात्रान् पृष्टः कैदारानाहेति तथा च “किं  
 प्रमाणमि”ति प्रश्ने प्रमाणमित्युत्तरमनुन्तस्य नानुन्तिमेव नहि  
 प्रष्टा प्रमाणसामान्यमेव न जानाति तथा सति नाभिलषेततः  
 किं प्रमाणमिति प्रश्ने प्रत्यक्षमनुमानं शब्दो वा विशिष्य तस्य  
 दर्शनीयं तथा च प्रमाणमित्युत्तरं दददनेपेक्षिताभिधानेनाऽनव-  
 चेयवचनः स्यात् । किञ्च किंशब्दोयमाक्षेपार्थो वा कुत्सितार्थोवे-  
 (३)ति चतुःकोटिके प्रश्ने प्रश्नवाक्यानुवादमात्रेणोत्तरमित्यु-  
 क्तवयापि किं वाच्यं विकल्पकोटिष्वेकतरकोटिपरिग्रहमन्तरेण  
 न मन जिज्ञासाविच्छेद इति चेत् तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यम् एवं  
 सति कस्यैव न वर्ततेति चेत्तुल्यं । तथाचेश्वरे किं प्रमाणमिति  
 पृष्टः क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वात् घटवदित्यादिप्रकारेण विशे-  
 षमनुपदर्शयन्नयोन्तरेण निगृह्येतैव तथाप्यापाततः प्रश्नखण्ड-  
 नमिदं यादिध्यामोहनाय महत्तयेवेति तात्पर्यम् ।

सू० \* “यथा प्रश्नवाक्ये प्रमाणशब्दा विशेषपरः तथो-  
 त्तरवाक्ये <sup>b</sup>कोसौ विशेष ? \*—इति चेन्न, <sup>c</sup>पूर्ववदुत्त-  
 रात् <sup>d</sup>अस्यापि प्रश्नस्य विशेषो विषयः किंशब्दस्य  
 विशेषशब्देन सामानाधिकरण्यात्तथाच सति विशेष  
 इत्येवोत्तरं स्यात् \* स्यादेतत् विशेषशब्देन न  
 विशेषमात्रमनिर्द्धारितमात्रं विवक्षितं किन्त्वसाधा-  
 रणी व्यक्तिः तत्र विशेषशब्दस्य तात्पर्यं तस्मात्का-  
 सावसाधारणी प्रमाणव्यक्तिरिति प्रश्नार्थः तत्र  
 तादृश्याः प्रमाणव्यक्तेरभिधानमुत्तरं युक्तं नैवविधाः  
 प्रलापा ? \*—इति नैतदेवं, यतोत्रापि विशेष इत्ये-  
 वोत्तरं यथा प्रश्नवाक्यगतस्य विशेषशब्दस्य सर्वतो  
 व्यावृत्तस्वरूपायां प्रमाणव्यक्तौ तात्पर्यं तथोत्तर-  
 वाक्यस्थितस्यापि एवं च सति यत्र विषये भवद्दी-

यस्य प्रश्नवाक्यस्य तात्पर्यं तदेवास्माकमुत्तरवाक्येन  
प्रतिपादितमिति युक्तमुक्तम् ।

टी० ॥ ननु प्रमाणविशेषप्रश्नश्चेत्तदा प्रमाणसामान्येना-  
न्तरं कथमित्यत आह- । <sup>a</sup>“यथे”ति ॥ <sup>b</sup>“कोमावि”ति ।  
ईश्वरबद्धावे कः प्रमाणविशेषइति प्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“पूर्व-  
वदि”ति । प्रश्नवाक्यस्यैव तद्विशेषपरत्ववदित्यर्थः तथाच  
प्रमाणविशेष इत्येवोत्तरमस्माकमित्यर्थः तदेवोपपादयति- ।  
<sup>d</sup>“अस्यापी”ति ॥ ननु विशेषेऽपि प्रश्ने कथं कथं विविशेषाभिप्रा-  
यकस्तथाच विशेष इत्युत्तरं कथं नङ्गतं स्यादित्याशङ्कते- ।  
<sup>e</sup>“स्यादेतदि”ति । अमाधारणी कथं कथं विविशेषाभिप्रा-  
यकस्तथाच विशेष इत्युत्तरं कथं नङ्गतं स्यादित्याशङ्कते- ।  
<sup>f</sup>“यत”इति ।

म० \* “अथ मन्गसे <sup>b</sup>किमिह प्रमाणमिति पृच्छतोयम-  
भिप्रायः अत्रार्थेनुमानं प्रमाणमितरद्वेति ? \* -तत्रा-  
प्यनुमानमित्युत्तरमस्माकं \* किं तदनुमानमिति  
चेत् ? \* -अयमपि प्रश्नोनुमानमात्रविषय उत तद्वि-  
शेषविषयइति विकल्प्य प्रमाणप्रश्नवदुत्तरं वाच्य-  
मिति अत्र च सङ्ग्रहश्लोकौ <sup>c</sup>“यथाविधं यं विषयं  
निजस्य प्रश्नस्य निर्वक्ति परो ययोक्तया । वाच्य-  
स्तथैवोत्तरवादिनापि तथैव वाचा स तथाविधोर्थः ॥  
<sup>d</sup>प्रश्नस्य यः स्याद्विषयः स वाच्यो <sup>e</sup>वाचानयैवैष  
भवेन्निरुक्तः । <sup>f</sup>इदं त्वयाप्यास्थितमेतथैव गिरा  
स्वपृच्छा विषयस्य वक्त्वा” ॥

टी० ॥ नन्वीश्वरेनुमानं प्रमाणमन्यद्वेत्येवमाकार एव  
प्रश्नः कर्ताव्य इत्याह- । <sup>a</sup>“अथे”ति ॥ <sup>b</sup>“किमिह प्रमाणमिति  
पृच्छत”इति । प्रमाणं प्रष्टुमुद्यतस्येत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“यथाविधमि”ति ।  
यं प्रकारं प्रमाणत्वादियुक्त्वा प्रश्नवत् कथं प्रवर्तते तमेव प्रका-  
रमादायोत्तरवाक्यमपि प्रवर्तनीयमित्यर्थः ॥ नन्वनेनोत्तरेण प्रष्टु-



जिज्ञासा कथं विच्छिद्यतामित्यत आह-। <sup>d</sup>“प्रश्नस्ये”ति ।  
 अविषयमादायोत्तारे उत्तरयितुरेवार्थान्तरं स्यादित्यर्थः ॥  
 एतदेवाह-। “वाचे”ति ॥ ननु सामान्यशब्देनापि प्रश्नो विशेष-  
 षपरस्तथाच विशेषमनभिधानस्य भवत उत्तरमेतदनादेयं  
 स्यादित्यत आह-। <sup>f</sup>“इदमि”ति । स्वपृच्छाविषयस्य वक्ता  
 स्वपृच्छाविषयमभिधानेन त्वया एतयैव गिर प्रश्नलक्षणयैव  
 गिरा इदमभिधेयमास्थितं स्वीकृतमित्यर्थः तथाच मयापि  
 कथं नास्थेयमिति भावः ।

मू० “प्रश्नार्थाच्च किंशब्दाज्जिज्ञासाविषयताऽर्थस्य प्रती-  
 यते जिज्ञासा च ज्ञातुमिच्छा इच्छा चाज्ञाते न  
 सम्भवति अतिप्रसङ्गात् तस्मादीश्वरविषयं प्रमाणं  
 ज्ञातुमिच्छता तत्र स्वज्ञानमिच्छाकारणीभूतं वक्तु-  
 ष्यं तद्यथाभूतार्थं वा स्यादयथाभूतार्थं वा यथार्थं  
 चेत्तेनैव ज्ञानेन स्वकीयो विषयः प्रमाणमुपस्थाप्यते  
 विषये प्रमाणप्रवृत्तिमन्तरेण तदीययथार्थत्वस्य वक्तु-  
 मशक्यत्वात् तेनापि प्रमाणेन स्वगोचर ईश्वरस-  
 द्भावः उपास्थाप्यत इत्यनायासेनैव सिद्धोस्माकमी-  
 श्वरसिद्धिमनोरथः अथायथार्थं तत्तस्मिन्नयथार्थ-  
 ज्ञानविषये यद्यस्माभिरप्ययथार्थमेव ज्ञानमुत्पाद-  
 नीयामिति भवतः पृच्छतो वाञ्छितं तदा केयं स्वा-  
 धीनेऽर्थे परापेक्षा भवानेवायथार्थज्ञानोत्पादनकु-  
 शलो यथैकं तत्र मिथ्याज्ञानमजीजनत्तथापरम-  
 प्युत्पादयतु वयं पुनर्यथार्थज्ञानस्योत्पादयितारो  
 मिथ्याज्ञाने सर्वथैवाकृतिनः किमिह नियुज्येमहि \*  
 अथ मदीयस्यायथार्थज्ञानस्य यो विषयः स मदी-  
 ययथार्थज्ञानविषयो भवता क्रियतामिति ? \*-त्व-  
 दीयं वाञ्छितं तदा व्याघातादीदृश्यर्थे भवतः

प्रवृत्तिरेवानुपपन्ना शुक्तिका रजतात्मत्वेन सम यथा-  
र्थज्ञानविषयो भवत्वित्येतदर्थं प्रेक्षावान् कथङ्कारं  
प्रपतेत येन रूपेणायथार्थज्ञानविषयत्वं तेन रूपेण  
यथार्थज्ञानविषयत्वे व्याघातात् ॥

टी० ॥ प्रकारान्तरेण प्रश्नखण्डनमुपक्रमते-। “प्रश्ना-  
र्थोदि”ति । ज्ञाते एव निज्ञासा तथाच ज्ञानार्थं प्रश्नानुपपत्तिः  
यच्च ज्ञानं प्रमाणविषयकं तत्रास्ति तद्यदि यथार्थं तदा प्रमाणं  
प्रमितिमेव तत्राभूदथायथार्थं नदा वस्तुगत्या ईश्वरे प्रमाणं  
नास्ति तत्र त्वया प्रमाणोचरमयथार्थमेव ज्ञानं समाधीयता  
मिति विपरीतफलक एवायं प्रश्नः यद्विशेष्यकं यत्प्रकारकं  
समायथार्थज्ञानं तद्विशेष्यकं तत्प्रकारकमेव सम यथार्थज्ञानं  
क्रियतामिति च न सम्भवत्येवेति प्रचट्टकार्यः ॥

मू० \* अथ मन्यसे स्वसिद्धान्तमनुरुन्धानेन भवता यथा-  
र्थज्ञानं तत्रोत्पादनीयमतस्तदर्थं भवाननुयुज्यते ? \*  
-इति मैवम्, ईश्वरसद्भावविषयो भवता प्रमाणा-  
नासः प्रमाणतया भ्रान्त्या प्रतीतस्तस्य प्रमाणत्व-  
मस्माभिव्युत्पादनीयमिति नास्माकमीदृशः सि-  
द्धान्तः प्रत्युतेश्वरसद्भावविषयं यत् प्रमाणं भवता  
प्रमाणाभासत्वेन भ्रान्त्या प्रतीतमस्ति तत् प्रमा-  
णनीयमिति \* स्या(१)न्मतमीश्वरसद्भावविषयस्य  
प्रमाणस्य भवता ज्ञापनमात्रं क्रियतामित्यभिमतं  
पृच्छतामस्माकं न तु प्रमाणेनाप्रमाणेन वेति विश्ले-  
षोप्यभिमत ? \* -इति न, “ज्ञापनमात्रस्याप्रमाण-

( १ ) मतसिद्धान्तयोरविशेषात् “सिद्धान्त इत्यनुपपन्नोपमम्”-  
इति प्रक्रान्तशाङ्कराख्यानानुरोधेन पारम्परिकः कैश्चित् “स्यान्म-  
तम्”-इति पाठो मूले प्रसिद्ध इति सम्भाव्यते । यद्वा ऽग्रेऽन्वयं कृत्वा  
“यथादेतादृशं तव मतं तथापीश्वरसद्भावविषयस्य”-इत्यादि शङ्काप-  
रतया कथञ्चिद्व्यङ्ग्यो योजनीयः ।

ज्ञानमादायाप्युपपत्तेः<sup>b</sup> तत्र स्वाधीने का भवतः  
परापेक्षेत्याद्युक्तमनुषङ्गनीयं \* स्यादेतत् येयमीश्व-  
रसद्भावविषयकप्रमाणप्रतीतिरस्माकमुत्पन्ना सा व्य-  
भिचारिणी सत्या वेति संशयोच्चास्माकं तेनैकपक्षनि-  
र्द्धारणाधीनं यदिदं दूषणमवादि भवता तन्निरव-  
काशमिति \* नैतदस्ति, एवं हि तस्यां प्रतीती  
यथार्थत्वायथायत्वं संशये तस्याः प्रतीतिर्गोचरो यत्प्र-  
माणं तस्यापि योसौ विषय ईश्वरसद्भावस्तत्र सर्वत्रैव  
संशयानस्य भवतः प्रश्नोऽयं नतु विप्रतिपन्नस्येति स्या-

टी०॥ यद्यपि त्वेश्वर प्रमाणदाह्यं मनो मयि प्रमा तत्र अन्य-  
तामिति प्रष्टुं निप्रायवर्णनामन्तरमीश्वरसद्भावविषय इत्याद्य-  
मशङ्कमुक्तं तथापि नात्ययंगत्या कथं ब्रूद्वद्व्य(१) नत् प्रमाण-  
नीयमित्यत्र निदुःख इत्यनुषङ्गनीयं । “ज्ञापनमात्रस्ये”ति ।  
यद्यप्यप्रमाणमादाय ज्ञापनमित्युक्तं यितुरेवानिष्टं तथापि  
सत्रत्युक्त्यैव तत्समवतीत्ये । इयं प्रश्नायामानुगात् इत्यर्थः ॥  
पुनरेव - “नत्रे”ति ॥ “तेने”ति । यथार्थं स्वे ईश्वरनिर्दि-  
रपथार्थं स्वे ईश्वर गोचरः यथार्थं ज्ञानोत्पादनशक्तिस्तत्रैवेत्यादि  
दूषणं निरवकाशमिति यथार्थः ॥

मू० “तथाच स्वीकृतं शिष्यभावं प्रसादय चिरंचरणशु-  
श्रूषाभिरस्मान् केत्स्यामस्ते संशयमिति विप्रतिपन्ना  
स्ववायमाहार्यः संशयोऽस्माकमिति चेत्तर्ह्यवधृतै-  
कतोऽय एव वयं कार्यानुलोभात् संशयमालम्बामहे

(१) “ईश्वरसद्भावविषये वेदाः प्रमाणाभासः”—इति, “अनु-  
मानादिकमेव तत्र मानम्”—इति वा य ईश्वरसद्भावविषयः स्वाभुभवो  
भवता प्रमाणाभासोऽपि मन् प्रमाणतया प्रतीतस्यस्य प्रमाणात्वं नास्मा-  
भिर्गुणत्वादीनां किन्तु वेदानां प्रमाणात्वंमेव व्युत्पत्ता नायमित्यर्थः ।  
यद्वा यो वेदादिः प्रमाणाभासत्वेन रूपेण प्रामाणिको ज्ञातस्तदा प्रमा-  
णात्वं न व्युत्पद्यते किन्तु प्रमाणे प्रमाणात्वंवकारका भवद्विषयप्रतीति-  
रेव प्रमाणाया तेन त्वयर्थस्तदेव निदुःखतीति भावः ।

इत्युक्तं स्यात् एवं तर्हि तदेव कोट्यवधारणं भवति  
यथार्थमयथार्थं वेति विकल्पोक्तयुक्त्या दूष्यं  
एतेनाऽनध्यवसायेन तदस्माभिः प्रतिपन्नमित्यपि  
निरस्तं वेदितव्यं व्यभिचारिविषयं वा तदितिविक-  
ल्पाभ्यां तस्यापि ग्रस्तत्वात् परस्परविरोधे हि न  
प्रकारान्तरस्थितिरितिन्यायात् <sup>६</sup>“एवमीश्वराभिस-  
न्ध्यादौ तत्तत्स्थानस्थं सर्वनामान्तरखण्डनं द्रष्टव्यम् ॥  
इति श्रीश्रीहर्षमिश्रकृतानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डनखाद्ये  
सर्वनामार्थानिरुक्तिस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

—:०:—

टी० ॥ <sup>६</sup>“अनध्यवसायेने”ति । अनध्यवसायाख्यं वेशे-  
विकाभिमतसविद्याप्रभेदोऽनाधारणधर्माजन्यं ज्ञानं तत्रापि पूर्वं  
एव विकल्पः यद्यपि प्रमाणं किञ्चिदपीश्वरं न गोचरयतीत्य-  
स्माकं पक्षः किञ्चित्प्रमाणमीश्वरं गोचरयतीति त्वत्पक्षस्तत्र  
पृच्छ्यते किं तत्प्रमाणं यदीश्वरं विषयीकरोति अत्र च भव-  
द्विकल्पजालस्य नावकाशः तत्र यत्त्वया प्रमाणमुपदर्शनीयं  
तन्मया खण्डनीयमिति नचेश्वरः प्रमितो नवेति विकल्पावस-  
रोत्रापीति वाच्यम् अद्वैते किं प्रमाणमिति खण्डनेन पौनरु-  
क्त्यापातात् सर्वनामखण्डनेनोपक्रान्तेनाऽसंस्पर्शाच्चेति तथापि  
वादिष्यामोहननापाततो भवत्येवानेन विकल्पजालेनेति भावः ॥  
ननु सर्वसर्वनामखण्डनमुपक्रम्य किञ्चिदनात्रखण्डनं न्यूनमत  
आह— <sup>७</sup>“एवमि”ति ईश्वराभिसन्धिग्रन्थे सर्वनामखण्डनं कृत-  
मेवात्रातिदिश्यत इति न न्यूनतेति भावः ॥

इति तृतीयः परिच्छेदः ॥



## खण्डनखण्डखाद्यम् ।

अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

—:०:—

मू० (१) “ननु तथापि भावात्मके तस्मिन्नीश्वरे विधायकं किञ्चित्प्रमाणं वक्तव्य(२)मिति चेत् किं पुनर्भावत्वं \* विधित्वमिति ? \*-चेन्न, <sup>१</sup>पर्यायाप्रश्रुतात् \* स्वरूपसत्त्वमिति ? \*-चेन्न, <sup>२</sup>अभावस्यापि तथाभावात् “प्रतिस्वं व्यावृत्तत्वेनाननुगतत्वापत्तेश्च \* अस्तीति प्रतीतिविषयत्वम् ? \*-इति चेन्न, अभावो घटस्यास्तीतिप्रतीति सम्भवेनाभावस्यापि “तथात्वप्रसङ्गात्/नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वेपि घटादेर्भावत्वानिवृत्तेः ॥

टी० ॥ भावत्वखण्डनं पूर्वखण्डनेन सङ्गमयितुमाह—  
“नन्वि”ति । विधित्वमिति यदि भावत्वपर्यायस्तत्राह—  
“पर्याये”ति । अथ विधिमुखप्रत्ययवेद्यत्वं तदग्रे दूष्यं स्वरूपसत्त्वं यदि सत्तासंबन्धस्तदाग्रे दूष्यं स्वरूपमेव सत्त्वं चेत्तत्राह—  
“अभावस्यापी”ति ॥ तत्रैव दोषान्तरमाह—। “प्रतिस्वमिति”ति । प्रति व्यक्तीत्यर्थः । “तथात्वप्रसङ्गादि”ति । भावत्वप्रसङ्गादित्यर्थः किञ्चास्तीतिप्रतीतिविषयत्वं यदि भावत्वं तदा घटाभावो नास्तीत्यनेन प्रकारेणानुभूयमानस्य घटस्य भावत्वं निवर्त्तत नचैवमतोस्तीतिप्रतीतिविषयत्वमेव न भावत्वमित्याह नास्तीति यद्वास्तातिप्रतीतिविषयत्वमेव चेद्भावत्वं तदा नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमभावत्वं वाच्यं तच्च न सम्भवति

(१) { प्रमाणादिपदार्था ये तार्किकादिप्रकल्पिताः । }  
{ तेषामवाच्यता चात्र परिच्छेदे प्रकीर्यते ॥ }

(२) यद्यपि न पार्यते ईश्वरसङ्गावेप्रमाणं प्रादुं तथापि भावत्वात्तस्य विधायक प्रमाणमन्तरणासिद्धेर्विधायकप्रमाणं वाच्यमिति समग्रपङ्क्त्यर्थः ॥

घटाभाषो नास्तीतिभावस्यापि तादृश्येण प्रतीतेरित्याह—।  
/“नास्ती”ति। यद्वा घटोस्ति घटो नास्तीत्युभयत्रापि घटस्य  
प्रतीयमानत्वेनास्तीतिप्रतीतिविषयत्वसमावत्वं<sup>(१)</sup> कथं न नि-  
रुक्तमित्याह—। “नास्ती”ति । केचित्तु “तर्हि नास्तीतिप्रत्यया-  
विषयत्वे सत्यस्तीति प्रतीतिविषयत्वं भावत्वमित्याशङ्क्यासम्भ-  
वीदं लक्षणमित्याह नास्तीत्या”भास<sup>(२)</sup>माहुः ॥

मू० “अस्तीति चार्थो वा शब्दो वा विवक्षितः नाद्यः  
तस्यानिरुक्तेः \* सत्ता तदर्थ ? \*-इति चेन्न, समा-  
न्यादीनां तदभावादभावत्वापत्तेः स्वरूपसत्त्वं च  
निरस्तं नापि द्वितीयः “अभावोऽस्तीति प्रतीतेरुक्त-  
त्वात् वर्तते इत्याद्याकारेण च प्रतीयमानस्याभा-  
वत्वप्रसङ्गात् \* सोप्यस्तिपर्याय ? \*-इति चेन्न,  
‘उभयसंधारणैकार्थनिर्वचनमन्तरेण पर्यायत्वस्य प्र-  
तिपादयितुमशक्यत्वात् “यत्रैकस्यास्तिपदप्रयोगस्त-  
त्रैवापरस्य वर्तते इति प्रयोगात् \* सामान्येन ताव-  
त्पर्यायत्वं शक्याधिगमम् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ ““अस्तीति चे”ति । अस्त्यर्थस्य सत्तादेः प्रती-  
तिर्विवक्षितास्तीतिशब्दोल्लेखिनी प्रतीतिर्वा विवक्षितेति विरु-  
ल्लापार्थः ॥ <sup>b</sup>“तस्ये”ति । अस्तिशब्दार्थस्येत्यर्थः सत्तावत्त्वं भा-  
वत्त्वं सामान्यादौ नास्तीत्याह—। ““ने”ति ॥ <sup>d</sup>“अभावोस्ती”ति ।  
अस्तिशब्दोल्लेखिप्रतीतिविषयत्व<sup>(३)</sup>मभावेतिठ्याप्तं लक्षणमि-  
त्युक्तत्वादित्यर्थः । अस्तीतिशब्दोल्लेखस्य सत्त्वत्वे दूषणान्त-  
रभाह—। “वर्तते” इति । यद्यपि वर्तते इत्युल्लेखेपि कदाचि-  
दस्तीत्युल्लेखोऽस्त्येव तावतैव सत्रापि लक्षणं गतं तथाप्युल्लेखो

( १ ) पुस्तकान्तरे “भावत्वमि”ति पाठः । तत्र नास्तीति प्रतीति-  
विषयत्वमिति पदच्छेदः । ( २ ) आभासम्=अर्थाभासम् । ( ३ ) अस्ति-  
शब्दोल्लेखि प्रतीतिविषयत्वं लक्षणमभावेऽति ठ्याप्तमित्यन्वयः ।

वरतुस्वरूपनिरुक्तौ न तन्त्र<sup>(१)</sup>मित्येवंपरो ग्रन्थः *f* “वन्नये”ति ।  
अभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां पर्यायत्वाद्वा च तन्नास्तीति  
न पर्यायत्वमित्यर्थः ययोरेकत्रार्थे प्रयोगस्तावेव पर्यायी नतु  
प्रवृत्तिनिमित्ताभेदापि तत्र तन्त्रमिति शङ्कते-। *g* “यत्रे”ति ॥

म० प्रमेयाभिधेयादिशब्दानाम् “तथात्वेप्यपर्यायत्वात्  
“यत्रेत्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तार्थत्वे च तन्निर्वचनप्रसङ्गस्त-  
दवस्यः स एवार्थो<sup>(२)</sup>भावत्वमुच्यतां किं शब्दोल्ले-  
खवैषण्यम् \* “अपरप्रतिषेधात्मकत्वं भावत्वम् ?  
\*-इति चेन्न, “व्यवच्छेद्यासम्भवेन परपदवैयर्थ्यात्  
“भावाभावयोः परस्परप्रतिषेधात्मकत्वस्वीकाराच्च \*  
“तथापि भावे नास्तीत्यभावप्रतिपत्तिवदभावो ना-  
स्तीतिभावस्याप्रतीतिः ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ ““तथात्वेपी”ति । एकधर्मिवाचकत्वेपीत्यर्थः ॥ “ननु  
यत्रेति । धर्मिमात्रं नोक्तं येनातिप्रसङ्गः स्यादपितु प्रवृत्तिनि-  
मित्तमेव तथोक्तं भवति हि घटकज्ञापदयोरभिन्नं प्रवृत्तिनि-  
मित्तं वाच्यं नतु प्रमेयाभिधेययो<sup>(३)</sup>रपि प्रमाविषयत्वाभिधान-  
विषयत्वयोः प्रवृत्तिनिमित्तयोर्भेदादित्याशङ्काह-। *b* “यत्रे”ति ॥  
“अपरे”ति । अभावस्य भावविरुद्धात्मकतया तद्व्यव-  
च्छेद इत्यर्थः प्रतिषेधात्मकं यत्तत्परप्रतिषेधात्मकमेव भवति  
नतु स्वप्रतिषेधात्मकमीति व्यवच्छेद्याभावात्परपदवैयर्थ्यमि-  
त्याह-। “व्यवच्छेद्ये”ति तर्ह्यप्रतिषेधात्मकत्वमेव लक्षण-  
मस्तु किं परपदेनेत्याशङ्कासम्भवं तत्र दोषमाह-। “भावाभा-  
वयोरिति”ति । नन्वभावोनास्तीत्याकारा यदि भावप्रतीतिः  
स्यात्तदा प्रतिषेधात्मकत्वं भावस्यापि भवेदित्यसम्भवः स्यान्न-  
ह्येवमित्याह-। *f* “तथापी”ति ।

( १ ) “न तन्त्रमि”ति प्रतिज्ञायां ‘शुक्ती रजतोल्लेखेपि तत्तिष्ठ-  
भावादिति हेतुर्दृष्टव्यः । ( २ ) “स एवार्थः”-इत्यतः प्राक् “यद्यपि  
वा”-इत्यधिकः पाठः केचुनित्पुस्तकेषु दृश्यते सचाऽयुक्तवाङ्मिद्विद्वि-  
पेक्षणीयः । ( ३ ) प्रमेयाभिधेययोः प्रमेयाभिधेयपदयोरित्यर्थः ।

मू० <sup>a</sup> तावतापि लक्षणानिरुक्तेः \* <sup>b</sup>अपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वमेव भावत्वम् \*-इति चेन्न, <sup>c</sup>चक्षुरादि-भिर्भावत्वाग्रहणप्रसङ्गात् नहि प्रतीयमानत्वं चक्षुरादिग्राह्यम् <sup>d</sup>अभावेनास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्व-प्रसङ्गाच्च <sup>e</sup>नहीयं भावविषया भवत्पक्षे परनिषेध-मुखेन प्रतीयमानत्वात् नाप्यभावविषयैव तन्निषेधार्थ-त्वात् \* <sup>f</sup>नैवं प्रतीतिरेव स्यात् ? \*-इति चेन्न, <sup>g</sup>शाब्द्याः प्रतीतेः सम्भवात् ।

टी० ॥ एतादृशप्रतीतिविरहेपि स्वाभावाप्रतिषेधात्मकत्वं वस्तुमिदं दुरपह्वं भावस्येत्यसम्भवस्तदवस्थ एवेत्याह-। <sup>a</sup>“ता-वतापी”ति ॥ ननु परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानादभावादपरप्र-तिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वं भावस्य विशेषः स एव लक्षणमिति कथं लक्षणानिरुक्तिरित्याह-। <sup>b</sup>“अपरे”ति । प्रतीतेश्चक्षुरवे-द्यत्वेन तदुदितं भावत्वमपि चक्षुरवेद्यं स्यादित्याह-। <sup>c</sup>“च-क्षुरि”ति । यदि परप्रतिषेधमुखेनाप्रतीयमानत्वं भावत्वं भवे-त्तदा दोषान्तरमाह-। <sup>d</sup>“अभाव”इति । निर्विषयत्वमेवोपपा-दयति-। <sup>e</sup>“नही”ति । भावेषु सर्वदा विधिमख एव प्रत्ययो नतु निषेधमुखोपीति, शङ्कते-। <sup>f</sup>“नैवमि”ति । आकाङ्क्षादिम-हिम्ना शब्दादेतादृशी प्रतीतिः स्यादेवेत्याह । <sup>g</sup>“शाब्द्या”इति ।

मू० आकाङ्क्षादिमद्भिः पदैः प्रतिस्वं संसर्गबोधनात् <sup>a</sup>“अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि” \* प्रत्यक्षप्रतीते<sup>b</sup>स्तथा विवक्षितत्वा<sup>(१)</sup>दयं न दोष ? \*-इति चेन्न, <sup>c</sup>सर्वस्य भावस्य प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारात् \* शेष्वरपक्षे सर्वं प्रत्यक्षम् ? \*-इति चेन्न, <sup>d</sup>तेन तेषा-मपरप्रतिषेधात्मकतया ग्रहणे प्रमाणाभावात् \*

( १ ) “अभावो नास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गाच्च”-इति वि-  
द्वान्त्युक्तमाक्षिप्य समाधत्ते-यद्यपीत्यादिना ।



तेषां विधिरूपतया तथैव ग्रहणम् ? \*- इति चेन्न,  
विधिरूपत्वस्यानवधारणात् \* <sup>a</sup>यदपरप्रतिषेधा-  
त्मकतया शब्देनापि बोध्यते तत्तावद्भावरूपम् ?  
\*-इति चेन्न, <sup>b</sup>परपदवैयर्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु विषय एव न कश्चित्तादृशो यत्र शब्दोपि  
प्रतीतिं जनयेदित्यत आह-। <sup>d</sup>“अत्यन्ते”ति । यद्यप्य<sup>(१)</sup>सत्-  
रूपातिषादिनं प्रति प्रतीतेर्निर्विषयत्वापादनं न दोषः अन्येषां  
मते योग्यताविरहात् प्रतीतिरियं न शब्दादपि अन्यथाख्या-  
तिश्चेत्तदा सन्नेव विषयस्तथापि खण्डनान्तरावष्टम्भेनेदमुक्तं ॥  
<sup>b</sup>“तथे”ति । अपरप्रतिषेधमुख्यस्येत्यर्थः । अतीन्द्रियभावा-  
ठ्याप्तिसाह-। <sup>c</sup>“सर्वस्ये”ति ॥ <sup>d</sup>“तेने”ति । ईश्वरेण परमा-  
शवादीनामपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वं ननु परप्रतिषेधमु-  
खेनेत्यत्र प्रमाणाभावादित्यर्थः ॥ ईश्वरस्यातीन्द्रियेषु विधित्वे-  
नैव ज्ञानमिति नाठ्याप्तिरित्याह-। “तेषामि”ति । विधित्वं  
भावत्वमेव पर्यवस्येत्तच्चानिरूपितमेवेत्याह-। <sup>f</sup>“विधी”ति  
नन्वतीन्द्रिये भावे यद्यप्यपरप्रतिषेधात्मकतया प्रत्यक्षेण न  
ज्ञानं तथापि शब्देन तादृशी प्रतीतिरस्त्येवेत्याह-। <sup>g</sup>“यदी”ति ।  
अत्रापि पूर्ववत् परपदवैयर्थ्यमित्याह-। <sup>h</sup>“परे”ति ।

मू० “तत्त्यागोप्यचाक्षुषादित्वापत्तेः \* <sup>b</sup>सुरभिचन्दनमि-  
त्यादाविवान्योपनीतभगवत्तत्रचाक्षुषत्वं भविष्यति?  
\*-इति चेन्न, ‘तथाविधविषयेण विशिष्टाया बुद्धे-  
र्विषयविश्लेषणताग्रहे स्वाश्रयोऽंशतः स्यात् तेनेपल-  
क्षितायास्तथात्वे चाभावविशिष्टभावग्रहार्थस्याभाव-  
स्य तत्त्वापत्तेः तेन <sup>d</sup>यदेवंविधं तद् भावरूपमिति च  
ब्रुवतैवं विधत्वात् भावत्वमन्यद्वाच्यम् ॥

टी० ॥ ननु परपदत्यागेनैव लक्षणमस्त्वित्यत आह—  
 “तस्याग” इति । प्रतीतिगर्भभावत्वस्याचाक्षुषत्वापत्तिरित्यर्थः  
 ननूपनीतमेव प्रतीयमानत्वं चक्षुषापि गृह्यतामित्याह—<sup>b</sup> “सु-  
 रभी” इति । विषयविशिष्टा प्रतीतिरूपनीता सती विशेषणं भव-  
 तीति विषयांशे विषयवृत्तावशत आत्माश्रयः अथोपनीतायां  
 प्रतीतौ विषय उपलक्षणं प्रतीतिश्च पुनर्विषयेप्युपलक्षणं तदा  
 विशिष्टस्य तद्विशिष्टाश्रयतायानात्माश्रयो न भवति किंतु घटाभा-  
 ववद्भूतलमिति प्रतीत्या विषयीक्रियमाणस्याभावस्यापि भावत्वं  
 स्यात् प्रतिषेधानात्मकतया या भूतलप्रतीतिस्तया भावस्याप्यु-  
 पलक्षितत्वादित्याह—<sup>c</sup> “तथाविधे” इति । प्रतीतौ वा विषय  
 उपलक्षणं तथापि स एव दोषः ग्रहार्थस्याभावस्येति पाठे ग्रह-  
 सार्थो विषयो योऽभावस्तस्येत्यर्थः दोषान्तरमाह—<sup>d</sup> “यदेवं-  
 विधमि” इति । यत्परप्रतिषेधानात्मकतया प्रतीयमानं तद्भाव-  
 स्वरूपमिति । त्वयोच्यते तथाच लक्षणाक्षयतावच्छेदकं भाव-  
 त्वमन्यदेव त्वया वक्तव्यं तच्च दुर्वचमित्यर्थः ।

मू० <sup>a</sup>अभेदे च यदेवंविधं तद्भावरूपमिति नियमानुपपत्तोः  
<sup>b</sup>अस्योपलक्षणत्वे चोपलक्ष्यत्वस्यान्यस्य वाच्यत्वात्  
 अस्यैव भावार्थत्वे वाऽभावो नास्तीति प्रतीयमानस्य  
 भावस्य भावत्वाभावप्रसङ्गात् <sup>c</sup>भिन्नं च भावत्वं न  
 सम्भवति षट्पदार्थव्यतिरेकप्रसङ्गादिति यच्च कि-  
 ञ्चिद्भावत्वं तत्स्वात्मन्यस्ति नो वा अस्ति चेत्स्वा-  
 त्मनि वृत्तिविरोधः नास्ति चेत्स्वस्यान्यप्रतिषेध-  
 मुखेनाप्रतीयमानस्याभावत्वप्रसङ्ग इति ।

टी० ॥ अथ लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकरूपादभेदमेव मन्यसे  
 तदा लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकयोर्यो नियमः सनठ्यामिस्तदनुपपत्तिः  
 अभेदे ठ्याप्यभावात् भवति पृथिवीत्वगन्धत्वयोः सन्न-  
 यमो भिन्नयोर्नत्वभिन्नयोरित्याह—<sup>a</sup> “अभेदे चे” इति ॥ ननु  
 यल्लक्षणत्वेन दर्शितं तदुपलक्षणं नचोपलक्षणेनापि नियमोङ्गी-

क्रियते येनाभेदे तदनुपपत्तिः स्यादित्यत आह—<sup>b</sup>“अस्ये”ति ।  
 यल्लक्षणत्वेनाक्तं तच्छेदुपलक्षणं तथापि भावत्वमुपलक्ष्यतावच्छे-  
 दकमन्यदेव वक्तव्यं न ह्युपलक्ष्यतावच्छेदकं भवतीत्यर्थः भवतु  
 वा लक्ष्यतावच्छेदकमेव रूपं लक्षणं तथापि प्रतिषेधानात्मक-  
 तया प्रतीयमानत्वं लक्षणमव्यापकमित्याह—<sup>c</sup>“अस्ये”ति ।  
 अभावेनास्तीति भावस्यापि परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वा-  
 दित्यर्थः ननु लक्षणभिन्नमेव भावत्वं किञ्चित्स्यादित्यत आह—  
<sup>d</sup>“भिन्नं चे”ति । विकल्पितप्रकारभिन्नत्वे तस्य सप्तमपदार्थ-  
 त्वापत्तिरित्यर्थः ॥ “स्वस्ये”ति । अपरप्रतिषेधमुखेन<sup>(१)</sup> प्रती-  
 यमाने भावत्वे लक्षणमव्यापकमित्यर्थः । ननु यद्यपि भावत्व-  
 स्वरूपं<sup>(२)</sup> सत्तासंबन्धवत्त्वमेव तच्च सत्तायां सत्सु<sup>(३)</sup> च घटादिष्व-  
 विशिष्टं सामान्यादिष्वेकार्थममवायेन समवाये च स्वरूपसंब-  
 न्धेनैवं सर्वत्रेति नाठ्याप्त्यतिठयाप्ती लक्षणं तु सत्तासंबन्धोप-  
 विषयत्वं तस्य चाक्षुषत्वेपि न दोषः नहि लक्ष्यलक्षणयोरेक्य-  
 ह्यत्वनियमः सत्तासंबन्धवत्त्वेपि सत्तासंबन्धवत्त्वमस्त्येव तच्च तदे-  
 वान्यद्वेति न दोषः प्रमेयत्वे प्रमेयत्ववत् तथापि सत्ताखण्ड-  
 नाभिप्रायोऽप्यपीति भावः ।

मू० \* “नन्वेवमीश्वरे प्रमाणानुपदर्शनात्तदभाव एवाप-  
 द्यते इति चेत् ? \*—अभावत्वं किमभिधीयते \* निषे-  
 धात्मकत्वमिति चेत् ? \*—तद्यदि प्रतिक्षेपात्मकत्वं  
 तदा भावेऽप्यस्ति भावाभावयोर्द्वयोरपि परस्पर-  
 प्रतिक्षेपात्मकत्वस्वीकारात् \* <sup>d</sup>अथाभावत्वमेव ?  
 \*—तदा न निवृत्तः पर्यनुयोगः “एतेन विषेधमुखेन  
 प्रतीयमानत्वमिति निरस्तम् \* भावविरोधत्वम् ?  
 \*—इति चेन्न, सर्वभावविरोधित्वं वा तद्विशेषवि-  
 रोधित्वं वा नाद्यः असिद्धेः ।

( १ ) अपरप्रतिषेधमुखेन=परप्रतिषेधानात्मकत्वेनेत्यर्थ इति न  
 आख्यानव्याख्येययोर्वैयधिकरण्यम् । ( २ ) “लक्ष्यतावच्छेदकम्”—इति ।  
 येष । ( ३ ) सत्सु=वत्तावत्सु ।

टी० ॥ अभावत्वखण्डनाय सङ्गतिङ्करोति-। “नन्वेव-  
मि”ति । यद्यपि प्रमाणानुपदर्शनमात्रेण नाभावपर्यवसानं  
तथापि सङ्गतिमात्रार्थमेतदुक्तम् । <sup>b</sup>“अथाभावत्वमेवे”ति ।  
प्रतिषेधात्मकत्वमित्यपुष्यज्जनोयं । “एतेने”ति । निषेधशब्देना-  
भावाभिधाने पर्यनुयोगानिवृत्तिः । प्रतिक्षेपाभिधाने च भावे-  
ऽतिव्यप्तिरिति पूर्वोक्तदोषेणेत्यर्थः । अभावोनास्तीतिप्रतीत्या  
निषेधमुखेन भावस्यापि प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ।

सू० “नहि घटाभावो भूतलादि विरुणद्धि नापि द्वितीयः  
<sup>b</sup>भावानामपि केषाञ्चित्तथाभावात् \* अथ सहान-  
वस्थानं विरोधो विवक्षितः स भावानां नास्ति ?  
\*-इति चेन्न, गोत्वाऽश्वत्वादौ तस्यापि भावात् \*  
एकविधावन्यनिषेधः <sup>d</sup>स ? \*-इति चेन्न, भेदे भाव-  
भेदयोरेव प्रसङ्गात् <sup>f</sup>\* एकविधिरेवान्यनिषेधः स ?  
\*-इति चेन्न, निषेधस्याभावार्थत्वे भावार्थत्वे वा-  
सिद्धेः \* नास्तीतिप्रतीयमानत्वम् ? \*-इति चेन्न,  
घटाभावो नास्तीति घटस्य तथाप्रतीयमानतया  
<sup>g</sup>भावत्वापत्तेः ॥

टी० ॥ “नही”ति । सहानवस्थानं प्रतियोग्यनुयोगि-  
भावो वा विरोधो वाच्यस्तदुभयं च घटाभावस्य भूतलादिता-  
न भवतीत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“भावानामि”ति । उत्तरसंयोगेन कर्मणो  
विभागस्य च बध्यघातकविरोधदर्शनादतिठयाप्तिरित्यर्थः “त-  
स्यापी”ति । सहानवस्थानस्यापीत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“स” इति । विरोध  
इत्यर्थः नीलविधौ पीतानिषेधोस्तीति तत्रातिठयाप्तिरित्याह-  
“भेदे” इति । नीलपीतयोर्न परस्परप्रतिषेधात्मकत्वं किंतु  
परस्परविरुद्धाप्यत्वमात्रमतो नातिठयाप्तिरिति शङ्कते-  
<sup>f</sup>“एके”ति । निषेधपदं पद्यभावार्थकं तदा तदतिरूपशादेवा-  
भिद्विरथ भावार्थकं तथाप्यभिद्विर्नहि निषेधपदं भावमभिधत्ते

इत्यर्थः भावार्थत्वे एकविधिर्नापरनिषेधोऽपि तु विधिरेवेत्य<sup>(१)</sup>-  
सिद्धिरित्यप्याहुः ॥ १७ “अभावत्वापत्तेरिति । अभावलक्षणस्य  
भावेतिठ्यापत्तेरित्यर्थः यद्वा लक्षणस्य लक्ष्यनावच्छेदकधर्म-  
ठ्याप्यत्वेन भावेचेन्नलक्षणं गतं तदा तस्याभावत्वापत्तिरित्यर्थः ॥

सू० “अस्तीतिभावत्वनिरुक्तौ यदुक्तं दूषणं तदापत्तेश्च \*  
प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वम् ? \*-इति चेन्न,  
<sup>b</sup>प्रतियोगिनः परार्थत्वेतिप्रसङ्गात् विरोध्यर्थत्वेतद-  
निरुक्तेः असदर्थत्वे नजर्यस्यासिद्धेः अतीतानागत-  
ज्ञानादौ विषयादिनातिप्रसङ्गात् यच्च किञ्चिदभा-  
वस्य लक्षणमुच्यते स भावोभावो वा नाद्यः भाव-  
स्याभावानाश्रितत्वात् <sup>d</sup>विषयिधर्मेण च कथमपि  
तथात्वे तन्निर्वाच्यं स्यात् ॥

टी० ॥ “अस्ती”ति । अस्तीतिप्रतीयमानत्वं भावत्वम-  
त्रास्ति शब्दार्थो वा विवक्षितस्तच्छब्ददोलेखमात्रं वा आद्योऽसि-  
द्धिरन्त्येऽतिप्रसङ्गः किंचाभावस्य प्रतीतिगर्भत्वे तदवाप्त्यपत्त्या-  
द्यापत्तिरित्यादिदूषणमत्राप्युच्यमित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“प्रतियोगिन” इति ।  
परनिरूपणाधीननिरूपणत्वं बुद्धिसंयोगादावतिठ्यापकं विरो-  
धिनिरूपणाधीननिरूपणत्वं च विरोधानिरुक्त्य दुर्ग्रहमित्यर्थः ॥  
“असदि”ति । असन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं च ज्ञानसंयोगादौ  
नास्ति तत्र सत एव विषयस्य संयोगिनश्च निरूपकत्वादभा-  
वस्य त्वसतो घटादेर्निरूपकत्वं तदसत्त्वं देशतः कालतो वेति  
यदि तदा नजर्योभाव एव वाच्यः सचाद्याप्यनिरूपित एवे-  
त्यर्थः क्वचिन्नार्थस्येति पाठः तत्रापि नजर्यस्येत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“वि-  
षयी”ति । प्रमेयत्वाभिधेयत्वादिर्विषयीधर्मो भाव एवाभावेपि  
वर्तत इति यदि तदा स विषयीधर्मः क्वचिन्निर्वाच्यः स्यादित्यर्थः ॥

सू० \* “अन्यदेव तद्वत् ? \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>तद्वदभावस्याभा-  
वत्वे स्ववृत्ते<sup>c</sup>र्भावत्वे च व्याघातात् न द्वितीयः

(१) इति शब्दस्तस्मादित्यर्थः । तस्मात्लक्षणस्याऽसिद्धिरित्यर्थः ।

“तस्यात्मनि वृत्तौ विरोधापत्तेः अवृत्तावव्यापकत्व-  
प्रसङ्गादिति \* प्रतिक्षेप्यविशिष्टमेव यत्प्रतिभाति  
सोभाव ? \*—इति चेन्न, प्रतिक्षेपानिरुक्तौ प्रतिक्षे-  
प्यानिरुक्तेः विशिष्टशब्दार्थश्च निर्वचनीयः स्यात्  
तत्र विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्यो भिन्न-  
मभिन्नं वा नाद्यः ।

टी० ॥ “अन्यदेवे”ति । तद्वद्विषयिधर्मवदेव किञ्चिद्भा-  
वरूपप्रभावलक्षणं स्यादित्यर्थः तद्वद् अभाववत् षट्पदार्थाति-  
रिक्तमन्यदेव लक्षणमभावस्येत्यर्थ इत्यन्ये ॥ <sup>b</sup>“तद्वदभाव-  
स्ये”ति । तद्वान् लक्षणवान् योऽभावस्तस्येत्यर्थः लक्षणविशि-  
ष्टोप्यभावो यद्यभाव एव तदा तत्रापि तल्लक्षणं वाच्यमिति  
तदा स्वविशिष्टे स्ववृत्तावशत आत्माश्रय इति भावः ॥  
“भावत्वे” इति । लक्षणविशिष्टोप्यभावो भाव इति वाक्य-  
मेव व्याहृतं नहि भावोऽभावो भवतीत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“तस्ये”ति ।  
अभावस्य यल्लक्षणं तदभावात्मकमेव यदि तदा तत्रापि तल्लक्ष-  
णाङ्गीकारे स्ववृत्तित्वमनङ्गीकारे चाठयाप्तिरित्यर्थः प्रतिक्षे-  
प्येति । निषेध्यविशिष्ट एवभावो भासते भवति हि घटाभावः  
पटाभाव इत्यादिप्रतीतिरिति शङ्कार्थः प्रतिषेधप्रतियोगी हि  
प्रतिषेध्यः प्रतिषेध एवाद्यापि न निरूपित इत्यर्थः यद्यपि  
सत्तात्यन्ताभावस्वभावत्वं सत्तात्यन्ताभाव एक एवेति तद्-  
नुगतधर्मज्ञानं विनाप्याकाशादिवद्ब्रूहीतुं शक्यते एव सामा-  
न्यादौ च सत्तावस्वमेकार्थसमवायादिति न तत्रातिठयाप्तिः  
नच सत्तात्यन्ताभावेठयाप्तिस्तत्रापि तद्बुद्धेः नहि सत्तायामपि  
सत्ता तथापि सत्तैव नास्तीत्यभिप्रायः<sup>(१)</sup> विशिष्टखण्डनेन लक्ष-

(१) अस्तु वा यथा कथं चित्प्रतिक्षेप्यस्य निरुक्तिर्विशिष्टश-  
ब्दार्थ एवानिर्वचनीय इति विशिष्टानिर्वचनीयता प्रपञ्चेन विशिष्ट-  
खण्डनसङ्गावाहिविशिष्टपदसम्भिन्नं लक्षणमनुचितमित्यभिप्रेत्याह—विशि-  
ष्टखण्डनेनेति—

समात्रमेव खण्डितं स्यादित्यभिप्रेत्य विशिष्टं खण्डयति-।  
f“तत्रे”ति ।

सू० “दण्डपुरुषसंबन्धमन्तरेण <sup>b</sup>दण्डिनोन्यस्याप्रतीतेः  
दण्डिनमानयेत्युक्ते तदानयनप्रसङ्गाच्च \* <sup>c</sup>तत्सम्ब-  
न्धेनोपलक्षितत्वात्तथा ? \*-इति चेन्न, “अत दूत  
उपलक्ष्यत्वेतिप्रसङ्गात् <sup>e</sup>तद्वत्त्वान्यत्वात् \* <sup>f</sup>स-  
म्बन्धो हेतुः स च तदधिकरण एव ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ अतिरिक्तं विशिष्टमनुपलब्धिवाचितमित्याह-।

a“दण्डे”ति । व्यवहारविषयत्वादपि तन्नास्तीत्याह-। <sup>b</sup>“दण्ड-  
नि”ति । दण्डपुरुषसम्बन्धातिरिक्तं किमपि तत्र न व्यवहि-  
यत इति भावः ननु दण्डपुरुषयोः सम्बन्धेन विशिष्टमुपलक्ष-  
तमतो विशिष्टे प्रतीतिव्यवहारौ भवन्तौ दण्डपुरुषावादायैव  
भवत इत्याह-। <sup>c</sup>“तत्संबन्धेने”ति । तद्विशिष्टं तथा व्यवहा-  
रविषयः तथाच विशेषण विशेष्ये अपि व्यवहारविषयाविति  
भावः विशेषणविशेष्याभ्यां विनाकृतं विशिष्टमुपलक्ष्यं ताभ्यां  
विशिष्टं वा आद्यं दूषयति-। <sup>d</sup>“अतद्वत्” इति तद्विनाकृत-  
स्योपलक्ष्यत्वे दण्डिनमानयेत्युक्ते कुरण्डलिनमानयेत्यतिप्रसङ्ग  
इत्यर्थः ॥ अन्त्यं दूषयति-। <sup>e</sup>“तद्वत्” इति । दण्डपुरुषवि-  
शिष्टं चेदुपलक्ष्यं तदा विशिष्टस्यान्यत्वेन दण्डपुरुषयोरानय-  
नाभावप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यर्थः । <sup>f</sup>“सम्बन्ध” इति । विशि-  
ष्टताघटकः सम्बन्धः स च विशेषणविशेष्योभयाश्रय इति विशिष्टे  
प्रतीतिव्यवहारौ विशेषणविशेष्ययोरपि भवत इत्यर्थः ॥

सू० “संबन्धात्तदधिकरणसंबन्धान्यत्वापत्तेरिति नैष पन्थाः  
\* <sup>b</sup>तत्सम्बन्धिनि तद्व्यवहार ? \*-इति चेन्न, ‘तस्यापि  
विशिष्टत्वेनान्यत्वापत्तौ व्यवहारविषयगतविशेषस्य  
वक्तुमशक्यत्वात् <sup>d</sup>एवं परम्पराकल्पनायामध्यनव-  
स्यामात्रं ननु व्यवहार्यगतो विशेषः कश्चित् द्वि-  
तीये तु प्रत्येकं दण्डव्यवहारप्रसङ्गो विशेषाभावात्

न ते प्रत्येकं दण्डिपदार्याः किन्तु मिलिताइति चेत्  
इति किं ते च मेलकं चाभिधीयते उत तेभ्योन्य  
एव कश्चित् प्रादो प्रत्येकं स एव प्रसङ्गः मेलके-  
प्यधिकः ॥

टी० ॥ “संबन्धादि”ति । केवलात्मसंबन्धः तदधिकरण-  
संबन्धो विशिष्ट इति तस्याप्यन्यत्वापत्तिरित्यर्थः तथाच संबन्धस्य  
केवलस्य विशेषणविशेष्ये आश्रयो नतु तदधिकरणस्य विशि-  
ष्टस्यापीति संबन्धोपि विशेषणविशेष्यगोचरव्यवहारं प्रति न  
तन्त्रमित्यर्थः । यद्वा<sup>(१)</sup> “संबन्ध” इति । विशिष्टव्यवहारजन-  
कस्य संबन्धस्य दण्डपुरुषोवाश्रयाविति तत्रापि व्यवहार इत्यर्थः ।  
“संबन्धादि”ति । केवल. संबन्धोपि न विशिष्टव्यवहारहेतुः  
किन्तु तदधिकरणदण्डादिविशिष्टः मवान्य एवेति दण्डादौ  
नानयनाद्यन्वय इत्यर्थः एष विशेषणविशेष्यादन्यद्विशिष्टमिति  
पन्था न भवतीत्यर्थः । <sup>b</sup>“तत्संबन्धनी”ति । विशिष्टं यद्य-  
प्यन्यत्वापि विशेषणविशेष्यसंबन्धेन तथाच विशिष्टे व्यव-  
हारस्तदुभयगोचरः स्यादित्यर्थः ॥ “तस्यापी”ति । विशिष्टमात्रं  
न दण्डपुरुषसंबन्धि किं तु दण्डपुरुषीयत्वविशिष्टं तच्चान्य-  
देवेति नैतदपि व्यवहारनियामकमित्यर्थः ननु पुरुषीयत्ववि-  
शिष्टमपि याद्विशिष्टं तदपि परम्परया पुरुषसंबन्धेवेति स्यादेव ।  
पुरुषे आनयनादिव्यवहार इत्यत आह—। <sup>d</sup>“एवमि”ति ।  
पुरुषीयत्वेनापि विशेषणेन विशिष्टमात्रं न विशिष्टं किंतु वि-  
शिष्टविशेष एव तत्रतत्रापीत्यनवस्थेतित्यर्थः ॥ दण्डपुरुषसंबन्ध  
एव यदि विशिष्टं तदाह—। “द्वितीय” इति ते च मेलकं चेति  
सर्वेषां विशिष्टव्यवहारापत्तिरित्याह—। <sup>f</sup>“आद्य” इति ।

मू० “द्वितीयस्तु प्रतीतिव्यवहारविरोधात्पूर्ववदेव निर-  
स्तः \* एकज्ञानरूढो वा ऽविरलनानाज्ञानारूढो वा

( १ ) “संबन्धो हेतुः” —इत्यत आरभ्य पूर्वोत्तरपक्षयोरर्थास्त-  
रमाह—यद्वेति ।



अनेकश्च संबन्धश्च संबन्धश्च विशिष्टपदार्थः ?\*-  
इति चेन्न, "घटपटाविति बुद्धावारूढौ घटपटौ  
संबन्धश्च घटपटरूपो विशिष्टः स्यात् 'घटत्वपट-  
त्वतत्संबन्धानां तत्बुद्धावारूढानामभ्युपगमेन संब-  
न्धस्यापि तद्बुद्धयारोहाभ्युपगमग्नौ व्यात् । अन्यथा  
घटत्वविशिष्टरूपो घटः पटत्वविशिष्टरूपश्च पटः  
कथमभ्युपगन्तव्यस्तत्र नव घटपटावित्यपि विशि-  
ष्टमेव स्वतन्त्रयोर्घटपटयोः परस्परसम्बन्धद्वयोस्तत्र  
व्यवहरणात् न पुनर्यथा दण्डी पुरुषस्तथा घटी-  
पटः पटीघट इति वा तत्र व्यवहारः ॥

टी० ॥ "द्वितीयस्ति"ति । तेभ्योधिकं चेन्मेलक<sup>(१)</sup>मि-  
त्यर्थः । b "पूर्ववदि"ति । विशिष्टस्य भिन्नत्वपक्षे यदूषणं तदि-  
हापीत्यर्थः ॥ c "अविरले"ति । भिन्नजातीयज्ञानान्तरितज्ञान-  
धारारूढ इत्यर्थः । तथाचैकज्ञानविषयत्वावच्छिन्ना दण्डपुरुष-  
संबन्धा एव विशिष्टपदार्थ इति न प्रत्येकं विशिष्टव्यवहार-  
प्रसङ्गो न वा तदुभयगोचरव्यवहारानुपपत्तिरिति भावः । एवं  
च सति समूहालम्बनारूढौ घटपटौ द्वावप्येकं विशिष्टं स्या-  
दित्याह- । d "घटपटावि"ति । ननु घटपटाविति बुद्धेः संबन्ध-  
विषयता नास्तीत्यत आह- । "घटत्वे"ति । समूहालम्बनस्य  
घटत्वपटत्वसमवायविषयकत्वादित्यर्थः अन्यथा विशिष्टप्रती-  
तिरेव न स्यादित्याह- । f "अन्यथे"ति । ननु तदुभयं विशि-  
ष्टमेवास्तिवत्यत आह- । "अन्योन्योपरक्तज्ञानाभावात् तदुभयं  
विशिष्टमित्यर्थः ।

सू० "नचैकज्ञानारूढतैव तयोर्न मन्तव्या यतो घटपटा-  
विति द्वित्वं तयोस्तद्द्वयानवगाहिता कथं विज्ञा-  
नेनावगाह्येतेति प्रत्यभिज्ञाप्रस्तावोक्तान् दोषाना-

हास्यामः <sup>b</sup>अत एवाविरलनानाज्ञानारूढतापि विशिष्टता निरवकाशा \* <sup>c</sup>अथाप्रकाशमानासंबन्धोनेक एकबुद्ध्यारूढस्तथा नचैवं घटपटौ तत्कथमुक्तदोषापत्तिः ? \* -इति चेन्न, <sup>d</sup>अप्रकाशमानोसंबन्धो ययोरित्ययमर्थो विशकलित इति घटत्वपटत्वव्यक्तादिवैशिष्ट्यमपि भज्येताविशेषात् \* <sup>e</sup>अथ धर्मधर्मिसंबन्धाः स्वतन्त्रा एवैकबुद्ध्युपाारूढास्तथा नच घटपटौ धर्मधर्मिरूपावित्यनतिप्रसङ्ग ? \* -इति चेन्न, <sup>f</sup>धर्मत्वस्यैकस्य दण्डादिगुणादिसाधारणस्य वक्तव्यत्वापातात्॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“नचेति । एकज्ञानाविषयत्वे द्वित्वमुभयगतं न प्रतीयेत् यथा प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृत्यनुसङ्गरूपत्वे तत्ताविशिष्टे दन्ताविशिष्टयोरभेदे न केनापि ग्रहीतुं शक्यः स्यादिति भयेन द्वयोरेकज्ञानविषयत्वमङ्गीक्रियते तथेहापीत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“अत एवे”ति । स्वतन्त्रयोर्विशिष्टत्वमङ्गादेवेत्यर्थः ॥ ननु घटपटौ कथं विशिष्टं स्याद्यतस्तयोरसम्बन्ध एव प्रकाशते दण्डपुरुषौ नतु तथेत्याशङ्कते-। <sup>c</sup>“अथे”ति । असम्बन्धाविषयकैकज्ञानारूढयोर्विशिष्टत्वे घटपटयोः स्वस्वजातिवैशिष्ट्यमपि न स्यात् यतो विशकलितयोर्घटपटयोः घटत्वपटत्वयोस्तस्मिन् उज्ञानेऽसम्बन्धस्यैव प्रकाशमानत्वादिति परिहरति-। <sup>d</sup>“अप्रकाशमाने”ति ॥ ननु धर्मो धर्मीतदुभयसम्बन्धश्च विशिष्टपदार्थो घटपटौ न धर्मधर्मिभावापन्नाविति नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। <sup>e</sup>“अथे”ति । धर्मत्वमेकमनुगतं नास्तीतिनिरूपकाप्रतीती लक्षणं दुर्ग्रहमित्याह-। <sup>f</sup>“धर्मत्वस्ये”ति ॥

मू० “सोप्येष्टव्य इति चेत् इष्यतां परं तस्यापि बालुकावद्विशकलितस्योपगन्तव्यत्वेन <sup>b</sup>धर्म्यैव किं न धर्मः स्यात् \* तथा प्रतीत्यभावान्न स्यात् ? \* -इति चेन्न, <sup>d</sup>त्वदुक्तैकप्रतीत्यारोहणस्याविशेषात्प्रतीतिरपि तथा

किं न स्यात् \* मास्तु धर्मत्वमनुगतं तत्तद्रूपादि-  
पदार्थस्वरूपमेव तथा विचित्रं यत्तदेव धर्मिणा संब-  
न्धेन च सममेकबुद्धरूपारूढं विशिष्टं नान्यत् ?  
\*-इति चेन्न । तेषां स्वरूपाणां भेदेन नानाभूतेषु वि-  
शिष्टेष्वनुगता विशिष्टबुद्धिर्न स्यात् "संबन्धमपि च  
तर्हि विलुम्पैवं स्वभावादेव रूपादिकं तथाधि-  
पमाधत्तां ।

टी० ॥ "“भोपी”ति । धर्मत्वलक्षण एको धर्मः प्रमेयत्वा-  
दिष्यदेष्टव्य इत्यर्थः । एवं सति धर्मत्वस्य केवलान्वयित्वेन  
क्वापि धर्मधर्मिभावस्य व्यस्यस्या न स्यात् अवयवस्थितत्वमेव  
बालुकावद्विशकलितत्वं वैशिष्ट्या निरुक्त्या धर्मधर्मिभावस्य  
विशकलितत्वमवयवस्थामेवाह- । “धर्म्येवे”ति । प्राधान्येन  
प्रतीयमानो धर्मिधर्मस्तूपरुर्जनतया प्रतीयमान इति प्रतीति-  
कृत एव विशेष इत्याह- । “तथे”ति । तथाप्रतीतिरेवापद्य-  
तामित्याह- । “त्वदुक्ते”ति । उभयोरेकप्रतीत्यारोहाविशे-  
षादिति भावः धर्मित्वं विशेषणत्वपर्यवसन्नं विशेषणत्वं च  
विशिष्टत्वनिर्वाह्यं चेत्तद्धर्मत्वमनुगतं मास्तु किंतु वस्तूनामेव  
रूपरसादीनामयं स्वभावविशेषो तद्गुटादिना धर्मिणा समवाया-  
दिना च संबन्धेन सहैकबुद्ध्या विशिष्टं भवतीत्याशङ्कते- ।  
“मास्तु”ति । एवं तर्हि रूपादीनामेवम्भूतानामनुगतानामेव  
विशिष्टत्वे विशिष्टाकारानुगतप्रतीतिर्न स्यादिति परिहरति- ।  
“तेषामि”ति । दोषान्तरमाह- । “संबन्धमि”ति विलुम्प-  
निरास्कुर्वित्यर्थः यथा रूपादय एकबुद्ध्यारूढा विशिष्टव्यवहार-  
भाजनं भवन्ति” तथा समवायादिसंबन्धव्यवहारोपि तैरेवास-  
म्बद्धैरस्तु कृतं संबन्धेनेत्यर्थः ॥

मू० “एवमपि किं न स्यादिति चेत्, तर्हि वराको धर्म्यपि  
विसृज्यतां यथा विना संबन्धं विशिष्टबुद्धी रूपा-  
दिस्वभावसामर्थ्यात्समर्पिता तथा विना धर्मिणम-

प्यस्त्विति जितं जैनेः \* 'स्यादप्येवं यदि शुक्ल  
इत्येतावन्मात्राद्येव प्रतीयेत किंतु शुक्लः शङ्ख  
इत्यादिना प्रत्ययेन सामानाधिकरण्योल्लेखिना  
धर्म्यप्यानीयत ? \*—इति चेन्न, 'शङ्खत्वजातेरुपाधेर्वा  
रूपादेरविरलतादुपवस्थितस्य वा स्वरूपवैलक्षण्य-  
मेव तत्प्रदेभिषिच्यतां येन विनाप्यधिकरणं सामा-  
नाधिकरण्यव्यवहारः स्यात् किंच नैतावन्मात्रं  
बुद्धिमादाय तदर्थगतवैचित्र्यान्तरखण्डने बुद्धिरेव-  
स्वकारणसामर्थ्यात्तथोत्थिता तत्तदन्यव्यवहारप्रसवित्री  
स्वीक्रियतां कृतमर्थव्यसनेन ॥

टी० ॥ भट्टमतं शङ्खते-। "एवमि"ति । सम्बन्धश्चेत्तिर-  
स्कनस्तथा धर्म्येपि तिरास्कृत्यतामिति धर्ममात्रमतद्वयावृत्तिरूपं  
विशिष्टज्ञाने भोमन इति वादिभिर्बौद्धैर्जितमित्याह-। "तद्धी"  
ति ॥ तनु गौरिगमित्यादिप्रत्यये तथात्वेपि शुक्तः शङ्ख इत्या-  
दिशोःस्तु धर्मिणमुल्लिखन्ती कथं तत्र प्रमाणं न स्यादित्याह-।  
"स्यादपी"ति । शङ्खत्वजातिरेव रूपेण सहैकज्ञाने भासमानर  
सामानाधिकरण्यव्यवहारं करोति यद्वा धर्मवैलक्षण्यमेव धर्मिण-  
देभिषिच्यतां किं धर्मिणेत्याह-। "शङ्खत्वे"ति । दृष्टान्तरमाह-।  
"किञ्च"ति । नैतावन्मात्रं न विशिष्टविलोपचर्मिविलोपमात्रं  
बुद्धिमादायापितु मकलार्थविलोप एव बुद्धिमादायेत्यर्थः ॥

म० "तस्मात् "प्रत्येतव्यस्य वैचित्र्यं प्रत्ययोल्लेखसामि-  
कम् । धियं निवेश्य लुम्पद्भयो भङ्गं सास्वेव यच्छति"  
यत्तु केनचिदभावस्य स्थाने तन्मात्रधीरभिषिक्ता  
तत्तस्य परमुचितं <sup>८</sup>"गुरुर्धियमभावस्य<sup>(१)</sup>स्थाने  
स्थानेभिषिक्तवान् । प्रसिद्ध एव लोकेस्मिन् बुद्ध-  
बन्धुः प्रभाकरः" अपिच एकबुद्धयारूढोऽनेकश्च

सम्बन्धश्च विशिष्टपदार्थ इति पक्षे योयमेवंरूपवै-  
लक्षण्यभाग् विशिष्ट इति कथ्यते सोप्येवं विशिष्टो-  
विशिष्टाद्वैलक्षण्येन बोध्यमानो ज्ञानमन्तर्भाव्यैव  
स्यादिति तत्र तत्रापि ज्ञानान्तरनिवेशनेऽनवस्था  
क्वचिदप्यनिवेशे तस्याभावादविशिष्टत्वे शेषस्या-  
मूलमवैशिष्ट्यापातः ॥

टी० ॥ विशिष्टखण्डनं कक्षाक्रमेण प्रपञ्चमिष्यात्वे पर्यव-  
सन्नं तथाच तत्सत्त्ववादिनो भङ्ग एवेत्युपसंहरति ।— “तस्मादि”  
ति । प्रत्येतव्यवैचित्र्ये तावत्तादूप्येणोल्लेख एव साक्षी स चेदु-  
ल्लेखो बुद्धिवैचित्र्यमात्रेण समाहितस्तदा स एव साक्षी प्रप-  
ञ्चसत्यत्ववादिभ्यो भङ्गं प्रयच्छतीत्यर्थः तावन्मात्रबुद्ध्यधीन  
एवाऽभावोल्लेख इति वादिनं प्रभाकरमुपहसति—। <sup>a</sup>“गुरुरि”-  
ति । अभावस्य स्थाने धियमभिषिक्तवान् गुरुस्तत्स्थाने समु-  
चितं बुद्ध्यन्धुः प्रभाकर इति लोके प्रसिद्ध एव यतः बुद्ध्यप्य-  
भावं पदार्थान्तरं नाङ्गीकरोति प्रभाकरोपि तथेति मिदुल्लसा-  
म्यादेवं बन्धुभाव इत्यर्थः गौतमश्चार्कबन्धुश्च मायादेवीसुत-  
श्च सः इत्यत्र तथा प्रसिद्धिरिति भावः किंच विशिष्टस्य बुद्धि-  
घटितं यल्लक्षणं तल्लक्षणविशिष्टमविशिष्टेभ्यो विशिष्टं व्याव-  
र्त्तनीयं ज्ञानान्तरमेतादृशं निवेश्य चेत्तदाऽनवस्था ज्ञानान्तरं  
चेत्क्वचिद्गत्वा नानुसरणीयं तदा तल्लक्षणविशिष्टं न भवे-  
दिति मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिरित्याह ।— <sup>b</sup>“अपि चे”ति ॥

सू० “तद्योग्यस्तथेति” चेत्तद्विं योग्यतापि तद्विशेषणं ‘वा-  
लुकादिददलग्नातिप्रसज्जिकैवेत्युक्तमावर्तते । “एव-  
मेकमिति ज्ञानमित्यारूढमित्यादिद्वारैरपि द्रष्टव्यं  
तथाहि “अविविष्टाद्विशिष्टस्य वैशिष्ट्ये यदि धीर्वि-  
शेत् । तद्वुद्धिधाराविश्रान्तिस्याद्वा मूलाविशिष्टे”ति

विशिष्टनिरासेन सर्वाणि लक्षणानि निरस्तानीति मन्तव्यं यथा गुणाश्रयो द्रव्यमित्यादि इतोपि गुणाश्रयो द्रव्यमित्यसङ्गतं । तथाहि <sup>h</sup>कथमेतल्लक्षण-मवधारणीयं सङ्ख्यारूपगुणवत्तया रूपादेरपि प्रतीतेः भ्रान्तिरसाविति चेत्पृथिव्यादौ कथमभ्रान्तिरिति वक्तव्यं तत्र बाधकाभावादिति चेत्तुल्यं गुणस्य गुण-वत्तायां बाधकमस्माभिरवश्यं वक्तव्यम् । \* निगुणा गुणा इति सिद्धान्तात् ? \* इति चेन्न, रूपादेर्गुण-त्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात्

टी० ततोऽग्रे ज्ञानान्तरयोग्यतामात्रघटितमेव विशिष्टं स्यादिति नानवस्था न वा मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिः योग्यतायाः सर्वत्र सत्वादित्याशङ्कते-। “नदि”ति । तद्योग्यताया अपि वैशिष्ट्यं तत्र विशिष्टे ज्ञेयं चेत्तदा सैवानवस्था न ज्ञेयं चेत्तदा शेषामिद्व्या सर्ववैशिष्ट्यामिद्विरिति परिहरति-। <sup>b</sup>“तर्ही”ति । “बालुकावदि”ति । वैशिष्ट्यस्याद्याप्यमिद्विरिति भावः लक्षणवैशिष्ट्यद्वारकं दोषमभिधाय तदीयतद्विशेषणवैशिष्ट्य-द्वारकमाह-। <sup>b</sup>“एवमि”ति । “अविशिष्टादि”ति । अविशिष्टा-त्पदार्थाद्विशिष्टस्य यद्वैशिष्ट्यं ठयावत्तथीः सा चेत्तदूशबुद्धि-धाराधीना तदाऽनवस्था न चेत् शेषामिद्व्या सर्वामिद्विरित्यर्थः । विशिष्टखण्डनप्रयोजनमनुवदन्नेव खण्डनान्तरमङ्गतिमाह-। <sup>f</sup>“विशिष्टे”ति ॥ <sup>g</sup>“इतोपीति । वैशिष्ट्यखण्डनरूपलक्षणानु-पपत्तिमुच्चयः । <sup>h</sup>“कथमि”ति । रूपादीनामपि गुणाश्रयत्व-दर्शनाद्द्रव्यमात्रवृत्तिनया कथमेतदवधारणीयमित्यर्थः ॥ “रूपा-देरि”ति । गुणत्वव्यवस्थापकानतिप्रसक्तधर्माभावादित्यर्थः गु-णाकारानुगतमतिश्च न सर्वसाधारणीति भावः ॥

मू० \* सामान्यवानगुण इत्यादितल्लक्षणयोगात्तन्निश्चय इति सिद्धान्तात् ? \* इति चेन्न, <sup>b</sup>अगुण इति लक्षणांश-स्याद्याप्यासिद्धेः सङ्ख्यावत्तया प्रतीतेर्विद्यमान-

त्वात् \* 'भ्रान्तिरसौ' ?\*-इति चेन्न, परस्पराश्रयस-  
ङ्गात् <sup>d</sup>सङ्ख्यावत्तया प्रतीतेर्भ्रान्तिव्यवस्थापनं \* नच  
द्विस्तत्सिद्धौ च बाधेन भ्रान्तिव्यवस्थापनं \* नच  
हेत्वन्तराद्रूपादेर्गुणत्वसिद्धौ बाधकसिद्धिः \* दृष्टान्त-  
स्यापि सङ्ख्यायोगिप्रत्ययाक्रान्तत्वेन प्रसक्तद्र-  
व्यकोटिप्रवेशितया गुणत्वेनासिद्धेः \* <sup>e</sup>सङ्ख्यायाः  
सङ्ख्यावत्त्वेनवस्थाप्रसङ्गान्निःसङ्ख्यत्वव्यवस्थितौ  
दृष्टान्तत्वं भविष्यति ?\*-इति चेन्न, पृथक्त्वेनापि  
तस्याः सम्भावितद्रव्यकोटिप्रवेशत्वात् ॥

टी० ॥ "सामान्यवानि"ति । सामान्यवत्त्वे सत्यगुणत्वमेव  
व्यवस्थापकमित्यर्थः ॥ कर्मण्यतिव्याप्तौ सत्यामेवाह- । <sup>b</sup> 'अगुण'  
इति । अगुणत्ववत्त्वमभिदु संख्यादीनां गुणानां तत्र सत्त्वा-  
दित्यर्थः दोषान्तराभिधानाय पुनः शङ्कते । "भ्रान्तिरिति ।  
अन्योन्याश्रयमेव विशदयति- । <sup>d</sup> "सङ्खे"ति ॥ "बाधेने"ति ।  
निर्गुणेषु गुणेषु सङ्खादिप्रतीनिर्वाचितविषयेत्यर्थः ॥ ननु रूपा-  
दयो गुणाः सामान्यवत्त्वे सत्यचलनात्मकत्वात् शब्दवदिति  
रूपादीनां गुणत्वं सेतस्यति तथाच गुणवत्त्वप्रतीतेर्भ्रान्तत्वसिद्धि-  
रिति नान्योन्याश्रय इत्यन आह- । <sup>e</sup> "नचे"ति । शब्दस्यापि  
दृष्टान्तस्य सङ्ख्यारूपगुणवत्त्वेन द्रव्यत्वसिद्धावगुणत्ववत्त्वमिदु-  
रित्यर्थः । ननु सङ्ख्येवात्र दृष्टान्तोस्तु नहि सङ्ख्यापि सङ्ख्यावती येन  
तस्या अपि द्रव्यत्वं भवेदित्याह- । <sup>f</sup> "सङ्ख्याया"इति । सङ्खा-  
यामनवस्थाभयात्मङ्काभावत्तिष्ठ पृथक्त्वं तु तत्र वर्तन एव तावता  
तस्यामपि द्रव्यत्वापत्तौ न दृष्टान्तत्वमित्याह- । <sup>h</sup> "ने"ति ॥

सू० "एवं पृथक्त्वस्यापि सङ्ख्यावत्तयेति जातीतराना-  
श्रयोऽकर्मरूपो गुण इत्यपि न, <sup>b</sup> जातिव्यापनात्  
\* <sup>c</sup> जातिमात्राश्रय इत्यर्थः ? \*-इति चेन्न, <sup>d</sup> अभावा-  
श्रयतया सर्वाव्यापनात् \* जातिमात्रभावाश्रय ?\*-

इति चेन्न, 'उपाधीनामपि तदाश्रितत्वात् \* नोपा-  
धीनामाश्रयोरूपादिः किन्तु कथमपि संबन्धी ताव-  
तैवानुमानादिप्रवृत्तिः ? \*—इति चेन्न, 'उपाधिसं-  
बन्धं प्रत्यक्ष्याश्रयत्वस्य सन्तव्यत्वात् । 'अन्यथा  
यदि किञ्चिद्रूपमत्र नेष्यते तदा सामान्यविशेषा-  
नुमानं तत्र न स्यात् । व्यधिकरणयोगर्म्यगमकभा-  
वानभ्युपगमात् तस्माद्यदेतदेव लक्षणं तत्तावान्न  
जातिरूपं तदिदं यदि रूपादौ नास्ति तदानी-  
मस्ति यद्यस्ति तदा नास्तीति चित्रेण लगित्युक्ते  
न लगति मालगेत्युक्ते लगतीति । प्रवलिहकामनु-  
करोति

टी० ॥ तर्हि पृथक्कमस्तु दृष्टान्त इत्यत आह—। "एव-  
मि"ति ॥ <sup>६</sup>"जातिव्यापनादिति । जातावपि जातिभिन्नध-  
र्मानाश्रयत्वसकर्मत्वं चेत्यर्थः ॥ "जातिमात्रे"ति । जातिश्च  
न तथेत्यर्थः । एवं च सत्यसम्भव एव रूपादीनामपि रसत्वा-  
द्यभावाश्रयत्वादित्याह—। "अभावे"ति ॥ "उपाधीनामि"ति ।  
प्रमेयत्वाभिधेयत्वादीनामित्यर्थः । उपाधयो न रूपादौ  
समवयन्तीति न तदाश्रय इत्यर्थः ॥ तर्हि रूपादिकं प्रमेय-  
मभिधेयत्वादित्यादि कथं सदानुमानं स्यादपक्षधर्मत्वादित्यत  
आह—। <sup>७</sup>"किन्तिव"ति ॥ <sup>८</sup>"उपाधी"ति । तथाच जाति-  
मात्रभावाश्रयत्वमसम्भवीत्यर्थः ॥ <sup>९</sup>"अन्यथे"ति । वस्तुमात्रब-  
हिरिन्द्रियग्राह्यत्वादिना रूपत्वादिकमपि नानुमीयेत समा-  
नाधिकरणयोरेव साध्यसाधनयोगर्म्यगमकभावाभ्युपगमादि-  
त्यर्थः यदि जातिमात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं तत्र रूपादौ न  
स्वीकर्तव्यं तदा जातिमात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं भविष्यति अन्यथा  
लक्षणरूपोपाधिरसत्वादेव तल्लक्षणं दुष्टं भवेदित्यर्थः ॥ प्रव-  
लिहका प्रहेडिका



मू० अपिच गुणाश्रयो द्रव्यमित्यत्र कर्त्ताश्रयार्थः \* सम-  
वाय ? \*-इति चेन्न, <sup>a</sup>गुणत्वादेरपि द्रव्यत्वप्रसङ्गा-  
द्गुणावच्छिन्नस्य समवायस्य गुणत्वेपि विश्रान्त-  
त्वात् । \* <sup>b</sup>गुणः समवेतो यत्र स गुणसमवायीति  
विवक्षितम् ? \*-इति चेन्न, <sup>c</sup>यत्रेत्यस्याधिकरणार्थ-  
स्याद्याप्यनिरूपणेन तेनैव तद्द्रव्याकारानुपपत्तेः \*  
इहेतिप्रत्ययहेतुराधार ? \*-इति चेन्न, इह शङ्खे  
पीतिमेति प्रत्ययाच्छङ्खस्य पीतिमाधिकरणत्वप्रस-  
ङ्गात् \* <sup>d</sup>भ्रान्तिरसौ यथार्थश्च प्रत्ययोत्र विवक्षित ?  
\*-इति चेन्न, <sup>e</sup>तदर्थसत्त्वनिरूपणव्यतिरेकेण तद-  
प्रमाणत्वस्य बोद्धुमशक्यत्वात् नचाद्यापीहेतिप्र-  
त्ययस्यार्थः प्रतीतो यत्प्रतियोगिकमसत्त्वं तत्र  
निरूप्यते / पीतत्वं प्रतियोगी तच्च क्वचित्सिद्धम् ?  
\*-इवेति <sup>f</sup>चेन्न, तस्य प्रमितत्वादेवासत्त्वानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“गुणत्वादेरि”ति । गुणनिरूपितः समवायो यथा  
द्रव्ये तथा गुणत्वज्ञातावपीत्यर्थः गुण इति गुणत्वे च न गुणः  
समवेत इति न तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः कुत्र गुणः समवेत इति  
नाद्यापि सिद्धमित्याह- । <sup>b</sup>“यत्रे”ति । यद्वा गुणाधिकरणत्वं  
द्रव्यत्वमित्यनेनेक्तं स्यात्तथाचाधिकरणमेव दुर्वचमित्याह- ।  
<sup>c</sup>“यत्रे”ति ॥ <sup>d</sup>“भ्रान्तिरि”ति । इहेतिप्रमाहेतुराधार इति लक्षणं  
विवक्षितमित्यर्थः विषयबोधगम्यं भ्रमत्वं विषयबोधश्च न  
व्यवस्थित इत्याह । <sup>e</sup>“ने”ति । शङ्खे पीतिमेत्यत्र पीतिमा-  
विषयस्तद्बाधश्च तदमर्यं तथाचाऽस्याः प्रतीतेर्भ्रमत्वमेवे-  
त्याह- । <sup>f</sup>“पीतत्वमि”ति । पीतत्वं प्रमितं चेत्तदा तदमर्यं  
सानान्यतो वक्तुं न शक्यत इत्याह- । <sup>g</sup>“ने”ति ।

मू० \* तस्य <sup>a</sup>तत्राप्रमितत्वम् ? \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>तत्रेत्या-  
धारत्वानिरूपणादिति <sup>c</sup>एतेन समवायिकारणं द्रव्य-

मित्यपि लक्षणं निरस्तं <sup>d</sup>कथं निर्णेतव्यमिदं सम-  
वायिकारणमिदं नेति रूपादौ घटादौ च सङ्ख्या-  
समवायिकारणत्वयुक्तेस्तुल्यत्वात्सङ्ख्यैव तु रूपादौ  
नास्तीति चेद्घटादौ कथमस्ति प्रत्ययस्योभयत्र  
तुल्यत्वादित्युक्तमनुषञ्जनीयं \* द्रव्य एव सङ्ख्यास्वी-  
कारे तत्संबन्धाद्गुणेपि तद्रव्यवहारोपपत्तौ कल्प-  
नालाघवाद्गुणे सङ्ख्याद्यस्वीकारः ? \*-इति चेन्न,  
विपरीतमेव कुतो न स्यात् सत्तासामान्याद्यपि च  
गुणादौ किमर्थमङ्गीक्रियते । द्रव्यद्वारैव तत्र तद्रव्य-  
वहारोपपत्तेः ननु <sup>h</sup>सामान्यार्थ एव कः तथाहि  
अनुवृत्तप्रत्ययकारणं सामान्यमित्यलक्षणं सामग्र्या  
सर्वकार्योत्पत्तौ स्यात्तदेकदेशान्तरैश्च व्यभिचारात्॥

टी० ॥ यद्यपि सामान्यतस्तदसर्वं नास्ति तथापि  
शङ्केऽधिकरणेस्त्येवेत्याह- । “तत्रे”ति । तत्रेत्याधारत्वमेवो-  
च्यते तच्च दुर्वचमेवेत्याह- । <sup>b</sup>“ने”ति । “एतेने”ति । रूपादा-  
वनिष्ठयापकत्वेनेत्यर्थः । रूपादीनामपि समवायिकारणत्वा-  
दिति भावः एतदेवाह- । “कथमि”ति । रूपादौ सङ्ख्यैकार्थस-  
मवायाधीनः सङ्ख्याप्रत्ययो न तु समवायाधीन इत्याह- ।  
“द्रव्य एवे”ति । रूपादिमन्वेनयैव संख्यया परम्परासंबन्धेन  
द्रव्येपि सङ्ख्याप्रत्ययः स्यादित्याह- । <sup>f</sup>“विपरीतमि”ति । सङ्ख्य-  
द्विरपि सत्तैकार्थं समवायादिना स्यादिति रूपादौ सत्तापि  
नाङ्गीक्रियतामित्याह- । <sup>g</sup>“सत्ते”ति ॥ <sup>h</sup>“सामान्यार्थ” इति ।  
सामान्यशब्दार्थ इत्यर्थः । सामान्यरूपो धार्थ इत्यर्थः । अवृ-  
त्तप्रत्ययो भिन्नेऽवेकाकारप्रत्ययः सामग्रेति तत्कारणत्वसाध-  
नावष्टम्भेनोक्तं- । “तये”ति । सामग्रेत्यर्थः ॥

सू० “असाधारणविशेषणात् \* <sup>b</sup>अनन्यजातीयप्रयोजक-  
त्वं च तत् । ? \*-इति चेन्न, <sup>d</sup>स्वसामग्र्यामपि प्रस-

ज्ञातादवस्थ्यात् । <sup>a</sup>भेदप्रतिपत्त्यादावपि प्रयोजक-  
त्वाच्च । \* <sup>f</sup>एतत्प्रतिपत्तिप्रमाणकत्वम् ? \*—इति  
चेन्न, स्वसामग्र्यामप्यस्याः प्रमाणत्वात् \* <sup>g</sup>एतदेक-  
प्रमाणकत्वम् ? \*—इति चेन्न, <sup>h</sup>अर्थक्रियाभेदादेरपि  
तत्र प्रमाणत्वात् \* <sup>i</sup>एतत्प्रतिपत्तिप्रमाकत्वम् ? \*—  
इति चेन्न, <sup>j</sup>तद्विशिष्टस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ अनुवृत्तप्रत्ययसाधारणकारणं सामान्यमिति लक्षणं  
शङ्कते—। <sup>a</sup>“असाधारणे”ति । असाधारणत्वेन विशेषणात् ॥  
<sup>b</sup>“तदि”ति । तल्लक्षणमित्यर्थः ॥ एतदेव विवृणोति—। <sup>c</sup>“अने-  
न्ये”ति । आत्ममनस्सत्संयोगप्रभृतीनामन्यजातीयमपि कार्यं  
प्रति प्रयोजकत्वं सामान्यस्य त्वनुवृत्तप्रत्ययमात्रं प्रतीत्यर्थः ।  
<sup>d</sup>“स्वसामग्र्यामि”ति । असाधारणत्वादित्यर्थः । अनन्यजा-  
तीयप्रयोजकत्वस्य सामान्येऽप्यसंभव इत्याह—। <sup>e</sup>“भेदे”ति ।  
सामान्ये हि वैधर्म्यं तच्च भेदप्रत्ययमपि प्रति कारणमेवेत्यर्थः ।  
<sup>f</sup>“एतदि”ति । अनुवृत्तप्रतिपत्तिः प्रमाणं यस्य तत्सामान्यमि-  
त्यर्थः । अनुगतमतिः स्वसामग्र्यामपि प्रमाणमिति तत्रातिव्या-  
प्तिरित्यर्थः । <sup>g</sup>“एतदेके”ति । सामग्र्यामन्यदपि प्रमाणमिति  
भावः ॥ <sup>h</sup>“अर्थक्रिये”ति । कार्यभेदस्यानाकस्मिकत्वादपि  
कारणगतनियतजातिभेदकल्पनमित्यर्थः ॥ <sup>i</sup>“एतत्प्रतिपत्ति”  
ति । अनुवृत्तप्रत्यय एव प्रमा यत्रेत्यर्थः । <sup>j</sup>“तद्विशिष्टे”ति ।  
सामान्यविशिष्टव्यक्तावपि तदेकप्रमाकत्वमिति तत्रातिव्याप्ति-  
रिति भावः ॥ जातिवैशिष्ट्यांशे च तदेकं प्रमाकत्वमावश्यक-  
मिति भावः ।

स० \* <sup>a</sup>तदवच्छिन्नप्रमांशप्रमाकत्वम् ? \* इति चेन्न, <sup>b</sup>तद-  
सिद्ध्यैवासिद्धेः \* <sup>c</sup>इयं प्रतीतिर्येन विना नोप-  
पद्यते<sup>(१)</sup> तत्सामान्यम् ? \*—इति चेन्न, <sup>d</sup>कारणान्त-

( १ ) नोत्पद्यते—इति बहुषु मुक्तकेषु दृश्यमानः पाठाऽपपाठ एव  
जातिमन्तरेण प्रतीतेरनुगतत्वेऽप्युत्पत्तावविरोधादिति भावः ।

राणामपि तथात्वादिति अनुवृत्तं सामान्यमित्य-  
प्यलक्षणं किमिदमनुवृत्तत्वं नाम \* “अनेकाश्रित-  
त्वम् ? \*—इति चेन्न, / अवयविना संयोगादिभिश्च  
व्यभिचारात् \* नित्यत्वे सति ? \*—इति चेन्न, / समवा-  
येन व्यभिचारात् अत एव न बहुवृत्तित्वमपि <sup>h</sup> \* असं-  
बन्धत्वे सति ? \*—इति चेन्न, / अणुभिर्व्यभिचारात् \*  
/ नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतं सामान्यम् ? \*—इति चेन्न,  
विकल्पासहत्वात् एतल्लक्षणं नित्यमनित्यं वा स्यात्  
नाद्यः <sup>k</sup> स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् ॥

टी० ॥ <sup>a</sup> “तदवच्छिन्नप्रमांशे”ति । व्यक्तवैशिष्ट्यस्य च न  
जात्यंशप्रमाविषयत्वं विषयभेदेन ज्ञानेऽप्यंशभेदादित्यर्थः । जाति-  
सिद्धौ तदंशप्रमासिद्धयेज्जातिरेव लक्षणाभावान्न सिद्धेत्याह ।  
<sup>b</sup> “ने”ति । अनुगतप्रत्ययान्यथानुपपत्तिप्रमाणकर्त्तृ लक्षणं शङ्कते-  
<sup>c</sup> “इयमि”ति । आत्मनस्तत्संयोगादावतिठ्याप्तिमाह— । <sup>d</sup> “का-  
रणान्तरे”ति । <sup>e</sup> “अनेकाश्रितत्वमि”ति । स्वाश्रयान्योन्याभाव-  
समानाधिकरणत्वमित्यर्थः । ठ्यासज्यवृत्तिसर्वपदार्थातिठ्याप्ति-  
माह— । <sup>f</sup> “अवयवी”ति । <sup>g</sup> “समवायेने”ति । तस्यापि संबन्धि-  
द्वयवृत्तित्वादित्यर्थः ॥ <sup>h</sup> “असंबन्धत्वे”इति । नित्यत्वेसंबन्धत्वे  
सत्यनेकाश्रितत्वमित्यर्थः । <sup>i</sup> “अणुभिरि”ति । संयोगवृत्त्या  
परमाण्वनामनेकदिगवच्छेदेन वृत्तेरित्यर्थः ॥ <sup>j</sup> “नित्यत्वे”इति ।  
समवायैलक्षणा वृत्तिर्विवक्षितेति न परमाणावतिठ्याप्तिरि-  
त्यर्थः । <sup>k</sup> “स्वात्मनी”ति । नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपं  
लक्षणं यदि नित्यं तदा नित्यत्वांशेऽपि नित्यत्ववृत्तिरित्यंशत  
आत्माश्रय इत्यर्थः ॥

मू० <sup>a</sup> विशिष्टप्रविष्टमपि हि नित्यत्वं नित्यत्वमेव नापि  
द्वितीयः <sup>b</sup> सामान्यस्य समवायस्य च नित्यत्वाभावप्र-  
सङ्गात् <sup>c</sup> आत्मत्वादौ व्यक्त्यभावायत्तस्यापि विशि-

ष्टाभावस्यासंभवात्<sup>८</sup> तस्य च कदाचिदसत्त्वानङ्गीकारे  
तदनित्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्<sup>९</sup> तद्ग्राहिणश्च  
प्रत्ययस्यैककालिकस्य मिथ्यात्वेऽविशेषात्सार्वका-  
लिकस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गेन सर्वथा तदसत्त्वापत्तेः ।

टी० ॥ ननु नित्यत्वे नित्यत्वं न वर्तते येनात्माश्रयः  
स्यादपि तु नित्यत्वविशिष्टे इत्यत आह-। “विशिष्टे”ति ॥  
७ “सामान्यद्वये”ति । अनेकमसवेतत्त्वस्य लक्षणस्यानित्यत्वं सा-  
मान्यानित्यत्वात् भवेत्समवायानित्यत्वाद्वा उभयं च न त्व-  
येष्यते इति तद्वृत्तिं लक्षणमपि कथमनित्यं स्यादित्यर्थः । न-  
न्वनेकवृत्तित्वमित्यत्रानेकव्यक्तिरपि विशिष्टघटिकेति तदनित्य-  
त्वात्तलक्षणमनित्यं स्यादित्यत आह-। “आत्मत्वादावि”ति ।  
आत्मनां व्यक्तीनामपि नित्यत्वादित्यर्थः ननु सामान्यतद्व्यक्ति-  
तत्समवायानां प्रत्येकं नित्यत्वेपि विशिष्टं यत्तलक्षणस्वरूपं  
नित्यत्वे सत्यनेकवृत्तित्वं तदेवानित्यमस्तु को दोष इत्यत  
आह-।<sup>८</sup> “तस्ये”ति । तस्य विशिष्टस्यानित्यत्वं तदा स्याद्यदि  
कदाचित्तदसत्त्वं स्यान्न त्वेवमित्यर्थः ॥ ननु तस्य कदाचिदस-  
त्त्वमेवास्तु को दोष इत्यत आह-। “तद्ग्राहिण”इति । यदा  
लक्षणं नास्ति तदा लक्षणविशिष्टलक्ष्यग्रहणश्चेद्भ्रमस्तदा सर्वत्रैव  
भ्रम एव स्यादिति लक्षणस्य नित्यमसत्त्वमेव पर्यवसन्नमित्यर्थः ॥

म० “एकस्य च सत्यत्वेऽविशेषात्सर्वसत्यतायां कदा-  
चिदपि तदसत्त्वं नास्तीति\*<sup>७</sup> एकदा तत्संबन्धेन  
तदुपलक्षितस्यान्यदापि विद्यमानत्वात्तथात्वम्?\*-  
इति चेन्न, तादृशोपलक्ष्यासम्भवाद्<sup>८</sup> व्यक्तीनां भेदा-  
दित्यनित्यत्वानुपपत्तिरेवे”ति ।<sup>९</sup> एतेन नित्यत्व-  
मन्यत्रापि प्रतिवचनीयं “केचानेन लक्षणेन व्यव-  
च्छिद्यन्ते \* विशेषादय ?\*-इति चेन्न, विशेषा एव  
केऽभिधीयन्ते तत्र नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्त एव  
ये ते विशेषा इत्यलक्षणम् ॥

टी० ॥ ननु लक्षणविशिष्टलक्ष्यप्रत्ययस्तत्काले सत्य  
एवेति कथं सर्वकालिकं लक्षणमस्त्वमत आह—। “एकस्ये”ति  
तर्हि विषयाबाधात् सर्वतत्प्रत्यययाथार्थ्यं लक्षणं सर्वकालस्थि-  
तीतिकथमनित्यं स्यादित्यर्थः ॥ ननु लक्षणं स्वाकालेपि लक्ष्य-  
मुपलक्षयतीति तदापि तद्विशिष्टप्रत्ययः सत्य एवेति शङ्कते—।  
८ “एकदे”ति । सामान्यानां बहूनामेकरूपाभावात्तल्लक्षणेन किम-  
वच्छिन्नं लक्ष्यमुपलक्षितं स्यादित्याह—। “ने”ति । “व्यक्ती-  
नामि”ति । लक्षणा सामान्यानामित्यर्थः तथाच लक्षणस्यानि-  
त्यत्वानुपपत्तिरित्याह—। “इती”ति ॥ “एतेने”ति । आका-  
शादीनां नित्यत्वं यदि नित्यं तदात्माश्रयः । अनित्यं चेत्तदा-  
काशस्याप्यनित्यत्वमेव स्यादिति सर्वनित्यत्वं खण्डनीयमि-  
त्यर्थः “नित्यत्वघटितं लक्षणान्तरमप्येवं खण्ड्यमित्यर्थः”  
इत्यन्ये आगामिखण्डनं सामान्यखण्डनेन सङ्गमयति—। ९ “केषा-  
नेने”ति । नित्येऽवेवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन द्रव्यगुणकर्मणां व्य-  
वच्छेदः तेषामनित्येष्वपि वृत्तेः द्रव्येऽवेवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन  
सामान्यानां व्यवच्छेदः तेषामद्रव्येष्वपि वृत्तेः वर्तते एवेत्ययो-  
गव्यवच्छेदेन ज्ञानसुखादीनां व्यवच्छेदः तेषां स्वासत्त्वकाले  
वृत्तेरयोगोपीत्यर्थः ॥ ननु गुणादीनां सामान्यादीनां नित्ये-  
ऽवेवेत्यनेन व्यवच्छेदात् किं पदान्तरेण नहि गुणा नित्येऽवेव  
वर्तन्ते न वा सामान्यानि तथाच गुणत्वेन सामान्यत्वेन च  
ताद्रूप्ये<sup>(१)</sup> सर्वगुणसामान्यव्यवच्छेदः सिद्ध एवेति चेन्न नित्य-  
त्वस्य धर्मस्य व्यवच्छेदार्थं “द्रव्येऽवेवे”ति करणात्

मू “आत्मत्वादिना व्यभिचारात् \* <sup>८</sup> नित्यान्तरेऽसत्त्वान्न  
तत्सर्वत्र नित्ये वर्तते विशेषास्तु नैवं नित्ये वर्तन्ते  
एवेति नियमात् ? \*—इति चेन्न, प्रतिविशेषम-  
व्याप्त्याऽलक्षणत्वात् \* <sup>९</sup> यज्जातीया एवमिति  
लक्षणार्थ ? \*—इति चेन्न, जातेरनङ्गीकारात् \* जा-

तीयेत्यस्मात्पदात् उपाधिरेव तथा विवक्षित ? \*-  
इति चेन्न, 'तस्येतरव्यावृत्तस्याधिगतौ व्यर्थं तदुप-  
जीविलक्षणमिदं तत एव विजातीयव्यावृत्तिप्रतीतेः  
इतरव्यावृत्तस्य चानधिगतौ लक्षणस्य दुरवधारण-  
त्वापत्तेः इतरव्यावृत्ततया तज्जातीयत्वस्याप्रतीतेः॥

टी० ॥ ताद्रूप्येण वृत्त्यविवक्षायां दोष(१)माह-। "आत्म-  
त्वादी"ति । ननु नित्येष्टवेव द्रव्येषु वृत्तोरयोगो वर्तते एवेत्ये-  
वकारेण व्यवच्छिद्यते तथाचाज्ञाशादावर्तमानेनात्मत्वादिना  
कथं व्यभिचार इत्याह-। "नित्यान्तरे"ति । प्रतिस्वं विश्रा-  
न्तविशेषाठ्यामिरेवं सतीत्याह-। "प्रती"ति ॥ ननु विशेष-  
त्वावच्छिन्नानां न नित्ये द्रव्ये वृत्तोरयोग इति शङ्कते-। "यज्जा-  
तीया"इति । यावद्विशेषवृत्तिरूपाधिर्न कश्चित्सह इत्याह-।  
"तस्ये"ति ॥ "तज्जातीयत्वस्ये"ति । यावद्विशेषनिष्ठोपाधे-  
रित्यर्थः ॥

मू० \* भवतु "स एवोपाधिर्लक्षणम् ?\*-इति चेन्न, तस्या-  
निरुक्ते \* यतो नित्यद्रव्यव्यक्तिषु विश्वव्यावृत्तधी-  
र्योगिनां स विशेष ?\*-इति चेन्न, 'स्वरूपधर्मव्य-  
क्तिभेदेऽपि प्रसङ्गात् अन्यथा कार्यद्रव्यगुणादिव्य-  
क्तिषु स तेषां कुतः स्यात्तास्विव वैधर्म्यान्तरस्य  
नित्येऽपि सम्भवात् "विशेषवद्विशेषासम्भवेन ल-  
क्ष्यासिद्धिरिति अथ विशेषादिभ्यो विशेषलक्षणा-  
देर्भेदे कथं तत्र तत्रैव तैर्विशेषादिव्यवहारः क्रियतां  
नान्यत्र \*संबन्धो नियामक ?-इति चेन्न, संबन्ध-  
स्यापि संबन्धो नियामकत्वेनवस्थापातात् ।

टी० ॥ "स एवे"ति । यदवच्छेदेन विशेषाणां नित्यद्र-  
व्यवृत्तित्वं ग्राह्यमित्यर्थः । स्वरूपेति भेदपदं प्रत्येकान्वयि सा

ठयावृत्तबुद्धिः तेषां योगिनामतीन्द्रियकार्यव्यक्तिगुणव्यक्तिषु विशेषपदार्थाभावात् योगिनां ठयावृत्तबुद्धिर्यदधीना तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ <sup>a</sup>“तास्वि”ति । गुणादिव्यक्तिव्यत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“नित्येष्टवपी”ति । द्रव्येष्टव्यत्यस्य विशेषणं । <sup>d</sup>“विशेषवदि-”ति । यथा विशेषपदार्थे विशेषान्तरमन्तरेणैव ठयावृत्तधीस्तथा तदाश्रयेऽपि स्यादित्यन्यथा सिद्ध्या विशेषपदार्थ एव न सिद्धोदित्यर्थः । सम्बन्धखण्डनमवतारयितुं पीठमारचयति-। <sup>e</sup>“अथे-”ति । विशेषादीनां पदार्थानां विशेषलक्षणानि भिन्नानि तथाच किं लक्षणं कस्य स्यात्तथाच केन लक्षणेन कुत्रेतरठयावृत्तिव्यवहारौ स्यातामित्यर्थः यत्र लक्ष्ये यल्लक्षणं सम्बद्धं तत्र तेन तौ स्यातामित्याह-। <sup>f</sup>“सम्बन्ध”इति । सम्बन्धस्यापि तदीयत्वे संबन्धान्तरं चेन्नियामकं स्यात्तदानवस्थेत्याह-। <sup>g</sup>“ने”ति ॥

सू० “अन्यथा त्वनियमात्तदनिरुक्तेश्च तथाहि कः संबन्धशब्दार्थः समवायादय इति चेत्सत्यं किन्तु <sup>b</sup>केन निमित्तेनेति हि प्रश्नवाक्यतात्पर्यं प्रतिस्वं व्यावृत्तेव संयोगत्वादिनान्येन वा आद्ये “नुगतव्यवहारानुपपत्तिप्रसङ्गः” अस्ति चासाविन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नादिप्रत्यक्षं “नित्या प्राप्तिः समवाय इत्यादि नच द्वितीयः” <sup>f</sup>तस्यैकस्यासंभवात् \* “नियामकत्वं तत् ? \*—इति चेन्न, <sup>h</sup>स्वभावस्यापि भवता नियामकत्वाङ्गीकाराच्चचासौ संबन्धः \* <sup>j</sup>तथाविधः सोपि संबन्ध एव ? \*—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु संबन्धेऽपि संबन्धान्तरं नाभ्युपेयं येनानवस्था स्यादित्याशङ्क्याह-। <sup>a</sup>“अन्यथे”ति । <sup>b</sup>“केने”ति । सम्बन्धपदप्रवृत्तिनिमित्तप्रश्नोपमित्यर्थः । यथाकाशादिपदवत्प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेणैव सम्बन्धपदप्रवृत्तिस्तत्राह-। <sup>c</sup>“अनुगते”ति । ननु सा भूदनुगतप्रत्यय इत्यत आह-। <sup>d</sup>“अस्ति चे”ति । सन्निकर्षपदेन संयोगसमवायादीनामभिधानमेकं प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेण



न स्यादित्यर्थः ॥ “नित्येति प्राप्तिपदेन संयोगसमवाययोर-  
लाभे संयोगव्यावर्तनाय नित्येति । विशेषणं न घटेतेत्यर्थः ॥  
“तस्ये”ति । अनुगत रूपस्येत्यर्थः । <sup>१</sup>“नियामकत्वमिति”ति ।  
अतिप्रसङ्गनिवर्त्तकत्वमित्यर्थः ॥ <sup>२</sup>“स्वभावस्यापि”ति । अभा-  
वसमवायादिविशिष्टप्रतीतौ स्वभावस्यापि नियामकत्वस्वीका-  
रादित्यर्थः । “नचासौ सम्बन्ध”इति । सम्बन्धलक्षणं तत्राति-  
व्यापकमिति भावः । <sup>३</sup>“तथाविध”इति । नियामकः स्वभावः  
संबन्ध एवेति नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० “त्वया सर्वस्वभावनियतृताया अवश्याभ्युपगन्तव्य-  
त्वेन नियामकनिरुक्तिलभ्यसत्त्वाद्यधिकांशासाम-  
र्थ्यापत्तोः <sup>४</sup>नियम्यस्य च स्वस्यानतिप्रसङ्गेन निया-  
मकत्ववोचोयुक्त्यनुपपत्तोः “अतिप्रसक्तत्वे च तस्यैव  
नियामकत्वात् अतिप्रसक्तेन नियमायोगात् “भूत्वा  
नियमकरणे च प्रागनियतत्वापत्तोः “एवमन्येनापि  
जन्यनियमेन्यदपि हि यदि पूर्वं घटादिरूपेणानि-  
यतमेव घटादि करोति तदा पटाद्यपि तथा कुर्यात् ॥

टी० ॥ “तस्ये”ति । सर्वस्वभावाश्चेन्नियन्तारस्तदा  
नियमनियतपूर्वमस्त्वमिति या नियामकपदनिरुक्तिस्तत्र सत्त्व-  
मेवास्तु नियामकत्वं तदादिभूतमधिकं यद्विशेषणं तद्वैयर्थ्याप-  
त्तेर्यावर्त्तकत्वादित्यर्थः सत्त्वादित्यतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः ॥  
<sup>५</sup>“नियमस्य चे”ति । स्वभावेन यन्नियम्यं तदनतिप्रसक्तं यदि  
तदा नियामकत्वं व्यवच्छिन्नतया बोधकत्वं न सम्भवति स्वत-  
एव व्यवच्छिन्नत्वादित्यर्थः ॥ “अतिप्रसक्तत्व” इति । निय-  
मनतिप्रसक्तं चेत्तदा नियामकमपि तदेवेत्यतिप्रसक्तस्य निया-  
मकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । यत्तु नियामकं तदुत्पन्नं सन्नियम-  
येदनुत्पन्नमेव वा आद्ये आह । “भूत्वे”ति । स्वमेव हि निया-  
मकं नियम्यं चेति स्वेत्पत्तेः पूर्वं स्वमनियतं स्यादित्यर्थः ।  
तथात्वे वा पश्चादपि धर्मेनियतं स्यादित्यर्थः । स्वस्य स्व

प्रति नियामकत्वानुपपत्तिमुक्त्वा कारणस्य कार्यं प्रति नियाम-  
कत्वानुपपत्तिमाह-। “एवमि”ति । दण्डचक्रादिकारणं यद्य-  
घटमेव घटीकरोति तदा पटमपि घटीकुर्यादित्यर्थः ॥

मू० \* न घटादित्वे नियामकत्वस्य किन्तु घटादेः  
कालविशेषयोगे ? \*—इति चे<sup>b</sup>न्न, यदि नासौ घटादेः  
कालविशेषयोगिता नियतेष्यते तदा पटादिकाल-  
विशेष योगमपि तथा कुर्यात्तस्मात् “यदि कुर्या-  
दसत्कालानियतं नियतं परः तत्स्यादतिप्रसक्तत्वम-  
न्यथा चानियन्तृतेति” “कार्यकारणयोः कालभेदा-  
न्नियम्यनियामकत्वोपगमे उत्तरोत्तरेण पूर्वपूर्वनियमः  
किं न स्यादित्यविनिगम्यत्वापत्तिः <sup>f</sup>“प्राचोत्तरस्य  
नियमः प्राच एव न तेन किं <sup>g</sup>“अनाद्यनन्तयोर्नैवं  
विनिगन्ता प्रवाहयोरिति” ॥

टी० ॥ कारणस्य घटं प्रति नियामकत्वं न ब्रूमः किन्तु  
कालयोगं प्रतीति शङ्कते-। “न घटादित्व इति । कालविशे-  
षयोगो पटीय एव नियम्यश्चेत्तदा घटनियामतैवेति पूर्वदोष  
एव । अथ घटमनन्तर्भाव्यकालविशेषयोगमात्रं नियम्यं तदा  
पटकालविशेषयोगमपि नियमयेदविशेषादित्याह-। <sup>b</sup>“ने”ति ।  
इममेवार्थं कारिकया सङ्गृह्णाति-। “यदी”ति । परो हेतुः का-  
लानियतमतसद्यदि कालनियतं कुर्यात्तदाऽसत्त्वाविशेषाद्दण्डः  
पटमपि कालनियतं कुर्यादित्यतिप्रसङ्गः । <sup>d</sup>“अन्यथे”ति ।  
सन्नवे घटादिः कालविशेषनियतश्चेत्क्रियते तदा दण्डादेर्नि-  
यामकत्वमेव भज्येत घटादेस्ताद्रूप्याविशेषादित्यर्थः । दोषा-  
न्तरमाह-। “कार्ये”ति कारणं नियामकं कार्यं च नियम्यमिति  
भिन्नकालत्वाविशेषान्न स्यात्प्रत्युतवैपरीत्यमेव स्यादित्यर्थः ॥  
इममेवार्थं संगृह्णाति-। <sup>f</sup>“प्राचे”ति । पूर्वोत्तरस्य नियमनं  
चेत्तदात्तरेणैव पूर्वस्य नियमनं किन्नस्यात् ननु पूर्वोपर्यमेव  
नियामकमित्यत आह-। <sup>g</sup>“अनादी”ति । अनादी प्रवाहे चोर्वा-

पर्यन्तपि कारणजातीयकार्यजातीययोरनियतमित्यर्थः; चरमकार्य-  
स्योत्तरत्वनियमो सा भूदित्यनन्तत्वमप्युक्तं ॥

मू० “अभूत्वा च करणे व्याघातात् । <sup>१</sup>संबन्धिनश्चाधा-  
रत्वात् संबन्धस्याधेयत्वात् तस्यैव तदाधारत्वानुप-  
पत्तेः <sup>२</sup>न हि मुशिसितोपि नटवदुः स्वस्कन्धमारुह्य  
नृत्यति नाप्यन्यस्यासौ संबन्धः त्वयैव तथानभ्यु-  
पगमात् <sup>३</sup>स्वभावादेवायमीदृश इति हि स्वभाववा-  
दस्तत्र परस्य नियमनाभावात् कथं परः संबन्धी  
सङ्गच्छेत यच्च किञ्चित्सम्बन्धत्वमभिधीयते तत्सम-  
वायेपि स्वीकार्यम् । नच <sup>४</sup>समवायाधारत्वं द्रव्या-  
दिषट्कस्य सम्भवति ॥

टी० ॥ द्वितीयं पक्षमाशङ्काह- । “अभूत्वे”ति । असतो  
नियामकत्वं व्याहृतमेव नियमनियतपूर्वसत्त्वस्य नियामक-  
त्वादित्यर्थः । स्वभावसंबन्धे दूषणान्तरमाह- । “संबन्धिनः”  
इति । नहि तदेव तेनैव तद्वदिति सम्भवति आधाराधेयभा-  
वस्य भेदगर्भत्वादित्यर्थः ॥ असम्भवमेव दर्शयति- । “नही”ति ।  
अनभ्युपगममेवाह- । “स्वभावादि”ति । यद्यपि घटाभावभूत-  
लयोरन्योन्यं संबन्धत्वं तथाच घटाभावंस्य भूतत्वं संबन्धः  
भूतलस्य च घटाभावः संबन्धः इति संबन्ध संबन्धिनोर्भेद एव  
भूतलस्य संबन्धः कथमभाव इत्यत्र स्वभाव एवोत्तरं उपश्लि-  
ष्टप्रत्ययस्य संबन्धान्तरेण दर्शनात् । यद्वा विशिष्टप्रत्ययजनकत्वं  
यस्य स्वस्य भावो धर्मः स एव संबन्धस्तत्जनकत्वमेव कथम-  
स्येत्यत्र तु स्वभावेनैवोत्तरं तथापि संबन्धखण्डनमात्रे तात्पर्यं- ।  
“समवायाधारत्वमि”ति । समवाय आधारे यस्येत्यर्थः ॥

मू० “नचोपाधिभावात्स्यात्, तत्संयोगसमवायासम्भवात्  
<sup>१</sup>स्वभावसंबन्धस्य च निरस्तत्वात् । <sup>२</sup>नचासावभा-  
वोपि, प्रतिषेध्यप्रतियोगिभावभेदाभिधानप्रसङ्गात्

“सप्तपदार्थोपरिसमाप्तं च जगत् । “परस्परविरो-  
धेन तल्लक्षणस्य व्यवस्थापनादिति ॥

टी० ॥ ननु प्रमेयत्वादिवदुपाधिरेव कश्चित्सम्बन्धस्य  
समवाये वर्ततामत आह—। “नचे”ति । उपाधेरपि संयोगल-  
क्षणस्य समवायलक्षणस्य<sup>(१)</sup> वा तत्र वृत्तिर्न सम्भवतीत्यर्थः ॥  
ननु स्वभावसम्बन्धेनैव स उपाधिस्तत्र वर्ततामत आह—।  
b. “स्वभावे”ति ॥ ननु समवाये भावरूपो धर्मः सम्बन्धत्वं सा-  
वर्तिग्राभाव एवासावस्त्वित्यत आह । “नचे”ति । “अभाव”  
इति नञ्यस्य निषेधो यः प्रतियोगी भावस्तदभिधानप्रसङ्गा-  
दित्यर्थः ॥ प्रतिषेधप्रतियोगिपदयोः पर्यायत्वेऽपि प्रतिषेध्य-  
पदं वस्तुपरं प्रतियोगिपदं वाच्यत्वरपरमित्यन्ये स्वार्थिकणि-  
जन्तप्रतिषेधपदे क्त्वाप्रत्ययेन प्रतिषेधं कृत्वा यः प्रतियोगी-  
त्यर्थ इत्यपरे प्रतिषेध्यं प्रतिषेधाधिकरण<sup>(२)</sup>मित्यप्याहुः । ननु  
पदार्थान्तरमेव संबन्धत्वं स्यादित्यत आह—। “सप्तपदार्थो”ति ।  
एतदेव कुत इत्यत आह—। f. “परस्परे”ति । तत्सगुणं निर्गुणं  
वा सगुणं चेद्द्रव्यमेव निर्गुणमपि सामान्यवन्निःसामान्यं वा  
सामान्यवद्वा, सामान्यवदपि चलात्मकमन्यथा भूतं वा आद्ये  
कर्मैव अन्त्ये गुण एव निःसामान्यवप्यसमवेतं समवेतं वा आद्ये  
समवायः अन्त्येऽप्यनेकसमवेतमेकसमवेतं वा आद्ये सामान्यं  
अन्त्ये विशेष एवेति षष्ठेऽपि भावाः सप्तमश्चभाव इत्यर्थः ॥  
“परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः । नैकतापि विरुद्धा-  
नामुक्तिनात्रविरोधः” इति न्यायादित्यर्थः ॥

सू० “यदपि नियम्याद्भिन्नं नियामकं यदपि कथं तदेव  
नियमयति नान्यदिति तदाधारत्वादिति चेत्कः  
पुनराधारार्थः \* यत्र स्थीयते तत् ? \*—इति चेन्न,  
यत्रेति सप्तम्यर्थस्यापि विवेचनीयत्वात् \* इहेति

( १ ) “सम्बन्धस्य”—इति शेषः । अधिकरणे चेत्ता षष्ठो ।

( २ ) प्रतिषेधाधिकरणम्=प्रतिषेधानुयोगी ।

प्रत्ययविषय ? \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>तत्रेति प्रत्ययविषय-  
स्यानाधारत्वप्रसङ्गात् <sup>c</sup>किञ्च प्रत्ययविशेषाधिगमो  
विषयविशेषाधिगमात् विषयस्य च विशेषाधिगमः  
प्रत्ययविशेषादिति व्यक्तमन्योन्याश्रयः \* <sup>d</sup>समवा-  
यी ? \*-इति चेन्न, <sup>e</sup>शशे शृङ्गाभावः कुण्डे वदर-  
मित्याद्याव्याप्तेः \* गौण<sup>f</sup>स्तत्र प्रयोग ? \*-इति  
चेन्न, एतावन्मात्रं प्रत्ययश्च भ्रान्त इत्यपि वक्तव्य-  
मवशिष्यते भवतः श्रोमिति चेदप्य<sup>g</sup>विपरीतमेव  
कुतो न स्यात् <sup>h</sup>शशे विषाणं नास्तीति च यदि  
विषाणाभावाधिकरणत्वप्रतीतिभ्रान्ता शृङ्गस्य तर्हि  
शशोधिकरणं स्याद्भावाभावयोरन्यतरनिषेधस्यान्य-  
तरविधिपर्यवसायित्वेनाभ्युपगमात् \* पतनप्रतिब-  
न्धकमधिकरणम् ? \*-इति चेन्न, अवयविनं गुणा-  
दिकं च प्रति तदभावात् \* अद्यवहिताधः स्थि-  
तम् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ आधारत्वखण्डनं प्रस्तौति-। “यदपी”ति ।  
आधारत्वमेव सप्तम्यर्थ इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“तत्रे”ति । तच्छब्दापेक्षता  
इदं शब्दस्यान्यार्थत्वादित्यर्थः प्रत्यय एव कथं तथेत्यनुयोगे  
विषयवैलक्षण्यं नियामकं स्यात्तत्र च प्रत्ययवैलक्षण्यमित्य-  
न्योन्याश्रय इत्याह-। <sup>c</sup>“किञ्चे”ति । <sup>d</sup>“समवायी”ति । समवा-  
यित्वमाधारत्वमित्यर्थः । संबन्धान्तरेणाधारत्वेऽप्याप्तिरित्याह-।  
<sup>e</sup>“शश”इति ॥ <sup>f</sup>“तत्रे”ति । समवायलक्षणां वृत्तिमन्तरेण यत्रा-  
धारत्वप्रतीतिरित्यर्थः ॥ विपरीतमिति कुण्डे वदरमित्यादि-  
प्रतीतिः प्रमास्तु पटे शैक्लममित्यादिप्रतीतिरेव असः स्यादि-  
त्यर्थः । दूषणान्तरमाह-। <sup>g</sup>“शश”इति । अवयविपतनं नाव-  
यवाः प्रतिबध्नन्ति तथा सत्यवयवी कदाचिदपि न पतेन्न वा

गुणपतनं गुणी प्रतिबध्नाति गुणानां गुरुत्वानाधारतयाऽपत-  
नधर्मकत्वादिति तदुभयं प्रत्याधारत्वं न भवेदित्याह-  
॥“अवयविनमि”ति । अंशवादीनां पटाद्याधारत्ववारणायाठ्य-  
वहितेति ॥

सू० “गुणाद्यपेक्षया गुणवदादेरधः स्थितत्वे प्रमाणाभा-  
वात् । अविशेषेण वा<sup>b</sup>वयविगुणादीनामवयवाधा-  
रत्वप्रसङ्गात् ऊर्ध्वस्थितस्य च संयोगिनः संयोगं  
प्रति तदभावात् <sup>d</sup>सूत्राऽवलम्बितद्रव्यादौ च बहुलं  
व्यभिचारात् \*यद्येकोधिकरणार्थो नोपपद्यते तद्य-  
क्षशब्दार्थवद्भिन्न एवास्तु ? \*-इति चेन्न, <sup>f</sup>आश्रया-  
सिद्धरादेर्भेदप्रसङ्गात् \* <sup>g</sup>सोऽपि स्वीकार्य ? \*-इति  
चेन्न, <sup>h</sup>असिद्धरादिविषयपरिगणनस्य व्यवहारहेतो-  
रन्यथाभावप्रसङ्गात् <sup>i</sup>क्वचिदाश्रयस्य समवायित्वात्  
क्वचिच्चाभावं समवायं च हेतुं प्रति तदसम्भवात्  
<sup>j</sup>एकस्य च तेषामुपसङ्गाहकस्य वक्तुमशक्यत्वात्  
बहव एवाश्रयशब्दार्थाः आश्रयासिद्धरादयोऽपि पृथक्  
पृथगेव बहवः असिद्धिभेदपरिगणनग्रन्थोप्य-

टी० ॥ गुणगुणिनोरौत्तराधर्यस्य नियन्तुमशक्यत्वनि-  
त्याह- । “गुणादीति ॥ <sup>b</sup>“अवयविगुणादीनानि”ति । अवय-  
विनां ये गुणादयस्तेषामठ्यवधानाविशेषादवयवा अप्याधाराः  
स्युरित्यतिठ्याप्तिरित्यर्थः कुण्डे वदरसंयोगस्यापि वदरनाधारो  
न स्यादधः स्थितत्वाभावादित्याह- । “ऊर्ध्वेति । अधः स्थितेऽपि  
सूत्रबद्धे द्रव्ये सूत्रस्याधारत्वप्रतीत्या तत्राठ्याप्तिरित्याह- ।  
<sup>d</sup>“सूत्रे”ति । उत्पत्तये स्थितये क्षप्तये वा यद्येनापेक्ष्यते तदेव तदा-  
धार इति नानार्थ एवायमाधारशब्द इत्याह- । “यदी”ति ।  
आश्रयासिद्धरादेराश्रय नानात्वेन भेदः स्यादित्याह । <sup>f</sup>“आश्र-  
ये”ति । आदिपदाद्व्यभिचारादिपरिग्रहः व्यभिचारोऽपि साध्या-

भाषसामानाधिकरणमित्यत्राप्यधिकरणशब्दस्य नानार्थत्वादिति भावः आश्रयासिद्धिभेदापि कार्य इत्याह-। <sup>g</sup>“सोपी”ति । आश्रयासिद्धिभेदा एव सिद्धवस्तदाऽसिद्धित्रयव्युत्पादकं शास्त्रं विरुद्धेतेत्याह-। <sup>h</sup>“अस्मिन्”ति । आश्रयासिद्धिभेदमेव प्रसूयति-। <sup>i</sup>“क्वचिदिति । आश्रयत्वस्यानुगतस्याभावादित्याह-। <sup>j</sup>“एकस्य चे”ति ॥

म० “न्यथाकारं बोधदर्शनात् ? \*-इति चेन्न, <sup>b</sup>तथापीह कुरङ्गे वदरमित्यत्र क आधाराय इति वक्तव्यं न तावत्पतनप्रतिबन्धकत्वं “सहैव कुरङ्गेन पतति वदरे तदभावात् नापि संयोगित्वं “वैपरीत्यस्यापि प्रसङ्गात् \*संयोगित्वे सत्यधः स्थितत्वं तत्राधिकरणार्थ ? \*-इति चेन्न, “तस्मिन्सत्यप्यन्यत्र चरणतलमिलितधूलिपटलादौ तदधिकरणप्रतीत्यनुत्पत्त्या प्रत्युत चरणतले धूलित्वेव प्रतीत्याऽऽधारत्वप्रतीती व्यभिचारित्वेन <sup>f</sup>प्रकृतेः तथा स्वीकारानुपपत्तेः \* <sup>g</sup>न सार्वत्रिकोयमाधारार्थः किन्तु क्वाचित्को नानारूपाधारत्ववादिपक्ष ? \*-इति चेन्न, <sup>h</sup>भवत्वन्यत्रान्यस्याधारार्थत्वं तस्य त्वाधारार्थत्वं नोपपद्यते अनाधारत्वप्रतीतिविषयेऽपि गतत्वादित्युक्तेः ।

टी० ॥ <sup>a</sup>“अन्यथाकारमिति । ठ्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यामप्रमितत्वस्यानुगतस्याश्रयभेदेऽपि सुवचत्वात्सर्वेषामेवाश्रयाणां पक्षत्वेनोपसङ्ग्रहादित्यर्थः ॥ बाधो दोषः । <sup>b</sup>“तथापी”ति । आश्रयार्थो विशिष्ट्य निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“सहैवे”ति । यद्यपि कुरङ्गादधः पतनं तत्रापि कुरङ्गप्रतिबद्धमेव तथापि तदाकाशदेशात्पतनं न प्रतिबध्नातीत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“वैपरीत्ये”ति । दधनोऽपि कुरङ्गाधारत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तस्मिन्”ति । अधःस्थितत्वे सत्यपि धूलिपटलस्याधेयत्वमेव न त्वाधार-

त्वमित्यर्थः । अन्यत्रेत्यस्य विशेष्यं “धूलीपटलादावि”ति ॥  
<sup>f</sup>“प्रकृतेपी”ति । विशिष्यापि यल्लक्षणमुपक्रान्तं तदप्यतिठयाप-  
 कमेवेत्यर्थः । संयोगवृत्त्याप्याधारत्वं नानैवेति शङ्कते- । <sup>g</sup>“ने”-  
 ति । तत्रापि यद्विशेषलक्षणं कृतं तदेव धूलीपटलादावतिठयापक-  
 मिति परिहरति- । <sup>h</sup>“भवत्वि”ति । अनाधारप्रतीतिविषये  
 धूलीपटलादावित्यर्थः ॥

मू० \* <sup>a</sup>“आधेयापेक्षया महत्परिमाणत्वे सति ? \*-इति  
 चेन्न, करतलस्थित तूलराश्यादौ तदसम्भवात्  
<sup>b</sup>अन्यस्य च तत्राधारार्थस्य वक्तुमशक्यत्वात् <sup>c</sup>अधः  
 शब्दार्थस्य च वक्तुमशक्यत्वात् <sup>d</sup>\*पतनाभिमुखदि-  
 गवस्थितत्वम् ? \*-इति चेन्न, <sup>e</sup>पतनार्थस्य गमना-  
 धिकस्याधः शब्दार्थव्यतिरेकेण निर्वक्तुमशक्यत्वात्  
 अत एवाधः शब्दार्थदुर्वचनत्वमधिगम्याद्वैतवादिना  
 गुरुणा शिष्याय खण्डनमुपाचक्षणेन भगवता परा-  
 शरेणाभिहितम् “अधः शब्दनिगद्यं किं किञ्चो-  
 र्ध्वमभिधीयते” \* <sup>f</sup>पृथिव्यभिमुखा दिगधः शब्दार्थ ?  
 \*-इति चेन्न, <sup>g</sup>ऊर्ध्वशब्दार्थस्यापि पृथिव्यभिमुखा  
 दिक् तदपेक्षया साध ? \*-इति चेन्न, <sup>h</sup>यदपेक्षयेति  
 किं यमवधीकृत्येति विवक्षितमुत यदीयाभिमुख्य-  
 व्यवस्थितेति ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“आधेये”ति । धूलिस्तु चरणापेक्षयाल्पपरिमाणेति  
 भावः ॥ <sup>b</sup>“करतले”ति । प्रचयारूपसंयोगेन करापेक्षया तूलक-  
 पिण्डे महत्त्वारम्भादिति भावः ॥ ननु तत्रापि पृथगेवाधारत्वं  
 स्यादित्यत आह- । <sup>c</sup>“अन्यस्ये”ति । अठयवहिताधः स्थित-  
 मिति यदुक्तं तत्राह- । <sup>d</sup>“अधः”इति । यदभिमुखं फलादि पतति  
 तदधः शब्दार्थ इत्याह- । <sup>e</sup>“पतने”ति । अधः संयोगफलिका  
 क्रिया पतनमित्यन्योन्याश्रय इत्याह- । <sup>f</sup>“पतने”ति । गुरुणा



आभुषा शिष्यस्य यत्खण्डनं कृतं तदुपाचक्षणेन तदुपाख्यानं  
कुर्वता परशरेणेत्यर्थः । १“पृथिवी”ति । उपरि स्थितं पदार्थ-  
मपेक्ष्य या पृथिव्यभिमुखा दिक् साऽधः शब्दार्थ इत्यर्थः ॥  
॥“ऊर्ध्व”ति । आभिमुख्यमुत्तमत्राप्यविशिष्टमित्यर्थः । मार्तण्ड-  
मण्डलापेक्षया पृथिव्यभिमुखा दिक् तदपेक्षयैवाध इति शङ्कते-  
॥“यदि”ति । १“यदपेक्षये”ति । अवधित्वमात्रे ऽऽपेक्षा अभि-  
मुख्ये वा अपेक्षेति विकल्पार्थः ।

मू० आद्ये पृथिव्यूर्ध्वस्थितं यदयंमवधीकृत्य योर्ध्वा  
दिगिति भवद्भिर्व्यवहियते सापि पृथिव्यभिमुखी  
भवतीति साप्यधः स्यात् अत एव न द्वितीयोपि \*  
\* यस्यां दिशि क्रियया पृथिवी सन्निहिता भवति  
सा दिग्ध ? \*-इति चेन्न, कूपादौ मध्यगतस्य तिर्य-  
ग्दोलायमानस्य क्रिया पतनं स्यात् तद्गत्याक्रान्ता  
च तिर्यग्धः स्यात् \* पृथिवीमवधीकृत्ययं चान्यं  
पदार्थमवधीकृत्य यो मध्य इति देशो व्यवहियते स  
पृथिवीव्यतिरिक्ततदवध्यपेक्षयाध ?\*-इति चेन्न,

टी० ॥ “आद्य” इति । पृथिव्या उपरि गिरिस्तमवधी-  
कृत्योर्ध्वस्य मार्तण्डमण्डलस्याप्यधः शब्दार्थत्वं स्यादित्यर्थे  
आभिमुख्यस्य साधारण्यादवधेश्चात्रापि सत्त्वादित्यर्थः ॥ ॥“अत  
एवे”ति । आभिमुख्यस्योर्ध्वाधः साधारणत्वादिति भावः ॥  
॥“यस्यां दिशी”ति । यया क्रियया पृथिवी सन्निहिता भवति  
सा क्रिया पतनमिति तात्पर्यार्थः (१) यस्यां दिशीत्यध इति च  
कथं चिदुपलक्षणतयोक्तम् अत एव पतनलक्षणातिव्याप्तिरि-  
त्याह- । “कूपादावि”ति । कूपे घर्णमानस्य विहङ्गमादेः क्रिया  
पतनं स्यादित्यर्थः ॥ “तद्गत्ये”ति । सा चासौ गतिश्चेति  
तद्गतिः तस्य दोलायमानविहङ्गमादेर्गतिर्वा तद्गतिरित्यर्थः पत-

(१) वादिग्धः पदार्थ इति शब्दार्थं मविज्ञत्वादुपेक्ष्य तात्पर्यार्थं  
यथोपवर्णितः ।

नलक्षणया क्रियया यत्र संयोगो जन्यते तस्यैवाधः शब्दार्थत्वादिति भावः ॥ पृथिवीमार्तखड्गमण्डलान्तरालदेशो मार्तखडापेक्षयाध इत्याह—। *f*“पृथिवीनि”ति ॥

मू० पृथिव्यामेव तदव्यवहारापत्तेः पृथिवीं पदार्थान्तरं चापेक्ष्य मध्यत्वस्य विवक्षितस्याधः शब्दार्थप्रदर्शनमन्तरेण निर्वक्तुमशक्यत्वात् । पृथिव्यपेक्षयोर्ध्वमपरापेक्षया चाधः तत्र तयोर्मध्यमित्येव निरुच्यते मध्यत्वम् अन्यथा तिर्यगतिप्रसङ्गात् । तद्यथा पृथिव्यपेक्षया पूर्वमपरापेक्षया च पश्चिमं तयोर्मध्यमुच्यते प्रतीपदिगवस्थितयोः परस्परापेक्षया प्रतीपदिक्स्ङ्कोरेमकवहारात् \* अथान्यः कश्चिदाधारार्थोऽस्तु प्रतीतिभिद्धत्वात् प्रतीतेश्चैवमनन्योपपाद्यत्वात् ? \*—मैवम् ॥

टी० ॥ *a*“पृथिवीनि”ति । पृथिव्याः पृथिवीमार्तखडापेक्षयान्तरालत्वाभावात्नमार्तखडापेक्षया पृथिव्यधो न स्यादित्यर्थः । पृथिव्यपेक्षया नागलोको नाधः स्यात्पृथिव्यतिरिक्तत्वेनाधधेर्विशेषितत्वादिति वार्थः *b*“पृथिवीनि”ति । पृथिव्या ऊर्ध्वं मार्तखडस्य वाधो मध्यमिति मध्यत्वज्ञानमधो ज्ञानाधीनमधो-ज्ञानं च मध्यत्वज्ञानाधीनमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ एतदेवाह—। *c*“पृथिवी”ति । अन्यथा तिर्यग्देशोऽपि मध्यः स्यात् यद्यधस्तन्निरूपकं प्रकृते न स्यादित्याह—। *d*“अन्यधे”ति । तदेव ठ्युत्पादयति । *e*“तद्यधे”ति ॥ *f*“परस्परे”ति । विरुद्धयोर्दिशोरन्तराले मध्यतयवहारादित्यर्थः *g*“प्रतीपदिगवस्थितयोरिति”ति । स्फुटार्थं निरूपकमात्राभिधानं अधःपदार्थानिरुक्त्या व्यवहित-ताधःस्थितत्वमाधारत्वं भास्तु यदतिरिक्तमेव किञ्चित्स्यादित्याह—। *h*“अधे”ति । इहेतिप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या कल्पनीयमिति भावः ॥

सू० "तद्ध्यनित्यं वा स्यान्नित्यं वा नाद्यः <sup>b</sup>तदभावे  
 आधारप्रतीत्यभावप्रसङ्गात् 'गोत्वादिनित्यत्वन्या-  
 यसाम्येप्यस्यानित्यत्वे तेषामप्यनित्यत्वापाताच्च  
 नापि द्वितीयः तादृशमप्यनुगतमननुतं वा स्यात्  
 द्वितीये त्वनुगताधारप्रतीत्यसम्भवः <sup>d</sup>सङ्केतग्रहा-  
 शक्यत्वं च । प्रथमे 'सामान्यवदाश्रयापरित्यागि  
 वा स्यात्तत्तत्त्यागि वा आद्ये यदेव तदाधारतया  
 प्रतीतं तत्तदाधेयं न स्यात् द्वितीये च यदि निया-  
 मकमन्तरेण तत्स्वाश्रयं भजति च त्यजति च तद-  
 नियमानुपपत्त्या सर्वदा तद्भजनत्यजनोचितप्रत्य-  
 यव्यवहारप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>"तद्वीति । यत्कल्पनीयमाधारत्वमित्यर्थः ॥  
<sup>b</sup>"तदभावे"इति । तदभावकाले इत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>"गोत्वादी"ति ।  
 एकगोव्यक्तिनाशेपि व्यक्त्यन्तरनिष्ठतया प्रतीयमानत्वं प्राक्प-  
 श्चाच्च प्रतीयमानत्वं गोत्वस्य नित्यत्वमन्तरेणानुपपद्यमानमि-  
 त्ययं न्यायोस्तथाधारत्वेपि तुल्यः स चेदाधारत्वं नित्यं न  
 साधयेद्गोत्वमपि नित्यं न साधयेदित्यर्थः यद्वा आधारत्वस्या-  
 नित्यत्वे गोत्वमपि नित्यं न स्यादाधारमन्तरेण तस्यानिरूप-  
 णादित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>"सङ्केते"ति । व्यक्तीनां आनन्त्यव्यभिचा-  
 राभ्यामाधारपदशक्तिग्रहे न स्यादित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>"यदेव तदि"-  
 ति । आधाराधेयभावापन्नयोः पीठपिरयोर्नियमेनाधाराधेयभा-  
 वौ न प्रतीयेते पीठस्याप्यतादशायामप्याधारत्वपरित्याग-  
 प्रसङ्गादित्यर्थः यत्तु व्याख्यातं दण्डाधारः पुरुषो दोलाद्याश्रये  
 न स्यादिति तदनादेयं दण्डाधारदशायामपि दोलाधेयत्वसम्भ-  
 वात् ॥ <sup>f</sup>"सर्वदे"ति । आधारत्वस्य स्वाश्रयपरित्यागेनाधार-  
 त्वप्रतीतिर्भजने आधारत्वप्रतीतिरित्येकं वस्तु सर्वदा विरुद्धप्र-  
 तीतिद्वयालिङ्गितं स्यादित्यर्थः ।

सू० \* अथ तस्याश्रयभजनत्यजनयोर्नियामकमस्ति तर्हि  
 "स वक्तव्यः सोऽपि कल्पयिष्यते अन्यथाधारप्रतीत्य-  
 नुपपत्तेः ? \*—इति चेन्न, <sup>१</sup>तत्परिकल्पने यदेव भजने  
 नियामकं स एवाधारोऽस्तु कृतं पूर्वपरिकल्पतेनेति \*  
 अस्तवेवमेव ? \*—इति चेन्न, <sup>२</sup>तस्यापि स्वाश्रयभ-  
 जनत्यजननियामकस्यावश्यं वाच्यत्वे तस्यापि चैवं  
 वैयर्थ्यमित्यधिकापरिकल्पने नियमानुपपत्तिरधि-  
 कपरिकल्पने च पूर्ववैयर्थ्यप्रसङ्ग इति 'दुरुत्तरं' न्य-  
 सनमापद्येत ॥

टी० ॥ "स वक्तव्य" इति । तादृशं न किञ्चिदस्तीति  
 भावः ॥ <sup>३</sup>"तत्परिकल्पने" इति । आधारत्वविशिष्टप्रतीतेरन्य-  
 देव यर्हि प्रयोजकमिति किमाधारत्वेनेत्यर्थः ॥ "अस्तु" इति ।  
 भजननियामकमेवाधारत्वस्यानेऽभिपिच्यतामित्यर्थः । भजननि-  
 यामकमाधारत्वाभिप्यञ्जकं धर्मान्तरं तदेवाभिधायकविराधि ।  
 धर्मान्तरं त्यजननियामकमित्यर्थः । त्यजननियामकं च त्रिनः शक-  
 मिति ठावरूपानमनादेयम् । नित्यत्वपक्षस्यात्र दृष्टयत्वान् ॥ <sup>४</sup>"त-  
 स्यापि" इति । भजननियामकस्यापीत्यर्थः । तत्रापि त्वगि वा-  
 ऽत्यागिवेति विकल्पसम्भवादिति भावः ॥ "दुरुत्तरम्" इति ।  
 पूर्वं प्रणि यन्नियामकं तेनैव तद्वैयर्थ्यं कदापि विश्रामो न स्यात् ।  
 उपजीव्योपजीवकभावोऽपि न नियामकः । आधारत्वस्यानुत्पा-  
 दादेवोत्पत्तौ नापजीव्यत्वं ज्ञातुव्युपजीव्यत्वेनान्यथासिद्धेः स-  
 म्भवादिति भावः ॥

सू० \* "परस्परस्य परस्परेण नियामकत्वम् ? \*—इति  
 चेत् <sup>५</sup>अन्योन्याश्रयिणौ तौ द्वावपि परस्पराकषक-  
 भावव्यवस्थया सुस्थीकुरु ततो दास्यामस्तवोत्तरम्  
 \*जात्यादयोऽपि तर्ह्येवमनुपपन्ना ? \*—इति चेत् <sup>६</sup>तु,  
 नेज्जैर्वक्तव्यम् । यदि कोऽपि परः शृणोति तदा महद-

निष्ठमस्माकं प्रकाशीकृतं स्यात् । किञ्च यत्तदाधारत्वं  
तत्साधारमनाधारं वा ? अन्त्ये क्व<sup>(१)</sup> विशिष्टप्रत्ययं  
कुर्याद्विशेषाभावात् । आद्ये तदाधारत्वं वाच्यम् ।  
स्वरूपमेव तस्य तादृशं येन स्वयं सत्ता स्वात्मनि  
सत्ताप्रत्ययकारिणी सत्तान्तरमन्तरेण यथा यथेद-  
मपि विनैवाधारत्वान्तरं स्वाधारप्रत्ययकारि ?\*-  
इति चेन्न, भ्रान्तित्वप्रसङ्गात् । यथा विना रजतत्वं  
तत्प्रत्ययो भ्रान्तिस्तथैव स्यात् । उपपाद्यश्चायमर्थो  
भेदखण्डनप्रस्तावे इत्युपरम्यते \* विनाप्याधारा-  
धेयभावं स्वभावसम्बन्धेन नियामकत्वं भविष्यति ।  
यथा विषयविषयिभावेनार्थज्ञानयोः ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ अनवस्थापरीहारायाह- । <sup>a</sup> 'परस्परे'ति । एवं  
सत्यन्योन्याश्रयो दोषः क्वापि न स्यादित्याह- <sup>b</sup> 'अन्योन्ये'  
इति । आधारत्वखण्डनं जात्युपलब्धकमित्याह- । <sup>c</sup> 'जात्याद-  
य' इति । इष्टापत्तिमाह । <sup>d</sup> 'नोच्चैरे'ति । सर्वपदार्थखण्डनप्र-  
वृत्तस्य जातिखण्डनमिष्टमेवेति भावः ॥ <sup>e</sup> 'तदाधारत्वमि'ति -  
आधारत्वाविशिष्टे वर्तमानमाधारत्वं साधारं भवेत्तथा च तदा-  
धारत्वं वाच्यमित्यर्थः ॥ दृष्टान्तः शान्तिकयोर्दोषमाह- । <sup>f</sup> 'भ्रान्-  
तित्वे'ति । विषयविषयिभावखण्डनं प्रस्तौति- । <sup>g</sup> 'विने'ति ।

सू० स्वभावसम्बन्धस्य निरस्तत्वात् यमुदाहरसि च विष-  
यविषयिभावं सोऽपि निर्वर्त्तुं न शक्यते । तथाहि-  
कः पुनर्ज्ञानादेर्घटादिना विषयविषयिभावः \* प्रका-  
शस्य सतस्तदीयतामात्ररूपः स्वभावविशेष ? \*-इति  
चेन्न, <sup>a</sup> 'इच्छादिविषयाभ्यापनात् \* <sup>b</sup> विषयिण ? \*-इति  
चेन्न, <sup>c</sup> 'तत्त्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात् । किञ्च <sup>d</sup> स्वभावः

स्वधर्मो वा स्वात्मा वा तस्य विवक्षितः 'आद्यो  
ज्ञानत्वादिकं वा साधारणमसौ तत्तद्व्यवस्थानादि-  
नियतो वा कश्चित् आद्यो साधारणान्न विशेष-  
तस्तदीयतामात्ररूपत्वसम्भवः द्वितीये तु 'प्रतिविषयं  
व्यावृत्तज्ञानधर्मस्वीकारे वचनभङ्गिभेदेन साकारता-  
स्वीकारः ॥

टी० ॥ प्रकाशस्य सन इत्यभावसमवाययोर्धर्मवर्तनाय  
“इच्छे”ति । अस्याः प्रकाशत्वाभावादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup> “विषयिण”  
इति । प्रकाशस्येति स्थाने “विषयिण” इति कर्त्तव्यमित्यर्थः ॥  
“तत्त्वस्ये”ति । विषयित्वेनैव विषयित्वनिरूपणे आत्माश्रय  
इत्यर्थः ॥ स्वस्य भावो स्वं वा स्वभाव इति ममासद्व्याश्रयणेन  
विकल्पयति- । “स्वभाव” इति ॥ “आद्यो” इति । ज्ञानत्वं वा  
तत्तद्व्यवस्थानात्वं वा धर्म इति विकल्पार्थः ॥ “साधार-  
ण्यादि”ति । ज्ञानत्वमेव यदि विषयित्वं तदा तस्य साधार-  
ण्यव्यवस्थानादिविषयकमपि ज्ञानं पटविषयकं स्यादित्यर्थः ॥ “प्रति-  
विषयमि”ति । घटज्ञानत्वं चेद्विषयित्वं तदा घटस्यापि ज्ञाना-  
कारप्रविष्टतया योगाचारमतप्रवेश इत्यर्थः ॥

सू० किञ्च “\* नासौ धर्म उपधेयान्तराधीनः ?”-विषयीभू-  
तघटाद्यतिरिक्तोपाधिप्रतीत्यपेक्षाप्रसङ्गात् \* 'नच  
घटादिरेव तथा \* असंबन्धात् 'तथापि तथात्वे चा-  
तिप्रसङ्गात् 'नापि जातिरूपः, क्वचिद् घटमात्रपट-  
मात्रज्ञानगततया पृथग्व्यवस्थितौ सत्यां घटपट-  
विषयैकज्ञाने सह व्यवस्थित्या जातिसङ्करप्रसङ्गात् ।  
'प्रतिविषयं ज्ञानभेदनियमे विशिष्टज्ञानानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ किञ्च घटज्ञानत्वं स्वस्य (') धर्मस्तदीयत्वं यत्तदुपा-  
धिरूपं जातिरूपं वा उपाधिरेव उपधाधेयमन्यद्वा घटादिकमेव

वा?। आद्यं दूषयति । “नासावि”ति । यथा पुरुषे दक्षित्वज्ञानं दण्डरूपोपाधेयपरतन्त्रं तथा प्रकृतेऽपि घटज्ञानमुपाधेयान्तरपर- तत्त्वज्ञानं स्यादित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्याऽऽह- । “नचे”ति । घट- ज्ञानत्वलक्षणोपाधौ घट एव चेदुपाधेयस्तदा यथा दण्डस्वरूपे- णोपाधेयेन पुरुषस्य संयोगः संबन्धस्तथा ज्ञानस्य नास्तीत्यर्थः । विषयविषयिभाषस्य चाद्याप्यनिरूपणादिनि भावः ॥ “त- थार्पा”ति । उपाधेयोपाधिमतेः संबन्ध विनाऽप्युपाधेयवच्छेद- कत्वेऽदक्षिणमपि दक्षित्वमवाच्छद्यादित्यर्थः । तृतीयमाशङ्क्य<sup>(१)</sup> निराकरोति- । “नापी”ति । घटज्ञानत्वपटज्ञानत्वे जाती तदुभयसमूहालम्बने सङ्कीर्णं स्यातामित्यर्थः ॥ ननु जातिसङ्का- येन नानाविषयकं ज्ञानमेव नाभ्युपेयमित्यत आह- । “प्रति- विषयिनि”ति । तच्च विशेषणविशेष्योभयविषयकं विशिष्टज्ञानमपि न स्यादित्यर्थः ।

सू० “एवंभूतविचित्रजात्यभ्युगमे प्रत्येकोचितव्यहारस्या- प्यभावप्रसङ्गात् \* <sup>b</sup>अथ जातिसङ्करोऽपीष्यते<sup>(२)</sup> ? तथापि स एव विशेषो घटज्ञानत्वादिरस्त्विति विषयासिद्धिः \* <sup>c</sup>अथ विषयेणापि संबन्धप्रतिभासा- त् सोऽपीष्यते \*-न, <sup>d</sup>तस्यैव संबन्धस्य विचार्यमाण- त्वात् \* <sup>e</sup>स एवामौ ? \*-इति चेन्न, <sup>f</sup>तदेक्याज्ज्ञाना- र्थसाधारणविषयप्रतीत्यापत्तेः \* संयोगप्रतीतिवत् । <sup>g</sup>विषयित्वं तत्र<sup>(३)</sup> अर्थे तु विषयत्वमन्यत् ? \*-इति चेन्न ॥

( १ ) उपाधिकृतं जातिरूपं वा उपाधित्वेऽप्युपाधेयमन्यत्वा घटा- दिकमेव वा-इत्यत्राऽन्यत्वा घटादिकमेव वेति पक्षद्वयं निराकृत्य जाति- रूपं वेति तृतीयं पक्षं निराकृष्टे इत्यर्थः ।

( २ ) निर्दुष्टत्वादिति शेषः ।

( ३ ) तत्र=ज्ञाने ।

टी० ॥ ननु नीलत्वादभिन्ना यथा चित्रत्वं पृथगेव जाति-  
स्तथा नामाविषयज्ञाने चित्रत्वमेव घटज्ञानत्वं भिन्ना जाति-  
स्यादित्यत आह—। “एवंभूते”ति । अन्ततो निर्विकल्पक-  
स्यापि नानाविषयत्वेन चित्रत्वापत्तौ घटज्ञानत्वादिष्ववहारः  
क्वापि न स्यादित्यर्थः ॥ ननु गुणगतजाती जातिमङ्करो न दोष  
इत्याह । “अथे”ति । तर्हि घटज्ञानत्वं पटज्ञानत्वादिजाती-  
नामेव ज्ञानठयावर्तकत्वे विषयामिद्विरेवेत्यर्थः ॥ ननु विषय-  
मत्त्वे घटस्य ज्ञानमित्येव कथं स्यादित्याह—। “अथे”ति ।  
षट्त्वर्य एव विचार्यत इत्याह—। “तस्यैव”ति । ननु विषय-  
विषयिभाव एव षट्त्वर्यस्तत्र किं विचारणीयमित्याह—। “स  
एवे”ति । तर्हि संयोगवदेक एवासौ व्यामज्यवृत्तिसंश्रम्भ इत्यु-  
भयं विषयिविषयश्च स्यादित्याह—। “तदैक्यादि”ति । ननु  
ज्ञानमात्रनिष्ठ एवाय मन्त्रस्यो विषयित्वाख्यस्तदन्यदेव च  
वेधयगतं विषयत्व तत्र चेभ्यत्रोभयं निरूपकमात्र न त्वधिक-  
णमपीत्याह—। “विषयत्वमि”ति ।

म० सैव हि ज्ञातता स्यात् सा च निराकरिष्यते द्विती-  
ये च स्वात्मा घटपटव्यक्तीनामिव घटपटज्ञान-  
व्यक्तीनां व्यावृत्त इति तत्तद्विषयभानगोचरानुगता-  
कारबुद्धिव्यवहार-प्रसङ्गः । किञ्च तदीयता ज्ञानस्य  
स्वभाव इति वचनं विचारमर्हति तदिति तद्विषय-  
परामर्शः संबन्धिता च ह्यप्रत्ययार्थः तदेतदन्योन्य-  
विशिष्टमुभयं ज्ञानस्य स्वभाव इति ब्रुवाणेन वि-  
षया विज्ञानस्य स्वभाव इत्युक्तं भवतीति साधु वि-  
ज्ञानवादनिराकरणप्रकरणोपसंहरणमकारि \* । सं-  
बन्धमात्रं ज्ञानस्य स्वभावो न तु विषय इत्याशयः ?  
\*-इति चेन्न, “विशेषानुपादाने संबन्धमात्रमिदं सर्व-  
स्यैव स्यात् यतो न तावन्न कस्यचित् संबन्धस्वरू-  
पतात्पागप्रसङ्गात् नापि नियतस्य ॥



टी० ॥ “सैव ही”ति । अनुगतं यद्विषयत्वं तामेव महो  
 ज्ञाततामाह सा च निरमनीयैवेत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“द्वितीये”इति । एवं  
 च तद्भावश्चेति कर्मधारयपक्षे इत्यर्थः ॥ घटज्ञानाकारपटज्ञा-  
 नाकारानुगतप्रत्ययाभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । तदीयत्वं घटीयत्वं  
 ज्ञानस्य स्वभावः स्वरूपमित्युक्ते घटोऽपि ज्ञातस्वभावा-  
 न्तर्गत एवेति विज्ञानवादिना योगाचारस्य निराकरणमा-  
 र्त्ततत्त्वविवेके यदुःसहृतं “प्रकाशस्य सतस्तदीयत्वमेव विष-  
 यित्वमि”ति तद्विज्ञानवादपर्यवसन्नमेवेत्यर्थः । ननु घटीयत्वं  
 ज्ञानस्येत्यनयोक्त्या घटसंबन्धुत्वं ज्ञानस्यायाति ननु घटत्वम-  
 पीति न विज्ञानवादप्रवेश इति शङ्कते-। “संबन्धे”ति । संब-  
 न्धोऽपि संबन्धिनं विषयमादायैव ज्ञानस्य स्वभावो भवेदित्या-  
 ह-। <sup>c</sup>“विशेषे”ति । ननु संबन्धः कथं संबन्धिनियत इत्यत  
 आह-। “यत्”इति । कस्यापि चेन्न स्यात् तदा संबन्ध एव न  
 स्यादित्यर्थः ॥

सू० “तादात्म्यापत्तेरुक्तत्वात्”नियामकासम्भवाच्च\*“का-  
 रणं नियामकम् ? \*-इति चेन्न, तेन नियामकेन किं  
 भवति “तदीयत्वं तस्य संबन्धस्येति चेत्तदेव तदी-  
 यत्वं ज्ञानस्वभावभूतसंबन्धस्वरूपप्रविष्टं उत बहि-  
 र्भूतं धर्मान्तरम्?। यदि प्रथमः तच्छब्दार्थोऽपि तद्वि-  
 स्वरूपप्रविष्ट इति /विषयज्ञानयोः स एवाभेदप्रसङ्गः  
 द्वितीये च तस्य धर्मान्तरस्य विषयेणाभेदः । तच्छ-  
 ब्दार्थस्य विषयस्य विशेषणस्य तदीयशब्दार्थाविशि-  
 ष्टरूपे प्रविष्टस्य स्वकृतधर्मान्तरस्वभावतया निरुक्त-  
 त्वात् “अस्त्वसौ धर्मो विषय भिन्न एवेति चेत् ॥

टी० ॥ ननु भवतु नियतस्यैव कस्यचिदित्यत आह-  
 “तादात्म्ये”ति । दोषान्तरमाह-। <sup>b</sup>“नियामके”ति । घटी-  
 यमेव घटज्ञानमित्यत्र नियामकाभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटीयत्वे

घटेन्द्रियसन्निरुपगतत्वमेव नियामकमित्याह—। ‘कारणमि’ति ॥  
 “तदीयत्वमि”ति । घटज्ञानं घटीयं क्रियते इत्यर्थः ॥ “तदे-  
 वे”ति । ज्ञानस्वभावभूतो यः संबन्धस्तत्स्वरूपप्रविष्ट इत्यर्थः ॥  
 तदीयत्वस्य ज्ञानस्वरूपप्रविष्टत्वे दोषमाह—। “विषयज्ञानयो-  
 रि”ति । धर्मान्तरं चेत्तदीयत्वं तदा तच्छाब्दार्थो विषयो धर्मा-  
 न्तरस्वरूपं भवेदित्याह—। “तच्छाब्दार्थस्ये”ति ॥ “अस्त्व-  
 सावि”ति । तदीयत्वं धर्मो विषयाभिन्नोऽस्तु तावतापि विषयो  
 ज्ञानं चेत्येतावदेवायातं तच्चास्मदभिमतमेवेत्यर्थः ।

मू० “तथापि किमसौ स्वीकृतेन स्वभावसंबन्धेन संबद्धो  
 न वा? न चेत् तद्विज्ञानं न कस्यचित्संबन्धि स्यात् । संब-  
 द्धश्चेत्तत्किं संबन्धान्तरेणाहोस्वित् स्वभावसंबन्धेनै-  
 वासौ ज्ञानात्मकसंबन्धसंबन्धीयः? आद्ये तत्राप्येवं  
 प्रसङ्गो यस्य भयेन स्वभावसंबन्धः स्वीकृतः सा तदवस्थै-  
 वानवस्था । द्वितीयश्चेज्ज्ञानात्मकसंबन्धीय इत्यत्र  
 विशिष्टस्वरूपे ज्ञानमपि विशेषणं प्रविष्टमिति <sup>१</sup>पूर्वोः  
 क्तन्यायेना <sup>२</sup>धुनोक्तन्यायेन च ज्ञानस्यैकस्यैव <sup>३</sup>द्वय-  
 मपि स्वात्मेति वाग्भङ्गिभेदमात्रेण <sup>४</sup>ज्ञानगोचरयो-  
 रभेदस्वीकार इति । एतेनान्यत्रापि स्वभावसंबन्धः  
 प्रत्याख्यातव्यः । ज्ञानफलाधारत्वं विषयत्वम् ।

टी० ॥ “तथापी”ति । तदीयत्वं यदुर्ध्वान्तरं तद्विषय-  
 पर्यवसन्नं स्वभावसंबन्धश्च ज्ञानमेव <sup>(१)</sup>तच्चोभयं संबद्धं न वा?।  
 आद्ये तत्रापि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्था अन्त्ये ज्ञानं वा  
 कस्यापि तदिनि घटव्यवहारादिकं न प्रवर्तयेत् प्रवर्तयद्वा न  
 सर्वत्रैव प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ <sup>(२)</sup>“पूर्वोक्ते”ति । ज्ञानस्य घटीयत्व-  
 स्वभावत्वे ज्ञानघटयोरभेदापादकेनेत्यर्थः । <sup>(३)</sup>“अधुने”ति ।  
 तदीयत्वं धर्मान्तरं तच्च विचार्यमाणं विषयस्वरूपं तेन सह  
 पुनर्जातस्य स्वभाव एव संबन्ध इत्यादिनेत्यर्थः ॥ <sup>(४)</sup>द्वय-

मि"ति । घटो घटीयत्वं चेत्यर्थः ॥ <sup>e</sup> "ज्ञानगोचरयोरि"ति । ज्ञानविषययोरित्यर्थः ॥ <sup>f</sup> "एतेने"ति । घटरूपममघायोऽपि घटीयः स्वभावसंबन्धेन चेत्तदा घटोऽपि समवायप्रविष्ट एव भिन्नेन संबन्धेन चेत्तदा तत्र तत्रापि संबन्धापेक्षायामनवस्थेत्यादिनेत्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> "तद्वत्त्वं च विषयित्वमित्यपि दुष्टम् । तथाहि- । ज्ञानी यं फलं ज्ञातता वा व्यवहारो वा स्यात् आद्योऽ<sup>b</sup>तीतानागतधीभ्रमाद्यर्था व्याप्तिः । नच तत्रैव फलजनने किं नियामकमिति प्रयोजकमनुगतं शक्यनिर्वचनं तथात्वे वा <sup>d</sup>तदेव विषयत्वमस्तु व्यवहारश्च यदि <sup>e</sup>कराकर्षणादिः स <sup>f</sup>न सार्वत्रिकः ॥ नान्तरीयकश्चान्यत्रापीत्यतिव्यापकं <sup>h</sup>यदीच्छादिस्वदाधारत्वमात्मन इति घटाद्यव्याप्तिः । तद्विषयत्वं च तद्विषयत्वमेवापेक्षते ।

टी० ॥ <sup>a</sup>"तद्वत्त्वमि"ति । ज्ञानीयफलजनकत्वमित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>"अतीते"ति । अतीतानागतयोरमनोभ्रमविषये चामतिज्ञानेन ज्ञातताधानाभावात्तेषां विषयत्व न स्यादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>"नचे"ति । घटज्ञानेन घटे ज्ञातता अन्यते न तु घटोऽपीत्यत्र नियामकं नास्तीत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>"तदेवे"ति । नियतज्ञातताधाने यदेव नियामकमित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>"करा र्षणादिरि"ति । नयनानयनादिरित्यर्थः । <sup>f</sup>"न सार्वत्रिक"इति । गुणादौ तादृशो व्यवहारो नास्ति द्रव्येऽपि न सर्वत्रेत्यर्थः ॥ <sup>g</sup>"नान्तरीयक"इति । मणावानयनव्यवहारस्तत्प्रभागोचरोऽपि न च मणिमात्र गोचरस्य ज्ञानस्य प्रमाऽपि विषय इत्यर्थः । <sup>h</sup>"यदी"ति । इच्छारूपज्ञानफलाधारत्वमात्मन एवेति सर्वज्ञानानामात्मैव विषयो भवेत्त घटादिरित्यर्थः । ज्ञानजन्येच्छाविषयत्वमेव तज्जन्यव्यवहारविषयत्वं चेत्तदात्माश्रय इत्याह- । <sup>i</sup>"तद्विषयत्वमि"ति । इच्छाविषयत्वेऽपि ज्ञानविषयत्वस्यैव तन्त्रत्यादिति भावः ॥

सू० “यश्चोपेक्षां नाम व्यवहारं नानुमनुते तन्मते कथं नोपेक्षापेक्षामुपेक्षते <sup>b</sup>हानादिव्यवहारज्ञानानामेव च कथं न निर्विषयत्वं प्रसज्यते\*अथ सर्वत्र हानादिव्यवहारोपगमः\* तदा व्यवहारज्ञानयोरनुपरम एव स्यात् । एतेन तत्संबद्धव्यवहारानुकूलस्वभावं यद्विज्ञानं तत्तस्य विषयस्तद्वत्त्वं विषयित्वमिति तदपि प्रागुक्तयुक्तिं नातिवर्त्तते \* <sup>d</sup>अथोच्यते य एवार्थो तस्यां संविदि भासते तद्वेद्यः \* स पृथङ्गति-वेद्यावेद्यस्य लक्षणम्\*इत्येतदपि न विद्मः, यस्यां संविदीति किं संविदधिकरणम्, अथ विषयः, अथ संबन्धमात्रम्? । नाद्यः ।

टी० ॥ “यश्चे”ति । उपेक्षा उदास्यमात्रं प्रवृत्तिनिवृत्ति-विलक्षणः प्रयत्नो वा तत्र य उदास्यमात्रमुपेक्षां मन्यते स वादी उपेक्षापेक्षामुपेक्षाज्ञान<sup>(१)</sup>मुपेक्षते सविषयकत्वं तस्य कथं तन्मते भविष्यति ज्ञानेन तत्र व्यवहाराजननादित्यर्थः । दोषान्तरमाह । <sup>b</sup>“हानादी”ति । हानोपादानज्ञानेनापि हानोपादानादिगत-व्यवहाराजननादित्यर्थः । तत्रापि व्यवहारान्तरजनेऽनवस्था-ऽप्रसम्भवश्चेत्याह- । “तदे”ति । प्रतिबद्धो नियतः । अथोच्यते इत्यारभ्यैव परवातिकं चेत्तदा शङ्का न स्यादिति तद्विहायैव परमतमाशङ्कते- । <sup>c</sup>“यश्चे”ति ॥ “स पृथङ्गते”ति । ज्ञानाद्विज्ञो न वेद्यस्तथा । न स्वाभिन्नं वेद्यं स्वभिन्नमवेद्यमित्यर्थः । यद्वा स वेद्यवेदकभावो न पृथगित्यर्थः । संविदीत्यधिकरणसप्तमी वा संबन्धमात्रविलक्षणैव वा सप्तमीति विकल्पार्थः ।

सू० “घटादेस्तदधिकरणत्वानुपगमेनाव्यापनात् । <sup>b</sup>यथा निर्वचनीयज्ञानत्वादित्यव्याप्तेश्च । <sup>c</sup>द्वितीयश्चाद्या-

( १ ) उपेक्षाज्ञानम् = उपेक्षाबुद्ध्या जायमानं घटपटादिविषयकं ज्ञानमित्यर्थः ।

प्यनिरूपितः कथनिरूपकः स्यात् वैपरीत्यापाताच्च ।  
 तृतीयश्चातिव्यापकः कारणादेरपि तत्संबन्धित्वात्  
 ज्ञानान्तरेण च भासमानत्वात्\*तयैव संविदा भास-  
 मानत्वम् ? \*-इति चेन्न, भासमानत्वस्यैव निरूप्य-  
 माणत्वात् । \*यस्यां संविदि प्रकाशमानायां यः  
 प्रकाशत एव ? \*-इति चे / न्न, प्रकाशमानताया  
 एव निरूप्यमाणत्वात् १ सामान्यतो विषयत्वे भिद्वे  
 विशेषतो विषयत्वाभिधानमिदम् ? \*-इति चेन्न,  
<sup>h</sup> सर्वथा विशेषानुपपत्तिद्वारा सामान्यानुपपत्तौ य-  
 द्विषयप्रमात्वस्यापि सन्दिरधत्वात् ॥

टी० ॥ “घटादेः”ति । घटादिविषयो न स्यादित्यर्थः ॥  
<sup>b</sup>यथे”ति । यद्यपि ज्ञानत्वमप्यनिर्ध्वजनीयमेव तथापि ज्ञा-  
 नत्वमेव सर्वसंविद्विषयः स्यात् । तदधिकरणत्वादित्यर्थः ॥ “द्वि-  
 तीय”इति । विषयविषयिभाव इत्यर्थः । “वैपरीत्ये”ति । विष-  
 यविषयिभ वस्याठयवस्थिततया संविदैव विषयो घट एव वि-  
 षयो स्यादित्यर्थः ॥ “यस्यामि”ति । यन्निरूपणाधीननिरूपणं  
 ज्ञानं स विषय इत्यर्थः । एतदपि विषयविषयिभावन्निरूपणा-  
 धीननिरूपणाधीननिरूपणमेवेत्यात्माश्रय एवेत्याह- । “ने”ति ।  
 ननु विषयत्वमात्रे न केषांचिद्विमतिः घटविषयत्वादिकं च तदा-  
 क्षिप्तमेव सेतस्यति नहि निर्विशेषं सामान्यं नामेति ॥ १ “सामा-  
 न्यत”इति । यावद्विशेषबाधे सामान्यमपि बाधितमेव तथा च  
 नहि निर्विशेषं सामान्यं नामेति विपरीतमेवेत्याह- । <sup>h</sup> “सर्वथे”-  
 ति । सामान्यतोऽपि यद्विषयत्वं तद्ग्राहिणो ज्ञानस्य प्रमात्वं  
 सन्दिरधमित्यर्थः ॥

सू० \* ज्ञानाकारार्पणक्षमो हेतुरेव विषय ? \*-इति  
 चेन्न, <sup>b</sup>ग्राकार एव केनार्पित इति विनिगन्तुमशक्य-  
 त्वात् नग्राकारस्ततो विज्ञानरूपादन्यः तथाच त-  
 थोत्पन्नानि कारणानि प्रत्येकमेव समर्थानीति कथं

तेषु विशेषं विनिगमिष्यमि । यद्यपि सकलसमर्थहे-  
त्वनुविधानमस्ति तथापि स्फुटं तावद् घटस्यानुवि-  
धानमिति \* तदेव तदाकारप्रयोजकमिष्यते ?\* इति  
चेन्न, समस्तकारणतदनुविधानवद् घटानुविधानस्य  
प्रामाणिकत्वाविशेषेण किं स्फुटत्वास्फुटत्वाभ्यां  
स्यात् \* <sup>d</sup>स्फुटानुविध नमादायैव विषयानिरुक्तिं कु-  
र्म?\*-इति चेन्न, <sup>e</sup>सर्वहेत्वनुविधानस्य न्यायतः स्फु-  
टत्वात् \* दृश्यमानमनुविधानं यस्य?\*-इति चेन्न,  
<sup>f</sup>दत्तोत्तरत्वात् \* दृश्यमानरैव च विषयत्वानिर्वच-  
नान्न शक्योपदर्शनेति ज्ञानकमत्वम् \* इत्यपि न ॥

टी० ॥ साकारवादिस्ते विषयत्वलक्षणं शङ्कते-। <sup>a</sup>‘ज्ञा-  
नाकारे’ति । चक्षुरादियथावर्तनाय ज्ञानाकारेत्यादिविशेषणं  
अहूनां ज्ञानहेतूनां मध्ये कस्याकारार्पकत्वमिति, संदिग्धमि-  
त्याह-। <sup>b</sup>‘ने’ति । एतदेव स्फुटयति-। <sup>c</sup>‘नही’ति । यद्यप्या-  
कारस्य ज्ञानभेदेऽपि विनिगमनं शक्यैव तथाऽपि तत्सिद्धान्ता-  
नुमारादिदमुक्तं <sup>d</sup>‘स्फुटानुविधानमि’ति । पदसाक्षात्कारे घ-  
टान्धयव्यतिरेकानुविधानं स्फुटमित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>‘सर्वे’ति । युक्ति-  
सिद्धत्वं स्फुटत्वं सर्वहेतुसाधारणमेवेत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>‘दत्तोत्तरत्वादि’  
ति । दृशिश्चेज्ज्ञातव्यमस्तदा सर्वहेतुसाधारणमेवेत्यर्थः । आ-  
सुषज्ज्ञानपरञ्चेत् तदा गन्धरसादीनां विषयत्वं न स्यादित्यर्थः ।  
यद्वा दत्तोत्तरत्वमेवाह-। <sup>g</sup>‘दृश्यमानरैव चे’ति । आत्माश्रय  
इत्यर्थः ॥

मू० “ज्ञानेन कर्मणः संबन्धस्य निर्वक्तव्यत्वात् <sup>b</sup>तन्निरु-  
क्तिभङ्गश्चेश्वराभिसन्धौ ज्ञानतावादे द्रष्टव्यः । विना  
सम्बन्धान्तरं यद्विशेषणं ज्ञानं स विषयस्तेन विना  
सम्बन्धान्तरं ज्ञानविशेष्यं विषयः “विशेष्यं चेदं  
यद्विशिष्टनामकं तत्त्वान्तरं यद्गतं धर्मं गृह्णातीति ।  
अत्रोच्यते । यद्गतं धर्मं गृह्णातीत्येतावन्मात्रमेव वा

विवक्षितं गृह्णात्येवेति वा १। आद्यो दण्डस्यापि वि-  
श्लेष्यत्वापातः । तद्वृत्तस्यापि सत्त्वादेर्धर्मस्य ग्रहणात् ।  
नापरः । १ भवति हि व्यभिचारिणो धूमस्याविच्छि-  
न्नमूलत्वादिविश्लेषणं तद्विशिष्टं च तत्त्वान्तरम् । न  
च विशेषस्य धर्मं व्यभिचारितां गृह्णाति ।

टी० ॥ ११ “ज्ञानेने”ति । ज्ञानस्य कर्मत्वमिति षष्ठ्यर्थः ॥  
ज्ञानकर्मत्वमिति ज्ञानक्रियां प्रति कारकत्वमतीतानागतादौ ना-  
स्ति, शब्दानुमित्योश्च निर्विषयत्वापत्तिः तयोर्विषयाजन्यत्वा-  
त् । ईश्वरप्रमाया अजन्यत्वेन चाविषयत्वापत्तिः । परसमवेतक्रि-  
याफलशालित्वं च विषयस्य व्यवहारलक्षणेन ज्ञानफलेन चेत तस्य  
दूषितत्वादित्यभिप्रेत्याह- । १ “तन्निरुक्ती”ति । विना सम्बन्धा-  
न्तरमित्यात्मनो घटज्ञानविषयत्ववारणाय, पर्यवसितमर्थमाह- ।  
० “तेने”ति । विश्लेष्यसामान्यस्य लक्षणमाह- । ४ “विश्लेष्यमि”  
ति । विशिष्टनामक तत्त्वान्तरं कर्तुं भूतं यद्वत् धर्मं गृह्णातीत्यर्थः ।  
दण्डी पुरुषः पुरुषत्व गृह्णाति न तु दण्डत्वमनो दण्डी विश्लेषणं  
पुरुषो विश्लेष्यः तथा ज्ञानो घट इत्यत्रातीत्यर्थः । यत्किञ्चिदुर्म-  
ग्रहणं वा विवक्षितं सकलधर्मग्रहणं वेति विकल्पयति- । ० “यद्व-  
तमि”ति । विशिष्टं यत्तत्त्वान्तरं तदण्डस्यापि धर्मं सत्त्वादि गृह्णा-  
त्येवेति दण्डस्यापि विश्लेष्यत्व स्यादित्यर्थः । केवलस्य धूमस्य  
विश्लेष्यस्य व्यभिचारित्वं धर्मस्तं च विशिष्टो धूमो न गृह्णातीति  
भोऽपि विश्लेष्यो न स्यादित्याह ११ “भवति ही”ति ॥

मू० \* अथोद्धाविरतगतिविशिष्टस्य विच्छिन्नमूलता विश्ले-  
षणं न च तथभूतस्य व्यभिचारिता धर्म इत्यु-  
च्यते \* मैवं, प्रथमविशिष्टः किं व्यभिचरी न वा  
आद्यो १ स एव दोषः द्वितीये विश्लेषणान्तरं “वैय-  
र्थ्यं” प्रथमविशिष्टे एव च तदोषावसरः ० \* अथ  
यद्वर्मविशिष्टस्य विश्लेषणं तद्वर्मं गृह्णाति न सर्वं न च  
व्यभिचारिता विशिष्टस्य तानि विश्लेषणानि? \*

इति चेन्न, तत्किं न धूममात्रं व्यभिचारि ततश्च  
व्यभिचारिता विशिष्टस्यैव तानि \* तथा भवतु  
व्यभिचारिता तद्विशेषणं परं सा न विशेष्यकोटिः ? \*  
इति चेन्न,

टी० ॥ नन्वविच्छिन्नमूलत्वं धूममात्रस्य न विशेषणं  
किन्तूद्धोषिरतगतिविशिष्टस्य तच्च न व्यभिचारोत्थाह—। “अ  
थे”ति । ८ “स एवे”ति । प्रथमविशेषणविशिष्टस्य व्यभिचारित्वं  
द्वितीयविशेषणविशिष्टं न गृह्णातीति तद्विशेष्यं न भवेदि-  
त्यर्थः ॥ ९ “वैयर्थ्यमि”ति । व्यभिचारावाकत्वादित्यर्थः ।  
किञ्चाविच्छिन्नमूलत्वस्यैव विशेषणस्य धूमो व्यभिचारो विशे-  
ष्यो न स्यात् तदुभयस्य व्यभिचारित्वस्य न द्विशिष्टेनाग्रहा-  
दित्याह—। १० “प्रथमे”ति । ननु धूमत्वविशिष्टो धूमो विशेष-  
णेन विशेष्यते न तु व्यभिचारित्वाविशिष्टोऽपीति नेऋदोष इति  
शङ्कते—। “अथे”ति । वस्तुगत्या तत्र व्यभिचारित्वमप्यस्तीति  
व्यभिचारित्वविशिष्ट एव धूमो विशेष्यः । अन्यथा विशेषणवै-  
यर्थ्यमेवेत्याह—। ११ “तात्त्विकमि”ति । नन्वविच्छिन्नमूले धूम इत्यु-  
च्यते नच विच्छिन्नमूले व्यभिचारी धूम इति । तथा च विशे-  
ष्यताविच्छिन्ना यो धर्मस्त गृहात्येव विशिष्टमिति शङ्कते—।  
१२ “भवत्विति”ति ॥

मू० “अद्यापि विशेष्याज्ञानात् । किञ्च तद्विशेषणमिति  
तत्संबन्धिमात्रं वा विशेषणतया वा संबन्धिः ? । आ-  
द्योऽतिप्रसङ्गः द्वितीये तु “तथैवान्योन्याश्रयादि ।  
किञ्च विशेष्यत्वलक्षणो यस्तद्रूपो धर्मस्तं गृह्णाति  
न वा ? । आद्योऽतिव्याप्तः । द्वितीये गृह्णात्येवेति  
“नियमो सिद्धः । किञ्च मत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्र  
भवति मत्समवायस्य ज्ञानं विशेषणं तत्संबन्ध-  
मन्तरेणैव नच विषयः ॥

टी० ॥ तर्हि विशेष्यतावच्छेदको धर्मो विवक्षित इत्यु-



कथं तत्राह— a“अद्यापी”ति ॥ b“अतिप्रसङ्ग”इति । उपल-  
क्षणेपरञ्चक्योरपि विशेषणत्वोपत्तिरित्यर्थः ॥ c“तथैवे”ति ।  
यथा विषयित्वलक्षणे तथा विशेषणत्वलक्षणेऽपि । यतो विशेष-  
णत्वज्ञानाधीनं विशेषणतया सम्बन्धित्वज्ञानं तदधीनं च  
विशेषणत्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयः । तत्रापि<sup>(१)</sup> विशेषणतया संब-  
न्धित्वज्ञानापेक्षायामनवस्था विशेषणत्वज्ञानाधीनमेव तत्  
ज्ञानमित्यात्मशयोऽप्यादिपदग्राह्यः ॥ d“अनिव्याप्तिरिति”ति ।  
विशिष्टस्यापि विशेष्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ e“नियम”इति । सकल-  
धर्मग्राहित्वं भग्नमित्यर्थः f“मत्समवाय”इति । मत्समवा-  
यस्य सम्बन्धात्परमन्तरेण चटज्ञानं विशेषणं भवति न तु चटज्ञा-  
नस्य मत्समवायोऽपि विषय इत्यर्थः ॥

सू० \* “नच गुणगुण्यादिविशेषणविशेष्यभावे यः संबन्धा-  
न्तरमन्तरेणेत्युक्त्या व्यवच्छेद्यतां नीतः स स्वायं  
समवाय इति कथं न व्यवच्छेद्यतां प्रतिपस्यते ।  
bयतोऽत्र तस्यैव विशेषणविशेष्यभावत्वाद्न्तरात्वा-  
सिद्धिरिति । cतस्मात्संबन्धमन्तरेण ज्ञानं विशेषणं  
यस्येत्युक्तम् तत्र ज्ञानं संबन्धमनपेक्ष्य स्वभावत एव  
यथार्थस्य विशेषणं यथा समवायस्यापीति न कश्चि-  
द्विशेष इति साधुक्तम् । मत्समवायो ज्ञानस्ये<sup>(१)</sup>-  
त्यत्र ज्ञानविषयता समवायस्यापि स्यादिति ज्ञाना-  
भावे प्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु संबन्धान्तरमन्तरेण पद्विशेषणं ज्ञानं स विषय  
इति लक्षणे गुणि आत्मनो ज्ञानं गुणः समवायेन विशेषणमत  
स्तद्व्यावर्तनाय संबन्धान्तरमन्तरेणेत्येति कृतम् । तथाच मत्समवा-

(१) तत्रापि = विशेषणतया सम्बन्धित्वज्ञानेऽपीत्यर्थः ।

( २ ) ज्ञानस्य = चटपटादिविषयकज्ञानस्येत्यर्थस्तेन समवायवि-  
षयकज्ञानविषयताया समवाये सत्त्वेऽपि तदतिरिक्तपटादिविषयकज्ञा-  
नविषयतायाः समवायेऽभावात् दोषः ।

यो ज्ञानस्येत्यत्र समवायाधीन एव विशेषणविशेष्यभाव इति न तत्र प्रसङ्ग इत्यत आह—।<sup>a</sup>“नचे”ति । संबन्धात्तरमित्यत्र विशेषणविशेष्यभावात् संबन्धादन्तरत्वं विवक्षितम् । प्रकृतोऽपि सम्प्रति समवाये विशेषणविशेष्यभावापन्न एवेति तदवस्थ एवातिप्रसङ्ग इत्याह—।<sup>b</sup>“यत्”इति । किञ्चायं समवाय इत्यत्रापि समवाया विषयो न स्यादिति भावः ॥ नक्तदोषमुः संहरति—।<sup>c</sup>“तस्मादि”ति । मत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्र संबन्धं विनैव ज्ञान विशेषणमित्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ इत्यर्थः ॥

सू० \* “नच तत्र स एव समवायः संबन्धः \* अत्रापि विशेषणविशेष्यभावस्यैव संबन्धत्वात् \*<sup>b</sup>नासौ संबन्धिनाऽन्यस्तादृशश्च व्यवच्छिद्यते ? \*-इति चेत् । न, समवायेऽपि तुल्यत्वात् । \*<sup>d</sup>संयोगसमवायौ व्यवच्छिद्येते ? \*-इति चेत् । न, ज्ञानाभावे तथाऽपि प्रसङ्गात् \*<sup>e</sup>न तत्र ज्ञानं विशेषणं किन्तुपलक्षणम् ? \*-इति चेत् । न, <sup>f</sup>अतीतानागतयोरविषयत्वापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु तथापि प्रकृते संबन्धं विनैवेति नास्ति यतः स्वरूपसंबन्धोऽप्यत्र समवाय एवेत्यत आह—। “नचे”ति । तर्हि<sup>(१)</sup>लक्षणमिदं कुत्रापि न गत यतो घट इत्यादावपि विशेषणविशेष्यभावस्य संबन्धस्य तत्त्वादित्यर्थः संबन्धिभिन्नसम्बन्धं विनेति विवक्षितमतो नामम्भवीदं लक्षणमित्याह— “नामावि”ति । तर्हि मत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्रापि समवायो न सम्बन्धिभिन्न इत्यतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेत्याह—।<sup>a</sup>“ने”ति । ननु संबन्धं विनेति संबन्धत्वेन प्रसिद्धयोः संयोगसमवाययोरिव व्यवच्छेदः प्रकृते च समवाय एव स्वरूपसंबन्धतामापन्न इति नोक्तदोष इत्याह—।<sup>b</sup>“संयोगे”ति ॥<sup>c</sup>“तथापी”ति । ज्ञानं

( १ ) तर्हि=विशेषणविशेष्यभावादेः स्वरूपसंबन्धस्यापि समवायकपतत्वाङ्गीकारे इत्यर्थः ।

योग्यभावयोः संयोगमन्वायाभावात् घटज्ञानस्य ज्ञानाभावोऽपि  
विषयः स्यादित्यर्थः । सर्वत्राभावे प्रतियोगिन उपलक्षणत्वादिति-  
(१)त्याह-। 'न तत्रे'ति ॥ १॥ "प्रतीते"ति । तत्र विगण्याभा-  
वादेव ज्ञानस्य विशेषणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

सू० \* "भावे चिन्तेयम् ? \*-इति चेत् । न, <sup>१</sup>अभावस्यावि-  
षयत्वापातात् । 'ज्ञानादन्यज्ज्ञानीयं च यत्कारणा-  
दि तत्रापि प्रसङ्गादिति किं विस्तरेण । \* <sup>२</sup>नच-  
ज्ञानाकारतायां गोचरस्य नास्त्येव ज्ञानगोचरयोर्भे-  
दः । "प्रतीतिविरोधात् । भेदमनिच्छता च स  
प्रतिषेद्धमप्यनर्ह इति । <sup>३</sup>वक्तव्यस्तर्हि कोऽसौ भेदो  
न स स हि स्वरूपं वा स्यादि-

टी० ॥ "भावे चिन्तेयमिति । यद्यप्यीनानागतयो-  
र्भावयोरेव दोष उक्तस्तथापि यत्र ज्ञानं व्यावर्तकं स भाव-  
विषय इति लक्षणमभिप्रेत्याह-। <sup>४</sup>"अभावस्ये"ति । ज्ञानीयं  
कारणं चक्षुराद्यपि घटज्ञानविषयः स्यादुक्तलक्षणमत्वादित्याह-।  
"ज्ञानादन्यदि"ति । ज्ञानीयं कारणं व्यवसायोऽप्यनुव्यवसा-  
यस्य तत्र विषयत्वमस्त्येवेति नातिप्रसङ्ग इत्यत आह-  
(१) "ज्ञानादन्यदि"ति । कारणादीत्यादिपदात् ज्ञानवाचक-  
पदानां मङ्गलः । तेषामपि ज्ञानेन सह स्वरूपसम्बन्धात् । ननु  
ज्ञानादन्यदिति विशेषणमेवानुपपन्नं तेषां ज्ञानात्मकत्वात्  
ज्ञानविषययोरभेदादित्यत आह-। <sup>५</sup>"नचे"ति । गोचरस्य  
विषयस्य ज्ञानाकारतायां ज्ञानविषययोर्भेद एव नास्त्यर्थः ।  
तथा च ज्ञानाभिन्नत्वमेव विषयत्वमिति भावः (२) इत्यन्ये ।  
<sup>६</sup>"प्रतीति"ति । ज्ञानविषययोर्भेदस्य मार्गजनीनत्वादित्यर्थः ।  
ननु भेदश्चेन्नास्ति (३) तदा प्रतीतिर्न एव स्यात् इत्यत आह ।

(१) इति-अथे वक्ष्यमाणं दोषोद्धारमहेत्यर्थः ।

(२) याःह-उक्तमित्यर्थः । (३) शीत्यनिकापेक्षया (४) मन्मते-  
इति शेषः ।

१८ “भेदमि”ति । साकारवादिमतेन भेदखण्डनमुपक्रमते ।  
१९ “वक्तव्य” इति ॥

मू० “तरेतराभावो वा <sup>b</sup>धर्मान्तरं वा ? । नाद्यः । “भिन्ने-  
ऽभिन्नभ्रमानुपपत्तिप्रसङ्गात् । भ्रान्त्याऽपि धर्मिस्व-  
रूपावगाहनात् । अन्यथा कस्याभेदः स भ्रान्तिरु-  
ल्लिखेत्—<sup>d</sup>\* ननु (१) निःसंबन्धिधत्वेन व्यवस्थितेषु  
तरुदारुप्रभृतिषु नानाधारोऽन्य एवावयवधारोप्यते ।  
येषु चारोप्यते ते ते भेदेनैव भ्रान्तिः । किन्त्वनार-  
ब्धावयवेषु तेष्वारब्धावयवितया विभ्रम्यते ? ।  
\*-मैवं, तेषां प्राग( ) नुदाहरणीकृतत्वात् । “अ-  
तस्मिन् स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाभासार्थानां दृष्टा-  
न्तत्वेनेष्टत्वात् । तथापि धर्मान्तरारोपाभ्युपगमे  
तदात्म्याभावस्य संसर्गाभावप्रवेशापत्तेः । नचैवम-  
प्येष्टव्यमेव । १९ तथापि स्वरूपभेदग्रहे तत्राभेदस्य (१)  
धर्मस्याप्यशक्यारोपत्वात् । नापि द्वितीयः ॥

टी० ॥ “इतरेतरे”ति । भेदनं भेद इति व्युत्पत्तिमा-  
लम्बेत्यर्थः । <sup>b</sup> “धर्मान्तरमि”ति । भिद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तिमाल-  
म्बेत्यर्थः ॥ “भिन्ने” इति । रजनभिन्ने शुक्त्यादौ रजनाभेद-  
ग्रहो न स्यात् । विशेषदर्शनादित्यर्थः । <sup>d</sup> “नन्वि”ति । निःसंब-  
न्धितया व्यवस्थितेषु परस्पररोदासीनेष्वित्यर्थः । एतस्यैव विव-  
रणमनारब्धावयवविविधिति । तथा चारब्धावयववित्त्वारोपो न भेद-  
ग्रहविरोधीति न भ्रमः अनुपपत्तिरित्यर्थः । मैत्रे स एवायं चैत्र  
इत्येतादृशानुपपत्तिरुक्तेत्याह— । “अतस्मिन्नि”ति ॥ ननु

(१) नन्वभेदभ्रम एव तत्र न भवति येन भेदग्रहस्तत्परिपन्थी  
स्यात् किन्त्वनारब्धावयववित्त्वादेर्धर्मसारोप इति शङ्कते—नन्विति ।

(२) प्राक्—“भिन्नेऽभिन्नभ्रमानुपपत्तिप्रसङ्गादित्यवयवहितपूर्वमेव ।

(३) यभेदस्य—नादात्म्यस्य ॥

तत्राप्यभेदो नारोप्यते येन भेदग्रहस्तत्परिपन्थी स्यादपि तु  
 चैत्रमैत्रयोस्तदात्म्यमित्यत आह—। “तत्रापी”ति । तथा च  
 नायं चैत्र इति विशेषदर्शनं तादात्म्यमारोपितं निषिध्यते ततो  
 यां धियमन्योन्याभावविषयामुपैषि तयाऽत्यन्ताभाव एव चेद्विष-  
 यीकृतस्तदाऽन्योन्याभावेऽतिरिक्ते प्रमाण नास्तीत्यर्थः । दोषा-  
 न्तरमाह—। १ “तथापी”ति । तादात्म्यारोपोऽप्यनुपपन्न एव  
 तत्रेत्यर्थः ॥

मू० “प्रतीतावन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । <sup>b</sup> \*प्रतियोगित्वेनाप्र-  
 तीतावाधकरणप्रतीतिः अधिकरणस्वभावत्वेनास्मृ-  
 तौ प्रतियोगिस्मृतिश्च तद्ग्रहणकारणमतः क्लेशरेत-  
 राश्रयः\*—इति चेत् । मैवं, ‘एवं हि सति कुम्भः पटो न  
 भवतीत्यत्र यथैव तस्याभावस्य प्रतियोगितया पटो  
 निषिध्यते तथा कुम्भोऽपीति सोऽपि कुम्भात्मतया  
 निषिद्धः प्रसज्यते । “वस्तुतोऽन्योन्याभावस्य कुम्भप्र-  
 तियोगिकत्वेऽपि कुम्भस्यापटत्वनिरूपणकाले कुम्भ-  
 प्रतियोगिता नापेक्ष्यते किन्त्वाश्रयतैवेति कुम्भाप्र-  
 तिषेपः पटस्य तु प्रतियोगितैवापेक्ष्यते न त्वाश्रय-  
 तेति कुम्भवत् पटस्यापि न सङ्ग्रहापत्तिः । यद्य-  
 प्यन्योन्याभावस्योभयप्रतियोगिकता तथाप्यन्या  
 कुम्भाश्रयताऽन्या च पटाश्रयताऽन्या कुम्भप्रतियो-  
 गिकताऽन्या च पटप्रतियोगिकता तेना—

टी० ॥ “प्रतीताविति”ति । प्रतियोगित्वेन गृह्यमाणेन  
 प्रतियोगिनाऽन्योन्याभावनिरूपणं प्रतियोगित्वं चाभावविरहा-  
 त्मत्वनित्यन्योन्यापेक्षायामन्योन्याश्रय इत्यर्थः । प्रतियोगित्वेन  
 प्रतीतिर्न तन्त्रं किन्तु प्रतियोगिप्रतीतिरिति न परस्पराश्रय  
 इत्याह—। <sup>b</sup> “प्रतियोगित्वेने”ति । “एवं हि”ति । प्रतियोगिनः  
 प्रतियोगित्वेन भानं न चेत्तन्त्रं तदा घटः पटो न भवतीत्यत्र

नञ्चन्योऽविशेषेणैव स्यादित्युभयं प्रतियोगि भवेदित्यर्थः । नभ-  
योरैक एवान्योन्याभाव इति मतमाश्रित्येदमुक्तमित्येके । अन्यो-  
न्याश्रयं द्रवयितुं प्रतियोगित्वेन ज्ञानमन्योन्याभावनिरूपणे  
तन्त्रमाह-। “वस्तुतः” इति । यस्य प्रतियोगित्वं स्फुरति  
तस्य प्रतिक्षेपो यस्याधिकरणत्वं स्फुरति न तस्यापीत्यवश्यं  
वक्तव्यं तथाचान्योन्याश्रय एवेत्यर्थः । यद्वा वस्तुतः इत्यारभ्य  
विशेषादिति पर्यन्तमाशङ्काग्रन्थ एव । वस्तुतो यद्यपीत्यत एवा-  
ऽऽशङ्का द्रष्टव्या ।

सू० “न्योन्याभावस्योभयप्रतियोगिकत्वे चोभयाश्रितत्वे  
च नोभयोरपि सङ्ग्रहप्रतिक्षेपविरोधापत्तिः \*प्रति-  
योगित्वस्यानुयोगिनी भेदोपजीवनेऽन्योन्याश्रयः अ-  
नुपमजीवने च स्वस्मादपि भेदग्रहापत्तिः प्रसज्यते ।  
\* यतः स्मर्यमाणस्य प्रतियोगितानुभयमानस्य चाश्र-  
तेत्येतावन्मात्र एवोक्ते स्वस्मादपि भेदग्रहानाप-  
त्तिः । \* न चैवं न एवायमित्यत्रापि भेदग्रहप्रसङ्गः ।  
वास्तवतत्त्वत्वासत्त्वभ्यां विशेषात् । ? \*—इति चे-  
न्मैवं, तथाहि--किमधिकरणप्रतीतिरधिकरणतया  
प्रतीतिरुत वस्तुगत्याधिकरणस्य स्वरूपेण विवक्षि-  
ता? आद्ये किमियमाधिकरणतया घटादेः प्रतीति-  
स्तस्य कारणं स्यात् न तावदन्योन्याभावाधिकरणतया  
दण्डाप्रतीतौ दण्डाधिकरणताया इव तदप्रतीतौ  
तदधिकरणतायाः प्रत्येतुं पूर्वमशक्यत्वात् <sup>०</sup>विशि-  
ष्टप्रतीत्या विशेषणस्यावश्योल्लेख्यत्वात् <sup>d</sup>विशिष्टस्य  
च विशेषणघटितमूर्तित्वात् ॥

टी०॥ “अन्योन्याभावस्ये”ति, । एकस्यैवेति शेषः ।  
तस्यैवैकस्य चत्वारो धर्माः पटाश्रयत्वं घटाश्रयत्वं पटप्रति-  
योगित्वं घटप्रतियोगित्वं च । तत्र स्मर्यमाणो निषेध्य एवानुभू-

यमानस्तत्राश्रय एवेति षष्ठस्यार्थां क्रोभयनिषेधत्वमुक्तयस्य  
चाश्रयत्वं भासेतेत्यर्थः ॥ ननु स एवार्थान्त्यत्रापि स्मर्यमाणस्य  
तत्ता विशिष्टस्यानुभयमाने इदन्ताविशिष्टे भेदः प्रतीयतेत्यत  
आह-। <sup>८८</sup>“नचे”ति । तदग्रहे भेदस्यापि वास्तवस्य प्रयोजक-  
त्वादित्यर्थः । अधिकरणत्वेन प्रतीतिराधेयपरतन्त्रेत्यान्योन्या-  
भावस्याधेयस्य ग्रहं विनाधिकरणत्वेन प्रतीतिरेव न स्यादिति  
स एवान्योन्याश्रयः । <sup>८९</sup>“विशिष्टे”ति । अन्योन्याभावाधि-  
करणत्वं यद्विशिष्टं तस्यान्योन्याभावस्य विशेषणस्य स्फुरणं  
विना स्फुरणानुपपत्तेरित्यर्थः । अत्र हेतुमाह-। <sup>९०</sup>“विशि-  
ष्टस्येति ॥

सू० \*नापि यस्य कस्यचिदधिकरणतया प्रतीतिस्तत्का-  
रणम् । \* यत्र भिन्ने भेदभ्रमस्तत्र धर्मिणः सत्त्वाधा-  
रतया प्रतीतावपि तदनुपपत्तेः न तन्मात्रादुत्पत्तिः  
अपि तु प्रतियोगिस्मृतिसहितात् । \* <sup>९१</sup>“मा च तदा  
नास्तीति तदनुपपत्तिः? \* इति चेन्न, <sup>९२</sup>प्रतियोगि-  
स्मृतिरपि किं प्रतियोगितया स्मृतिः, उत वस्तुगतया  
प्रतियोगिनः स्वरूपेणेति विकल्प्यत्वात् । आद्यो  
किमन्योन्याभावप्रतियोगितया यस्य कस्यचित् प्र-  
तियोगितया वा? । नाद्यः । अन्योन्याभावाप्रतीतौ  
तदनुपपत्तेः । पूर्ववत् नापि द्वितीयः ॥

टी० ॥ नन्वन्योन्याभावाधिकरणत्वेन ग्रहे न तन्त्रं  
किन्तु अधिकरणत्वमात्रेणेति नान्योन्याश्रय इत्यत्र आह-।  
<sup>९३</sup>“नापी”ति । एवं सति सत्तायां गृह्यमाणायां शुक्लौ रजताभे-  
दग्रहकालेऽपि रजतभेदग्रहः स्यादित्यर्थः । <sup>९४</sup>“मा चे”ति । प्रति-  
योगिस्मृतिरित्यर्थः ॥ <sup>९५</sup>“तदे”ति । अनुभूयमानारोपकाले इत्यर्थः ।  
केचित्तु प्रत्यभिज्ञाने स्मृतिर्न हेतुः किंतु पूर्वानुभव एव संस्का-  
रद्वारेति प्रातयोगिस्मरणं तत्र नास्तीति ठपाचरुयुः । तन्मन्दम् ।  
स्मृतेरेव तत्र हेतुत्वात् तथाप्यग्निमग्रन्थे त्यागान् आन्तप्रत्य-

भिन्नाने स्मर्यमाणारोपान्तरे वा यद्यप्येवमप्यन्योन्याभावग्र-  
हपक्षिस्तथाऽपि परिहायान्तरमाह- । <sup>a</sup>“प्रतियोगी”-ति ॥  
<sup>b</sup>“पूर्ववदि”-ति । यथान्योन्याभावग्रहे तदधिकरणत्वं दुर्ग्रहं  
तथा तदग्रहे तत्प्रतियोगित्वमपीत्यर्थः ॥

सू० “यस्य वस्तुगत्या भिन्नस्याभिन्नतया भ्रमविषयीकृतस्य  
स्वदेशेतरदेशादावमत्त्वेन प्रतीयमानत्वे स्वाभाव-  
प्रतियोगितया प्रतितावन्योन्याभावप्रतीत्यनुत्पत्तेः  
प्रतियोग्यनुभूतिः ‘सा न स्मृतिः?’ \*-इति चेत् । न,  
‘स्मृतित्वस्याप्रयोजकत्वात् । <sup>c</sup>“अन्यथाऽनुभूयमान-  
योरन्योन्याभावाप्रतीतिप्रसङ्गात् । <sup>d</sup>“अत्रान्तराले  
स्मृतिकल्पनया नान्योन्यात्मानावित्यनुभवबाधित-  
या प्रयोजकत्वेऽपि वा स्मृतित्वस्य ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“यस्य”-ति । वणिग्वीथ्यामिदं रजतं नास्तीति  
संसर्गाभावप्रतियोगितया गृह्यमाणस्य रजतस्य तादात्म्यारो-  
पदशायां भवदुक्तान्योन्याभावग्रहसामग्रीमत्त्वेऽपि तदनुपपत्तो-  
रित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“स”-ति । देशान्तराभावप्रतियोगितया प्रतीतिरि-  
त्यर्थः । प्रतियोगिना रजतस्य ताद्रूप्येण स्मरणसामग्री तदा  
नास्तीति भावः ॥ अनुभूतेरप्येतादृश्यास्त्वयान्योन्याभावग्रह-  
हेतुत्वेनावश्यं मन्तव्यत्वादित्यभिप्रेत्याह- । <sup>c</sup>“स्मृतित्वस्ये”-  
ति । एतदेवाह- । <sup>d</sup>“अन्यथे”-ति । ननु तत्राप्यन्योन्याभावग्र-  
हान्यथानुपपत्त्या स्मृतिः कल्पनीयेत्यत्र आह- । <sup>e</sup>“अत्रे”-ति ।  
नान्योन्यात्मानावित्यनुभवबाधितयाऽप्यन्तराले स्मृतिकल्प-  
नया स्मृतित्वस्य प्रयोजकत्वे वेति योजना । यद्वा स्मृतिकल्पनया  
इत्यत्रालमिति शेषः । प्रतियोगिज्ञानमात्रस्यैव तन्त्रत्वात् ।  
प्रयोजकत्वे वेत्यास्याभ्युपगमभादे । भिन्न एव ॥

सू० “योऽसौ तत्र नासीत् सोऽयमिति स्मर्यमाणाभावप्रति-  
योगिकत्वेऽपि वस्तुगत्या भिन्नस्याभिन्नतया भ्रमणो-  
ल्लिख्यमानस्याऽन्योन्याभावप्रतीत्यनुदयात् \* दोषा-



भावाऽपि हेतुः स भ्रमोदाहरणे नास्ति ? \*-इति चेत् ।  
 न, <sup>१</sup>पूर्वदृष्टे स्मृतिमतः ततो वस्तुगत्याऽन्यस्यैवान-  
 न्तरंदृष्टस्य पूर्वदृष्टाद्भिन्नमभिन्नं वेत्यनिरूपितस्यापि  
 सम्भवेन तत्रेतेतराभावबुद्ध्यपत्तेः । \* बुध्यते एव  
 ? \*-इति चेत् । न, <sup>२</sup>पश्चात्तत्संशयदर्शनात् । <sup>d</sup> \*वि-  
 शेषधीरापि तत्र हेतुः ? \*-इति चेत् । न, विशेषत्वस्या-  
 न्योन्याभावनिरूपणं विना दुर्निरूपत्वात् । एतेन  
 वस्तुगत्या प्रतियोगिनः स्वरूपेण स्मृतिः सहकारी-  
 त्यपि व्युदस्तम् । वेदितव्यं वस्तुगत्याऽधिकरणस्य  
 स्वरूपेण प्रतीतिः सहकारिणीत्यपि ॥

टी० ॥ “योऽभाविति । विश्वनाथमण्डपे यो नासीत्  
 स एवायं चैत्र इति मैत्रे प्रत्यभिजानतोऽपि त्वदुक्तसामग्रीसत्त्वे-  
 प्यन्योन्याभावप्रतीतिर्नादेतीत्यर्थः ॥ “पूर्वे”ति । गेहनिष्ठाभा-  
 वप्रतियोगितया पूर्वदृष्टं घटं स्मरतो घटान्तरानुभवकाले त्वदु-  
 क्तसामग्री व्यभिचारान्त्यन्योन्याभावग्रहमित्यर्थः । यद्यप्यग्रे  
 संशयदर्शनेन दोषस्तत्र नास्तीति वक्तुमशक्यं तथापि तत्काले  
 दोषवत्त्वप्रमाऽपि नास्तीत्यर्थः । बुद्ध्यत एवान्योन्याभाव इति  
 शेषः । “पश्चादि”ति । भेदग्रहे तत्संशयो न स्यादित्यर्थः ॥  
<sup>d</sup> “विशेषधीरिति । भ्रमे च विशेषदर्शनं नास्तीत्यर्थः । विशेषो  
 हि ठयावर्तको धर्म उच्यते व्यावर्तकत्वं च स्ववशेऽप्ये तदित-  
 राऽन्योन्याभाववत्त्वधीजनकत्वमिति स एवान्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥  
 “एतेने”ति । प्रतियोगित्वेन ज्ञानं न तन्त्रं िन्तु प्रतियोगिनः  
 स्मरणमात्रमन्योन्याभावग्रहकारणमिति निरस्तमित्यर्थः ।  
 वस्तु सदधिकरणस्य स्वरूपेण प्रतीतिरित्यपीत्यत्रापि व्युद-  
 स्तमिति योज्यम् ॥

सू० “भिन्नस्याभिन्नतया वृत्तादेः प्रतीयमानस्यान्योन्याभा-  
 ववत्तया ग्रहणप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । अभावस्य  
 निर्दुर्मकतापक्षे तस्य विश्वाभिन्नत्वप्रसक्तौ विश्व-

स्याप्यभावरूपत्वेन निर्द्धर्मकतया धर्मलक्षणान्योन्य-  
भेदविरहिण एकरूप्यापत्तेः--\* अभावे धर्माभावा-  
त्स्वरूपमेव भेदः ? \*-इति चेत् । न, योऽसौ भेदः तस्य  
स्वात्मा स किं कस्मादपि भेदः उत निष्प्रतियो-  
गिक एव ? । न तावन्निष्प्रतियोगिक एव । <sup>d</sup>प्रमाणा-  
भावेनासत्त्वप्रसङ्गात् । योऽसौ भेदव्यवहारोऽस्ति स  
कस्मादपि । नतु नीलव्यवहारवन्निष्प्रतियोगिकः ।  
<sup>g</sup>स, च निष्प्रतियोगिको नोपपद्यते । निष्प्रतियोगि-  
कोऽपि वा <sup>h</sup>यद्यपि सप्रतियोगिकव्यवहारं करोति  
तदा प्रतियोगिनियमो न स्यादिति ॥

एतेनेत्यस्यातिदेश्यवाह- । “भिन्नस्ये”ति । चैत्रं नैत्रतया  
प्रत्यभिमानन-दुःखान्योन्याभावग्रहणप्रसङ्गस्तदवस्य एवे-  
त्यर्थः । वैधर्म्यभेदं खगहयति- । <sup>b</sup>“नापीति । अभावे वैधर्म्या-  
भावत् सवोभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । वैधर्म्यं विनाऽपि स्वरूपभेदेनैवा-  
भावे भिद्यते इत्याह- । <sup>c</sup>“स्वरूपमि”ति । निष्प्रतियोगिकश्च  
भेदश्चेति विरुद्धमित्याह- । <sup>d</sup>“प्रमाणे”ति । एतदेवाह- । “यो-  
सावि”ति । तथा च ठयवहाराभावेन ठयवहाराव्याभाव इत्यर्थः ॥  
नतु नीलादिठयवहारवद् भेदव्यवहारोऽपि निष्प्रतियोगिकः  
स्यादित्यत आह- । <sup>f</sup>“नत्वि”ति । <sup>g</sup>“सचे”ति । भेद इत्यर्थः ॥  
यदि भेदे निष्प्रतियोगिकः स्यात् तदा नीलवन्निष्प्रतियोगिक-  
स्तद्व्यवहारः सम्भाष्यतापि न स्रैवमित्यर्थः । नतु निष्प्रति-  
योगिक एव भेदः स्वाभाव्यात् प्रतियोगिकभेदठयवहारं कुर्या-  
दित्यत आह- । <sup>h</sup>“यदी”ति ॥

मू० “स्वस्मादपि भेदव्यवहारं कुर्यात् । स्वस्मात् कथं  
भेदः सम्भवतीति चेत् तत्किं भिन्नाद्भेदः ? । <sup>b</sup>नन्वेव-  
मनवस्था स्यात् । नापि प्रथमः । “वक्तव्यं हि तद्यस्मा  
“दसौ भेदः न तावत्सर्वस्मात्स्वात्मनोऽपि भेदप्रस-

ज्ञा 'नापि घटादे / घंटादिना सह तस्यावध्यवधिम-  
द्भावो योऽसौ स ह्यर्थान्तरं वा स्यात्स्वरूपमेव वा ?  
आद्ये 'तस्यापि भेदावधित्वेन तत्राप्येवमेवानुयोगे  
यद्ये तदेवोत्तरमनवस्था स्यात् । <sup>h</sup>\*अथ तत्र स्वरूपमेव  
तर्हि प्रथमस्य तथाभावे प्रद्वेषः किान्नबन्धन इति  
प्रथमत एव स्वरूपं वाच्यम् \* ॥

टी० ॥ अनियममेवाह-। "स्वरूपादपी"ति ॥ 'नन्वे-  
वमि"ति । येन भेदेनासौ भिन्नः सोऽपि भेदान्तरेण भिन्नो भवे-  
दित्यनवस्थेत्यर्थः । स्वरूपभेदस्य सप्रतियोगिकत्वे दोषमाह ।  
c "वक्तव्यं ही"ति ॥ d "असावि"ति । अभाव इत्यर्थः ॥ ननु  
घटादेर्भावादभावः स्वरूपभेदात्मा स्यादित्यन आह । "ना-  
पी"ति । पञ्चम्यावधित्वं घटादेः प्रतीयते स्वरूपभेदश्चावधि-  
मान् भवति हि घटाद्भिन्नस्तद्भाव इति तत्रावध्यवधिमद्भावे  
योऽवधेर्घटादवधिमत्तश्चाभावात् संबन्धान्तरं वा स्य दुभगस्य  
रूपं वेति विकल्पयति-। / "घटादिने"ति ॥ g "तस्यापी"ति ।  
अवध्यवधिमद्भावात्मा यः संबन्धो घटतदभावभिन्नस्तस्माद्-  
प्यभावो भिन्नो वाच्यस्तत्राप्यन्य एवावध्यवधिमद्भावः स्यात्  
तोऽपि भेद एवाभावस्य । अवध्यवधिमद्भावपरम्परानुसरणाद-  
नवस्थेत्यर्थः ॥ ननु घटतदभावयोरवध्यवधिमद्भावो भिन्न  
एवास्तु तत्रापि योऽवधित्वप्रत्ययः स स्वरूपसंबन्धाधीन एवेति  
नानवस्थेति शङ्कते-। h "अथे"ति ॥

मू० "तदपि न, तथाहि 'यदि घटादिभिः साद्धं मवध्य-  
वधिमद्भावसम्बन्धोऽस्य स्वरूपं प्रतियोगिना साद्धं त-  
ह्य भावस्याऽस्य निषेध्यनिषेधभावलक्षणः संबन्धः स्व-  
रूपं न स्यात् स्वरूपस्यैकत्वात् 'अनयोश्च संबन्धयो-  
र्भिन्नत्वात् । "नहि यदेव प्रतियोगिनः साकाशात्  
भिन्नत्वं तदेव तन्निषेधत्वमिति सम्भवति । ततो

व्यतिरिक्तत्वस्यानिषेध्यसाधारणत्वाग्निषेद्यानिषेध-  
भावस्य नियतवस्त्वपेक्षत्वादिति 'एवं च कार्य-  
कारणभावादौ स्वभावसंबन्धान्तरेऽपि वाच्यम् ॥

टी० ननु प्रथमोऽप्यवध्यवधिमद्भावः स्वरूपमेव घटतद-  
भावयोः स्यादित्यत आह— । “तदपि ने”ति । अस्ति प्रति-  
योग्यभावधोरवध्यवाधमद्भावोऽस्ति च निषेध्यनिषेधलक्षणसं-  
न्धस्तदुभय च प्रतियोग्यभावस्य स्वरूपमेव तथा चैकस्य स्वरूप-  
द्वयात्मकत्वमसम्भवीत्याह । “यदौ”ति । ननु द्वावपि संबन्धा-  
वभिन्नी स्यातां तत्कुतो विरोध इत्यत आह । “अनयोऽन्वे”ति  
भेदमेवोपपादयति । “नही”ति । घटाभावो हि निषेधात्मा  
घटमात्रस्य, भेदात्मा तु पटादेरपीति कथमनयोः संबन्धयो-  
रैक्यं स्यादित्यर्थः । व्यतिरिक्तत्वस्य भेदस्यानिषेध्यसाधारणत्वात्  
अनिषेध्येन पटादिना साधारणत्वात् ॥ “एवमि”ति । कार्य-  
कारणभावो दण्डघटयोः स्वरूपमवध्यवधिमद्भावोऽपि तथेत्येक-  
स्यैवाभयस्वरूपात्मकत्व स्यादित्यर्थः ॥

सू० “ऊहनीयश्चान्यत्रापि स्वरूपभेदे एष दोषः । किञ्च  
धर्मान्तरं भेद इति ब्रुवतः कोऽभिसन्धिः ? । किं घट-  
त्वादय एव भेद, उत भेदो नामान्य एवैकः कश्चि-  
द्धर्मः ? । आद्यो घटत्वादीनां सप्रतियोगिकत्वप्रसङ्गः ।  
भेदस्य सप्रतियोगिकत्वात् । न च घटत्वादयस्तथा ।  
पटाद्यनपेक्ष्य तेषां प्रतीतेः । “यदा पटाद्यपेक्षया  
प्रतीयन्ते तदा भेदव्यवहारं कुर्वन्ति ?”-इति चेत् । न,  
प्रतीतौ कस्य पटाद्यपेक्षेति वाच्यम् । किं घटत्वादेः,  
उत तद्धर्मस्य कस्यचित् ? । “आद्यो पटाद्यपेक्षामन्त-  
रेण घटत्वप्रतीत्यनुपपत्तिप्रसङ्गः । “न हि यदन्त-  
रेण यदुत्पद्यते तत्तत्कारणकं नाम । “वन्ध्यादाविवा-  
वान्तरजातिभेदे कारणभेदस्य चरितार्थयितुमश-

क्यत्वात् । साक्षात्कारित्वादिना सह परापरभावानुपपत्तेः ।

टी० ॥ पृथक्कादिनिरूपणे योऽवध्यवधिमात्रावस्तत्रायं दोष उक्तः । यदि च घटादिरपि स्वरूपभेद इष्यते तत्राप्ययं दोष ऊहनीय इत्याह— । “ऊहनीय” इति । अत्र केषाञ्चिदपि<sup>(१)</sup> व्याख्यानम्— । <sup>b</sup> “यदे”ति । निरूपकप्रकारभेदादेकस्यैव सप्रतियोगिकत्वं निष्प्रतियोगिकत्वं च स्यादित्यर्थः । घटत्वनिरूपणे पटापेक्षा चेत्तदा पटज्ञानमन्तरेण कदापि घटत्वनिरूपणं न स्यादित्याह— । <sup>c</sup> “आद्य” इति । <sup>d</sup> “नह्यी”ति । उपभिवारेण कारणतैव न स्यादित्यर्थः ॥ ननु विज्ञानीयमेव तद्वटत्वज्ञानं यत्र पटापेक्षा । न हि जातिभेदाभ्युपगमेऽपि कारणव्यभिचरति । तृणारणिमणिकारणवाददर्शनादित्याह— । <sup>e</sup> “वन्ध्यादावि”ति । अनुपलम्भवाधेऽन्त्यपि दोषान्तरमाह— । <sup>f</sup> “साक्षादि”ति ॥

सू० “जात्योः परापरभङ्गमिच्छता<sup>(२)</sup>मपि मते पञ्चम्यावधिभावः प्रतिपाद्यमानः केन समन्वितात् घटत्वस्यावधिघटितत्वे तथैव परं प्रतीत्यापत्तेः <sup>b</sup> \*तद्धर्मस्य तथात्वम् ? \*—इति चेत् । न, तथाहि—न द्वितीयः । <sup>d</sup> स एव आपेक्षप्रतीतिर्भेदो ननु घटत्वादिः <sup>e</sup> घटत्वादेश्च स भेदः स्यात्तद्धर्मत्वाद्धटादेस्तु भेदपर्यनुयोगे तदभिधानमसङ्गतं <sup>f</sup> कथं च भिन्नैरनुगतभेदव्यवहारः स्यात्तथापि ॥

टी० ॥ ननु गुणगतजातौ परापरभावानुपपत्तिर्न दोष इत्यत आह । <sup>a</sup> “जात्योरिति”ति । ज्ञानवैजात्याभ्युपगमेऽप्यर्थे तदभावादवधिभावो<sup>(१)</sup> यदा घटत्वेनान्वियात् तदा स्वरूपसंख्येय एव तस्यान्वये उक्तव्य इति घटत्वस्वरूपमवधिघटित

(१) अपव्याख्यानम्—अपवादहार इत्यर्थः । (२) कश्चित्तु परापराभङ्गमिच्छतामिति पाठः । (३) अवधिभावेऽवधित्वं पटादिनिष्ठं यदा स्वाभिनिरूपितत्वसम्बन्धेन घटत्वसंज्ञेन वैधर्म्यभेदानाऽन्विताः इत्यर्थः ।

भवेत् तथा च सर्वदा तादृच्छेद्यैव तत्प्रतीतिः स्यादित्यर्थः ॥ ननु  
घटत्वगतो धर्मः कश्चिदर्थधित्वघटिते न तु घटत्वमित्याह—  
<sup>b</sup>“तद्वर्मस्ये”ति । एवं सत्युक्त धर्मस्य कस्यचिदिति यद्विकल्पितं  
तत्रैवानुप्रवेश इति तदेव दुष्टमित्याह— । “न द्वितीय” इति ॥  
<sup>d</sup>“म एवे”ति । घटत्ववृत्तिधर्म एवेत्यर्थः । दूषणान्तरमाह— ।  
“घटत्वादेरिति”ति । न घटादेरित्यर्थः ॥ घटे भेदाभिधानमुपक्रा-  
न्तं घटत्वे तदभिधानमसङ्गतमित्यर्थः ॥ न हि घटत्ववृत्तिरपि  
धर्मो घटवृत्तिर्येन घटभेदः स्यादित्यर्थः ॥ किं च घटत्वपटत्वप्र-  
त्येकवृत्तिधर्माणां भेदत्वे कथं भेदाकारानुगतप्रत्यय इत्याह— ।  
<sup>f</sup>“कथं चे”ति । यद्वा भेदमात्र<sup>(१)</sup> नभिप्रेत्यैतदुक्तम् ॥

मू० अतथा सति वा किं न तैरेव तदादिष्ववहारोऽपि  
स्यात् । <sup>b</sup>नापि द्वितीयः । अनभ्युपगमात्सप्तपदा-  
र्थानामनन्तर्भावप्रसङ्गात् <sup>d</sup>“स्वात्मनिवृत्तवृत्तिभ्याम-  
नुपपत्तेश्च । ईदृशां चोपाध्यालीढवैचित्र्याणां  
जात्या समर्थने सर्वोपाध्यायधानानां जात्यैव समर्थनं  
स्यात् । <sup>f</sup>ननु घटत्वादय एव भेदः ॥

टी० ॥ ननु भिन्नैरेवानुगतप्रत्ययः स्यादित्यत आह— ।  
“तथा सती”ति । एवं सति जातिमात्रापलाप इत्यर्थः ॥ उत  
भेदो नामान्य एव कश्चिद्वर्म इति यद्विकल्पितं तद् दूषयति—  
<sup>b</sup>“नापीति ॥ “अनभ्युपगमादि”ति । इतरैतराभावस्य दूषित-  
त्वादिति भावः । तस्य भेदाख्यधर्मस्य स्वाश्रयादिभ्यामपि  
तैरेव भेदेन भेदो भेदान्तरेण वा ? । आद्यं स्ववृत्तिता द्वितीये त्व-  
नवस्थेत्याह— । <sup>d</sup>“स्वात्मनी”ति ॥ ननु जातिरेवास्तु काचि-  
द्भेद इत्यत आह— । “ईदृशां चे”ति । प्रतियोग्यधिकरणादि-  
रूपोपाधिघटितवैचित्र्यस्य भेदस्य जातित्वे प्रमाविषयत्वमपि  
जातिरूपमेव स्यादित्युपाधिसात्रोच्छेद इत्यर्थः । प्रमेयत्वादीना-  
मुपाध्यानां जातित्वे जात्यादिवृत्तित्वं बाधकमिहापितुल्यमिति  
भावः ॥ शङ्कितमपि दोषान्तराभिधानाय शङ्कते— । <sup>f</sup>“नन्व”ति ॥

सू० <sup>a</sup>\* घटत्वादिज्ञानविशेषेऽपि प्रतियोगिज्ञानसहकारि-  
 शब्दाद् विचित्रव्यवहारोपपत्तिः ? \*-इति चेन्न,  
 व्यवहारमत्यत्वार्थं वास्तवार्थगतविशेषस्य वश्यं  
 स्वीकर्तव्यत्वे तथैव पर्यनुयोगानुवृत्तेः अनन्तभेद-  
 परम्पराम्युपगमे च क्रमज्ञेयतायां प्रतीत्यपर्यवसा-  
 नात् तद्युगपज्ज्ञेयतायामनन्तस्वमदृशतया कस्यचि-  
 दन्यभेदस्यान्यदीयतयापि ग्रहणसम्भवादिना सर्वत्र-  
 प्रामाण्यान्ताश्रवाभात् सर्वप्रतीतिनियमानङ्गीकारे  
 चाऽतीतसत्त्वे प्रमाणाभावात् ॥

टी० ॥ नन्वेव घटत्वादि गृह्यमाणं भेदत्वैव सदा  
 गृह्यते तथाच प्रतीतिवैलक्षण्यं कापि न स्यादित्यत आह-  
 a“घटत्वादिज्ञाने”ति । यद्वा पूर्वमविशिष्टं घटत्वादिभेद इति  
 शङ्कितनिदानं तु प्रतियोगिगिरूप्यत्वविशिष्टं घटत्वादिकं  
 भेद इति शङ्कते इत्यपौनरुक्त्यं तदेव दोषान्तरमाह-। b“व्यव-  
 हारे”ति । विषयं विना सत्यो व्यवहारो न भवतीति घटत्व-  
 पटत्वादिकमपि भिन्नतया व्यवह्रियत इति सर्वत्रानुगतो भेदो  
 वाच्यश्चेत्तदा तत्रापि को भेद इति पर्यनुयोगस्तदवश्य एवे-  
 त्यर्थः ॥ अनन्तभेदा यदि क्रमेण ज्ञेयास्तदैक्यस्तुभेदपरम्परानुस-  
 रणे भेदप्रतीतिर्न पर्यवस्येदित्यर्थः ॥ अथैकदैव सर्वे भेदा ग्राह्या-  
 स्तदा सर्वेषां भेदानां भेदत्वेन स्वमदृशतया किं केन सिद्ध-  
 कस्य भेदो मया गृहीत इदमस्माद्भिन्न न वेत्यादिसंशयविपर्ययोः  
 सर्वत्र सौलभ्येन भेदज्ञानप्रमाण्यानाश्रवासः स्यादित्यर्थः ॥ ननु  
 त्रिचतुरा एव भेदा गृह्यन्ते नतु तत्परम्पराकाः सर्वे इत्यत  
 आह-। c“सर्वे”ति नगृहीतभेदस्य स्वाश्रयभेदे सूत्रपर्यन्तम-  
 भेदः स्यादित्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup>जिज्ञासायां तस्य तस्यापि ज्ञेयत्वे तद्गृहीतां भेद-  
 बुद्धित्वात् तदर्थं त्वनुगतस्यानुपपत्त्या तेष्वेकजा-  
 त्याद्यभ्युपगमे तद्भेदेऽपि तदङ्गीकारे परम्पराश्रयि-

भावप्रसङ्गात् । <sup>b</sup>एवं च सत्तादीनामानन्त्यस्वीकारे  
द्रष्टव्यम् । किञ्च घटत्वादेर्भेदत्वे चावधिभूतपटत्वा-  
दिमापेक्षप्रतिपत्तिकतायां घटत्ववत्पटत्वस्यापि  
भेदपरूष्य भेदावधिप्रतिपत्तिमापेक्षतयावधेश्च घट-  
त्वादित्वेन घटत्वादिप्रतीत्यपेक्षायां<sup>(१)</sup> मन्योन्याश्र-  
यप्रसङ्गः । \*भेदरूपत्वे घटत्वादेरवधिप्रतीत्यपेक्षा  
न तु स्वरूपमात्रप्रतिपत्तौ स्वरूपमात्रेण चावधित्वं  
तत्कुत एवम् ? \*—इति चेत् । न, <sup>d</sup>भेदस्वरूपता  
यदि तस्य स्वात्मैव तदा स्वरूपमात्रप्रतिपत्तौ  
नावध्यपेक्षेति शून्यं वचनम् ॥

टी० ॥ ननु तदादीमगृहीतोऽपि भेदः क्रमेण गृहीतव्य इति  
न मूलपर्यन्तमभेद इत्याह—। “जिज्ञासायामि”ति । भेदजि-  
ज्ञासायामपि या भेदबुद्धिधारा तत्रानुगतो यो भेदो विषयस्तत्रा-  
नुगमिका यदि नास्ति तदा साऽपि स्वाश्रयभित्तेः स्वमादायै-  
वानुगमिका स्यादिति मैत्राश्रयस्यादाश्रितापि तत्र स्यादित्य-  
र्थः ॥ <sup>b</sup>“एवांस”ति । सत्तायामपि पदबुद्ध्यनुरोधेन सत्तान्तरस्वी-  
कारे मयोसां सत्तानां क्रमेण वा युगद्धाने दोषोऽयं वक्ष्य इत्य-  
र्थः । घटत्वपटत्वं द्वेऽपि भेदौ परस्परालाघकौ परस्परज्ञानाधी-  
नज्ञाने स्यातामित्यर्थः । घटत्वेन तज्ज्ञाने पटत्वेन च ज्ञानेनान्यो-  
न्यापेक्षेत्याह—। “भेदे”ति । पटत्वस्वरूपमेव चेद्भेदस्तदा तत्प्र-  
तीतावश्यमवध्यपेक्षेत्याह—। “भेदस्वरूपते”ति ॥

सू० <sup>a</sup>\* अथ धर्मान्तरं तदा <sup>b</sup>स एव भेदोऽस्तु कृतं तद्वृत्तया  
घटत्वादेर्भेदरूपतेति प्रक्रियाकरूपनया अस्तु स एव  
धर्मान्तरं भेद ? \*—इति चेन्न, <sup>c</sup>द्रष्टव्यत्वात् । <sup>d</sup>अथापि  
स्वरूपादित्रयमिदं भेद इति कथं सङ्गच्छते तत्र  
व्यवहारस्यैकाकारस्य नानानिमित्तत्वे गोत्वाद्यनु-



गताकारप्रतीतेरपि कथमेकनिमित्तत्वसिद्धौ प्रमा-  
णत्वं व्यभिचारात् सामान्यविशेषैरेव परसामान्य-  
बुद्धिव्यवहारोपपत्तौ तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । किञ्च  
भेदे भेदान्तरमस्ति न वा ? । आद्ये अनवस्था द्वितीये  
तदभावएव स्यात् । तद्धर्मिण्येव <sup>(१)</sup> तत्प्रवेशात् ।

\* भेदस्वभावत्वात् स्वात्मन्यपि स्वयमेव तद्व्यवहा-  
रमयं करोति सतेव सद्रूपव्यवहारम् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ घटत्वस्वरूपमेव न भेदत्वं किन्तु तद्रूपत्वधर्मान्त-  
रमेवेत्याह- । a "अथे"ति : तर्हि घटत्ववृत्तिधर्मान्तरादेव भेद  
व्यवहारोऽस्तिव्याह- । b "म एवे"ति ॥ c "द्रूपत्वव्याह"ति ।  
द्रूपितत्वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम्, अन्त्याश्रयादिदोषेणेति भावः ॥  
किञ्च स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्येऽप्यनुगतभेदबुद्धियुगलानुगतनिमित्त-  
तमन्तरेणैव तदा क्वापि न सामान्यं सिद्धोत्तद्रूपव्यतिरेकेणाप्य-  
नुगतधीदशनेन व्यभिचारोदित्याह- । d "अथापी"ति । प्रत्ये-  
कभेदवृत्तिधर्माधीनैव भेदाकारानुगतिश्चेत्तदा घटत्वघटत्वादि-  
नैव द्रष्टव्याकारानुगतप्रत्ययाऽस्तु किं तनेत्याह- । e "सामान्ये"-  
ति । इतरेत्यभाववैधर्म्ये भेदाकारोक्त्याह- । f "किञ्चे"ति ॥

सू० "यदि स्वस्मादपि स्वयं भिन्नो न स भेद इति स्वस्मादि-  
त्यवधेयावधिभावस्वरूपः स्वयं भेदोऽन्यस्माच्च स्वस्य  
तदास्य भेदस्य स्वात्मप्रतियोगिकत्वेन स्वाश्रयत्वेन  
चाङ्गीकारे स्वस्मादपि स्वयं भिन्नः किं नाङ्गीक्रियते  
विरोधाभावात् । \* स्वीक्रिये वाप्येवं यदि प्रतीति-  
व्यवहारो वा स्यात् ? \*-इति चेन्न, "अस्त्यपि(२)  
शब्दाभासादेस्तथाप्रतीतिराभासशब्दव्यवहारश्च \*  
सत्या प्रतीतिव्यवहारौ स्वीकारकारणम् । न च तौ  
स्वात्मन एव स्वस्माद्भेदविषयी स्त ? \*-इति चेन्न,

(१) स्वधर्मिण घटपटादौ स्वस्य प्रवेशादित्यर्थः । (२) शब्दाभासादे-  
रप्यस्ति तथा प्रतियोगित्ववयः । अपिशब्द एवकारण्यो वाऽस्त्येवेति ।

स्वात्मा स्वस्यैवाधिकरणमवधिश्चेत्यपि तर्हि न सत्या प्रतीतिः सम्भवति न वा व्यवहारः तत्कथमित्यमङ्गीकुरुषे । \* <sup>d</sup>ननु च वयं स्वाधिकरणं स्वावधिर्वैत्यभ्युपगच्छामः किन्तु धर्मान्तरे तत्प्रतियोगिके तदाधारे वा स्वीकृते यौ बुद्धिव्यवहारावुपपद्येते तावनवस्थाभयाद्धर्मान्तरमन्तरंणैव स्वभावाद्भेदः करोतीति ब्रूम ? \*-इति चेत् न ॥

टी० ॥ स्वस्माद'अत्र एकाग्रं स्वस्य भेद इति पञ्चम्या अवधित्वं यत्तथा च धर्मित्वमेवैव प्रतीयमानमविरुद्धं चेत्तदा स्वस्माद्धर्मात्म्यमेव स्वस्य किं न स्यादित्याह-<sup>a</sup> "यदी"ति । स्वमित्येव न किञ्चित् प्रतीयते न वा व्यवह्रियते इति कथं तथा स्यादित्याह । <sup>b</sup>"स्वीक्रिये"तेति । स्वस्माद्धर्मोऽयं घट इत्यस्यादीतिशब्दादेनादृशी प्रतीतिर्धर्मव्यवहारश्चास्त्येव । "अन्यन्तःसम्यपि स्वार्थं ज्ञानं शब्दः करोतिहि"ति न्यायादिति शङ्कते-<sup>c</sup> "अस्त्ये"ति । स एव स्वस्मादभेदः । भेदश्च स्वस्येत्यापि बाधि-मेवेत्यर्थः । स्वस्मिन् वर्तमान एव भेदः परस्मात् स्वात्मानं भिन्तीति ब्रूम इति शङ्कते । <sup>d</sup>"ननु न वयमि"ति ॥

सू० "तर्ह्यन्यत्र यादृशी प्रतीतिर्धर्मान्तरविषया तादृश्येवात्र धर्मान्तरं विनोत्पद्यत इति भ्रान्ता स्यात् <sup>b</sup>यस्य च स्वभावस्य बलेनेदृशी सा जायते स दोषः स्यात् यथा सत्यरजते रजतप्रतीतिः रजतत्वादुत्पन्नान्यत्र । वना रजतत्वं जायमाना भ्रान्ता भवति यस्य च सामर्थ्यात् सा तादृशी जायते स दोष इत्युच्यते \* <sup>d</sup>तत्र रजतत्वं नास्ति अत्र तु धर्मिरूपोऽपि भेद एव सन्नवलम्बनम् ? \*-इति चेत् न, भिन्नप्रतीतिविशिष्टविषयाभेदतदाश्रयोभयवस्तुविषयान्यत्र यादृशी सत्याङ्गीकृता ततो मात्रयाप्यन्यूनार्थाया

इह जायमानाया यदि द्वयं विषयं नाङ्गीकुरुषे तदा  
शक्रेणापि भ्रान्तत्वं दुर्वारम्, अथाङ्गीकुरुषे अनव-  
स्थाप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ अन्यत्र भिन्नत्वप्रतीतिः स्वनिष्ठभेदवैशिष्ट्याधीना ।  
भेदे तु भिन्नत्वप्रतीतिस्तद्व्यतिरेकेण भवन्ती भ्रान्तैव स्यादि-  
त्याह—। “तर्ही”ति । ननु दोषवन्तरेण कथं भ्रम इत्यत आह—  
॥ “यस्ये”ति । क्वचिद्विषय एव दोषो यथा तममीत्यर्थः । विष-  
यभाधे भ्रमत्वे विषयस्य च दोषत्वे दृष्टान्तमाह—। “यस्ये”ति ।  
तत्र विषयभाधेऽन तु विषयो भेदाऽस्त्येष तथा च ज्ञान कथं  
भ्रमः स्यादिति शङ्कते । ॥ “तत्रे”ति । मति भेदे प्रतीतिमात्र-  
मस्तु भिन्नत्वप्रतीतिस्तु भेदे भेदान्तरमन्तरेण भवन्ती भ्रान्तैव  
स्यादित्याह—। “भिन्ने”ति । न हि स्व स्वैर्नैव विशिष्टमिति  
भावः । भेदान्तर वैशिष्ट्ये त्वाह—। ॥ “नवस्थे”ति ॥

सू० “अथ तदुभयविषयव्यतिरेकेणैवात्र सा सत्या अन्यत्र  
तर्हि ततोऽन्यादृशविषया मिथ्या स्यादित्यलं पल्ल-  
वेन । “यत्तु सत्तेवेत्युक्तं तत्कटकगवोदाहरणं नु-  
हरति यतः सत्ताप्यमुना दूषणेनास्माभिः खण्ड-  
नीया यत्युनरभिधीयते किमेतेन भेदखण्डनवादि-  
भिरभिहितं भवति किं भेदज्ञानमेव नास्ति सदपि  
वा, नित्यमनित्यमपि, वा निर्हेतुकं सहेतुकमपि, वा  
निर्विषयं सविषयमपि, वा बाध्यमानविषयं वा ? ।  
तत्र प्रथमः ॥

टी० ॥ “तदुभये”ति । भेदतदाश्रयरूपमुभयनित्यर्थः ।  
भेदमन्तरेणैव विशिष्टप्रतीतिश्चेत् सत्या तदा भेदे मति तद्विशि-  
ष्टप्रतीतिमिथ्या स्यात् सत्यत्वप्रयोजकविषयवैषम्यादित्याह—।  
॥ “अन्यत्रे”ति । मतेव सद्रव्यवहार्गमिति यदुदाहृतं तत्राह—।  
॥ “यत्किं”ति ॥ “कटकगवे”ति । यथा कटकं बद्धा गौर्बन्धनर-  
ज्जुमादाय विद्रवति विद्रवद्विगश्वैः सह तथा मुना खण्डनेन

विद्रवता भेदेन सत्तापि विद्रविष्यतीत्यर्थः यद्वा यथा कटके  
गौःपमार्यभाणापि पुनस्तथैवायाति तथा बहुशः खण्डितापि  
सत्ता पुनरुदाहरणत्वेनायातीत्यर्थः । भेदखण्डने यदुदयनाचार्यैः  
समाहितं तत्खण्डनाय शङ्कते-। “यदि”ति । भेदग्राहिकां  
सामग्रीं खण्डयद्भिः खण्डनवार्ताभिः किमभिहितमित्यर्थः ॥

सू० “सर्वतो विरोधादनन्तरः द्वितीयः सुषुप्त्यवस्थानुरो-  
धादुपेक्षणीयः । तृतीयोऽपि विरोधाद्धेयः । चतुर्थस्तु  
“भेदोल्लेखादेव त्याज्यः । पञ्चमस्तु चिन्त्यते किमे-  
तेष्वन्यतमोऽस्य विषयः तदन्यो वा ? द्वितीये कि-  
मेताभित्याधकरणानुपपत्तिभिस्तस्य बाध्यते एवं हि  
चौरापराधेन व्यक्तमयं माण्डव्यनिग्रहः स्यादथा-  
न्यतमात्मा न <sup>(१)</sup>तत्रापि यदि धर्मान्तरमेवेति  
तत्त्वं तदाऽनवस्थाभयान्तदधिकः प्रवाहस्त्यज्यताम् ॥

टी० ॥ “सर्वत” इति । अग्रतीतस्य भेदस्य निषेधु मशक्य-  
त्वादसति भेदज्ञाने भेदो नास्तीति शब्दप्रयोगाद्याघातात् भेदग्रा-  
हिका सामग्री नास्तीति <sup>(२)</sup>तत्परिच्छेदमन्तरेण निषेधानुपपत्तेः ।  
भेदवादिनं प्रति वाक्यस्य सार्थकत्वे तत्त्वादित्वापरिचयात्  
पदानां भेदेन ज्ञानमन्तरेण वाक्यप्रयोगाभावात् भेदवाद्युपेक्षा  
स्वस्य भेदग्रहमन्तरेण कथोपक्रमाभावात् साधनीयदूषणीययो-  
र्भेदज्ञानमन्तरेण कथायामप्रवृत्तेः साधनदूषणभेदग्रहमन्तरेण  
नत्प्रयोगानुपपत्तेः । मायकवाच्यरूपमाणभेदग्रहं विना कथाया-  
मप्रवेशात् भेदस्य निषेध्यत्वेनापि ज्ञानमन्तरेण निषेधानुपपत्ते-  
रिति सर्वतो विरोध इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup> “सुषुप्ती”ति । ज्ञानाभा-  
वकालस्य सुषुप्तिर्वादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup> “विरोधादि”ति । अनि-  
त्यत्वस्य सहेतुकत्वेन व्याप्तित्वादित्यर्थः ॥ <sup>d</sup> “भेदोल्ले-

(१) कथाचित्पुस्तके नेति नास्ति ।

(२) भेदग्राहिका सामग्री नास्तीति निषेधानुपपत्तेरित्यम्भवः ।

क्षा"दिति । उल्लिख्यमानस्यैव विषयत्वादित्यर्थः ॥ <sup>a</sup> "एनेछिव"-  
ति । स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्येति श्रुत्यर्थः ॥ <sup>f</sup> "क्रिमि"ति ।  
अन्यखण्डनेऽपि भेदो न खण्डित इत्यर्थः ॥ <sup>g</sup> "एवं ह्यी"ति ।  
चौरः पलायित एव माण्डूक्यस्तु मध्विः शूलभारोपित इति  
वद्वेदोऽपि न दूषयितुं परितोऽन्यत् दूषितमित्यर्थः ॥ <sup>h</sup> "धर्मो  
न्तरमि"ति । वैधर्म्यमित्यर्थः ॥

मू० <sup>a</sup> तस्य तु कुतस्त्यागः न ह्यनवस्था प्रतिभासमान-  
मर्थं निवर्तयति किं तु प्रवाहं परिहारयति गन्धे  
गन्धान्तरवत् । अथेतेरेतरभावमेव भेदज्ञानमाल-  
म्बते तत्रापि <sup>(१)</sup> <sup>b</sup> क्वात्माश्रयः तेन हि भेदे ज्ञा-  
नमेव न स्यात् अस्ति चेत्ततो हेत्वन्तरमाश्रियेत्  
न तु <sup>c</sup> स्वात्मनि स्वयमहेतुत्वे स्वयमेव निवर्तते ।  
<sup>c</sup> अविद्यावशादिति चे <sup>d</sup> त्किं चातः । न ह्यविद्ये-  
त्येवात्मयनिवृत्तिः तथा सति घटादयोऽपि कुला-  
लादिनिरपेक्षाः स्वयमेव भवेयुः <sup>e</sup> अथात्माश्रयादि-  
दोषोपहततया न तत्तस्यैव कारणमतो यतः कुत-  
श्चित्तस्य अन्म तच्च दुर्निरूपम् । अतोऽविद्येत्यु-  
च्यत इति विचारार्थः नास्ति तर्हि विवादः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup> "तस्य त्वि"ति । अनुभूयमानस्येत्यर्थः । <sup>b</sup> "क्वे"-  
ति । इतरेतराभावप्रतियोगित्वेन ज्ञानमितरेतराभावग्रहकारणं  
चेत् तदात्माश्रय इति यदुक्तं तन्न । भवति इतरेतराभावज्ञानेन  
त्वदप्युपगतेन स्वं प्रति कारणान्तरस्याक्षेपादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup> "अ-  
विद्ये"ति । अविद्या भेदग्रहे कारणमित्यर्थः । अविद्यावशादपि  
भवत्कारणसापेक्षमेवेत्याह— । <sup>d</sup> "किञ्चान"इति । अविद्यावशा-

देव घटादयोऽपि स्युस्तथा च द्रष्टृकारणभावा अपि दृग्घटादयो न कारण स्युरित्यर्थः । तदेव कारणं भेदज्ञानं प्रति घटादिकं च दुर्यन्मित्यविद्यात इत्युक्तं न त्वविद्या कारणत्वेनाभ्युपगता मयेत्याशङ्कते -- “अथे”ति । भेदज्ञानं तावद्भेदविषयकं भेदहेतुकं चेति वचनभङ्गिभेदेन त्वयोऽपि स्वीकृतमित्यर्थः ॥

सू० “नच तदपि दुर्निरूपं, प्रतियोगिरूपत्वेनाप्रतीतावधिकरणस्वभावत्वेनाधिकरणप्रतीतिः अधिकरणस्वभावत्वेनास्मृतौ प्रतियोगिस्मृतिश्चेतरेतराभावग्रहणकारणमिति निरूपणात् ॥ \* अथ स्वरूपमेव भेदप्रतिभासस्य विषय इति तत्त्वं \* तथापि ‘सहप्रयोग एवानपपन्नः पारिहीयतां भेदेन तु किमपराहुं सोऽपि दृश्यत इति चेत् सत्यम् । ‘नैमित्तिकस्तु स्यान्न स्वरूपतः । न हि घटमानय घटमवलोकयेत्यादौ भेदपदसपि प्रेक्षावानुपादत्ते व्याख्या । तु सूढप्रबोधनाय घटः कुम्भ इति वत्सहप्रयोगोऽपि न दोषः<sup>d</sup> तथापि कः परार्थः ।

टी० ॥ “नचे”ति । अधिकरणग्रहणं प्रतियोगिस्मरणं च भेदग्रहकारणं न त्वधिकरणत्वेन प्रतियोगित्वेद वा तदुभयज्ञानं कारणं येनान्योन्याश्रयः स्यादित्यर्थः ॥ स्मृतिरिगुपलक्षणमनुभवेऽपि कुत्तियोजकः तथापि वान्तरा स्मृतिकल्पनमित्यर्थः ॥  
“सहप्रयोग” इति । घटस्वरूपं भेद इति सहप्रयोगः । यद्वा घटो भिन्न इति सहप्रयोगः । घटस्य भेदः । तु राहोः शिर इति वदुपपाद्यम् । “नैमित्तिक” इति । सञ्ज्ञापरिचायननिमित्तकः यथा पिकः कोकिल इति पर्यायान्तरसहप्रयोग इत्यर्थः ॥  
<sup>d</sup>“तथापी”ति । भेदपदस्य नानार्थत्वापत्तेरित्यर्थः ॥

मू० “यथायत्” त्रयमपि <sup>६</sup>घटस्य हि घटाद्यात्मना प्रती-  
तिः अपटाद्यात्मना च प्रतीतिः ततो वैशिष्ट्यप्र-  
तीतिश्चेत्यनुभवसिद्धं तत्राभावस्य “प्रथममात्रम-  
भावान्तरभावात् सामान्यादिषु त्रिषु ‘द्वयं धर्मान्त-  
राभावात् द्रव्यादिषु त्रयं त्रयस्यापि तत्र सम्भवात् ॥  
भवति हि पटोऽयं न घटः तन्तुमयश्चेति । गन्धो-  
ऽयं न रूपं सुरभिश्चेति ॥

टी० ॥ “यथायत्मि”ति । पूर्वोक्तव्युत्पत्तित्रयमाश्रित्य  
नानार्थ एवायं भेदशब्द इत्यर्थः ॥ यद्वा द्रव्यगुणकर्मसु त्रयमपि  
सामान्यविशेषसमवायाभावेषु स्वरूपभेदमात्र<sup>(१)</sup>मित्यर्थः ॥ यद्वा  
सर्वत्र भेदत्रयमेव यथायत् तु सामाग्रीवशात्द्रव्यहणमित्यर्थः ॥  
क्रमेणाभावत्रयप्रतीतिः प्रमाणयति । “घटस्य ही”ति । घटा-  
देरित्यर्थः । तेन घटाद्यात्मनेत्यन्विरोधः ॥ “वैशिष्ट्यप्रतीति-  
रिति । वैधर्म्यप्रतीतिरित्यर्थः । “प्रथममात्रमिति । स्वरू-  
पभेदमात्रमित्यर्थः । एतच्च सुप्रतिपदत<sup>(२)</sup>योक्तम् । अभावेऽप्यधि-  
करणप्रतियोगिरूपवैधर्म्यमत्त्वात् ॥ “द्वयमिति । स्वरूपभेदेन-  
रेतराभावरूपमित्यर्थः ॥ यद्यपि सामान्ये सामान्यान्तराभावेऽपि  
व्यक्तिरेव वैधर्म्यविशेषसमवाययोऽप्याश्रयो वा निरूपकान्तरं  
वा यथायत् वैधर्म्यमस्ति तथापि तत्र सामान्यभावमात्रवि-  
वक्ष्येदमुक्त पटोयमिति स्वरूपभेदप्रकारः न घट इत्यन्यो-  
न्याभावग्रहस्य तन्तुमय इति वैधर्म्यस्य द्रव्ये त्रयमुक्ता गुणे-  
प्याह— । “गन्धोयमिति ॥

( १ ) स्वरूपभेदमात्रम् = स्वरूपभेदोभयमात्रमित्यर्थः ।

( २ ) सुप्रतिपदतया = स्फुटतया वस्तुतस्तत्त्वाभावे वैधर्म्यभेदोऽप्य-  
स्तीत्येतदेवा-द्यभावेति ।

सू० “गतिरियं नोत्क्षेपणं तिर्यक् चेति <sup>b</sup>लक्षणं तु स्वरू-  
पभेदस्य ताद्रूप्येणाप्रतीतौ प्रतीतिः इतरेतराभा-  
वस्य त्वबाधितः समानाधिकरणो निषेधप्रत्ययः  
वैधर्म्यस्य तु विरोधः <sup>d</sup>“स चैकधर्म्यसमावेश इत्ये-  
षा दिगिति । अत्रोच्यते । तथाहि—“यत्तावत्पृष्ठं किमे-  
तेष्वन्यतमात्मास्य विषयस्तदन्यो वेति तन्निर्वच-  
नवादिनि शोभेत नास्मासु प्रतिभासमानोऽयं भेदः  
स्वरूपादिपक्षान्तर्भावनन्तर्भावाभ्यां चासदसत्त्वा-  
भ्यां वान्येनापि वा धर्मेण येन निरूप्यमाणोऽन्वयेन  
च व्यतिरेकेण वा बाध्यतामेति तेन सर्वेणानिर्व-  
चनीय इति ब्रमः । एतच्च न केवलं भेदस्यापि तर्हि  
जगत एवानिर्वचनीयवादश्चायं यथा तथोदितं  
प्राक् । यदप्युक्तमयान्यतमेत्यादि गन्धे गन्धान्तर-  
वदित्यन्तम् । तदपि न साधु । यथा युक्त्यैकस्वीका-  
रस्तयैव प्रवाहस्वीकारस्य दुर्वारत्वात् ॥

टी० ॥ कर्मण्याह—“गतिरियमि” ति । प्रत्येतव्यस्य  
प्रतीतिरेव लक्षणं सुप्रतिपदमिति क्रमेण तदाह—<sup>b</sup>“लक्षणं त्वि”  
ति ॥ “विरोध” इति । विरुद्धधर्मप्रतीतिरित्यर्थः । सहानवस्था  
नं विरोध इत्याह—<sup>d</sup>“स चे”ति । यद्वा प्रतीतिपदेन प्रत्येतव्य-  
मेवोक्तं तेन प्रतियोगिसमानाधिकरणो भाव इतीतरेतराभा-  
वलक्षणमित्यर्थः । निर्वचनाय प्रअ एवानिर्वचनवादिनि न घटते  
तथाच किमेतेनेत्यादिप्रश्नानुपपत्तिमाह—<sup>e</sup>“यत्तावदि” ति ॥  
<sup>f</sup>“यथा युक्त्ये”ति । भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या प्रार्थमिकभेदवत्त-  
त्रापि <sup>(१)</sup> तत्प्रतीतिरिति तदन्यथानुपपत्तिरविशिष्टेत्यर्थः ॥  
सू० “तत्र यदि प्रवाहस्वीकारे तस्या असाधकत्वं स्वीक्रि-  
यते संकस्वीकारेऽपि स्यात् । अविशिष्टलक्षणत्वात् ।

( १ ) तत्रापि = द्वितीयोऽपि ।



<sup>b</sup>अत एव प्रतिभासमानत्वादेकस्वीकार इत्यप्ययुक्त-  
म् । 'एकप्रतिभासिकाया युक्तेः सर्वसाधारण्यात् । <sup>d</sup>नहि  
प्रत्यक्षादेव जायमानः प्रतिभासः प्रमाणं नानुमाना-  
देरित्यत्र युक्तिरभ्युपगमो वा तव । 'न वानवस्था  
प्रसञ्जिका युक्तिरनुमानादेरन्या नाम । <sup>f</sup>तर्कस्यापि  
व्याप्तिसमलत्वं ॥

टी० ॥ प्रवाहे तस्या युक्तेराभासत्वे प्रथमोऽपि भेदो न  
स्यात् साधकाभावादित्याह- । "तत्रे" ति । ननु प्राथमिके भेदे  
युक्तिर्न प्रमाणं किन्तु प्रत्यक्षमेवेत्यत आह- । <sup>b</sup>"अत एवे"ति ।  
प्रत्यक्षमाभासं मन्यमानाय त्वया युक्तिरवश्यं वाच्या सा च  
साधारणीत्याह- । "एके"ति । ननु द्वितीयादिभेदगोचरं प्रत्य-  
क्षमाभासतयापि सन्दिह्यमानं नास्तीत्यत आह- । <sup>d</sup>"नही"ति ।  
ननु भेदप्रवाहे युक्तिरपि नास्तीत्यत आह- । "नचे" ति ।  
भेदे भेदान्तरानभ्युपगमे तस्य स्वाश्रयाभेदे भेदस्वरूपमेव त-  
स्मादिति तत्र तत्रावश्यं भेद इत्यनवस्थाप्रसञ्जिका युक्तिरनु-  
मानमेवेत्यर्थः । ननु तर्क एवानवस्थाप्रसञ्जिको नानुमानमत  
आह- । <sup>f</sup>"तर्कस्यापी"ति । तथाच तर्केणापि सिद्ध्यन् प्रवाहो  
व्याप्तिसमलत्वादेव सेत्स्यनीत्यर्थः । तर्कोऽपि विपर्ययावसानमेव मूलं  
तच्चानुमानमेवेति वार्थः ॥

सू० "सर्वं चानुमानच्छायामापद्य दूषणमपि प्रवर्तते इति  
भवत एव व्युत्पादनम् । <sup>b</sup>अतोऽनवस्थाप्रसञ्जिकाया  
युक्तेर्दोषो वा वक्तव्यः त्यक्तव्यो वा स्वपक्षः । प्रवाह-  
स्वीकारवदेकस्वीकारे नाऽनवस्थेति चेत् तत्किमन-  
वस्थाभावविशिष्टायास्तस्या युक्तेः साधकत्वं मन्य-  
से ! एवं तर्हि द्वितीयमात्रस्वीकारेऽपि नानवस्थेति  
द्वितीयस्वीकारप्रसङ्गः । उमिति चेत् परार्द्धपर्यन्तप्र-  
वाहस्वीकारं को वारयिता ? । नैतावन्मात्रेण तुष्यति  
भवान् परार्द्धादप्यधिकमेकादिकं किं नाभ्युपगम्यते

इत्यपि भवता वक्तव्यमेव तथाच सैवानवस्थेति चेत् । सत्यम् । तस्यास्तु भयात्कीदृशमभ्युपगम्यतामिति निपुणं मन्त्रयावहे । द्रव्यादिकं परित्यज्यतामिति चेत् । <sup>d</sup> एकस्मिन्नाम कीदृशोऽनुग्रहः येनानवस्था-प्रवाहनिवेशाविशेषेऽपि द्रव्यादिकमुपेक्षितमेकं तु रक्षितम् । द्वितीयमादायानवस्थेति चेत् । द्वितीये यदि भवतोऽनुग्रहः स्यात् ॥

टी०॥ भवतु वा तर्कोऽनवस्थाप्रसङ्गकस्तथाप्यनुमानच्छा-यापन्न एव स प्रयोज्य इत्याह-। “‘मवेमि’ ति । असिद्धादि-कमपीत्यर्थः । तथाच भेदेऽपि भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिर्यद्यना-भासा तदानवस्थैव यदि चाभासा तदा प्राथमिकोऽपि भेदो न सिद्ध्यदित्याह-<sup>b</sup> “अत” इति । नन्वनवस्थादोषादेव प्रवाहो न सेत्स्यतीत्याह-। “‘प्रवाहे’ ति । यथा द्वितीयो भेदोऽनवस्था-मूलत्वेन त्यज्यते तथा प्रथमोऽपि त्यज्यतामविशेषादित्याह-। <sup>d</sup> “एकस्मिन्नि”ति ।

मू० “तृतीयमादायानवस्थेत्यभिधाय सोऽपि रक्षितः स्यात् । तावेतौ भवतो रागद्वेषौ निःश्रेयसाय यत-मानस्य मानसमास्कृद्मानौ न कल्याणोदकौ तर्कयामि । <sup>b</sup> गन्धे गन्धान्तरप्रसञ्जिका च न युक्ति-रस्ति । <sup>c</sup> तदस्तित्वे का नो हानिः । <sup>d</sup> तस्या अप्यस्मा-भिः खण्डनीयत्वात् । यदप्यथेतरेत्यादिति निरूपणा-दित्यन्तं ‘तदप्ययुक्तम् । तथाहि-इतरेतराभावज्ञानं भेदव्यवहारहेतुं मन्यते यस्तस्य पक्षो नोपपन्न आ-त्माश्रयप्रसङ्गादित्येवं ब्रुवाणस्य न किञ्चिद्वाधकमुक्तं स्यात् । <sup>f</sup> प्रतियोगिरूपत्वेनेत्यादिसमाधानं च प्रागेव दूषितम् । अथ स्वरूपमेवेत्यादि न दोष इत्यन्तं यदुक्तं तदप्यस्मदनुक्तदोषदूषणमित्युपेक्षितम् । यदपि

तथापि के इत्यादि तिर्यक् चेत्यन्तं तदपि गर्तव-  
र्त्तिगोधामांसविभजनन्यायमनुहरति । पक्षत्रयस्या-  
प्युक्तशुक्त्या आच्छादितस्य दर्शयितुमशक्यत्वेन त-  
द्विभागव्यवस्थितेरनवसरनिरस्तत्वात् ॥

टी० ॥ यथा द्वितीयस्तथा तृतीयश्चतुर्थोऽपीति क्रमेणैकै-  
कमात्राभ्युपगमे द्वितीयब्रह्मानवरूपेत्याह—। “तृतीयमि”  
ति ॥ <sup>b</sup>“गन्धे” इति । नहि गन्धे गन्धविशिष्टप्रतीतिर्यदन्य-  
थानुपपत्त्या गन्धेऽपि गन्धः स्यान्न वा? । तदनभ्युपगमे प्रथमोपि  
गन्धो न स्यादित्यर्थः । अनवरूपया गन्धोऽपि वा मा सिद्धा  
त्वित्याह—। “तदस्तित्व” इति । <sup>d</sup>“तस्या अपी”ति । गन्ध-  
साधिकाया युक्तेरित्यर्थः । अथेत्यादिनिरूपणादित्यन्तेनेतरेत-  
राभावाग्रहसानयीपर्यवसायिका युक्तिरुक्ता तां खण्डयति—। “  
“तदप्युक्तमि” ति । एतावताप्यात्माश्रयपरिहारो न कृत  
इत्यर्थः । ननु यदि प्रतियोगित्वेन प्रतियोगिज्ञानं तन्त्रं स्यात्त-  
दात्माश्रयः स्यान्नत्वेवमित्यत आह—। <sup>f</sup>“प्रतियोगी” ति ।  
एवं सति निषेध्यनिषेधसाङ्ख्यं स्यादित्यादिना दूषितत्वादि-  
त्यर्थः ॥

म० “यच्च स्वरूपभेदस्य लक्षणमुक्तं ताद्रूप्येणाप्रतीतौ  
प्रतीतिरिति तदप्यवद्यम्” । <sup>b</sup>यदेकमेव वस्तु भ्रान्त्या  
भिन्नमिति प्रतीयते तत्र “ताद्रूप्येणैकरूपतया प्रती-  
तिर्नास्ति अस्ति च प्रतीतिः । न च स्वरूपभेद  
इत्यतिव्याप्तिः । ताद्रूप्येत्यस्य धर्मान्तररूपभे-  
दसङ्कीर्णोदाहरणार्थत्वात् । प्रतीतिरभ्रान्ता विव-  
क्षिता ?—इति चेन्न, <sup>d</sup>स्वरूपप्रतीतेस्तत्राप्यभ्रा-  
न्तत्वात् । “यच्च स्वरूपमात्रेण प्रतीयते वस्तु न  
ताद्रूप्येण । न च नानात्मतया वस्तुगत्या  
चैकमेव तत्तत्रापि स्वरूपलक्षणो भेदः स्यात् ॥

टी० ॥ स्वरूपभेदे सहप्रयोगानुपपत्तिर्न मयोक्ता येन

मूढप्रतिपत्त्यनुरोधेन समाहिता किन्तु दोषान्तरमुक्तं तन्न  
समाहितमित्याह—। “यच्चे”ति । “यदेकमेवे”ति । यत्र चन्द्र-  
द्वयधीरस्ति तत्रैकस्यापरात्मतया प्रतीतिर्नास्ति । अतस्ताद्रूप्ये-  
णाप्रतीतौ प्रतीतिरस्ति नतु द्वित्वेन प्रतीयमानस्य स्वरूपभे-  
दाऽस्तीत्यर्थः । ताद्रूप्येणेत्यस्य विवरणमेकरूपतयेति । ननु  
ताद्रूप्येणाप्रतीतावित्येव तत्र नास्तीति कथमतिव्याप्तिरित्यत  
आह—। “ताद्रूप्येणेत्यस्ये”ति । धर्मान्तररूपो यो भेद इतरे-  
तराभवात्मा वैधर्म्यात्मा च तदसङ्कीर्णोदाहरणं ताद्रूप्येणाप्र-  
तीतावित्यस्यार्थः । तथा च यस्यान्योन्याभावो वैधर्म्यं वा यत्र  
तत्र ताद्रूप्येणाप्रतीतिर्विवक्षिता सा (१) च चन्द्रद्वयदर्शने-  
ष्यति । नहि तत्र चन्द्रयोरन्योन्याभावो वैधर्म्यं वेति भावः ॥  
“स्वरूपप्रतीतेरि”ति । चन्द्रादिस्वरूपप्रतीतेरित्यर्थः । नैकरू-  
पतया न वा नानारूपतया यत्प्रतीयते तत्र लक्षणगमनादति-  
व्याप्तिरित्याह “यच्चे”ति ॥

मू० “नास्त्येवेदृशमुदाहरणम् । ताद्रूप्याताद्रूप्याभ्यामेक-  
स्यावश्यं प्रतीते<sup>(२)</sup>रिति चेत् । प्रतीतिकलहानवका-  
शात्<sup>(३)</sup> भवति हि यत्त्वयो दृष्टं तत्किमेकनेकं वा  
इत्यनुयुक्तौ नायं विशेषो मया शङ्कितो जिज्ञासितो  
वा स्वरूपमात्रं तु प्रतीत्याहमुदासीनोऽभूवमित्य-  
भिधत्त इति । \* ननु तदपि स्वरूपं भेद एव क-  
स्मादपि तत्कथमुक्तदोषावतार ? \*—इति<sup>d</sup>मैवम्,  
एवं ताद्रूप्येणाप्रतीताविति व्यर्थं स्यात् । प्रतीति-  
मात्रलक्षणं वक्तव्यं “यत्प्रमेयं तत्कस्मादप्यवश्यं  
भिन्नमित्ये<sup>f</sup>कस्यैव स्वस्माद्भेदप्रसङ्गनिराकरणार्थ-  
मपि ताद्रूप्येणाप्रतीतावित्युक्तं<sup>g</sup> तच्च खण्डितमिति

(१) वा=प्रतियोगिभूता । (२) “तद्विरुद्धाभ्युपगमे च प्रतीति-  
विरोध” इति शेषः । (३) प्रतीतिकलहानवकाशात्=प्रतीतिविरोधा-  
नवकाशात् ॥

\* ताद्रूप्य<sup>(१)</sup>मन्यरूपत्वं विवक्षितम् ? \*-इति चेन्न,  
तदा<sup>(२)</sup>हि तदानुपस्थापितपरामर्शवदन्यत्वस्य स्व-  
रूपभेदत्वे आत्माश्रयः ॥

टी० ताद्रूप्याताद्रूप्ययोरन्यतरप्रकारेण प्रतीतिधौढ्य-  
मालम्बयाह-॥ <sup>a</sup>“नास्ती”ति । एताद्रूपी प्रतीतिमुपपादयति-  
<sup>b</sup>“भवति ही”ति । स्वरूपमात्रप्रतीतौ ताद्रूप्याताद्रूप्यप्रकार-  
योरभावादित्यर्थः ॥ ननु लक्ष्यमपि तत्रास्त्येवेति नातिठया-  
प्तिरित्याह-॥ <sup>c</sup>“नन्वि”ति । सर्वप्रतीतिविषये स्वरूपभेदस्य  
लक्ष्यस्य अस्वात्तदितरविशेषणवैयर्थ्यमित्याह-<sup>d</sup>“नैवमि”ति ।  
एतदेवोपपादयति-॥ <sup>e</sup>“यदि”ति । ननु ताद्रूप्येण प्रतीता-  
विति यदि न कर्तव्यं तदा स्वस्मादपि स्वस्य स्वरूपभेदो  
भवेदित्याह-॥ <sup>f</sup>“एकस्यैवे”ति । <sup>g</sup>“तच्चे”ति । यत्र ताद्रूप्या  
ताद्रूप्याभ्यां न प्रतीतिः किन्तु स्वरूपप्रतीतिमात्रं तत्रापि  
स्वरूपभेदः स्यादित्यनेन खण्डितमित्यर्थः ॥ <sup>h</sup>“तदा ही”ति ।  
तच्छब्देनेत्यर्थः । तदानीमन्यतोऽनुपस्थितस्यैव स्वयं परामर्श  
यथात्माश्रयस्तथा स्वरूपभेदज्ञानाधीनमेव स्वरूपभेदज्ञानमि-  
त्यात्माश्रय एव । अन्यशब्दस्य<sup>(३)</sup>स्वरूपभेदाद्यत्वात् ॥

मू० “सर्वस्वरूपाणां लक्ष्यत्वात् अन्योन्याभावत्वे चाऽ-  
न्योन्याश्रयः वैधर्म्ये च चक्रकम्”<sup>d</sup> \* यदपीतरेतरा-  
भावस्य लक्षणमबाधितः समानाधिकरणो निषे-  
धप्रत्यय \* इति तदप्यशोभनम् । “समानाधिकरण-  
इत्यादिभाषायाः कथमऽपि तात्पर्यगवेषणेऽपि समा-  
नाधिकरणो यो निषेधस्तत्प्रत्ययविषयोऽन्योन्याभाव  
इति तात्पर्यपर्यवसाने समानाधिकरण इति ॥

(१) ताद्रूप्यम्=स्वरूपभेदान्यरूपत्वम् । (२) तदा = तच्छब्देने-  
त्यर्थः । तदेति शब्दाभेदं चात्राध्याहार्यम् । तदा ( परामृष्ट्या )  
ऽन्यत्वस्य स्वरूपभेदत्वे-इत्यश्रयः । (३) अन्यशब्दोऽन्योन्याभावप्राति-  
योगिपरत्वेन स्वरूपभेदस्य वाचकः ।

टी० तर्हि स्वरूपभेदान्तरज्ञानाधीनं स्वरूपभेदज्ञानान्तरमेवास्तु तथाच नात्माश्रय इत्यत आह—। <sup>a</sup>“सर्वे”ति । ननु तच्छब्दान्यपरोऽन्यश्चान्योन्याभावप्रतियोगीति नात्माश्रय इत्यत आह—। <sup>b</sup>“अन्योन्ये”ति । तर्ह्यन्योन्याभावग्रहाधीनः स्वरूपभेदग्रहस्तदधीनश्चान्योन्याभावग्रह इत्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । नन्वयशब्दान्यपरोऽन्यश्च तद्विधमेति नात्माश्रयाभ्योन्याश्रयावित्यत आह—। <sup>c</sup>“वैधर्म्येति चे”ति । वैधर्म्यग्रहाधीनः स्वरूपभेदग्रहस्तदधीनश्चान्योन्याभावग्रहस्तदधीनं च पुनर्वैधर्म्यज्ञानं तथाच चक्रवैधर्म्यं हि तदन्योन्याभावसमानाधिकरणधर्मवत्त्वमित्यर्थः । निषेधप्रत्ययस्य सामानाधिकरण्यं केनेति वाच्यम् । प्रतियोगिना चेत् तदा प्रत्यय आत्मनि प्रतियोगो च घटादिरन्यत्रेति भाषेयमनादेयेत्याह—। <sup>d</sup>“यदपी”ति । तात्पर्यमाह—। “सामानाधिकरण”इति ॥

सू० “किं तुल्याश्रय, उतैकाश्रयः, उत <sup>b</sup>तादात्म्यप्रतियोगिकः, उताधिकरणीभूतपदार्थवाचिशब्दविशेषणविशेष्यभावव्यस्थितपदाभिधेयः, उताऽयदेव? तत्र न प्रथमः । तुहिनमयूखे प्रियमुखे च न दूषणकणस्यापि सम्भव इति प्रत्ययस्यापि दर्शनात् । \* <sup>d</sup>तत्र मुखचन्द्रयोरन्योन्याभावोऽस्ति? \*—इ<sup>(१)</sup>ति चेन्न,

टी० सामानाधिकरण्यं विकल्पयति—। <sup>a</sup>“किमि”ति । तुल्य आश्रयो यस्याभावस्य सोऽन्योन्याभाव इत्यर्थः । अपदार्थमपि तात्पर्यगतिमालम्ब्य विकल्पयति—। <sup>b</sup>“तादात्म्ये”ति । शब्दं सामानाधिकरण्यमभिप्रेत्याह—। <sup>c</sup>“अधिकरणीभूते”ति । अधिकरणवाचिना शब्देन घटादिशब्देन विशेषणविशेष्यभावव्यस्थितं यत्तज्जपदं तदभिधेयो योऽभावः सोऽन्योन्याभाव इत्यर्थः । तुहिनेति भवति घटः पटो न भवतीति पटान्योन्या-

भाववान् घट इत्यर्थः । तुहिनमयूखप्रियामुखे<sup>(१)</sup>तुल्ये दूषणकणा-  
त्यन्ताभावस्याप्यधिकरणे इति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । यदि  
तत्रान्योन्याभावो न भवेत्तदातिव्याप्तिर्न त्वेवमित्याह-।<sup>d</sup>“तत्र”  
ति । परिहरति-नेति । तत्प्रत्ययस्य यो विषयः सोऽन्योन्या-  
भाव इति लक्षणं तत्प्रत्ययविषये मुखचन्द्रवर्तिकलङ्कदोषात्य-  
न्ताभावेऽपि गतमित्यतिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा ननु यत्रायं  
प्रत्ययस्तत्र शीतमयखयोरन्योन्याभावोऽस्तीति<sup>(२)</sup>नातिव्याप्ति-  
रित्याह-। “तत्र” इति ॥

सू० “तस्य<sup>(३)</sup>सत्त्वेऽप्युक्तप्रत्ययस्य तदविषयत्वात् <sup>b</sup>\*मास्तु  
तद्विषयः लक्षणं त्वस्यैत<sup>(४)</sup>तच्च तदविषयत्वेऽपि न  
दुष्टम् ? \*—इति चेन्न, कीदृशं तद्वीदं लक्षणम् । न  
तावत्समानाधिकरणो यो निषेधः तत्प्रत्ययो यस्तस्य  
यो विषयः सोऽन्योन्याभाव इति । नापि “स एवा-  
न्योन्याभाव इति । नापि यत्र समानाधिकरणो  
भेदप्रत्ययस्तत्र योऽस्ति सोऽन्योन्याभाव इत्य<sup>(५)</sup>  
स्तु । <sup>f</sup>तद्धर्मस्य सर्वस्यान्योन्याभावत्वापातात् ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“तस्ये”ति । एतत्प्रत्ययप्रतीयमानत्वं तत्र नास्ती-  
त्यर्थः ॥ ननु लक्ष्यलक्षणयोर्विषयविधायिभावमन्तरेणापि व्यावर्त-  
कत्वसम्भव इत्याह-। <sup>b</sup>“मास्तिव”ति ॥ <sup>c</sup>“न तावदि”ति ।  
प्रियामुखशीतमयखयोर्यो दूषणकणात्यन्ताभावस्तत्रातिव्याप्ते-  
रित्यर्थः-। <sup>d</sup>“स एवे”ति । समानाधिकरणप्रत्यय एवेत्यर्थः ।  
प्रत्ययस्यान्योन्याभावे लक्ष्ये वृत्त्यभावेन<sup>(६)</sup>लक्षणत्वानुपपत्तेरि-  
त्यर्थः । यद्वा समानाधिकरणनिषेधप्रत्ययविषय एवेत्यर्थः । संस-

(१) प्रथमाविभक्तिद्विवचनमेतत् । (२) यच्च दूषणकणात्यन्ताभा-  
वेऽपि लक्ष्यभूतोऽस्तीति नातिव्याप्तिरित्यर्थः । (३) तस्य=लक्ष्यभूता-  
ऽन्योन्याभावस्य । उक्तप्रत्ययस्य = दूषणकणात्यन्ताभावप्रत्ययस्य । (४)  
अन्योन्याभावस्यैव चैतल्लक्षणमित्यर्थः । (५) “यस्तिवती”त्यन्वयः ।

(६) लक्ष्ये वृत्तिरभावस्यात्मवृत्तिरभावस्तस्य ज्ञानवयः

जाभावस्तु ऽप्यधिकरणनिषेधप्रत्ययविषयोऽपीत्यर्थः । समानाधिकरण<sup>(१)</sup>पदार्थविकल्पानुरूपत्वेरित्यर्थः ॥ “नापी”ति । समानाधिकरणनिषेधप्रत्ययसमानाधिकरणेऽभावोऽन्योन्याभाव इत्यपि नेत्यर्थः ॥ “तद्गुर्मेस्ये”नि । घटाद्यन्योन्याभावाधिकरणानां पटादीनां ये धर्मास्तेष्वतिव्याप्तिरित्यर्थः । आत्मनो च ये धर्माः प्रत्ययसमानाधिकरणास्तत्रातिव्याप्तिरिति वार्थः, प्रत्ययत्वोद्देशातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

मू० “समानाधिकरणपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेनैकमुदाहरणमादाय द्वितीयोऽपि निरस्तः । नापि तृतीयः । तादात्म्यप्रतिसन्धानव्यतिरेकेण तत्प्रतियोगित्वस्य प्रत्येतुमशक्यतया तन्निर्वचनप्रसङ्गात् । तच्च शक्यम् । तथा हि-“तदेकत्वं वा भेदाभावो वा ‘स्वरूपत्वसम्भावितम् । तस्य भेदत्वोपगमात् । तस्मिन् दृष्टेऽपि तन्न वेति तादात्म्यसंशयानवकाशापत्तेः । आद्येऽपि सङ्ख्याविशेषो वा धर्मान्तरं वा ? ॥

टी०॥ एवं सत्यतयाभावाद्यच्छेदे तदर्थोपादीयमानसमानाधिकरणपदवैयर्थ्यमित्याह- । “समानाधिकरणे”ति । उतैकाग्र्य इति पक्षं दूषयति- । “एतेने”ति । प्रियामुखशीतमयूखौ द्वाबुदाहृतौ यो तयोरेकमुदाहरणं प्रियामुखं शीतमयूखो वा तदादायेत्यर्थः । तथा च प्रियामुखे दूषणकयो नास्तीत्यत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । उत तादात्म्यप्रतियोगिक इति विकल्पितं पक्षं दूषयति- । “नापी”ति । यद्यपि समानाधिकरणपदस्य नायमर्थः सम्भवति तथापि परविषयानामात्रेण विकल्पः तादात्म्यस्य दुर्वचतया तत्प्रतियोगित्वं दुर्निरूपमित्यर्थः ॥ “तदि”ति । तादात्म्यमित्यर्थः ॥ “स्वरूपं त्वि”ति । परेष्वस्वरूपस्य भेदसम्भूयुपगम्यते तेन तादात्म्यत्वेन सम्भवदपि न तद्विकल्पितमित्यर्थः । तादात्म्यं न स्वरूपमित्यत्रोपपत्त्यन्तरमाह- । “त-



स्मिन्नि”ति । स्वरूपे दृष्टे तादात्म्ये संशयो न स्याद्यदि स्वरूपमेव तादात्म्यं स्यादित्यर्थः ॥ १० “आद्ये” इति । एकरत्नं स्वरूपं तत्रेत्यर्थः ।

सू० नाद्यः । गुणादौ तदभावप्रसङ्गात् । <sup>b</sup>प्रथमक्षणे कार्य-  
<sup>b</sup>द्रव्यस्यैकस्यापि स्वातादात्म्यप्रसङ्गात् <sup>d</sup>वैशेषिक-  
मतव्युत्थाने चै <sup>e</sup>कत्वे तदभावप्रसङ्गात् । <sup>f</sup>उपाधिभि-  
न्नावलम्बि च तादात्म्यं कथं स्वरूपमात्रावलम्बिनै-  
कीकर्तुं शक्यम् । <sup>g</sup>विचित्रप्रतिपत्तिकत्वात् ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“गुणादावि”ति । गुणे गुणस्य सङ्ख्यायास्त्वयानभ्युपगमादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“प्रथमे”ति । क्षणमगुणो भाव इति त्वया स्वीकारात् प्रथमक्षणं सङ्ख्यायास्तत्राभावात् ॥ <sup>c</sup>“द्रव्यस्ये”ति तादात्म्यं न स्यादित्यर्थः । ननु वैशेषिकस्य प्रक्रियेयं यद्गुणे गुणो न वर्तते क्षणमगुणो भावइति न त्वस्माकमपीति नोक्त-  
दोष इत्यत आह— । <sup>d</sup>“वैशेषिके”ति । व्युत्थानं विप्रतिपत्तिः ॥ <sup>e</sup>“एकत्वे” इति । आत्माश्रयमयेनैकत्वे त्वयैकत्वं नाभ्युपेय-  
मिति तत्र तादात्म्यं न स्यादित्यर्थः ॥ ननु तदेकत्वं यदि तत्र वर्तते तदात्माश्रयः सजातीयैकत्वप्रवाहाङ्गीकारे चानवस्था किन्तु भिन्नाभिन्नापाधिघटितमेकत्वं तदेकत्वेषु वर्ततां तदेव च तेषां तादात्म्यमिति नोक्तदोष इत्यशङ्काह— । <sup>f</sup>“उपाधी”ति । ताव-  
तामुपाधीनामेकपदेनोपसङ्ग्रहीतुमशक्यानामसङ्ग्रहे लक्षण-  
मिदं तादात्म्यस्य दुरुपपादनमेव स्यादित्यर्थः ॥ ननु तेऽप्युपाधय एकरूपपदेनैवोच्यतां को दोष इत्यत आह— । <sup>g</sup>“विचित्रे”ति । एकप्रकारिकया हि प्रतिपत्त्या ये विषयीक्रियन्ते घटादयस्ते घटादिपदेन सङ्गृहीतुं शक्यन्ते प्रकृते च तदभाव इत्यर्थः ॥

सू० “नापि द्वितीयः । तस्यापि धर्मान्तरापेक्षयानवस्था-  
नात् । अनपेक्षायां स्वातादात्म्यप्रसङ्गात् । <sup>b</sup>नापि  
द्वितीयः । <sup>c</sup>सहि भेदस्याभावो भवन्नप्यन्योन्याभा-  
वस्यैव स्यादन्योन्याभावस्य तत्प्रतिक्षेपात्मकत्वात् ।

तेनाप्यन्योन्याभावप्रतिक्षेपात्मना भवितव्यं परस्पर-  
प्रतिक्षेपात्मकत्वात् निषेध्यनिषेधयोः तथाच सत्य-  
न्योन्याभावप्रतीतिमन्तरेण तन्निरूपणमशक्यं निषे-  
ध्यप्रतीतिसापेक्षत्वाच्च निषेधबुद्धेरित्यन्योन्याश्रयः ।  
‘‘नापि तुरीयः । ‘‘निर्घटं भूतलमित्यत्रापि प्रसङ्गात् ।  
‘‘नापि पञ्चमः ॥

टी० ॥ धर्मान्तरं वेति पक्षं दूषयति—। ‘‘‘‘नापी’’ति ।  
यदुर्मान्तरमेकत्वं घटतादात्म्यं तत्र यदि धर्मान्तरमभ्युपगम्यते  
तदानवस्था यदि न तत्र धर्मान्तरं तदा तत्र स्वतादात्म्यमेव  
न स्यादित्यर्थः । मूलविकल्पे भेदाभावो वेति पक्षं दूषयति—।  
‘‘‘‘नापी’’ति । तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावस्तादात्म्यं च भेदा-  
भाव इत्यन्योन्याभावाभावपर्यवसन्न<sup>(१)</sup> एवेत्यन्योन्याभावेनैव  
तन्निरूपणमित्यात्माश्रयस्तादात्म्यमान्तरालिकं विवक्षित्वा-  
न्योन्याश्रय इत्याह—। ‘‘‘‘स ही’’ति । उताधिकरणीभूतपदार्थ-  
वाचिशब्दविशेष्यभावव्यवस्थितपदाभिधेय इति विकल्पं दूष-  
यति—। ‘‘‘‘नापी’’ति । ‘‘‘‘निर्घटमि’’ति । अत्रापि निर्घटत्वभूत-  
लयोर्विशेषणविशेष्यवाचिनी पदे निर्घटभूतलपदे विशेषणवि-  
शेष्यभावापत्ते एव तद्व्याख्यातुं दुर्वारमिति संसर्गाभावेऽतिव्या-  
प्तिरित्यर्थः । अन्यदेवेति पक्षं हि दूषयति—। ‘‘‘‘नापि पञ्चमः’’इति॥

मू० ‘‘समानाधिकरण इति प्रतियोगिसमानाधिकरणो  
विवक्षितः तादृशश्च निषेधोऽन्योन्याभावः तत्प्रत्य-  
यश्च तल्लक्षणमित्यस्याप्ययुक्तत्वात् भावासमाना-  
धिकरणस्यान्योन्याभावस्य कुम्भः पटत्वं न भवती-  
त्यादेरव्यापानात् । ‘‘तज्जातीयतयात्वं च यं विशे-  
षमन्योन्याभावे गतमादाय स्यात् तदेव लक्षणी-

(१) भेदाभाव इति शेषः । तथाचान्योन्याभावापेक्षायामात्माश्रयः ।

भवनसमर्थ<sup>(१)</sup>मुपजीव्यमानसस्य लक्षणस्योपन्या-  
सं प्रत्यादिशति । नच तदपि सम्भवति, अन्योन्या-  
भावसंसर्गाभावभेदखण्डनप्रस्तावे निरस्तात् । प्रका-  
रान्तरस्य चासम्भवात् ॥

टी० ॥ यद्यपि समानाधिकरणपदार्थविकल्पे<sup>(२)</sup>तद्विशिष्य  
तदनिरुक्तः पञ्चमविकल्पपर्यवसानं तथापि तदादायैव<sup>(३)</sup>दूष-  
यति-। “समानाधिकरण”इति । पटत्वस्यान्योन्याभावप्रति-  
योगिनः कुम्भावृत्तित्वात् समानाधिकरण्याभावाद्वाव्याप्तिरि-  
त्यर्थः ॥ ननु यद्यप्ययमन्योन्याभावो न प्रतियोगिसमानाधिक-  
रणस्तथाप्यन्योन्याभावजातीयं किञ्चित्तथा भवत्येव । यथा  
भूतलं घटो न भवतीत्यादि । तथाच तन्मव्याप्तिरित्यत आह-  
“तज्जातीयतथात्वं चे”ति । अन्योन्याभावजातीयत्वमेकमुप-  
ग्राहमन्तरेण दुर्निरूपमित्यर्थः ॥ ननु तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियो-  
गिकाभावत्वादिनैकजात्यं स्यादित्यत आह-। “अन्योन्या-  
भावे”ति ।

मू०\*नच पटः पटत्वं न भवतीत्ययमेवाऽभावः घटः पटत्वं  
न भवतीत्येक एव एवं प्रतियोग्यैक्येन मयाऽत्रा-  
भ्युपगमादिति क्वचित्प्रतियोगिसमानदेशत्वाल्लक्ष-  
णसिद्धिरिति\* वाच्यम् । तथापि प्रतियोग्यैक्येन तद-  
त्यन्ताभावैक्यापत्तेः तादात्म्यवत्संयोगस्यापि द्वि-  
ष्टत्वाविशेषादतिव्याप्तेः कालभेदेन च प्रागभावा-  
देरपि प्रतियोगिसमानाधिकरणतयाऽतिव्याप्तेः ॥

टी० ॥ ननु य एव पटे पटत्वान्योन्याभावः प्रतियोगिस-  
मानाधिकरणः स एवेतरस्मिन्नपि पटत्वान्योन्याभाव इति  
कथं लक्षणमव्यापक मित्याशङ्क्य निराकरोति-। “नचे”ति ।

(१) तदेव लक्षणीभवनसमर्थं प्रत्यादिशतीत्यन्वयः । (२) उतान्य-  
देवेत्यस्मिन्विकल्पे इत्यर्थः । (३) तद्=विशेषरूपम् ।

यद्यभिन्नप्रतियोगिकत्वादुपपत्तिरिति चेत् पटत्वाभ्यामन्याभावयो-  
रभेदस्तदा घटसंसर्गाभावान्योन्याभावयोरप्यभेद एव स्यादि-  
त्यर्थः । नन्वन्योन्याभावे घटपटतादात्म्यं द्विष्टो धर्मः प्रति-  
योगी तदवच्छेदको वा न त्वेवं संसर्गाभावे इति तयोर्भेद  
इत्यत आह—। <sup>b</sup> “तादात्म्यवदि”ति । संयोगस्य संसर्गस्ये-  
त्यर्थः । तत्रापि<sup>(१)</sup> संसर्गस्तथेति भावः । यद्वा न्योन्याभावे द्वयं  
प्रतियोगि संसर्गाभावे तु न तथेति वैषम्यमित्यत आह—।  
<sup>c</sup> “तादात्म्यवदि”ति । तत्रापि संसर्गावच्छेदकतया द्वयं  
प्रतियोगीति भावः । प्रतियोगिसमानाधिकरणे संयोगात्य-  
न्ताभावेऽतिव्याप्तिरपरोऽयं ग्रन्थः कालभेदेन प्रतियोगिसमा-  
नाधिकरण्यं प्रागभावप्रचवंसयोरतिव्यापकमित्याह—। “काल-  
भेदेने”ति ॥

सू० “कालैक्येन विशेषणे च तदन्तोऽन्यथ्यतिरेकाऽव्या-  
प्तेरिति । यदपि धर्मान्तरस्य लक्षणमवादि वैध-  
र्म्यस्य विरोधः स चैकधर्म्यसमावेश इति तदप्यु-  
द्धान्तमनसो भाषितम् । <sup>b</sup> तथाहि प्रमाणप्रमेययो-  
र्भेदोऽस्ति न वा ! <sup>c</sup> न चे <sup>d</sup> तदभिधानस्य पर्याय-  
त्वप्रसङ्गः <sup>e</sup> किम्प्रमाणिका बुद्धिरित्युक्ते बुद्धेर्विष-  
येणोत्तरप्रसङ्गश्च । <sup>f</sup> नापि प्रथमः । स हि <sup>g</sup> न ताव-  
त् स्वरूपलक्षणः । तुलादिद्रव्यस्यैकस्याप्युभयभावद-  
र्शनात् ॥

टी० ॥ प्रतियोगिसमानकालीनत्वे विशेषणे कालान्यो-  
न्याभावाव्याप्तिरित्याह—। <sup>a</sup> “कालैक्येने”ति । न हि कालस-  
मानकालीनः कालस्यान्योन्याभावः । काले कालाभावादित्यर्थः ।  
प्रमाणत्वप्रमेयत्वयोरेकधर्मिसमावेशयोरपि वैधर्म्यं त्वया वा-  
च्यमिति तल्लक्षणं तत्राऽव्यापकमिति<sup>(१)</sup> आह—। <sup>b</sup> “तथा  
ही”ति ॥ ननु तयोन वैधर्म्यं तत्कुतोऽव्याप्तिरित्याशङ्कते—।

(१) तत्रापि = संसर्गाभावेऽपि ।

(२) अव्याप्तिमेव दशयितुमत एवाहेत्यर्थः ।

c “नचे”ति । तर्हि प्रमाणप्रमेयपदयोः पर्यायत्वमित्याह—  
 d “तदभिधानस्ये”ति । पर्यायत्वे दोषान्तरमाह— । e “किं प्र-  
 माणिके”ति । प्रमाणप्रश्ने प्रमेयेकीत्तरं स्यादित्यर्थः । f “नापि  
 प्रथम”इति । प्रमाणप्रमेययोर्भेदपक्षोऽपि न घटत इत्यर्थः ।  
 भेदत्रयेऽप्यनुपपत्तिमाह— । g “न तावदि”ति । स्वरूपभेदे  
 यदेव प्रमाणं तत्प्रमेयं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० “अत एव नान्योन्याभावोऽपि । धर्मान्तरं तु तयो-  
 र्भेदः परिशिष्यते यतोऽन्येन रूपेण तत्प्रमाणम-  
 न्येन च तदेव प्रमेयमित्युच्यते । तथा च सत्येकध-  
 र्म्यसमावेशो लक्षणव्यापकं <sup>b</sup> सोऽयं “प्रमेया च  
 तुलाप्रामाण्यवदि”ति पारमर्षमपि परामर्शं व्यस्मा-  
 र्षीदित्यास्तां विस्तरः \* <sup>c</sup> ननु भेदप्रतीतिहेतोर्द्वितीय-  
 वत् प्रत्यक्षफलस्यार्थेन्द्रियसन्निकर्षः कारणं वक्तव्यं  
 तच्च यएवेन्द्रियसन्निकर्षस्य भेदप्रतीतिहेतोर्द्वितीय-  
 स्त्वंबन्धी <sup>d</sup> स एव भेदोऽस्तु, न ‘उक्तबाधकैर्बाधि-  
 तायाः प्रतीतेरर्थेन्द्रियसन्निकर्षकारणत्वाभावा-  
 दिति । किञ्च तत्कारणत्वमेव <sup>e</sup> पूर्वभावित्वम् ? \*—  
 इति चेन्न । चिरा <sup>f</sup> नन्वधेध्वस्तानामपि कारणत्व-  
 म् ? \*—इति चेन्न ।

टी० ॥ स्वरूपभेदाभावेऽन्योन्याभावोऽपि न स्यादित्या-  
 ह— । a “अत एवेति । नैयायिकमुपहसति— । b “सोयमि”  
 ति । द्वितीयाध्याये प्रमेया च तुलाप्रामाण्यवदिति सूत्रं तदु-  
 भयनिमित्तसमावेशोपदर्शकं त्वया विस्मृतमित्यर्थः । कारणता-  
 खण्डनावतारं सङ्गमयितुं पीठकमारचयति— । c “नन्वि”ति ।  
 भेदसंज्ञात्कारविषय एवेत्यर्थः । तथा च नान्योन्याभावादिवि-  
 कल्पावकाश इति भावः ॥ d “उक्ते”ति । तत्प्रतीतिविषयख-  
 ण्डनमेव बहुशः कृतमिति न प्रतीतिरर्थजनयेत्यर्थः । अर्थकार-  
 णत्वाभावादिति बहुव्रीहिः ॥ e “पूर्वभावित्वमि”ति । पूर्ववर्ति-

त्वमित्यर्थः । चिरध्वस्तस्य यागादेः कारणत्वमिष्टमेवेति विशि-  
नष्टि- । <sup>g</sup> “अनन्वये”ति । यागादेरन्वयोऽपूर्वोद्विष्टोपायः ॥  
<sup>h</sup> “अथयवहिते”ति । चिरध्वस्तानां व्यवहितत्वात्तात्त्विक-  
मिरिति भावः ॥

सू० <sup>a</sup> ठयापारस्यैव कारणत्वप्रसङ्गात् \* <sup>b</sup> ठयापारेण  
न व्यवधानम् ? \*—इति चेन्न, <sup>c</sup> कारणकारणस्यापि  
कारणत्वप्रसङ्गात् <sup>d</sup> \* कारणस्यातद्वयापारत्वान्नै-  
वम् ? \*—इति चेन्न, <sup>e</sup> विना विशेषोक्तिं तस्य  
दुर्विवेकत्वात् \* <sup>f</sup> यद्विना यद्यन्न जनयति तत्तस्य  
तत्रावान्तरठयापारः ? \*—इति चेन्न, <sup>g</sup> सहकारि-  
णामप्यवान्तरठयापारत्वप्रसङ्गात् <sup>h</sup> \* जन्यम् ?  
\*—इति चेन्न, <sup>i</sup> तथापि कारणत्वाव्यवस्थितौ वि-  
शेषोक्तेरश(‘)क्तेः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup> “ठयापारस्यैवे”ति । ननु यागादेर्योपायिणो-  
पीत्यर्थः ॥ <sup>b</sup> “ठयापारेणे”ति । स्वाङ्गम् (२) प्यव्यवधायक-  
मिति न्यायादिति भावः ॥ <sup>c</sup> “कारणे”ति । अन्यथासि-  
द्धस्यापि कुलालपित्रादेरित्यर्थः । कुलालः कुलालपितुर्न ठयापार  
इति न तत्पितुः कारणत्वमित्याह- । <sup>d</sup> “कारणस्ये”ति । कार-  
णकारणस्य कारणं ठयापारो न भवति यागादेस्तु कारणमेवा-  
पूर्वं ठयापार इत्यत्र नियामकं नास्तीत्याह- । <sup>e</sup> “विने”ति ।  
ठयापारस्य दुर्विवेकत्वादित्यर्थः । ठयापारविवेकायाह- । <sup>f</sup> “य-  
द्विने”ति । कुलालस्तु पुत्रमन्तरेणापि जनयति ननु यागोऽपूर्व-  
मित्यर्थः ॥ <sup>g</sup> “सहकारिणामि”ति । नहि चक्रं विना दण्डो  
घटं जनयतीत्यर्थः ॥ <sup>h</sup> “जन्यमिति । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्य-  
जनकमित्यर्थः । तज्जन्यत्वं तत्कारणकमित्यात्माश्रय इत्याह- ।  
<sup>i</sup> “तथापी”ति ॥

(१) अतिप्रसक्तेरित्यपि क्वाचित्कः पाठः ।

(२) एवं यागस्तमङ्गमपूर्वम् ।

सू० <sup>a</sup> कथमपि वा विशेषोक्तौ गगनादेः सर्वत्र कार्य-  
हेतुत्वप्रसङ्गात् \* <sup>b</sup> अनन्यथासिद्धपूर्वभावित्वम् ?  
\*--इति चेन्न । वक्तव्यं हि <sup>c</sup> कस्मादन्येन प्रका-  
रेण विनाका च सिद्धिरिति । यदि <sup>d</sup> कार्यादन्येन प्र-  
कारेण न निष्पत्तिस्तदाऽसिद्धत्वम् । नहि कार्येण  
कारणस्योत्पादनं <sup>e</sup> नापि कार्यादन्येन प्रकारेण  
न ज्ञप्तिः प्रत्यक्षादेरपि कारणत्वज्ञप्तेः । न खलु  
सर्वा कार्यलिङ्गजा कारणस्य ज्ञप्तिः । <sup>f</sup> नापि कार-  
णत्वाद्व्यतिरिक्तेन प्रकारेण न निष्पत्तिः <sup>g</sup> ज्ञ-  
प्तिर्वा । <sup>g</sup> ज्ञप्तावात्माश्रयात् । अन्यथापि ॥

टी० ॥ ननु तज्जन्यत्वं तदुत्पाद्यत्वं न तु तत्कारणक-  
त्वमिति नात्माश्रय इत्यत आह-। <sup>a</sup> “कथमपी”ति । अथ-  
वहितपूर्वभावित्वं सर्वकार्योपेक्षया गगनस्येति तत्रातिव्याप्ति-  
रित्यर्थः ॥ ननु शब्दं प्रति कारणत्वे गृहीते कार्यान्तरं प्रत्या-  
काशस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते इति तत्र तदन्यथासिद्धत्वात्प्रका-  
रणमित्याह-। <sup>b</sup> “अनन्ये”ति । अन्यत्वस्य सप्रतियोगिकत्व-  
नियमात् सिद्धेश्चोत्पत्तिज्ञप्तिसाधारणत्वाद्विशेषोऽयं पृच्छ-  
ति-। <sup>c</sup> “कस्मादि”ति । सञ्ज्ञितत्वेन कार्यमेवान्यत्वप्रति-  
योगितया शङ्कते-। <sup>d</sup> “कार्यादि”ति । ननु कार्येण कारणं न  
जग्यते यद्यपि तथापि ज्ञाप्यत इति कार्याधीनज्ञप्तिः स्या-  
देवानन्यथासिद्धं कारणमित्यत आह-। <sup>e</sup> “नापी”ति । न हि  
नियमतः कार्यादेव कारणज्ञप्तिरित्यर्थः । कारणत्वमेवान्य-  
त्वप्रतियोगीति शङ्कते-। <sup>f</sup> “नापी”ति । कारणत्वेनैव कारण-  
त्वज्ञप्तावात्माश्रयात्-। <sup>g</sup> “ज्ञप्तावि”ति । दण्डत्वादिनापि  
कारणस्य दण्डादेर्ज्ञप्तिरित्याह- “अन्यथापी”ति ॥

सू० तदुपगमात् \* “व्यतिरिक्तत्वमकारणत्वमिष्टम् ? \*  
-इति चेन्न, । उक्तदोषानिवृत्तेः । °कारणत्वात्पूर्वमु-  
त्पत्तिज्ञप्त्योरक्षणिकवादिभिरभ्युपगमात् \* <sup>d</sup>अव्य-  
वहितपूर्वतया कदाचित्तदपि कारणमेव तत्पूर्वतर-  
मपि (१) कस्याश्चिदव्यक्तेरनेवम्भावेऽपि तज्जाती-  
यतया तथाभावित्वविवक्षिततया व्यक्त्यव्यभिचारा-  
प्रयोजकत्वात् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ तदुपगमात् ज्ञप्त्युपगमात् । “व्यतिरिक्तत्वमि-  
ति । अनन्यथासिद्धमित्यकारणत्वव्यतिरेकेण सिद्धमित्यर्थः ॥  
<sup>b</sup>“वृत्तेति । अकारणत्वव्यतिरेकेणेति । कारणत्वेनेत्यर्थपर्यवसाने  
पुनरात्माश्रयादित्यर्थः ॥ °“कारणत्वादि”ति । पूर्वक्षणमात्रनि-  
यतं हि कारणत्वं स्थैर्यपक्षे तत्पूर्वं नास्तीति तदाऽकारणव्यति-  
रेकेण सिद्धिरनुपपत्तेत्यर्थः । ननु कार्योत्पत्त्यव्यवहितपूर्वपक्षवृत्ति-  
तामात्रे स्थिरमपि कारणमेव पूर्वमिति तदाप्यकारणत्वव्यति-  
रेकेणैव तत्सिद्धिर्या च कारणव्यक्तिरुत्पन्नविनष्टकार्योत्पत्ति-  
पूर्वक्षणे सती न भवत्येव तत्रापि तादृशव्यक्तिजातीयत्वेनैव  
कारणत्वमिति न व्यभिचारेऽपीति शङ्कते- । <sup>d</sup>“अव्यवहिते”ति ।  
तत्पूर्वतरमपि कारणमेव कदाचिदव्यवहितपूर्वक्षणवर्ति तथेत्य-  
न्वयः ॥

सू० °कार्यान्तरेऽपि गगनादेरतथाभावस्य विनिगन्तुमश-  
त्वात् <sup>b</sup>\*कालदेशव्यापकतया अन्यथासिद्धस्थितिः !  
\*-इति चेन्न । °तथा सति शब्दादौ गगनादेरकार-  
णत्वप्रसङ्गात् । <sup>d</sup>एतेनानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकानु-  
विधायित्वमपि निरस्तम् । °गगनादेर्व्यतिरेकाभावा-  
दकारणत्वप्रसङ्गश्चाधिकः \* /व्यापारवत्त्वं कारण-  
त्वम् ? \*-इति चेन्न । तद्धि व्यापारसमवायित्वं

(१) तत्पूर्वतरमपि कारणमेव कदाचिदव्यवहितपूर्वतयेत्यन्वयः ।





यस्येत्यर्थः । अन्यतरत्व यद्यनिर्द्वारितैकत्वं तदा अनिर्द्वारणगर्भे  
लक्षणमसिद्धम् । अथ तदुभयान्योन्यत्वं तदान्योन्याभावखण्डनेन  
तद्वर्धनलक्षणखण्डनेन वा गतार्थमित्याह—। “अन्यतरत्वस्ये”ति ।  
३ “यदनभ्युपगमे”इति । कारणानभ्युपगमे हि कार्यस्य स्वो-  
त्पत्तिकालात् पूर्वं सत्त्वं प्रसज्येतेत्यर्थः । यद्यप्यसत्त्वमपि प्रसज्यते  
तेन नियमाभावात् पूर्वसत्त्वप्रसङ्गो न भवति तथापि यदि  
सदिदं सकारणकं न स्यात्तदा पूर्वं सत् स्यादिति प्रसङ्गो  
द्रष्टव्यः । यदि भावो विनाशी न स्यात्तदा (१) पूर्वं सत्स्या-  
दिति तद्विनाशोऽपि तदापादकत्वात्कारणं स्यादिति परिह-  
रति—। “भावस्ये”ति । विनाशित्वानभ्युपगमेन पूर्वसत्त्वमा-  
पादयितुं न शक्यते ध्वंसे व्यभिचारादत उक्तम्—। “भाव-  
स्ये”ति ॥

सू० “तत्पूर्वस्थितत्वेन च विशेषणे सहभावनियतस्या-  
भावेऽपि प्रसङ्गः ७ तथात्वोपगमेतत्सामग्र्यामपि  
प्रसङ्गः “तस्या अपि तथात्वोपगमे कार्यद्वयैक्यप्रसङ्गः  
“असाधारण्यं च ॥

ट० ॥ ननु पूर्ववर्तिनो यस्यानभ्युपगमः पूर्वसत्त्वपा-  
दयति तत्कारणम् । ध्वंसस्तु कार्यपूर्ववर्ती न भवतीति न तत्र  
कारणत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—। ““तत्पूर्वस्थितत्वेने”ति । एवं  
सति कार्यपूर्वसत्त्वे सति कार्यपूर्वसत्त्वापादकानभ्युपगमविष-  
यत्वं कारणत्वमित्युक्तं स्यात् । तथाच पाकस्थले यदि रूपप्राग-  
भावो न स्यात्तदा रसोऽपि पूर्ववर्ती स्यादिति रसपूर्वसत्तापा-  
दकरूपप्रागभावानभ्युपगमविषयरूपप्रागभावस्यापि रसकार-  
णत्वं स्यादित्यर्थः ॥ ननु रसे रूपप्रागभावः कारणं भवतु को  
दोष इत्यत आह—। ७ “तथात्वोपगम”इति । एवं सत्युक्तन्या-  
येन रसं प्रति रूपसामग्र्या अपि कारणत्वं स्यादित्यर्थः ॥  
ननु रसे रूपसामग्री पाकस्थले तु कारणमित्यत आह—।  
“तस्या अपी”ति । एवं सत्यभिकसामग्रीकत्वे रूपरसयोर-

भेदापत्तिः सामग्रीभेदस्यैव कार्यभेदप्रयोजकत्वात्तदभेदे सोऽपि न स्यादित्यर्थः । यदनभ्युपगम इत्यादिलक्षणे दोषान्तरमाह—  
 “असाधारण्यं चे”ति । यत्पदार्थाननुगमे नानुगम इत्यर्थः ॥

मू) <sup>a</sup>विशेषापेक्षित्वेऽतिव्याप्ति <sup>b</sup>रविशेषे भाविपूर्वा-  
 र्थविकल्पावकाशश्च \* <sup>c</sup>नियतप्राग्भावित्वम् ? \*—  
 इति चेन्न । <sup>d</sup>अवश्यम्भावस्य नियमार्थत्वे गगनादेः  
 सर्वकार्यहेतुत्वप्रसङ्गस्य तदवस्थत्वादवयवरूपादे-  
 श्चावयवितद्रसादिषु कारणत्वप्रसङ्गात् । <sup>e</sup>अनौपा-  
 धिकत्वं नियमार्थ इति चे <sup>f</sup>देवं ह्यनौपाधिकः  
 पूर्वभावो हेतुत्वमित्युक्तं भवति । तथा च पिपीलि-  
 कोत्थानादेवृ <sup>g</sup>प्यादौ जनकत्वप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ ननु यदनभ्युपगमे घटपूर्वसत्ताप्रसङ्गस्तद्वटकार-  
 णमिति लक्ष्यमप्यननुगतमेवेत्यत आह—। “विशेषापेक्षित्वे”  
 इति । लक्षणस्य विशेषमात्रपरत्वे इत्यर्थः । एवं मति रूपपूर्व-  
 सत्तापादकानभ्युपगमविषयत्वं घटरूपकारणत्वं रसकारणेऽपि  
 तत्र गतमित्यतिव्याप्तिः, घटस्योक्तयकारणस्योभयत्राविशेषाद्वा  
 शेषलक्षणस्यैव तस्मान्निमित्तत्वादिति भावः ॥ ननु पूर्वसत्तापा-  
 दकानभ्युपगमविषयत्वं कारणत्वं सामान्यत एव विवक्षितं  
 तथा च नाननुगमो न वाऽतिव्याप्तिरित्यत आह—। <sup>b</sup>“अवि-  
 शेषे”इति । सामान्याविवक्षा चेत्तदा भावी वक्ष्यमाणो यः  
 पूर्वपदार्थविकल्पः तस्यावकाशः, तथा च लक्षणस्य <sup>(१)</sup>पूर्वपदा-  
 र्थानिरुक्त्या लक्षणं दुर्यहमिति भावः । लक्षणान्तरं शङ्कते—  
 “नियते”ति । नियमः पूर्ववर्त्तितमात्रं वा कार्येण सहावि-  
 नाभावो वा । आद्यं दूषयति—। <sup>d</sup>“अवश्यम्भावस्ये”ति ।  
 “अनौपाधिकत्वमिति”ति ॥ <sup>f</sup>“एवमिति । पिपीलिकाण्ड-  
 सञ्चारस्य वृष्ट्यनुमापकतयाऽनौपाधिकसंखन्याभ्युपगमा-  
 दित्यर्थः ॥

सू० "सहभाविसामग्र्या वा <sup>b</sup>न प्राचि पूर्वभावो नियतः,  
किन्तु वृष्टेः परं भावः ? \*-इति चेन्न, <sup>d</sup>प्राग्रूपाणा-  
मेव नियतत्वात् \* "तानि कारणमेव ? \*-इति चेन्न ।  
निदानप्राग्रूपसाङ्कर्यप्रसङ्गात् पूर्वार्थश्च वक्तव्यः \*  
पूर्वकालसंबन्धित्वं पूर्वत्वम् ? \*-इति चेन्न, <sup>h</sup>का-  
लस्याहेतुत्वप्रसङ्गात् तस्यापि किं पूर्वत्वमिति च  
विवेचनीयत्वात् ॥

टी० ॥ "सहभावी"ति । रूपसहभावितो रसस्य या  
सानग्री साऽपि रूपकारणं स्यात् अनौपाधिकत्वादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>"न  
प्राची"ति । प्राचि प्राक्कालवर्तिनि पिपीलिकागडसञ्चारे पर्वः  
भावनियमो नास्ति । न हि यत्र वृष्टिस्तत्र पर्वः स्यादित्येवापि तु त-  
दनन्तरं वृष्टिभवत्येवेत्यानन्तर्यनियमः । <sup>c</sup>"परमि"ति । पर्वभा-  
वनियम एव विवक्षितो न त्वनौपाधिकत्वमित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>"प्राग्रू-  
पे"ति । रोगलिङ्गानां प्राग्रूपाणां निदानभिन्नत्वेन चरकाद्युक्ता-  
नामतिठ्यापकता स्यादित्यर्थः । उक्तं हि-। "निदानं पूर्वरूपाणि  
रूपाण्युपशयस्तथा । संप्राप्तिश्चेति रोगाणां पञ्चधा ज्ञानमि-  
ष्यते" ॥ रोगकारणानामित्यप्यारुह्यानम् । वैद्यकबिरोधात् ॥  
"तानी"ति । पूर्वरूपसंकीर्त्यर्थः ॥ <sup>f</sup>"निदाने"ति । तथा च पञ्चधा  
विभागठ्याघात इति भावः ॥ <sup>g</sup>"पूर्वकाले"ति । यद्यपि पूर्व-  
भावित्वमिति पूर्वकालभावित्वमेवेक्तं तथापि पूर्वत्वमात्रं  
खण्डयितुमेतदुक्तम् । <sup>h</sup>"कालस्ये"ति । न हि कालः कालसंबन्धी-  
त्यर्थः ॥ <sup>i</sup>"तस्यापी"ति । कालस्यापीत्यर्थः ॥

सू० "अतीतोपाध्यवच्छिन्नत्वं तस्य पूर्वत्वम् ? \*-इति  
चेन्न, <sup>b</sup>अतीत इति निष्ठान्तस्य पूर्वकालवाचिनो  
विवेचनीयत्वात् \* परत्वापरत्वयोगुणयोर्मध्ये यत्प-  
रत्वं तत्पूर्वत्वमुच्यते ? \*-इति चेन्न । <sup>d</sup>कालादौ गु-  
णादौ च तदनङ्गीकारात्तेषामकारणत्वप्रसङ्गात्, 'त-

स्मिन्नेव च तदभावात् साक्षात्कारिज्ञानादावपि  
तस्याकारणत्वप्रसङ्गात् । \* सामग्र्येकदेशत्वं कारण-  
त्वम् ? \*-इति चेन्न । एकदेशत्वस्यानिर्वचनत्वात्  
अवयवत्वप्रदेशत्वादीनां सामग्र्यामसम्भवात् ॥

टी० ॥ “अतीते”ति । अतीता ये सूर्यस्पन्दादयः उपा-  
धयस्तदवच्छिन्नत्वमेव कालस्य पूर्वत्वमित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“अतीत”-  
इति । अतीतत्वं हि पूर्वकालीनविषयत्वमित्यात्माश्रय इत्यर्थः ।  
परत्वं गुणविशेष एव पूर्वत्वमिति शङ्कते- । “परत्वे”ति । तस्य  
मूर्तगुणत्वेन कालावृत्तितया तेषां पूर्वत्वासम्भवादित्याह- ।  
“कालादावि”ति । परत्वे परत्वाभावात् पूर्वत्वानुपपत्त्या का-  
रणत्वं न स्यादित्याह- । “तस्मिन्नेवे”ति । ननु परत्वापरत्व-  
द्वित्वद्विपृथक्त्वादीनामकारणत्वमेवोक्तं वैशेषिकशास्त्रे इति त-  
दकारणत्वं नानिष्टमित्यत आह- । <sup>f</sup>“साक्षादि”ति । ज्ञानेतर-  
कार्यापेक्षया तदकारणत्वमुक्तं । न तु ज्ञानेऽपीत्यर्थः । आदिपदा-  
त्सुखदुःखपरिग्रहः । तथाचात्मधर्मेतरकार्यापेक्षया तदकारणत्वा-  
भिधानं द्रष्टव्यं भवति हि मम प्रिया परापरा वेति सुखदुःखे ॥  
“अवयवत्वे”ति । द्रव्यासमवायिकारणस्यावयवत्वात् संयोग-  
विशेषावच्छेदकस्य प्रदेशत्वात्तयोश्च सामग्र्यामभावादित्यर्थः ॥

मू० “सकलकारणकक्षापसमवधानस्यैव च मेलकार्यभाक्ते-  
नैव तन्निर्वचनत्वात् \* <sup>b</sup>यदनन्तरं कार्यं भवत्येव सा  
सामग्री ? \*-इति चेन्न । विभागानन्तरं संयोगना-  
शास्योत्पत्तेविभागस्यापि सामग्रीत्वप्रसङ्गात् \* एवं  
कर्मणो विभागेऽन्त्यतन्तुसंयोगस्य पट इत्यादि का-  
यकारणभावो नाम संबन्धः “कोऽपि ? \*-इति चेन्न ।  
‘तदा अविशेषेण कार्यकारणसाङ्कर्यापत्तेः <sup>f</sup>कार्यका-  
रणविशेषितत्वात् भेदे तयोः पृथक् निर्वाच्यत्वा-  
पत्तेः \* <sup>g</sup>कारणत्वं धर्मः कोऽपि ? \*-इति चेन्न, ।  
\*तत्सङ्गावे प्रमाणस्य वाच्यत्वात् ।

टी० ॥ आत्माश्रयमप्याह—। <sup>a</sup>“सकले”ति । कारणेनैव कारणनिर्ध्वनादित्यर्थः । आत्माश्रयपरिहाराय कारणबहिर्भावेन सामग्री शङ्कते—। <sup>b</sup>“यदनन्तरमि”ति । अकारणो घटमकारणे चातिव्याप्तिमाह—। <sup>c</sup>“विभागे”ति ॥ <sup>d</sup>“कोऽपी”ति । संयोगसमवायभिन्नो विशिष्टयानिर्वाच्य इत्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तदे”ति । संबन्धस्य द्विष्टतया कार्यमेव कारणं किं न स्यादित्यर्थः ॥ ननु कार्यसंबन्धित्वं कारणत्वं कारणसंबन्धित्वं च कार्यत्वमिति न साङ्कर्यमत आह—। <sup>f</sup>“कार्यकारणे”ति । यद्वा ननु कार्येण विशेषितात् संबन्धात् कारणविशेषितोऽसावन्य एवेति न तयोः साङ्कर्यमित्यत आह—। <sup>g</sup>“कार्यकारणे”ति ॥ ननु भावत्वाभावत्वादिवत् कारणत्वमपि कश्चिद्भेदः सिद्धः किं तल्लक्षणोपन्यासग्रहेणेति शङ्कते—। <sup>g</sup>“कारणत्वमि”ति । अनुगतमतिसाक्षिकेऽपि विशेषव्यवहाराधानाय प्रमाणं पृच्छति—। <sup>h</sup>“तत्सद्भाव”इति ॥

मू० \*क्वचित्प्रत्यक्षः स क्वचिद्दृष्टानुमेय ? \*-इति चेन्न । किं हि प्रति कारणत्वं प्रत्यक्षमुल्लिखेन्न ताव <sup>b</sup>दर्निलुठितकार्यम <sup>a</sup>प्रतीतेः, अन्वयव्यतिरेकादेर्व्यञ्जकस्य च विशेषं प्रत्येव सम्भवात् । <sup>d</sup>नापि सामान्यतो घटादिप्रत्येवंविशेषतो घटाद्यनुत्पत्त्यापत्तेः । तावन्मात्राद्विशेषोत्पत्तेर्विशेषेषु विनिगमना न स्यात् प्रति विशेषं चोत्पत्तेः प्रागवर्तमानत्वादसन्निकर्षादव्यक्तविषयतानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ <sup>a</sup>“क्वचिदि”ति । दण्डादौ प्रत्यक्षं परमाणवादावनुमेयमित्यर्थः । दण्डादौ कारणत्वं प्रत्यक्षमुल्लिखत् घटकारणत्वप्रकारकं वा स्यात्कारणत्वप्रकारकं वा स्यात् । द्वितीयं दूषयति—। <sup>b</sup>“अर्निलुठिते”ति । अनिर्णीतकार्यविशेषकारणत्वे प्रतीतिव्यवहारयोराभाव एवेत्यर्थः । अत्र हेतुः साह—। <sup>c</sup>“अप्रतीतिरि”ति ॥ ननु दण्डादौ घटत्वसामान्यावच्छिन्नकार्यकरत्वं

प्रत्यक्षगम्यं स्यात्तत्र चान्वयव्यतिरेकी प्रभवत एवेत्यत आह—  
 “नापी”ति । एवं सति दण्डादेर्घटसामान्यमेव स्यात् । ननु  
 घटविशेषः सामान्यकारणत्वं एव प्रमाणप्रवृत्तेः विशेषे तदभा-  
 वादित्यर्थः ॥ ननु सामान्यमपि विशेषोपरक्तमिति सामान्य-  
 कारणादेव विशेषोत्पत्तिरपि स्यादित्याशङ्काह— । “तावन्मा-  
 त्रादि”ति । उत्पत्तस्यमानविशेष एतद्दण्डजन्य इति विनिगमना  
 न स्यात् । तथाच तदर्थं प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ॥ ननु सामा-  
 न्यतो न कारणत्वं ग्राह्यमपि तु प्रतिविशेषमित्याशङ्काह— ।  
 “प्रतिविशेषमि”ति । तच्च उत्पत्तस्यमानविशेषकारणत्वमध्यक्षं  
 न स्यात् । न हि तदा तदुत्तमानमवर्तमानविशेषघटितत्वेनैव  
 तस्यावर्तमानत्वाद्दत्तमालस्यैवाध्यक्षविषयत्वादित्यर्थः ॥

मू० “कार्यसत्त्वकालश्च सामग्र्यभावाद् न तज्जननकाल इति  
 तदानीं तज्जननविशिष्टता कथमध्यक्षा स्यात् प्राक्  
 तद्ग्रहणेन च संस्कारसाचिव्यस्याप्यसम्भवात् एवं  
 च क्वचिदपि हेतुत्वे साक्षात्कारासम्भेन किं मल-  
 व्याप्तिग्रहान्तत्रानुमापि स्यात् प्रतिबन्दी चानिर्व-  
 चनीयवादिनि न स्थाने \* कादाचित्कत्वानुपपत्त्या  
 तद्ग्रह ? \*—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु यदा यत्कार्यमुत्पद्यते तदा तदुत्पत्तिं कार-  
 णत्वं वर्तमानत्वात् प्रत्यक्षं स्यादित्याहुः— । “कार्यसत्त्वका-  
 ला”इति । कार्योत्पत्त्यनन्तरं च प्रागभावस्याभावाद्ग्रहस्यापि  
 सामग्री विनाकृतस्य न जनकत्वमिति कथमध्यक्षता तस्य  
 स्यादित्यर्थः ॥ ननु प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशवत् संस्कारोप-  
 कारणत्वं प्रत्यक्षं तत्र स्यादित्याहुः— । “प्रागि”ति । उत्प-  
 त्तस्यमानविशेषं प्रति दण्डकारणत्वस्याननुभूततया संस्कारावि-  
 षयत्वादित्यर्थः । ननु कारणत्वमनुमेयं स्यादित्यत आह— । “ए-  
 वमि”ति ।

अनुमानमपि प्रत्यक्षोऽङ्गः (१)मिति तदभावात्तस्याप्यभाव इत्यर्थः ॥ ननु कारणत्वग्रहमन्तरेण परप्रतिपक्षार्थं तवापि वाग्व्यवहारो वा तोयपानादौ प्रवृत्तिर्वा कथं स्यादित्यत आह—<sup>a</sup> “प्रतिबन्धी”ति । न स्थानं नोचितेत्यर्थः । प्रतिबन्धिखण्डनस्य कृतत्वादिति भावः ॥ अर्थोपपत्तिं कारणत्वे शङ्कते—<sup>b</sup> “कादाचित्कत्वेने”ति ॥

सू० “वैयधिकरण्यात्<sup>b</sup> कथमपि सामानाधिकरण्ये तदुपपादकस्योपपायवदनुपपत्तावविशेषादविश्रान्तेर्नानादित्वेनापि शक्योपपादना<sup>c</sup> वैयधिकरण्येऽप्युपपाद्यासंबन्धश्चेदनियमः संबन्धश्चेदविश्रान्तिरिति ॥

टी० ॥ यदि कारणत्वं न स्यात्तदा कार्याणां कादाचित्कत्व न स्यादित्यर्थापत्तिरुपपाद्य कादानित्कठयधिकरणस्योपपादकस्य कारणत्वस्य कल्पनायां कथं प्रभवेत् । अन्यथा देवदत्तो ययुहामरवे न यज्ञदत्तबहिःसत्त्वमपि कल्पनीयं स्यादित्याह—<sup>a</sup> “वैयधिकरण्यादिति । ननु कार्यं यत्कादाचित्कत्वं धर्मः स कार्यस्य सकारणत्वं सामानाधिकरणमेवाक्षिपतीत्याशङ्क्याह—<sup>b</sup> “कथमिति । एवं सकारणत्वमपि स्वकीयं सकारणत्वं सामानाधिकरणमाक्षिपेदित्यनवस्था । नहि परस्तत्रानुपपत्तिं न ब्रूयात् कार्येण कारणमाक्षेप्यं तेन तेनापीति वानवस्था । नच तत्रोनादित्वं परिहारस्तत्रापि प्रमाणस्य वाच्यत्वात् बीजाङ्कुरादिदर्शनात्तदन्यथानुपपत्तिश्च नानादित्वे प्रमाणम् । कार्यकारणभायानुपपत्तेरेवमपाद्यमानत्वादिति भावः । वैयधिकरण्ये दोषान्तरमाह—<sup>c</sup> “वैयधिकरण्येऽपी”ति । उपपाद्योपपादकयोः संबन्धेऽर्थापत्तिरनुपपत्ता अर्थापत्त्याभासानवकाशात्संबन्धश्च तयोः संबन्धान्तरनियत एव । अन्यथा पुरनरविशेषादर्थोपपत्त्याभासानवकाश एवेति संबन्धाविश्राम एवेत्यर्थः । अवैयधिकरण्येऽपीत्यकारप्रश्लेषेण केचिद् व्याचक्षते संबन्धासंबन्धविकल्पस्तत्रापि तुल्य एव ।



मू० एतेन 'शक्तिः कारणत्वमित्यपि निरस्तम् । किञ्च प्रत्यक्षप्रमितौ विषयस्यापि सन्निकर्षव्यापारकस्य कारणतया स्ववृत्त्यापत्तेः अन्यथाऽस्यस्यापि कारणत्वं न स्यात् "अनुविधानाविशेषाद्विषयाविशेषितासंनिकर्षस्य तथात्वेऽत्यापत्तेः क्वचित्कारणाकारणत्वविवादस्य चानुच्छेद्यत्वापत्तेः ॥

टी० मीमांसकमते दोषमाह—। "शक्तिरिति । तत्रापि प्रमाणाभाव एव उक्तरीत्या भवदभ्युपगमाच्च न तत्राद्यक्षं तदभावाच्च तन्मूलकव्याप्तिग्रहाभावान्ननुमानम् । न चार्थापत्तिरुक्तदोषादित्यर्थः । कारणत्वमभ्युपेत्य दोषान्तरमाह—। "किञ्चेति । कारणत्वं स्वसन्निकर्षद्वारा<sup>(१)</sup> प्रत्यक्षकारणं वाच्यमिति कारणत्वेऽपि कारणत्व वाच्यं तद्यदि स्वाभिन्नं तथापि प्रत्यक्षे विषयतया कारणं तदवश्यं वाच्यमित्यर्थः । सन्निकर्षेणैवान्यथासिद्धौ दण्डमाह—। "अन्यथेति ॥ "अनुविधाने"ति । अन्यव्यतिरेकतौल्यादित्यर्थः ॥ ननु सन्निकर्षमात्रं कारणं न तु सन्निकर्षप्रतियोग्यपीति कारणत्वस्याद्यक्षत्वेऽपि न कारणत्वमत आह—। "त्रिपथे"ति । एवं सति यत्किञ्चित्त्वेऽसन्निकर्षादेव प्रत्यक्षमुत्पद्येत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । कारणत्वप्रत्यक्षत्वे दोषान्तरमाह—। "क्वचिदि"ति । प्रत्यक्षेण तन्निर्णयान्तिगीति च विवादानवकाशात् अवकाशे चानुच्छेद्यत्वापत्तिरित्यर्थः ॥

मू० "एकेन तस्य दृष्टेरपरेण चादृष्टेः तल्लक्षणस्य च नियतपूर्वभावित्वादेः कथने कथितदोषापत्तेः विना च तच्चिन्हादूमसन्दोहौ तत्र किं दर्शनादुच्छेद्यौ 'अक्षेण हेतुधर्मिणि दृष्टेऽपि तददृष्ट्या यदभ्युपगमोऽस्यसहकारी वाच्यः तदर्थेन सिद्धेन हेतुधियर्थवत्त्वे सम्भवति तदन्यार्थकल्पनागौरव कुतो बलात्सिद्ध्येत् ।

टी० ॥ ननु कारणात्त्वस्यानुगमादेव विवाद उच्छेदस्य त  
 इत्यत आह—। <sup>d</sup>“एकेने”ति । येन कारणत्वं दृष्टं तेनादृष्टका-  
 रणात्त्ववादिनं प्रत्यनुमानार्थं नियतपूर्ववर्तित्वादि यत्तिलङ्गमु-  
 पादेयं तत्सर्वं खण्डितमेवेत्यनुमापकालङ्गाभावादेव न विवा-  
 दोच्छेदमुक्त्या स्वामिकभ्रमसंशयानुच्छेदमाह—। <sup>b</sup>“विना चे”-  
 ति । विशेषदर्शनमन्तरेण न भ्रमसंशययोर्निवृत्तिर्विशेषश्च  
 नियतपूर्ववर्तित्वादिचिन्हभूतं तच्च दूषितमेवेत्यर्थः । दण्डे दृष्टेऽ-  
 पि कारणात्वं तत्र व्यञ्जकाग्रहान्न ग्राह्यं व्यञ्जकं च तस्य यद्यस्ति  
 तदा तदेष कारणात्त्वपदे तिष्ठता किं कारणात्वाङ्गीकारेणेत्याह—।  
<sup>e</sup>“अक्षणे”ति । हेतुरूपो धर्मो हेतुधर्मो दण्डादिः तददृष्ट्या-  
 कारणात्वाददृष्ट्या ॥ <sup>d</sup>“यदभ्युपगम”इति योऽभ्युपगम्यमान  
 इत्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तदर्पणेति । अभ्युपगमविषयेण कारणात्त्वव्यञ्जक  
 भूतेनेत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“हेतुधिय”इति । हेतुत्वविशिष्टधिय इत्यर्थः ॥  
<sup>g</sup>“तदन्ये”ति । व्यञ्जकादन्यो योऽर्थः कारणात्वं तत्कल्पनागौ-  
 रवं कुतो बलात्सिद्ध्येत् कथमभ्युपगम्येतेत्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> यस्यान्वयानुविधानादेरनुमेयहेतुत्वे व्योमादावनु-  
 पपत्तेः <sup>b</sup>\* तदन्यत्वसिद्धिः ? \*-इति चेन्न, <sup>c</sup>अ-  
 न्योन्याश्रयापत्तेः । प्रत्यक्षस्यान्यस्मिन् विषये सिद्धेऽ-  
 न्यत्र दृष्टान्तेन तदनुमानं तत्सिद्धौ च प्रत्यक्षस्या-  
 न्यविषयतासिद्धिः <sup>d</sup>तस्य चानागन्तुकत्वे प्रागपि  
 तत्सत्त्वादस्तीति मतिवत्करोतीति प्रमापातः  
 आगन्तुकत्वे च तदुत्पत्तेः प्राक् कारणात्वं क्वापि न  
 स्यात् <sup>e</sup>याप्यरजतत्वे घटाद्यपि किं न तथा स्यात्  
 व्यावृत्तेषु तेष्वनुगतौ च सर्वं प्रति सर्वकारणात्त्व प्र-  
 सङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु व्यञ्जकत्वं क्वचिदन्वयव्यतिरेकित्वं क्वचिच्च  
 व्योमादिकारणात्त्वानुरोधेन धर्मिग्राहकं प्रमाणमिति व्यञ्जकान-  
 नुगमेऽपि व्यङ्ग्यं कारणात्त्वानुगतमवश्यं कल्पनीयमिति शङ्कते—।

मू० एतेन 'शक्तिः कारणत्वमित्यपि निरस्तम् । किञ्च प्रत्यक्षप्रमितौ विषयस्यापि सन्निकर्षव्यापारकस्य कारणतया स्ववृत्त्यापत्तेः अन्यथाऽक्षस्यापि कारणत्वं न स्यात् "अनुविधानाविशेषाद्विषयाविशेषिताक्षसंनिकर्षस्य तथात्वेऽत्यापत्तेः क्वचित्कारणाकारणत्वविवादस्य चानुच्छेद्यत्वापत्तेः ॥

टी० मीमांसकमते दोषमाह—। "शक्तिरिति । तत्रापि प्रमाणाभाव एव उक्तरीत्या भवदभ्युपगमाच्च न तत्राध्यक्षं तदभावाच्च तन्मूलकठयाप्रिग्रहाभावान्ननुमानम् । न चार्थापत्तिरुक्तदोषादित्यर्थः । कारणत्वमभ्युपेत्य दोषान्तरमाह—। "किञ्चेति । कारणत्वं स्वसन्निकर्षद्वारा<sup>(१)</sup> प्रत्यक्षकारणं वाच्यमिति कारणत्वेऽपि कारणत्व वाच्यं तद्यदि स्वाभिन्नं तथापि प्रत्यक्षे विषयतया कारणं तदवश्यं वाच्यमित्यर्थः । सन्निकर्षेणैवान्यथासिद्धौ दण्डमाह—। "अन्यथेति ॥ "अनुविधाने"ति । अन्यव्यतिरेकतौल्यादित्यर्थः ॥ ननु सन्निकर्षमात्रं कारणं न तु सन्निकर्षप्रतियोग्यमिति कारणत्वस्याध्यक्षत्वेऽपि न कारणत्वमत आह—। "विषये"ति । एवं सति यत्किञ्चित्त्वेऽसन्निकर्षादेव प्रत्यक्षमुत्पद्येतेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । कारणत्वप्रत्यक्षत्वे दोषान्तरमाह—। "क्वचिदि"ति । प्रत्यक्षेण तन्निर्णयान्निर्णीते च विवादानवकाशात् अवकाशे चानुच्छेद्यत्वापत्तेरित्यर्थः ॥

मू० "एकेन तस्य दृष्टेरपरेण चादृष्टेः तल्लक्षणस्य च नियतपूर्वभावित्वादेः कथने कथितदोषापत्तेः विना च तच्चिन्हाद्रूमसन्दोहौ तत्र किं दर्शनादुच्छेद्यौ 'अक्षेण हेतुधर्मिणि दृष्टेऽपि तददृष्ट्या' यदभ्युपगमोऽक्षसहकारी वाच्यः 'तदर्थेन सिद्धेन हेतुधियो'र्थवत्त्वे सम्भवति 'तदन्यार्थकल्पनागौरव कुतो बलात्सिद्ध्येत् ।

टी० ॥ ननु कारणात्त्वस्यानुगमादेव विवाद उच्छेदस्य त  
 इत्यत आह—<sup>d</sup>“एकेने”ति । येन कारणत्वं दृष्टं तेनादृष्टका-  
 रणात्त्वादिनं प्रत्यनुमानार्थं नियतपूर्ववर्तित्वादि यल्लिङ्गमु-  
 पादेयं तत्सर्वं खण्डितमेवेत्यनुमापकालिङ्गाभावादेव न विवा-  
 दोच्छेदमुक्त्वा स्वारभिकभ्रमसंशयानुच्छेदमाह—<sup>b</sup>“विना चे”-  
 ति । विशेषदर्शनमन्तरेण न भ्रमसंशययोर्निवृत्तिर्विशेषश्च  
 नियतपूर्ववर्तित्वादिचिन्हभूतं तच्च दूषितमेवेत्यर्थः । दण्डे दृष्टेऽ-  
 पि कारणात्वं तत्र व्यञ्जकाग्रहान्न ग्राह्यं व्यञ्जकं च तस्य यद्यस्ति  
 तदा तदेव कारणात्त्वपदे तिष्ठता किं कारणात्वाङ्गीकारेणेत्याह—  
<sup>c</sup>“अक्षेणे”ति । हेतुरुपो धर्मो हेतुधर्मो दण्डादिः तददृष्ट्या-  
 कारणात्वादृष्ट्या ॥ <sup>d</sup>“यदभ्युपगम”इति योऽभ्युपगम्यमान  
 इत्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तदर्थेनेति । अभ्युपगमविषयेण कारणात्त्वव्यञ्जक  
 भूतेनेत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“हेतुधिय”इति । हेतुत्वविशिष्टधिय इत्यर्थः ॥  
<sup>g</sup>“तदन्ये”ति । व्यञ्जकादन्यो योऽर्थः कारणात्वं तत्कल्पनागौ-  
 रवं कुतो बलात्सिद्ध्येत कथमभ्युपगम्येतेत्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> यस्यान्वयानुविधानादेरनुमेयहेतुत्वे व्योमादावनु-  
 पपत्तेः <sup>b</sup>\* तदन्यत्वसिद्धिः ? \*—इति चेन्न, <sup>c</sup>अ-  
 न्योन्याश्रयापत्तेः । प्रत्यक्षस्यान्यस्मिन् विषये सिद्धेऽ-  
 न्यत्र दृष्टान्तेन तदनुमानं तत्सिद्धौ च प्रत्यक्षस्या-  
 न्यविषयतासिद्धिः <sup>d</sup> तस्य चानागन्तुकत्वे प्रागपि  
 तत्सत्त्वादस्तीति मतिवत्करोतीति प्रमापातः  
 आगन्तुकत्वे च तदुत्पत्तेः प्राक् कारणात्वं क्वापि न  
 स्यात् <sup>e</sup>याप्यरजतत्वे घटाद्यपि किं न तथा स्यात्  
 व्यावृत्तेषु तेष्वनुगतौ च सर्वं प्रति सर्वकारणात्वं प्र-  
 सङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु व्यञ्जकत्वं क्वचिदन्वयव्यतिरेकित्वं क्वचिच्च  
 व्योमादिकारणात्वानुरोधेन धर्मिग्राहकं प्रमाणमिति व्यञ्जकान-  
 नुगमेऽपि व्यङ्ग्यं कारणात्त्वमनुगतमवश्यं कल्पनीयमिति शङ्कते—

“तस्ये”ति । अनुमेयहेतुत्वे इति बहुव्रीहिः (१) ॥ <sup>b</sup> “तदन्य-  
त्वसिद्धिरिति । व्यञ्जकापेक्षया कारणत्वस्यान्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ।  
यदि प्रत्यक्षस्य कारणत्वं विषयः स्यात्तदा तद्दृष्टान्तेन  
ठयोमादावपि व्यञ्जकातिरिक्तं कारणत्वमनुमेयं तत्र यदि  
कारणत्वमनुमेयं तदा प्रत्यक्षस्यापि व्यञ्जकभिककारणत्व-  
विषयत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इति परिहरति- । “अन्यो-  
न्ये”ति । दोषान्तरमाह- । <sup>d</sup> “तस्य चे”ति । कारणत्वं  
दण्डादौ यदि नित्यं तदा सर्वदा करोतीति मतिः स्यात् अनि-  
त्यत्वे तु तदुत्पत्तेः पूर्वं कारणत्वं न स्यात् तथाच तदुत्प-  
त्तिरपि (२) न स्यादित्यर्थः । ननु कारणत्वमनित्यमपि न  
जायते एवेत्यत आह- । <sup>e</sup> “तथापी”ति । दोषान्तरमाह- ।  
<sup>f</sup> “ठयावृत्तेष्विति । घटादिकारणेषु दण्डादिष्वेकमनुगत-  
कारणत्वं चेत्तदा दण्डादेः सकलकार्यकारणत्वापत्तिः । नहि गौः  
किञ्चित्प्रत्यगौरित्यर्थः ॥

सू० \* “प्रतिकार्यव्यक्ति तत्पृथक् ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup> सा-  
धारणस्यापि तद्गतस्य स्वरूपस्य घटादिकारणा-  
त्मतयानुवृत्तौ घटकारणत्वस्यापि स्तम्भकारणत्वा-  
पत्तेः <sup>c</sup> \* कारणत्वमात्रेण तदनुगतं रूपं न घट-  
कारणत्वादिना ? \*—इति चेन्न, <sup>d</sup> घटादिविशेषानु-  
पहितकारणत्वमात्रस्य किं प्रतीत्य निर्देश्यस्य स-  
द्भावे प्रमाणाभावात् <sup>e</sup> अन्यथा यदि किञ्चित्प्रति-  
कारणे सामान्यतः कारणत्वं नाम धर्मः स्यात्तदा  
तस्या एव व्यक्ते किञ्चित्प्रत्यकारणत्वादकारणत्व-  
मपि रूपं तत्र स्यादित्यनपेक्षितविशेषकारणत्वा-  
ध्यासाद्देनैकमात्रमेवोच्छिद्येत् ॥

टी० ॥ कारणत्वं घटादिप्रत्येकनिरूपितमेवेत्याशङ्कते- ।

( १ ) अनुमेया हेतुता येनेति बहुव्रीहिरित्यर्थः ।

( २ ) तदुत्पत्तिः = कारणत्वव्योत्पत्तिरित्यर्थः ।

“प्रतिकार्यव्यक्ती”ति । अनुगतप्रतीतिसाक्षिकमनुगतं यत्कारणत्वं तद्यदि घटादिप्रतियोगिकत्वविश्रान्तमेव तदा घटकारणमेव घटादिकारणं स्यादित्याह—। <sup>b</sup>“साधारणस्यापी”ति—। ननु कारणत्वमन्यदन्यञ्च घटकारणत्वमिति सामान्यविशेषरूपतया घटकारणमेव स्तम्भादिकारणं कथं स्यादिति शङ्कते । “कारणत्वे”ति । कारणपदार्थः न प्रतियोगिक एव प्रतीयत इति निष्प्रतियोगिककारणत्वसामान्यमप्राणिक्रमेवेति परिहरति—। <sup>d</sup>“घटादी”ति कारत्वसामान्याङ्गीकारे दण्डमाह—। “अन्यथे”ति । क र्यविशेषोपहितकारणत्वमेव यदि कारणत्वं तदा कार्यविशेषे तदकारणत्वमपीति कारणत्वाकारणत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासात्स्वतोऽपि दण्डो भिन्नः स्यादित्यर्थः ॥

मू० <sup>a</sup> किञ्च कार्यव्यक्तेः कारणमस्ति न वा ? । न चन्नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गः । अस्ति चेत्किं तत्कारणम् ? । <sup>b</sup>\* व्यक्तिविशेष ? \*—इति चेन्न, ‘पूर्वादिभावस्य रासभादिसाधारणत्वात्तां कार्यव्यक्तिं प्रति तस्याः किं तत्कारणत्वं’ <sup>d</sup> \* स्वरूपमेव ? \*—इति चेन्न, तस्य व्यावृत्तत्वात् <sup>c</sup> तस्य <sup>(१)</sup> तत्कारणात्मत्वे चा तदात्मनं तत्कारणत्वविरोधात् <sup>g</sup> तत्कारणत्वस्य च समवाय्यसंमवयिनिमित्तभूतानेकव्यक्तिसाधारण्यात् <sup>h</sup> अनेकस्य चैकानुगतबुद्धिव्यवहारनिमित्तत्वे गोत्वादुच्छेदप्रसङ्गस्य दर्शितत्वात् ॥

टी० ॥ ननु घटस्य कारणमस्ति न वा ? । अन्त्ये नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यस्यानपेक्षणादिति नित्यसत्त्वासत्त्वान्यतरप्रसङ्गः । यदि च घटव्यक्तेः कारणमस्ति तदा तत्स्वरूपं व्यक्तव्यमित्याह—। “किञ्च”ति । न तु दण्डादिव्यक्तिविशेष एव घटव्यक्तिकारणमिति शङ्कते—। <sup>b</sup>“व्यक्तिविशेष इति । भवतु व्यक्तिविशेष एव कारणं तथापि तस्या दण्डादिव्यक्तिविशेषस्य

घटव्यक्तिविशेषं प्रति किं कारणत्वमिति पृच्छति—। “पूर्वादि-  
भावस्ये”ति । तद्व्यक्तिपूर्वसत्त्वमात्रं रासभादावतिव्याप्तमिति  
भट्टाच्यमित्यर्थः ॥ ननु दण्डादिस्वरूपमेव तदिति शङ्कते—।  
“स्वरूपेति । तद्व्यक्तिस्वरूपं चेत्तदा चक्रस्वरूपं घटव्यक्तिकारणं  
न स्यादिति परिहरति—। “तस्ये”ति ॥ <sup>f</sup> “अतदात्मनामि”ति ।  
अण्डात्मनां चक्रात्मनामित्यर्थः ॥ नन्वेकमेवैककार्यकारणमित्या-  
शङ्क्याह—। तत्कारणत्स्ये”ति । ननु प्रतिस्वं व्यावृत्तमेव  
दण्डादिस्वरूपं घटकारणत्वानुगतव्यवहारं कुर्यादित्याशङ्क्या-  
ह—। <sup>g</sup> “अनेकस्य चे”ति । एवं सति गवाकानुगतमतिरपि  
व्यक्तिभिरेव स्यात् किं गोस्वेनेत्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> \* नियतपूर्वभावित्वम् ? \*—इति चेन्न, <sup>b</sup> व्याप्य-  
र्थस्य नियमस्यैकस्य सर्वत्र व्यक्तावसम्भवात् पूर्व-  
मात्रस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् \* तज्जातीयं प्रति नि-  
यततज्जातीयत्वम् ? \*—इति चेन्न, <sup>d</sup> तस्य तज्जा-  
तीयव्यवस्थान्तरसाधारण्यात् <sup>c</sup> \* नियततज्जातीयत्वे  
सति तत्पूर्वत्वम् ? \*—इति चेन्न, <sup>f</sup> तत्समानका-  
लोत्पत्तिककार्यव्याक्तशतसाधारण्यात् <sup>g</sup> तथाभ्युप-  
गमे चैकसमवायादिनाञ्चे सर्वतत्कार्यनाशप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ ननु घटनियतपूर्वभावित्वमेव रासभादिव्यावृत्तं  
घटकारणत्वमिति शङ्कते—। “नियते”ति । एकघटव्यक्तिनि-  
रूपितनियमस्य तत्कारणव्यक्तिषु निरूपयितुमशक्यत्वात्सामा-  
न्यद्वयावच्छेदेनैव नियमनिरूपणादिति परिहरति—। <sup>b</sup> “व्या-  
प्यर्थस्ये”ति ॥ ननु घटत्वावच्छिन्नकार्यं प्रति दण्डादीनां  
नियतपूर्ववर्तित्वं सुग्रहेवेति शङ्कते—। <sup>c</sup> “यज्जातीयमि”ति ।  
एवं सत्येकघटव्यक्तिकारणत्वमपरघटव्यक्तिकारणत्वेऽपि गतमिति  
व्यक्तिविशेषकारणत्वाभिधानाय प्रवृत्ततज्जातीयकारणत्व-  
मात्रमभिधत्तस्यैव संबन्धमिति परिहरति । <sup>d</sup> “तस्ये”ति  
घटनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वे सति तद्व्यक्तिपूर्ववर्तित्वं तद्व्यक्त-

कारणत्वं न च घटान्तरकारणेषु व्यक्तविशेषपूर्वसत्त्वमिति  
मातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। <sup>a</sup> “नियते”ति । एकस्मिन् घटे  
जायमाने यत्र शतं घटा जायन्ते तत्रोक्तरूपमेकघटकारणत्वमप-  
रघटकारणे गतमित्यतिप्रसङ्ग एवेति परिहरति-। <sup>f</sup> “तत्स-  
माने”ति । नन्वेकं कपालं भवतु समानकालीननानाघटकारणं  
को दोष इत्यत आह-। <sup>g</sup> “तथे”ति । आदिपदादसमवायि-  
कारणसङ्ग्रहः ॥

मू० “तत्कालतज्जातीयसर्वसामग्रीतः सर्वतत्कालतज्जा-  
तीयोत्पत्तौ सामग्रीभेदस्य कार्यभेदहेतुतया प्रत्येक-  
मनितसामग्रीत्वविकल्पेन कार्यव्यक्त्यभेदप्रतिव्य-  
क्तिस्वरूपभेदयोरन्यतरप्रसङ्गश्च <sup>b</sup> समवायित्वं प्र-  
त्यपि साधर्म्यानुवधायिनि नियमेत्यापत्तेः <sup>c</sup> व्यावृ-  
तत्वे चानियमात् \* <sup>d</sup> नियततज्जातीयत्वे सति  
तत्सादेश्यम् ? \* इति चेन्न, <sup>e</sup> समवायिदेशापेक्षया  
कार्यकारणयोः सादेश्यनियमानभ्युपगमात् <sup>f</sup> संयो-  
गिदेशापेक्षया गुणादावसम्भवात् ॥

टी० ॥ समानकालोत्पत्तिकनानाघटसामग्रीणामनेकत्वे

एकोऽपि घटोऽनेकः स्यादेकत्वे बानेकोऽप्येकः स्यादित्याह-  
<sup>a</sup> “तत्कालतज्जातीये”ति । इदानीं समवायिकारणं विशिष्य  
खण्डयति-। <sup>b</sup> “समवायित्वमिति”ति । पटं प्रति तन्तुत्वेन सम-  
वायिकारणत्वे सर्वेषां तन्तूनामेकपटसमवायित्वापत्तिः तथाच  
किञ्चित्तन्तुनाशे सर्वपटनाशः स्यादित्यर्थः । तत्तन्तुत्वेन तु  
कारणत्वं दुर्ग्रहमित्याह-। <sup>c</sup> “व्यावृत्तत्वे”इति । अनियमानि-  
यमग्रहाभावात्सामान्यावच्छेदेनैव तत्तद्ग्रहादिति भावः । ननु  
यत्पटसमानदेशो यः तन्तुः स तत्पटसमवायिकारणमिति  
शङ्कते-। <sup>d</sup> “नियतेति”तन्तुपटयोरेकत्रांशे वृत्तौ सादेश्यं स्यात्-  
चेव त्वयाभ्युपगम्यते इति परिहरति-। <sup>e</sup> “समवायी”ति ।  
ननु समवायेन सन्नन्धेनावयवावयविनोः सादेश्यं न ब्रूमः



किन्तु संयोगेन तथा च तत्तुष्टयोर्भूतले सादेश्यं सम्भवत्येवे  
त्याशङ्क्याह—। <sup>f</sup>“संयोगी”ति । एवं सति गुणकर्मणोः  
समवायिकारणाशङ्क्यहः तयोस्संयोगाभावादित्यर्थः ॥

मू० “यथाकथञ्चित्सादेश्यमात्रस्य चातिप्रसङ्गकत्वाद् <sup>b</sup>दृ-  
ष्टादेर्भिन्नदेशस्यापि कारणत्वोपगमे सर्वं प्रति सर्व-  
कार्यसामग्र्याः कारणत्वापाता <sup>c</sup>‘पूर्वभावनियमादे-  
स्तुल्यत्वात् <sup>d</sup>अनुगते च रूपेण्वयव्यतिरेकसम्भवात्  
व्यक्तिगतसामान्ययोरेव कार्यत्वकारणत्वा-पत्तेः <sup>e</sup>‘त-  
द्रूपसामान्ययोरन्वयव्यतिरेकादनियमः व्यक्तयो-  
श्च कार्यकारणतेति लक्ष्यलक्षणभाववैयधिकरण्यात् ॥

टी० ॥ नन्ववयवावयविनोरिव गुणगुणनोरपि कथाञ्चि  
त्सादेश्यमस्त्येवेत्याशङ्क्याह—। “यथाकथञ्चिद्”ति । किञ्च  
त्वयाऽदृष्टादीनां भिन्नदेशानामपि नियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वेन  
कारणत्वमभ्युपगम्यते इति सर्वत्र सर्वं कारणं स्यादित्याह—।  
<sup>b</sup>“अदृष्टादेरिति”ति । <sup>c</sup>‘पूर्वभावे’ति । याराणभीवर्त्तिदण्डस्य  
पाटलीपुत्रीयपटजातीयपूर्ववर्त्तित्वेन कारणत्व स्यात्सादेश्य-  
त्वस्य त्वयैव तिरस्कृतत्वादित्यर्थः । किञ्च दण्डव्याक्लिष्टतदव्यक्तयोः  
कार्यकारणभावो न स्यादेव पूर्ववर्त्तिनानियमस्य सामान्य-  
द्वयमात्रविश्रान्तत्वादित्याह—। <sup>d</sup>“अनुगते”इति । ननु नि-  
र्विशेषं न सामान्यमिति सामान्यावच्छेदेनापि व्यक्तीनामेव  
कारणत्वं पर्यवसन्नमित्याशङ्क्याह—। “तद्रूपे”ति । सामा-  
न्ययोर्नियतपौर्वापर्यलक्षणं कार्यकारणभावलक्षणं दण्डघटादौ  
लक्ष्ये नास्तीति वैयधिकरण्यामित्यर्थः ॥

मू० <sup>a</sup>“सामान्याकारेण प्रविष्टां व्यक्तिमादायान्वयव्यति-  
रेके विशेषस्याकारणत्वं <sup>b</sup>सामान्याकारेण च पूर्व-  
कार्यत्वं <sup>c</sup>द्रव्यसामग्र्यां वृक्षसामग्र्यां शिंशपासामग्र्यां  
च पृथग्व्यक्तिजननापातः <sup>d</sup>पृथगेव तासां सामग्री-

त्वात् सर्वासां च व्यक्तं प्रत्येव जनकत्वात् द्रव्य-  
त्वादीनामजन्यत्वात् ॥

टी० ननु तथापि घटजातीयनियतपूर्ववर्तित्वमेव कार-  
णत्वं प्रमाणेन सामान्यस्य परिच्छेद्यमिति विशेषयोरपि कार्य-  
कारणभावः स्यादेव विशेषगर्भत्वात् सामान्यस्येत्याशङ्काह—  
८ “सामान्याकारेणे”ति । एवं सति विशेषः (१) कारणं न स्या-  
देव कारणताग्राहकप्रमाणस्य विशिष्टे एव प्रवृत्तेः सामान्यवि-  
शिष्टं वस्तुनन्तःमेव कारणं तत्र दण्डादिरित्यर्थः ॥ ८ “सामा-  
न्याकारेणे”ति । पूर्वमत एव कार्यत्वं स्यादिति सत्कार्यवादा-  
पत्तिरथवा पूर्वमत एव घटस्य भाविदण्डकार्यत्वं स्या (२) इत्यर्थः ।  
किञ्च द्रव्यं वृक्षः शिशयेतिसामानाधिकरण्यप्रत्ययो न स्यात्सा-  
मग्रीत्रयेण कार्यत्रयजननमस्मत्त्वादित्याह— ९ “द्रव्यसामग्रे”-  
ति । अत्र हेतुमाह— ८ “पृथगेवे”ति । ननु सामग्रीत्रयेण वृक्ष-  
त्वशिशपात्वादिधर्मत्रयं पृथगेव क्रियते व्यक्तित्वभिन्नस्येत्याश-  
ङ्काह— ९ “सर्वसामि”ति । सामान्यत्रयमजन्यमेव तेन तदभेदा  
नापाद्यते किन्तु व्यक्तिभेद एव सामग्रीभेदादापाद्यत इत्यर्थः ॥

मू० \*<sup>८</sup> शिशपासामग्रा वृक्षसामग्रीसहिताया एव साम-  
ग्रीभावाद् पृथक् शिशपाव्यक्तिः ? \*—इति चेन्न,  
वृक्षसामग्रा शिशपासामग्रीमतीत्यापि शालताला-  
देवृक्षस्य जननात् पृथक्तया वृक्षव्यक्तिजननापत्तेः  
९ \*सापि शिशपासामग्रीतन्मिलितजनिकेति न  
व्यक्तिभेद ? \*—इति चेन्न, <sup>८</sup> शिशपार्थातिरिक्तवृक्षा-  
र्थभावापत्तेः वृक्षशिशपासामग्रोरेकीभूतयौर्जनना-  
विश्लेषा वृक्षसामग्री च वृक्षजनन एव कथं क्वचि-  
च्छिशपासामग्रीं क्वचित्तमालसामग्रीमपेक्षत इति  
स्यात् ।

(१) विशेषः—विशेष्यविशेष इत्यर्थः । यद्वा विशेष इत्यस्य स्थाने  
विशेष्य इत्येव सर्वत्र पाठ उचितः ।

(२) स्यात्, तथापि दण्डत्वधर्माऽक्रान्तत्वादिति भावः ।

टी० ॥ ननु शिंशपासामग्री वृक्षसामग्रीमिलितैव जनि-  
केति शिंशपा कथं वृक्षभिन्ना स्यादित्याशङ्कते-। “शिंशपे”ति ।  
शिंशपा सामग्रीसाहित्यनियम इति परिहरति-। <sup>b</sup>“वृक्षसाम-  
ग्र्ये”ति ॥ ननु तमालादौ शिंशपासामग्रीमन्तरेणापि वृक्षसा-  
मग्री भवतु किं तेन प्रकृते वृक्षसामग्रिता शिंशपासामग्रीमादायै-  
वेति कथं व्यक्तिभेदः स्यादिति शङ्कते-। “सापी”ति । सा शिं-  
शपासामग्री वृक्षसामग्रीसाहित्यनियता चेत्तदा वृक्षसामान्यसा-  
मग्रीतोऽपि प्रकृते वृक्षसामग्री तत्राभिन्नैव वाच्या तदा तदेकवृ-  
क्षगतं वृक्षत्वं शिंशपात्वं चाभिन्नमेव स्यात्तत्र वृक्षसामग्र्याः  
सामान्यसामग्रीत्वभावादिति परिहरति-। “शिंशपार्थ”ति ।  
किञ्च शिंशपातमालसामग्रीमिलिता वृक्षसामान्यसामग्र्यप्येका  
कथं तिष्ठेद्येन शिंशपातमालयोर्द्वयोरपि वृक्षत्वाविशेषः स्या-  
दित्याह-। “वृक्षसामग्री चे”ति ॥

मू० एकस्य वृक्षलक्षणस्य कार्यस्य सामग्रीभेदे स्वरूपभे-  
दापातात् <sup>b</sup>अनुगतायाश्च वृक्षसामग्रीत्वे पृथग्वृक्ष-  
व्यक्तेः पृथक् शिंशपादिव्यक्तेरुत्पत्त्यापत्तेरित्यादि  
स्वयमूहनीयं नियमे च प्राक्कालतयाभिधीयमाने  
प्रागित्यस्य व्यवच्छेदौ वर्तमानभविष्यत्कालौ प्रा-  
क्कालश्च व्यवच्छेदको विवेचनीयः । नच तद्वि-  
वेचनं शक्यं \* वर्तमानादिबुद्ध्य एव स्वविषयवै-  
चित्र्ये प्रमाणम् ? \*-इति चेन्न, तथाहि वर्तमाना-  
दिबुद्धेरेव को विषयः कालविशेष इति चेत्कालस्य  
विशेषः स्वाभाविक औपाधिको वा ? । नाद्यः ।  
कालस्य भवद्विरेकत्वाभ्युपगमात् ॥

टी० ॥ ननु भवतु वृक्षसामग्र्या अपि विशेषसामग्रीद्वयभे-  
देन भेदः को दोष इत्यत आह-। “एकस्ये”ति । विशेषद्व-  
यसामग्रीतः सामान्यसामग्री भिन्नैवेत्यत आह-। <sup>b</sup>“अनुगता-

या"इति । तथा सति विशेषद्वयातिरिक्तं वृत्तरूपं कार्यमनुभू-  
येतेत्यर्थः । प्राक्कालीनतायां कारणस्य नियम उक्तस्तत्र पूर्वप-  
दार्थं खण्डयति- । "नियमे चे"ति । तदनिरुक्तौ तद्व्यवच्छे-  
द्याप्रतीती विशेषणमफलं स्याल्लक्षणं च दुरवधारणमापद्येतेति  
भावः ॥ ननु विषयवैचित्र्याधीनमित्यतीतत्वेन प्रतीयमान  
एव कालः पूर्वकाल इति सुवचनमेवैतदित्याह- । "वर्त्तमाना-  
दिप्रतीतिविषयमेव न विद्म इति सोऽवश्यं निर्वाच्य इत्याह- ।  
"ने"ति ॥

मू० ० य एव च कालो वर्त्तमान इति प्रतीयते स एव  
पूर्वं भावीति पश्चाद्भूत इति च न प्रतीयेत \*  
त्रिविधस्वभाव एवामौ ? \*--इति चेन्न, भेद-  
प्रसङ्गात् "व्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च "यदैव वर्तते  
इति प्रत्ययस्तदैव वृत्तो वर्त्तिष्यते इति प्रत्ययः  
स्यात् "द्वितीयश्चेदुपाधिरभिधीयतां \* सूर्यादिक्रि-  
यासंबन्धभेदः स ? \*--इति चेन्न, भूतभविष्यतो-  
रपि क्रियासंबन्धप्रत्ययस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् "य  
एव दिवसः सूर्यगतिविशेषावच्छिन्नो वर्त्तते इति  
प्रतीतः स एव हि तदवच्छिन्नो वृत्त इत्यवगम्यते  
वत्सूर्यान्नति च । नहि निर्विशेषस्य कालस्य तदती-  
तत्वं वा किन्तुपाधिविशेषेणैवावच्छिन्नस्य ॥

टी० ॥ एकत्वाभ्युपगमे दोषमाह- । "य एवेति ।  
एकस्य विरुद्धत्रैविद्यानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु स्वभाव एवास्य  
प्रतीतिबलात्त्रिविध इति न विरोध इति शङ्कते- । "त्रिवि-  
धे"ति । एकस्य विरुद्धस्वाभाव्यानुपपत्तिरिति परिहरति । नेति ।  
दोषान्तरमाह- । "व्यवस्थे"ति । तदेव दर्शयति- । "यदै-  
वे"ति । वर्त्तमान एवातीतत्वादिनापि भासेतेत्यव्यवस्थितिः  
स्यादित्यर्थः । औपाधिकत्वे दोषमाह- । "द्वितीय" इति । वृत्त-

मानत्वमात्रं प्रतिनियतस्यो<sup>(१)</sup>पाधेरभावात्साधारणेन चोपा-  
धिना नियतप्रतीतिप्रयोगयोरनुपपत्तिरित्याह—। “भूतमवि-  
ष्यतोरपी”ति । भूतमविष्यतोरप्यनौपाधिकत्वमित्याह—। “य  
एवे”ति ॥

मू० “येनैवासौ पूर्वे दिनान्तराद्ध्यवच्छिन्नो वर्त्तत इति  
प्रतीतस्तेनैवोपाधिना तत एव ध्यवच्छिन्नो वृत्त  
इति वर्त्तस्यत इति च कदाचिज्ज्ञायते \* ननु  
सत्यमेतत्परं यदा तदुपाधिसंबन्धोऽस्य स्वरूपेणाव-  
तिष्ठमानस्तदा वर्त्तमानप्रत्ययो यदा स एवविनष्टो  
भवति तदा भूतप्रत्ययो यदानागतसादा भविष्य-  
त्प्रत्यय इति \* नैतस्ति, यद्यच लटो विवक्षितोर्थः  
तदा तज्ज्ञानस्यैव तज्ज्ञानोपायत्वमित्यात्माश्रया-  
नवस्थयोरन्यतरप्रसङ्गः “विनष्टादिशब्दाश्चातीता-  
दिपर्यायाः तेषां सर्वेषामेवार्थं निरूप्यमाणे तन्म-  
ध्यपतितमेकं शब्दं प्रयुज्य तन्निरुक्तिं कुर्वाणः श्ला-  
घनीयप्रज्ञो मातापितृमानसि \* क्रियावच्छिन्नः का-  
लो वर्त्तमानः तत्प्रागभावाच्छिन्नो भूतः तत्प्रध्वं-  
सावच्छिन्नो भविष्यन् ? \*—इति चेन्न, प्रतीताना-  
गतप्रतीतिकालेऽपि क्रियावच्छिन्नः प्रतीयत इति  
वर्त्तमानप्रत्ययप्रसङ्गस्य तादवस्थ्यात् ।

टी० ॥ वर्त्तमानोपाधेरभिन्न एवोपाधिभूतमविष्यतोर-  
पीत्याह—। “यदेवे”ति । तथाच वर्त्तमानबुद्धिरैवातीतादिवृ-  
द्धिरपि स्यात्तदुपाध्यवच्छेदरूपविषयाविशेषादित्यर्थः । ननुपा-  
धेरैकत्वेपि तद्वर्त्तमानातीतानागतस्यैः प्रत्ययवैचित्र्यं स्यादिति  
शङ्कते । “नन्वि”ति ॥ “नैतदि”ति । स्वरूपेणावतिष्ठमान इति  
शानच्स्यानिने लट इत्यर्थः । यदि तेनैव वर्त्तमानेन तन्निरूपणं  
तदात्माश्रयो वर्त्तमानान्तरेण चेतदानवस्थेत्यर्थः । आत्माश्रया-

नारमाह—। “विनष्टा” दीति । विनष्टो ह्यनीत एवेत्यनेन तथा-  
चात्माश्रय इत्यर्थः । वर्तमानादिव्यवहारोपाधिभेदं प्रति नियत-  
माह—। “क्रिये”ति । कालस्यैक्यादेकस्यैव क्रियातत्प्रागभाव-  
तत्प्रध्वंसभावच्छेदसम्भवे वैचित्र्यानुपपत्तिरिति परिहरणम् । यद्वा  
क्रियापदेन क्रियामात्रमिधीयते तथाच क्रियाप्रागभावावच्छि-  
न्नोऽपि (१) किञ्चित्क्रियावच्छिन्ना भवत्येवेति नैतदुक्तमपि वैचि-  
त्र्यमित्यर्थः ॥

सू० “क्रियानवच्छिन्नस्य तत्प्रागभावप्रध्वंसभावावच्छेदा-  
नुपपत्तेः प्रागभावश्च प्रागर्थानिरुक्ता कथं तदुर-  
धिगमः प्रध्वंसस्यापि प्रागभावात्कथं विशेषो व-  
क्तव्यः \* अभावो विनाशी प्रागभाव उत्पत्तिशान्  
प्रध्वंस इत्यनयोर्विशेषः ? \*-इति चेन्न, “शो हि  
प्रागभावरूपं विनाशो येन विनाशीत्युच्यते । यदि  
प्रतियोगिभूतो घटादिः प्रध्वंसस्यापि प्रागभावव-  
त्प्रतियोगीति सोऽपि विनाशी प्राप्तः उत्पत्तिमांश्च  
प्रध्वंस इत्युत्पत्तिदार्थ्यं विवेचनीयः । यद्यभावसतः  
सत्त्वं तत्र सामान्यं तदाऽभावेऽसम्भव एव । अथ  
स्वरूपसत्त्वं तदा प्रागभावेऽपि प्रसङ्गः तस्यापि कदा-  
चिदसत्त्वात्पूर्वमसतः पश्चात्सत्त्वं विवक्षितम् ? \*-  
इति चेन्न, पूर्वदानीं पश्चादर्थस्यैवानिरूपणात् एतेन  
कारणावच्छिन्नं सत्त्वमुत्पत्तिरित्यपि निरस्तम् ॥

टी० ॥ तदेवाह—। “क्रियानवच्छिन्नस्य”ति । प्राक्काल  
एव निरूप्यते प्राक्कालवत्यभाव इत्यात्माश्रय इत्याह—। “प्रा-  
गभावश्चे”ति । प्रध्वंसोपि प्रागभावादस्ति एवेति भूतभवि-  
ष्यतेर्नोपाधिवैचित्र्यमित्याह—। “प्रध्वंसस्यापी”ति । विना-  
शीति विनाशशान् विनाशश्च प्रतियोग्येव प्रागभावस्यैव प्रध्वं-

( १ ) क्रियाप्रागभाववच्छिन्न इत्युपलक्षणं क्रियाध्वंसावच्छिन्नाऽपी-  
त्यपि ज्ञेयम् ।

मस्यापि सप्रतियोगिभूत्वमेव विनाशित्वमित्याह—। <sup>d</sup>“को ही”  
ति । “तच्च सामान्यमि”ति । सत्तत्पर्यः ॥ <sup>e</sup>“तस्यापी”ति । उत्तर-  
काले सत एव पूर्वकाले मरणादित्यर्थः । <sup>f</sup>“पूर्वमसत”इति ।  
प्रागभावस्य तु पूर्वं स्वरूपनष्टमेवेत्यर्थः । <sup>h</sup>“एतेने”ति । प्राग-  
भावे कारणावच्छेदाभावाज्जोत्पत्तिरित्यर्थः ।

मू० “पूर्वापरनिर्वचनमन्तरेण कारणार्थानिर्वचनादस्तु  
तावदतीतानागतयोर्यथातथा निरुक्तिः \* यत्क्रि-  
यावच्छिन्नो यः कालः स तत्क्रियापेक्षया वर्तमानो  
न त्वन्यापेक्षया ? \*-इति चेन्न, तदपेक्षयेति कार्यः  
‘किं तदुपधानेन उत तदवधिकृतयोत तत्प्रतियोगि-  
कतया उत तेन प्रकारेणेत्येव’ । नाद्यः ‘तदुपाध्यव-  
च्छिन्नस्यातीतानागतप्रतिपत्तिविषयत्वमपि त-  
स्मैत्यमकृदुक्तत्वात्’ नापि द्वितीयः । अस्मादयं दीर्घ  
इतिवदस्मादयं वर्जते इत्यवध्यपेक्षामन्तरेण प्रती-  
यमानत्वात् । तन्वद्वैय न त्रिविधावध्यपेक्षयाहीदस्ति  
भविष्यतीति प्रत्ययाव्यवस्थामप्रज्ञात् ॥

टी० ॥ अतिदेश्य दर्शयति—। “पूर्वे”ति । अपरेति स-  
म्प्रातापातं कार्यं पूर्ववर्तित्वं कारणत्वं कार्यत्वं चापरकालव-  
र्तित्वमिति परस्परयापरकालस्यापि कारणत्वनिरूपकत्वमिति  
तात्पर्यम् । न त्वन्यापेक्षयेति । न स्वानवच्छेदकापेक्षयेत्यर्थः ॥  
“किमि”ति । क्रियाया उपधाधित्वमवधित्वं प्रतियोगित्वं  
वेति त्रिकल्पोऽर्थः । तत्क्रियोपहितस्यैशानीतत्वननागतत्वं चेत्य-  
विशेषः । कालस्यैकत्वादित्यह—। “उपाध्यवच्छिन्नस्ये”ति ।  
क्रियाया अवधित्वे दोषमाह—। “नापी”ति । किञ्च यथाव-  
धिर्यत्तमानत्वे तथा तत्प्रागभावपक्षमावधौ भूतविषयतो-  
रपि स्यातां तैश्च अवधिभिरेक एव कालस्तत्तत्प्रत्ययविषयः  
स्यात्तदा वर्जनं इतिवत्तदेषाभीद्विषयतीत्यादि प्रत्ययः स्यादित्य-  
व्यवस्था भवेदित्याह—। “अवदैव”ति ॥

सू० "अत एव न तृतीयः । नापि चतुर्थः ।<sup>b</sup>अतीतानागत-  
प्रतीतिकाले क्रियावच्छेदप्रकारेण वर्त्तमानप्रत्यय-  
विषयत्वप्रसङ्गात् \* 'नासौ' क्रियावच्छेदलक्षणः प्र-  
कारोऽतीतानागतकाले वर्त्तते ? \*-इति चेन्न, "वर्त्त-  
मानताया अद्याप्यनिरूपणेन वर्त्तते इति उक्त्वा वि-  
शेषस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् \*तत्क्रियाकाले तत्क्रि-  
यावच्छिन्नः कालो वर्त्तमान ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ "अत एवे"ति । तथाप्रतीत्यभावादेवेत्यर्थः । ननु  
भवत्येव तस्यायं वर्त्तमानः कालः तस्यायमतीत इत्यादिप्रतीतिः  
पट्ट्या प्रतियोगित्वस्यैवामिधानादिति चेन्न । घटो वर्त्तत इत्यादि  
न स्यात् । किञ्च क्रियाया एव प्रतियोगित्वे घटादेःपि वर्त्तमा-  
नत्वे प्रच्छेदो क्रियामात्र एव (१) प्रतियोगित्वं स्फुरेदिति भावः ।  
एवं क्रियायाः प्रकारत्वेऽपि द्रष्टव्यम् ॥ <sup>b</sup>"अतीतानागते"ति ।  
अतीतानागतया च क्रियावच्छिन्नः स एव काल इति तयो-  
रपि वर्त्तमानत्वेन भानं स्यादित्यर्थः । यदा क्रियावच्छेदः प्रकारो  
वर्त्तमानस्तदा तथाप्रत्ययं करोति तदतीतत्वादिदशायां च न  
स वर्त्तमान इति न तादृच्येण प्रतीतिरिति शङ्कते- । "नासा  
वि"ति । यदि वर्त्तमानत्वं परिच्छिन्नं (२) स्यात्तदा क्रियाव-  
च्छेदः प्रकारो यदा वर्त्तते इत्युक्त्यातीतानागतयोर्विशेषः  
प्रतीयेत तदेवाद्यापि न परिच्छिन्नमिति परिहरति- । <sup>d</sup>"न"  
ति । तत्क्रियावच्छिन्नः कालः इत्युक्ते अतीतादावपि प्रसङ्ग  
इत्यन उक्तं तत्क्रियाकाले इति ॥

सू० "कालस्य कालाश्रयतया निरुवणामम्भवात्कालान्त-  
रस्यानभ्युपगमात्तस्यैव कालस्य तदाश्रयत्वे व्यक्तमा-  
त्माश्रयत्वापत्तेः\*<sup>b</sup>स्यादेतत् । ग्राहकविज्ञानविषयो  
ग्राहकविज्ञानाश्रयश्च कालो वर्त्तमानः वर्त्तमानो-  
पाधिप्रागभावावच्छिन्नश्च पूर्वस्तत्प्रध्वंसाभावव-

(१) क्वचित् क्रियाया एवेति पाठः (२) परिच्छिन्नम्=अवधूतम् ।



च्छिन्नश्चानागतः प्रागभावप्रध्वंसयोश्च स्वाभावि-  
कमेव भेदमादाय व्यवस्था प्रागव्यवस्थाहेतुरभावः  
प्रागभाव इति स्वभावभूतस्यैव । विशेषस्य कार्यमा-  
दाय लक्षणमनागतव्यवस्थानिदानभावः प्रध्वंस  
इति च प्रध्वंसस्य ? \*-इति । मैवं,

टी० ॥ “कालस्य कालाश्रयतये”ति । यद्यपीदानीं काल  
इति प्रतीत्यनुरोधात्कालेपि । कालः स चात्माश्रयतया यद्यपि  
न स्वरूपे तस्य तथाप्युपाधिविशिष्टे केवलः केवले चोपाधि-  
विशिष्ट इति सम्भवत्येव काले कालः । किञ्च स्थूलेपाध्यवच्छे-  
देन सूक्ष्मोपाध्यवच्छेदः कालः सम्भवत्येव भवति हि दिवा  
मुहूर्त्तमित्याद्याविधा तथापि तत्राप्यनीतादिविशेषको प्रयोगो  
(‘)नास्तीति भावः । वर्तमानविषयकज्ञानाश्रयः कालो वर्तमानः  
एवं तदतीतत्वाद्यपि निर्वाच्यमिति शङ्कते- । “स्यादेतदि”ति ।  
ननु प्रागभावप्रध्वंसावेव दुर्वचावित्यत आह- । “प्रागभाव-  
प्रध्वंसयोरिति”ति । व्यवस्थानलक्षणं कार्यमादायेत्यर्थः । यद्वा  
कार्यपदेन प्रतियोगीत्युच्यते तथाच प्रतियोगिजनको ऽभावः  
प्रागभाव इत्यर्थः ॥

सू० ॥ ज्ञानाऽस्वप्रकाशतापक्षे स्वोपहितस्य स्वयं ग्रहणा-  
नुपपत्तेः कथं वर्तमानताग्रहः ज्ञानान्तरेण च तथा-  
ग्रहे वर्तमानतावभासाङ्गीकारे तदाभौ दृष्टो मयेति  
प्रत्ययस्य तदाभौ मया दृश्यत इत्याकारतापत्तिः  
अत एव स्वप्रकाशपक्षेऽप्यनिस्तारः ‘यावानर्थः स्वप्र-  
काशे वर्तमानतयोक्तस्तावत एव परेण ग्रहणे व्य-  
भिवारा ‘त्स्वप्रकाशतायाश्चाधिव्येऽपि विषये वि-  
शेषाभावा <sup>d</sup>\* त्स्वरूपमेव विशेषः ? \*-इति चेन्न,

( १ ) अतीतादिभ्यो वर्तमानस्य विशेषकेण भेदकेनोपयोगः सह-  
कारो नास्तीत्यर्थः । अतीतादिकालेतिप्रसङ्गवारणमेतावतापि न भव-  
तीति भावः ।

टी० ॥ ८ “ज्ञाने”ति । वर्त्तमानताग्राहकं ज्ञानं स्वप्रका-  
शमस्वप्रकाशं वा ? । अस्त्ये वर्त्तमानत्वग्रहो न स्यादेव तस्य  
ज्ञानघटितत्वात् वर्त्तमानताघटकज्ञानानन्तरमुत्पत्तेरपि ज्ञानेन  
यदि वर्त्तमानताग्रहस्तदा दूष्टं तन्मयेत्यत्रापि दृश्यते तन्म-  
येत्याकारः स्यात् तदप्यमेपि तथा तद्ग्रहस्येष्ट्यमाणत्वादि-  
त्यर्थः । ८ “यावोनर्थे” इति । ग्राहकज्ञानविषयो ग्राहकाज्ञाना-  
श्रयश्चैक एव कालोतीतादिसाधारण इति सैवावयवस्या । किञ्च  
पवेणाप्यनीतत्वादियाहक्येणापि ज्ञानेतायमेवार्थो गृह्यत इति  
तस्य वर्त्तमानग्राहकता नास्तीति व्यभिचार इत्यर्थः । ननु स्व-  
प्रकाशात्मकज्ञानविषयत्वे सति तादृशज्ञानाश्रयत्वं विवक्षित-  
मिति नोक्तदोष इत्याशङ्कते । ९ “स्वप्रकाशताया” इति । एता-  
वताप्यनीतादिवैलक्षण्यमनिरुक्तमेवेत्यर्थः । ननु स्येतेषां विषयी-  
क्रियमाणं तज्ज्ञानं वर्त्तमानत्वप्रत्ययं करोति नान्येनेत्यतीतादी-  
कः प्रसङ्ग इति शङ्कते । १० “स्वप्रत्यये”ति ।

मू० “तस्यानुगमाननुगमाभ्यामनुपपत्तेः प्राक्प्रध्वंसभाव-  
योश्च स्वरूपतो विशेषेऽपि कतरो भूतव्यवहारस्य  
कतरश्चानागतव्यवहारस्योपाधिरित्यनुयुक्ते कार्य-  
भेदजनकतया च तन्निस्त्युत्तरे पूर्वप्रत्युक्तां पूर्व-  
तापरतानिर्वाक्तं विना जन्यजनकत्वाज्ञानमिति ११-  
पाधिभेदाच्च कालभेदे योऽप्येकतयाभिमतः कालः  
सोपि चन्द्रमूर्यक्रिशाद्यमङ्गुलोपाधिभेदसम्भवेन नाना  
स्या १२ तत्रायमेवोपाधिर्नायमिति चाधिनियम्यत्वा-  
त्प्रतिज्ञास्वभावभेदवादिपक्षे च नानाक्षणेषु वर्त्त-  
मानत्वादिव्यवहारायमुपाध्यनुसरणावश्यम्भावेना-  
क्तोपाधिदोषग्रस्यैवापातादिता १३ ननु तथापि  
तावद्विषयभेदेनावश्यं भवितव्यं १४ प्रतीतिभेदस्य दुर-  
पहवत्वा-

टी० ॥ चैवज्ञानस्य स्वप्रदवाच्यत्वे चैत्रस्य वर्तमानताप्रत्य-  
यो न स्यादिति परिहरति— ॥ “तस्ये”ति ॥ ० “कतर” इति ।  
लक्षणमन्तरेणातत्त्वग्रहमेवे<sup>(१)</sup>त्यर्थः ॥ “कार्यभेदे”ति । पूर्वप्रश-  
ङ्गत्वव्याहरणलक्षकार्यभेदः पूर्वापरभावनिरुक्तिमन्तरेणाशक्यग्रह-  
एवेत्यर्थः । उपाधयः । सूर्यादि<sup>(२)</sup>स्यन्दा बहव इति तमुपहितस्यै-  
कदेशे बहुत्वप्रसङ्ग इत्याह— ॥ “उपाधी”ति । नन्वेकं केन-  
चिदुपाधिना पदितत्वे नैकानात्वमित्यत आह— ॥ “तत्रे”ति ।  
ननु प्रतिलक्षकालस्वरूपभेदाधीनमेव यत्तमानादिठ्यबहव-  
विध्यं स्यादन आह— ॥ “प्रतिक्षणे”ति । संशयखण्डन प्रसूतौ-  
ति— ॥ “ननु तथापी”ति ॥ ॥ “प्रतीतिभेदस्ये”ति । प्रतीति-  
भेदवैलक्षण्यस्येत्यर्थः । विषयभेदमन्तरेण भवाः प्रतीतय एका-  
काराः स्युर्गिति भावः

मू० दतः “सामान्यतः सिद्धौ विशेषतो विवेचनाशक्तौ  
भेदे संशय एवास्ताम् ? \*—इति चेन्न, संशयस्यापि  
निर्वक्तुमशक्यत्वात् तथापि संशयस्य निश्चयात्कि-  
मुपाधिकृतो विशेषः उत जातिकृतः ? । आद्ये किं<sup>६</sup>  
विषयविशेषणोपाधिना उत ‘कारणविशेषेण उता-  
न्येनैव केनचि\*संबन्धिना कृतः न तस्यानिर्वचनात्  
\* उभयकोटिविषयः संशय\*इति चेन्न, ॥ कोटिद्वयस-  
मुच्चयनिश्चयस्यापि संशयत्वप्रसङ्गत् । \* प्रतीतिरेव-  
नैव<sup>(१)</sup>म् ? \*—इति चेन्न, ‘भेदाभेदप्रतीतीनां शाब्द-  
स्वप्नादिप्रतीतीनां च तादृशासम्भवात् ॥ \* समुच्च-  
यप्रकाशे कोट्यारविरोधः प्रकाशते संशयेत् विरोध  
? \*—चेन्न, पीतः शङ्ख इत्यादिषु पीतत्वशङ्खत्वादे-  
भिर्नाश्रयतानियमं विरोधं जानतोपि प्रत्ययात् ॥

(१) अतत्त्वग्रहमेव, तत्तु अग्रःमेवेति वा पाठः ।

(२) आदिपदेन चन्द्रादयः ।

(३) एकस्मिन् धर्मणीति शेषः ।

टी० ॥ “सामान्यत” इति । प्रतीतिभेदान्यथानुपपत्त्या विषयभेदः सामान्यतः सिद्धोऽपि स्वरूपान्योन्याभावेवैधर्म्याणां प्रत्येकमनुपपत्तौ तत्र सन्देह इत्यर्थः । यद्वा विषयभेदो घटादिरेव निर्वक्तुमशक्य इति सन्देह इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“विषयविशेषणे”ति । विरोधिनानाकांटित्वादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“कारणविशेषणे”ति । समानधर्मज्ञानादिनेत्यर्थः । स्यात्तु यं पुरुषश्चेत्यत्रातिव्याप्तिमाह— । <sup>d</sup>“कोटिद्वये”ति ॥ “भेदाभेदे”ति । भिन्नो यमभिन्नश्चेति मते तादृशप्रतीतसम्भवात् भिन्नो यमभिन्नश्चेति शाकदप्रतीतेस्सम्भवादित्यर्थः । “अत्यन्तामन्यपि ज्ञानमर्थशब्दः करोति द्वी”ति न्ययादिति भावः । विरोधिविषयत्वं लक्षणमागच्छते । <sup>e</sup>“समुच्चये”ति ॥

सू० \* “तथापि तस्यां बुद्धौ न भासते विरोधः ?”—इति चेन्न, कथमेवमिति प्रकाशेऽपि <sup>f</sup>“तत्प्रकाशात्”तयोरेकाग्रययोर्विरोधप्रतीतेरवश्योपेयत्वात् \* “मिथ्याधियस्ता इति ? \*—“चेन्न, संशयस्यापि भवद्विरतत्त्वबुद्धितयाङ्गीकारात् <sup>g</sup>“तत्त्वातत्त्वबुद्धयोश्च तद्विषयत्वेन विशेषाभावात् । नहि मिथ्या रजतबुद्धी रजबुद्धिरेव न भवति <sup>h</sup>“अव्यवस्थितकोटिद्वयविषयसंशय इति चेत्, केयमव्यवस्थितता पाक्षिकतेति चेत्, न पर्याय पृच्छमोपितु किं कोटिद्वयस्वरूपमेव उत कोटिद्वयस्य धर्मः कश्चिदाद्यो कोटिद्वयनिश्चयेन सहाविशेषस्तदवस्थः द्वितीये यद्य <sup>i</sup>“सौ केनचित्प्रमाणेन सिद्धः ॥

टी० ॥ पीतत्वशङ्कचयोर्यद्यपि वास्तवे विरोधस्तथापि पीतः शङ्क इति प्रतीतो न भासते इति नातिव्याप्तिरित्याह— । <sup>j</sup>“तथापी”ति । कथमयं शङ्क पीत इत्यर्थमशयस्यापि पीतः शङ्क इति निश्चयदर्शनादित्याह— । <sup>k</sup>“कथमि”ति । ननु कथमेव मति पृथगेव विरोधज्ञानमित्यत आह— । <sup>l</sup>“तयोरि”ति ।

शङ्कत्वपीतत्वयोरित्यर्थः ॥ ननु विरोधे भासमाने नानाको-  
टिकं प्रमारूपं ज्ञानं संशयः शङ्कत्वपीतत्वसमुच्चयज्ञानं न तथे-  
त्याह-। <sup>a</sup>“मिथ्ये”ति । लक्षणमिदमममममि संशयस्यापि प्रमा-  
त्वादित्याह-। <sup>b</sup>“ने”ति । ननु तत्त्वबुद्धित्वेन लक्षणं शि-  
ष्यणीयं येनासम्भवः स्यादपि तु धन्तुः स्यतिस्मादृशात्त्याह-  
। <sup>c</sup>“तत्त्वे”ति । विरोधकोटिद्वयविषयकत्वस्याभिधेयादित्यर्थः ॥  
<sup>d</sup>“अव्यवस्थिते”ति । समुच्चयानु विरोधविषयकापि व्यव-  
स्थितकोटिक इति भावः ॥ <sup>e</sup>“अमावि”ति अव्यवस्थितेनेत्यर्थः ।

सू० “तदा तस्यैव कोटिद्वयाश्रिततद्वर्गविषयस्य संश-  
यत्वप्रसङ्गेन प्रमाणत्वव्याधानः । अथ कस्य चित्प्र-  
माणस्य नासौ विषयः नास्ति तर्हि विषयकृता  
विशेषः एतेनान्योपि यः कश्चिद्द्रव्यविशेषः स्या-  
णुतदभावपुरुषतदभावादिरूपोभिधोयते सोऽपि नि-  
रस्तो वेदितव्यः अत्यन्ता “सत एव च तस्य प्रति-  
भासे जितं जिनैरसत्ख्यातिवादिभिः क्वचित्सतश्चे-  
न्न त्रैव प्रसङ्गः नापि द्वितीयः कारणविशेषो हि  
विशिष्य सामग्री स्यान्तदेकदेशो वा ? । नाद्याः तस्या  
अप्रत्यक्षत्वे तदुपहितस्य प्रत्यक्षतोऽवगमानुपपत्तेः ।

टी० ॥ <sup>a</sup>“तदे”ति । अव्यवस्थितत्वं विषयीकुर्वत प्रमा-  
णमव्यवस्थितविषयतयासंशयः स्यादेवेत्यर्थः । <sup>b</sup>“नास्ती”ति ।  
विषयविशेषस्याव्यवस्थितत्वासिद्धेरित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“एतेने”ति ।  
प्रमाणसिद्धत्वासिद्धत्वविकल्पेनेत्यर्थः यद्यपि स्य णुत्वपुरुषत्व-  
तदभावानां प्रत्येकं प्रमितत्वेनैकत्र दोषवशादारेणः सम्भवति  
स एव च संशयस्तथापि विशिष्टं न प्रमितमित्यर्थः । ननु तत्र  
प्रमितत्वं अतन्त्रमित्यत आह-। <sup>d</sup>“सत”इति । अत्यन्तावधि-  
षयत्वमेव तर्हि संशयस्य स्यादित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तत्रैवे”ति । येन  
प्रमाणेन तद्व्यवहणं वाच्यं तस्यैव संशयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । कारा-  
णोपधानेन संशयस्य टैलक्षण्यं निरस्यति-। <sup>f</sup>“नापी”ति ॥

१. "तस्या" इति । दृष्टादृष्टकारणवच्छ्रुतायास्सामग्रा उपधाय-  
कत्वे संशयः क्वापि मानप्रत्यक्षविषयो न स्यादित्यर्थः ॥

मू० "न च तस्या अनुमेयत्वं लिङ्गासम्भवात्, <sup>b</sup>\*कार्यवि-  
शेष एव लिङ्गम् ? \*-इति चेन्न, <sup>a</sup>कार्यगतस्यैव विशेष-  
स्य चिन्त्यमानस्याद्याप्यप्राप्तेः <sup>d</sup>जातिभेदस्य दूष-  
णीयत्वात् । नापि द्वितीयः । दृश्यस्य तदेकदेशस्य सा-  
धारणधर्मदर्शनादेर्विशेषद्वयस्मरणादेश्च साधारण-  
मविशेषद्वयज्ञान प्रत्यक्षादावपि हेतुत्वेन साधार-  
ण्यात् अदृश्ये च तस्मिन्लिङ्गाभावात् तेन कार्ये  
विशेषजात्याधानस्य निरस्यत्वात् <sup>e</sup>तस्या अविषय-  
त्वेनानुव्यवसायसाक्षिककार्यगतविशेषिभवनाऽसा-  
मर्थ्यात् ॥

टी० ॥ नन्वनुमानोपहिता संशयसामग्री संशयानुव्यवसा-  
यविषयः स्यादित्यत आह । "नचे"ति ॥ <sup>b</sup>"कार्यविशेष" इति ।  
संशयरूप इत्यर्थः । ज्ञानान्तरापेक्षया संशयस्य सङ्गताभेदकान्तावेन  
तद्विषयामिद्वे रित्याह- । <sup>b</sup>"कार्ये"ति । ननु संशयत्वज्ञानिरेष  
कार्यविशेषिका स्यादित्यत आह- । <sup>d</sup>"जाती"ति । आदिपद-  
ग्राह्य धर्मिज्ञानविशेषादर्शनादि ॥ <sup>e</sup>"साधारणे"ति । साधार-  
णधर्मज्ञानस्य कोटिस्मरणस्य धर्मिज्ञानस्य च यन्मानसं प्रत्यक्ष  
तस्यादि अन्यतया तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः <sup>f</sup>"तेने"ति । तेनाती-  
न्द्रियकारणोपनायकमित्यपि नेत्यर्थः । तस्यां जातावनुपलम्भ-  
श्चाधमाह- । <sup>f</sup>"तस्या"इति । जातिश्चेददृश्येन कारणेन संशये  
काचिदाधेया तदा योग्यव्यक्तवृत्तितया सा योग्या स्यान्न-  
चैवमित्यर्थः ॥

मू० "नापि तृतीयः । तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् <sup>b</sup>नच द्वि-  
तीयः धर्मिस्वरूपादेरपि तद्विषयतया संशयित-  
त्वप्रसङ्गात् न चैवं न ह्ययं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सं-

कुतोऽपि विभ्रमे जाते दारुमयो वा मांसमयो वेति  
संशयप्रतिरोधो न स्यात्

टी० ॥ ननु संशय तदुभयनिश्चयत्वमापद्येत तदा  
तस्मात्पूर्वं तदुभयविशेषदर्शः स्यान्न त्वेवमित्याह- । "संश-  
यादि"ति । धर्मिण्यपि विशेषदर्शनं भगवत्पूर्वं नास्तीति  
तदंशेऽपि निश्चये न स्यादित्याह- । "धर्मिण्यपि"इति ।  
दूषणान्तरमाह- । "संशयकाले"इति । प्रथमसंशयरूपविशेष-  
दर्शनत्वं संशयधारावाहिज्ज्ञानं न स्यादित्यर्थः । ननु तत्संशयमा-  
रभन कोटिद्वयं अनिरिक्तविशेषदर्शनेन तत्संशयप्रतिबन्धकं  
प्रकृते तु न तथेत्याह- । "नदीदि"ति । नहि यद्विशेषद्वय-  
विषयकः प्राचमिकः संशयस्तदपि निरिक्तविशेषद्वयविषयकस्तत्र  
धर्मिण्यपि न स्यादित्याह- । "स्थानुर्धर्मि"ति ॥ / "कुतोपी"ति ।  
शब्दाभासादेरपीत्यर्थः ॥ ननु विशेषनिश्चयः संशयप्रतिबन्धकः  
स च प्रकृते नास्तीत्याह ।---

प० पूर्वज्ञानेन विशेषद्वयोपदर्शनस्य कृतत्वात् \* "वि-  
शेषदर्शनं हि विशेषनिश्चयो विवक्षितो न तु विशेष-  
ज्ञानमात्रं येन संशयोपनीतादापि विशेषात्संशयप्र-  
तिरोधः प्रसज्येतेति चेत् ? \*—मैवं, संशयेन या-  
वुपदर्शितौ विशेषौ तत्र न संशयस्य निश्चयत्वमिति  
व्यवस्थायां सिद्धायासुपदर्शितनियामकसिद्धिर्भवति  
सिद्धे वा ऽस्मिन्नियामके संशयस्य विशेषद्वयं प्रति  
निश्चयत्वं नास्तीति सिद्ध्येदित्यन्योन्याश्रयापत्तेः ।  
को वारयिता ? \* स्यादेतत् । संशयज्ञानस्य धर्मिवि-  
षयत्वेभ्युपगम्यमानेऽहो वैशम्यमापद्येत तच्च तदनभ्यु-  
पगमे एव निवर्तते तेन धर्मिज्ञानं निश्चयात्मकम-  
न्यदेव स्थाणुर्वा पुरुषो वेति चान्यदेव संशयज्ञानमि-  
त्यभ्युपैष्याम इति चेत् ? \*—मैवम्, कथमधर्मिसंबन्धो-  
पनयनव्यतिरेकेण स्थाणुत्वपुरुषत्वयोर्विरोध एव

नास्तीति स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्येतदेव न स्यात् । न हि यस्य कस्यचित्स्थाणुत्वेन यस्य कस्यचित्पुरुषत्वं विरुध्यते । एकधर्मिसंबन्धमनन्तर्भाव्य विरोधे जगति तयोरन्योन्यस्य व्यतिष्ठनतोरसत्त्वमेव प्रसज्येत ॥

“विशेषे”ति । संशयस्य निश्चयाद् भेदं सति संशयोपस्थापितादपि विशेषान्न संशयबाध इति स्यात्स एव तु नाद्यापि सिद्ध इत्याह— । “संशयं न यावि”ति । नियामकमिद्विरिति विशेषनिश्चयत्वस्य संशयप्रतिबन्धकत्वेन भवदुक्तनियामकस्य सिद्धिरित्यर्थः । तथाच संशयज्ञानस्य निश्चायकत्वमिद्वी भवदुक्तनियामकत्वमिद्विस्तन्मिद्वी च संशयत्वे व्यवस्थिते निश्चयत्वं सिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।

मू० “तस्य धर्मणो वा पुरुषत्वनिश्चयाद्यथा संशयो निवर्तते नात्पद्यते वा तथा स्वात्मनः पुरुषत्वनिर्णयात्संशयो निवर्तते नात्पद्यते वा विशेषाभावाद्यथायं दृष्टुर्न स्वशरीरविषयः संशयः तथैव पुरावर्तिविषयोऽपि नाती कथं चेदमर्थेन सामानाधिकरण्याभिमानः योयमदूर्ध्वताधर्मा स किं स्थाणुरुत पुरुष इति कस्माद्वा प्रत्यभिज्ञानादयोप्येकं ज्ञानमङ्गीकृता इत्युच्छिन्नः विशिष्टविज्ञानसंकया संजातश्च गौरश्वः पुरुष इति बह्विधकनितो विज्ञानसंसार इत्यास्तां विस्तराभिनिवेशः \* नन्वस्ति तावदयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति परस्परविरुद्धार्थविगाही प्रत्ययः स स्वविषयं तथाभूतमुपस्थापयिष्यति \* न, उक्तबाधकैः सर्वप्रकारखण्डने परिशेषासम्भवात् । यच्च स्वरूपभादाय विरुद्धार्थत्वमभिधीयते तदपि निर्वक्तुं न शक्यते । तथाहि भवतदभावयोः को विरोधः \* सहानवस्थानम् ? \*—इति चेन्न, देशभेदेन सहाप्यव-



स्थानात् \* देशाभेदेन ? \*-इति चेन्न, संयोगाद्य-  
व्यापकत्वं यद्यभ्युपैषि तथाप्यनुपपत्तिः । प्रकारभेदेन  
तथा भावस्याभ्युपगमात् \* तस्य पक्षे एकेन प्रका-  
रेणैकस्मिन् सहानवस्थानं विरोधः, संयोगाद्यव्या-  
पकत्वानभ्युपगन्तृपक्षे च देशाभेदेन सहानवस्थानं—

टी० ॥ शङ्कते—। “नस्ये”ति । पक्षं संयोगादेः स्वाभावस्य  
सादेश्याङ्गीकारपक्षे पक्षे धर्मिणि वा । ननु येन संयोगादीना-  
मव्याप्यवृत्तित्वं नाभ्युपगम्यते तन्मते एकेन प्रकारेणेति व्यर्थ-  
मत्र आह—। <sup>a</sup>“संयोगादी”ति ॥

मृ० स ? \*-इति चेन्न, तद्वि तदुभयावस्थानसाहित्यनि-  
षेधो वा तदुभयावस्थाननिषेधसाहित्यं वा स्यात् ।  
आद्येऽप्रसिद्धप्रतियोगिकत्वं तदुभयावस्थानसाहि-  
त्यस्य क्वचिदप्यप्रमितेः शशविषाणनिषेधादेश्च  
<sup>a</sup>शशके विषाणनिषेधादिरूपत्वाङ्गीकारेण प्रसिद्धप्र-  
तियोगिकत्वाभ्युपगमात् यदाहैको वस्तुनः प्रति-  
योगितेति अन्यश्च लब्धरूपं क्वचित्किञ्चित्तादृगेव  
निषिध्यते इति । द्वितीये तु तदुभयावस्थानसाहि-  
त्यस्वीकार एव स्यात्तदुभयनिषेधयोस्तदुभयतयैवा-  
ङ्गीकारात् \*परस्परप्रतिक्षेपकत्वं विरोध ? \*-इति  
चेन्न, तद्वि

टी० ॥ स इति । विरोध इत्यर्थः । तद्वीति । सहानवस्था  
नमित्यर्थः । तदुभयानवस्थानसाहित्यमप्रसिद्धत्वान्निषेधं मशक्य-  
मित्याह—। “अप्रसिद्धे”ति । ननु शशविषाणं नास्तीति वच-  
नाद्यथा प्रसिद्धमेव विषाणं निषिध्यते तथा प्रकृतेऽपि स्याद-  
त्यत आह—। <sup>b</sup>“शशे”ति । तत्र गवादिविषाणं प्रसिद्धमेवाधि-  
करणे निषिध्यते तत्र व्यधिकरणमेव शशीयत्वं तद्वीमादौ  
प्रसिद्धं प्रतियोगितावच्छेदकमिति नाप्रसिद्धप्रतियोगिकत्वमि-

त्यर्थः । ननु क एवमाह यदप्रसिद्धं तत्र निविद्यतेऽन आह—।  
“यदाहे”ति । एक इति । अभावविरहात्मस्य वस्तुनः प्रतियोगितेति कुसुमाञ्जलावुदयनः । अन्य इति । प्रमाणटीकायां वाचस्पतिरित्यर्थः । लब्धरूपं ज्ञातस्वरूपम् । तादृगिति । यथाप्रमिनमित्यर्थः । द्वितीये इति । तदुभयावस्थाननिषेधो हि तदुभयपर्यवसन्न एव घटाभावनिषेधस्य घटत्वाघटत्वनिषेधस्य च घटाभावरूपत्वादित्यर्थः ॥

मू० “परस्परप्रतिक्षेपं प्रति कारणत्वं वा तदा तदात्म्यं वा” ।  
न प्रथमः । प्रमाणाभावेन तथाविधतत्कार्यानङ्गीकारात् । न द्वितीयः । प्रतिक्षेपशब्दार्थस्योभयानुगतस्यानिर्वचनात्-यत्रैकस्य सत्त्वं तत्रापरस्यासत्त्वं नियमेन यत्स विरोधस्तयोः ? \*—इति चेन्न, सत्त्वासत्त्वयोरेकापराश्रयत्वे वैयधिकरण्यात् सत्त्वधस्य तद्व्यतिरेकत्वे एकसत्त्वस्यैव चापरासत्त्वात्मकतया वचनार्थप्रसङ्गेन पौनरुक्त्याद्यापातात् ॥

टी० ॥ ननु भावेनाभावः प्रतिक्षिप्यते अभावेन च भाव इति परस्परप्रतिक्षेपकत्वमेव तयोर्विरोध इति आह—। “परस्परपरे”ति । प्रतिक्षेपक इति कर्त्तरि क इति प्रत्ययविवक्षायामाह—। “कारणत्वं वे”ति । स्वार्थे क प्रत्ययविवक्षायामाह—। तादात्म्यवेति । प्रमाणाभावेनेति । नहि घटेन स्वाभावलक्षणं कार्यं जन्यते न वा तदभावेन घटलक्षणमित्यर्थः । न द्वितीय इति । प्रतिक्षेपशब्दोभावार्यश्चेत्तदा “भावस्तदर्थो न स्यात् भावार्थश्चेत्तदाऽभावार्थो न स्यादित्यर्थः । यत्रैकस्येति । यत्र भावस्य अत्वं न तत्राभावस्य तथाच न परस्परापत्त्या सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । घटाकाशत्वस्य घटाश्रयत्वं तदा भावाश्रयत्वस्य तदभावाश्रयतया यत्र तत्रेति सामानाधिकरण्योक्तिर्याह्न्येतेत्याह—। “सप्तमस्ययोरिति”ति ननु घटतदभावस्वरूपसप्तमस्यैव न विवक्षिते येन वैयधिकरणं स्यादपि तु यत्र भूतलादावेकस्य संबन्धस्तत्रापरस्य तदभावस्यासंबन्ध इति विव-

ज्ञितमित्योशङ्क्याऽ-। “सम्बन्धस्य तदुक्त्यतिरेकत्वे” इति ॥

मू० यत्र घटाभाव इत्यत्र खल्वयमर्थो यन्नाम यस्याधेय-  
तया संबन्धी घटाभावस्तत्र घटो नास्तीत्यस्याप्य-  
यमर्थः तस्याधेयतया संबन्धी घटाभाव इति यत्र  
घट इत्यस्य कार्यः यस्याधेयतया सम्बन्धी घटः  
तत्र घटाभावो नास्तीति कार्यः तस्याधेयतया  
संबन्धी घटाभावसंबन्धनिषेधः घटाभावसंबन्धस्य  
घटाभावत्मकतया घटाभावनिषेधस्यापि घटात्मकते-  
ति “तस्मात्तस्य” अधेयतया संबन्धी घट इत्येवार्थं अतो  
घटतदभावयोर्भेदं मनमिच्छत्यापि न विप्रतिपत्तव्य-  
मिति \* “यत्रैकस्यावस्थानं तत्रैकस्यैवेति नियमा-  
भिप्रायेण न पौनरुक्त्यादिः ? \* -इति चेन्न, निय-  
मस्य गतिकंचिदन्यव्यवच्छेदकत्वेऽभिदुत्वापातात् ॥

टी० ॥ तर्हि घटस्य सत्त्वमेव तदभावात्त्वमिति यत्र  
घटसत्त्व तत्र घटामत्त्वमित्ययमर्थः पर्यवस्येत् । तथाच पौनरु-  
त्त्वादेकस्यैव विरोध इति प्रतियोगिनोभिधानेऽपरानभिधा-  
नमित्येवाव्याप्तिरित्यर्थः । पौनरुक्त्यमेव व्याख्याय स्फुटयति  
यत्र घटाभाव इति । पौनरुक्त्यं व्याख्यायाऽव्याप्तिमुपसंहरति-।  
४ “तस्मादि”ति । यद्यपि घटतदभावयोर्भेदो मनसि वर्तते  
तेनापि तदुभयविरोधस्वरूपमनेन लक्षणेन प्रतिपत्तव्यं न  
बोद्धव्यमेकस्यैव विरोधप्रतियोगिनोभिधानादित्यर्थः । ननु  
विशेषश्चेन्न पौनरुक्त्यमिति यत्रैकस्यासत्त्वं तत्रैकस्य सत्त्व-  
मिति द्वितीयं वाक्यं नियमपरमिति नोक्तदोष इति शङ्कते-।  
५ “यत्रैकस्य”ति । तत्रैकस्यैवेत्येवकारस्यायोगव्यवच्छेदार्थस्य  
घटदि गतिकंचिदन्ययोगव्यवच्छेदश्चेदर्थस्तदा विरोध एव  
न सिद्ध्यन्नुवाप्रतिपाद्येतेत्यर्थः । अभिदुत्वापातो लक्षणस्यान-  
म्भवित्वं वा नहि यत्र भूतले कपाले वा घटस्तत्र तत्तद्वर्मा-  
दिकमपीति येनान्ययोगव्यवच्छेदः स्यादित्यर्थः ॥

मू० विरोधिव्यवच्छेदकत्वस्य च विरोधानिर्वचनेऽनि-  
र्वचनात् \*<sup>b</sup>अभावपक्षे भावव्यवच्छेदो भावपक्षे चा-  
भावव्यवच्छेदो नियमार्यः ? \*-इति चेन्न, 'एकरू-  
पानभिधानेऽनुगतविरोधानिर्वचनात्' किंच भावा-  
भावव्यवच्छेदयोरभावभावविधानातिरिक्तयोरनभ्यु-  
पगमे पुनरपि च यत्र भावस्तत्राभावोऽयत्राभाव-  
स्तत्र भाव इत्युद्देश्यविधेयभावानुपपत्तिरभेदा-  
दिति पौनरुक्त्याधिकरूपाभाव एव \* 'स्यादेतत्  
भावाभावयोः स्वरूपमेव न वैयं सत्यविरुद्धतापत्तिः  
यथा भक्ता भावरूपैव सती स्वात्मनि सदिति भवि-  
तृव्यवहारं करोति तथा भावाभावौ विरोधात्मा-  
नावेव स्वात्मनि विरुद्धरूप भवितृव्यवहारं कुर्वते  
कस्यैतौ विरोध इति चानुयोगे स्वाश्रयस्येत्युत्तरं,  
किं तत्र विरोधफलमिति प्रश्ने भेदव्यवस्थानसि-  
त्यभिधेयम् ॥

टी० ॥ नन्वन्यमात्रं न व्यवच्छेद्यं येनासंभवस्स्याद-  
पितु विरोधिनोऽन्यः स्याद्व्यवच्छेदोऽभिमत इति तत्राह-  
"विरोधी"ति । ननु विरोधित्वेनान्यपदार्थनिवचने दोषः  
स्यादिह तु तत्रैकस्यैतेत्येकपदेनाभावविवक्षायां भावव्यवच्छेद-  
इति नोक्तदोष इति शङ्कते-। <sup>b</sup>"अभावपक्ष"इति । सकृदुच्चरि-  
तात्सकृदर्थप्रतिपत्तिरित्येकपदस्यैकमात्रव्यवस्थेनानुगमे दोष-  
इति परिहरति-। "एकरूपे"ति । किंच यत्रैकस्यैवेत्यवधारणे  
यत्र घटस्तत्र घट एव न तदभाव इति घटाभावाविषये घट-  
विशिरेव स्यादिति तदेव पौनरुक्त्य स्यादित्याह-। <sup>d</sup>"किंचे"  
ति । ननु भावाभावयोर्धर्मे न विरोधः किंतु तावेव विरुद्धावु-  
त्ताविति व्यवहारश्च स्वाभाव्यादेवेत्याह-। "स्यादेतदि"ति ॥

सू० यदाहा "यमेव ति भेदाभेदहेतुर्वा यद्वि<sup>६</sup>रुद्धधर्मा-  
ध्यासः कारणभेदश्चेति तदेतदनुपपन्नमेतयोर्विरो-  
धत्वं प्रत्येकं वा स्यान्मिलतयोर्वा ? । नाद्यः । प्रत्ये-  
कमेवाश्रयैकत्वभङ्गप्रसङ्गात् \* नै<sup>७</sup> कत्वाभावो भेदोऽ-  
भिमतः किंत्वन्योन्याश्रयापेक्षभेदरूपधर्मवत्त्वम् ? \*  
इति चेन्न, "तस्याभावात् \* कालत्वभेदेनैकस्य भा-  
वाभावाश्रयत्वाभ्युपगमात्तदभेद ? \* -इति चेन्न,<sup>(१)</sup>  
तदभेदस्य स्वाभाविकस्य विवक्षितत्वविशेषणवैय-  
र्थ्यात् / एकोपाध्यवच्छिन्नस्य विवक्षितत्वे कालभेदा-  
भिमतेऽपि संभवात् ॥

टी० ॥ भवितृव्यवहारं धर्मव्यवहारं दर्शित विरोध-  
फले परसंमतिमाह-। "अयमेव हि भेद" इति-विरोध एव  
विरुद्ध इत्याह-। <sup>६</sup> "विरुद्धधर्मोऽध्यास" इति । विरुद्धौ धर्मौ  
भावाभावौ गोत्यागोत्वरूपौ वा तदध्यासस्तदध्यवस्थानमि-  
त्यर्थः । प्रत्येकमेवेति । ननु विरुद्धधर्मोऽध्यासेन एकत्वभङ्गो नाम  
भवति किंतु विरुद्धोर्द्वयोराश्रयभेद इति शङ्कते-। "नैकत्वे"-  
ति । अन्योन्याश्रयभेदोऽपि पाकरक्तघटादौ नास्तीत्याह-।  
"तस्याभावादि"ति । रक्तरूपाभाववत् एव घटस्य रक्तरूपद-  
र्शनेनाश्रयभेदस्य भावादित्यर्थः । ननु कालाभेदेन विरुद्धौ धर्मौ  
नाश्रयभिदौ सताविति नियम इति शङ्कते-। "काले"ति । तद-  
भेदस्येति । यदि कालभेदो भवेत्तदा<sup>(१)</sup> तद्व्यावर्तनार्थं कालभे-  
देनेति विशेषणमर्थवत्स्यान्नत्वेवमित्यर्थः । नन्वेकोपाध्यवच्छिन्ने  
एकस्मिन्नापि काले भावाभावाश्रयभेदकाविति शङ्कते-। <sup>७</sup> "एको-  
पाधी"ति । एकदिनावच्छेदेनैकत्रैव भूतले घटतदभावयोस्मरत्वा-  
त्तादृशोरपि नाश्रयभेदकत्वमित्यर्थः । कालभेदाभिमतः प्रहरमु-  
हूर्त्तादिस्तत्रापि संभवादाश्रयभेद इत्यर्थः ।

(१) आश्रयभेदव्यावर्तनार्थम् ।

(२) कालाभेदः ।

मू० "भिन्नोपाध्यवच्छिन्नत्वेऽस्य विवक्षितत्वं ऽसम्भवात्  
असहावस्थितभिन्नोपाध्यनवच्छिन्नस्य वाञ्छितत्वे स-  
हत्वस्यैव कालरूपत्वेन तत्रापि कालाभेदविकल्पा-  
नुवृत्त्यापत्तेः मिलितत्वं चानयोरेकदेशत्वं वाभिम-  
तमेककालत्वं वा एकप्रकारेण वृत्तिर्वा वृत्तिप्रकारा-  
न्यैकोपाध्यवच्छेदो वा ? । नाद्यः भावात्यन्ताभावयो-  
स्तदभावात् । न द्वितीयः । भावस्य प्रध्वंसप्रागभावाभ्यां  
तदनुपपत्तेः । न तृतीयः । संयोगाद्यव्याप्यवृत्तितावा-  
दिपक्षे गगनादौ संयोगभावाभावयोस्तदभावात् ॥

टी० ॥ भिन्नोपाध्यनवच्छिन्ने काले भावाभावौ भेदाग्र-  
भेदकौ तत्राह— । "भिन्नोपाधी"ति असहेति । असहत्वं हि  
सहत्वप्रतियोगिनिरूप्यं भूत्वं चेककालीनत्वं चेत्तदातिप्रसङ्गः  
एकोपाध्यवच्छिन्नकालीनत्वं चेत्तदोक्तदोषापत्तिरित्यर्थः । मिलि-  
तौ भावाभावौ विरोध इति पक्ष दूषयति— । "मिलितत्व-  
मि"ति । एकप्रकारेणेति । एकावच्छेदेनेत्यर्थः । वृत्तीति । वृत्तिप्रकारः  
शाखामूलादिः तादृकोपाध्यवच्छिन्नत्वमित्यर्थः । तदभावादिति ।  
एकदेशत्वाभावादित्यर्थः । तथा च तयोर्मिलितत्वाभावाद्विरोधो न  
स्यादिनि भावः । तदनुपपत्तेरिति । विरोधानुपपत्तेरित्यर्थः । तद-  
भावादिति । एकावच्छेदेन वृत्त्यभावाद्विरोधानापत्तेरित्यर्थः । ग-  
गनादावप्यवच्छेदभेदेनैव संयोगतदभाववृत्त्यभ्युपगमादिति भावः ॥

मू० अव्याप्यवृत्तिधर्मानभ्युपगन्तृपक्षे भावाभावयोर्वृत्तौ प्र-  
कारान्तराभावे प्रमाणाभावात् । नापि चतुर्थः । संहि  
यदि निर्दष्टं शक्यते तदापि भावप्रागभावयोर्भा-  
विप्रध्वंसयोर्वैकदानभ्युपगमेन (१) तद्विशेषितयोर-  
प्येकदावश्यमनभ्युपगन्तव्यतया कदा विरोधस्य त-

(१) घटविशेषितो घटसंयोगादिः प्रागभावविशेषितश्च तत्सम्बन्धा-

दाश्रयतेति वक्तुमशक्यत्वात् "किञ्च भावप्रागभावयो-  
र्यदि तथाभावो ऽभ्युपगम्यते तदाश्रयभेदप्रसङ्गः  
<sup>६</sup>अभावान्तरेऽपि सावकाशत्वात् न परस्परप्रतिक्षे-  
पात्मकत्वं च परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वं हि भावा-  
त्यन्ताभावयोरेव अथवाभ्युपगम्यते ।

टी० ॥ अव्याप्यवृत्तीति । येनाव्याप्यावृत्तित्वं संयोगा-  
दीनां नाभ्युपगम्यते तेन भावावयोरवच्छेदोऽभेदान्तर्भावित्वमिति  
वृत्तिरपि नाभ्युपगम्यते तदभावात्प्रतिक्षेपितत्वं तयोऽन स्यादिति  
तदुचितेऽपि विरोधो न स्यादित्यर्थः । सहीति । वृत्तिप्रकारादन्य  
एक उपविभावोऽप्रामाणिक एव यदि च क्वचित्तदुपाधये वा-  
च्यास्तदा प्रतियोगिना सह प्रागभावप्रध्वंसयोगमिलितत्वं सम्भ-  
वतीति तयोर्विरोधः स्यादित्यर्थः । तदाश्रयतेति । प्रतियोगिना  
सह प्रागभावप्रध्वंसः श्रयतेत्यर्थः । किञ्च घटतत्प्रागभावयोः<sup>(१)</sup> 'वै-  
रुद्ध्याश्रयत्वेन कैपालमपि स्वस्माद्विद्धं तत्प्राह- । "किञ्चेति । किञ्च  
घटतत्प्रध्वंसप्रागभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वमपि विरोधो  
न संभवति । नहि घटः स्वप्रागभावमात्रं प्रतिक्षिपति ध्वंसस्या-  
पि प्रतिक्षेपात् । नापि ध्वंसमात्रम् । प्रागभावस्यापि प्रतिक्षेपात् ।  
नच तत्प्रागभावो घटमात्रं प्रतिक्षिपति । तत्प्रध्वंसस्यापि प्रति-  
क्षेपात् । एवम<sup>(२)</sup> न्यत्रापीत्या- । "अभावान्तरं" मिति ॥

मू० "तदा भावप्रागभावयोर्भावप्रध्वंसयोश्चाविरोधाप-  
त्तिः \* "तत्तदसत्त्वमात्रयोर्विरोधेः न तु तत्तदस-  
त्त्वविशेषयोः ?" इति "चेन्न, विशेषस्य तथाप्यविरो-  
धात्कदापि सहावस्थितियोग्यतापत्तेः "नियमेन त-  
थात्वे च विरोधव्याघातान्मात्रशब्देन च यदि वि-

(१) विरोधाश्रयत्वेनेति पाठमुचितं मन्वे=यद्वा विरुद्धाश्रयता  
मुपादायेत्यर्थः ।

(२) अन्यत्र-ध्वंसस्येया गतिर्न हि ध्वंसो घटस्य च प्रतिक्षिपति प्रा-  
गभावस्यापि प्रतिक्षेपादिति ।

शेषशून्यत्वमसत्त्वस्योच्यते तदा तदनभ्युपगम एव प्रमाणाभावात् । न हि निर्विशेषामसत्त्वमात्रसद्भावे प्रमाणमभिधातुं शक्यते । अथ मात्रशब्दोपादानं सत्यपि विशेषे ऽसत्त्वस्य साधारणरूपपुरस्कारेण विरोधव्यवस्थितिप्रदर्शनार्थं तदाभावप्रध्वनयोस्तादृगेव दोषापत्तिः ।

टी० ॥ प्रतियोगिप्रागभावायोः प्रतियोगिप्रध्वंसयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वं नभ्युपगमे दण्ड आह—। “तदाभावो”ति । ननु घटप्रागभावयोरनं विरोधेऽपितु घटतदभावयोरवेति परस्परप्रतिक्षेपेऽत्मकत्वं अपि तादृग्येणेति शङ्कते—। “तत्तदमत्त्वमात्रयो”ति एव सति घटतत्प्रागभावयोरविरोधो न स्यादेककालममावेशोऽपि स्य दिति परिहरति—। “ने”ति । ननु घटतत्प्रागभावयोरयं स्वभावो यदेतौ विरोधं विनापि सह न भवत इत्याशङ्काह—। “नियमेन”ति । एव सति विरोध एव तयोः पर्यवसान इत्यर्थः । सत्त्वामसत्त्वमात्रयोरित्यत्र मात्रपदार्थं विकल्पयति—। “मात्रशब्देन”ति । अभावत्वमामान्यस्य निर्विशेषत्वं वा मात्रार्थो विशेषविशित्वं वा ? यदाह— तदा विशेषपुरस्कारेण घटतत्प्रागभावयोरविरोधे समावेशः स्यादेवेत्यर्थः ॥

मू० \* “प्रध्वंसादौ विशेषे सामान्यरूपस्यावश्याभ्युपगम्यत्वान्नदादायैव विशेषे विरोधपर्यवसानात् भावाभावयोर्विरोधानभ्युपगमे तवाप्यनिष्ठापन्निरिति चेत्, केयमापत्तिस्तर्कभेद इति चेत् ‘अथ कस्तर्कः अभ्युपगतव्याप्यं प्रति व्यापकप्रसङ्गं च स्वीकारार्हता बोधनम्’—इति चेन्न, अव्याप्तेः । अस्ति ह्यप्रसङ्गोऽपि संभावना नाम तर्कः ॥

टी० ॥ तर्कसहजं मङ्गति कुर्वाण एव विशेषं शङ्कते—। “प्रध्वंसादात्रि”ति । सामान्ययोरेव विरोधो विशेषद्वयविरोध-



पर्यवसायी सामान्यस्य विशेषनियतत्वादिति कथं तयोरवि-  
रोधः । किंच त्वयापि भावाभावयोर्विरोधश्चेन्नाभ्युपगम्यते  
तदाऽनिष्टमापतेदित्यर्थः । केचित्तु प्रध्वंसादावित्यादिपूर्वग्रन्थोप-  
पादकतया व्यापकते भावाभावयोरित्यादिग्रन्थमग्रिमशङ्कागा-  
मिनं तर्कस्तु सर्वशङ्कानिवारणपटीयान्विजयत इति सिद्धान्ति-  
नामभिमानस्तमेव निराकर्तुं तत्तत्पदार्थखण्डनानन्तरं तर्कख-  
ण्डनं प्रस्तौति-। ८८ “अथे”ति । अभ्युपगतेति अभ्युपगते । तथाप्यो-  
येन वादिना तं प्रति व्यापकप्रसङ्गनमित्यर्थः । अनुमितावति-  
ठ्याप्तिं निराचिकीर्षुस्तत्प्रसङ्गने विवेकमाह- । प्रसङ्गनमिति ।  
नहि धूमेन बह्व्यभावा बोध्यते किंतु बहिरिव बोध्यते इति  
नानुमितावतिठ्याप्तिरिति भावः । अत्र संभावनातर्कादिष्वव्या-  
प्तिमाह-। ८९ “अव्याप्तेरिति”ति ॥

मू० “तद्यथा यदि जलं सहकारिभिः संपत्स्यस्यते तदा मे  
तृषं शमयिष्यतीति” इष्टापादनेऽपि गतत्वाच्च \* अ-  
नभ्युपगतव्यापकमित्यपि ? \*-इति चेन्न, तथा भूत-  
मपि प्रत्यव्याप्याद्व्यापकप्रसङ्गने गतत्वात् \* “व्या-  
प्येनेत्यपि कार्यम् ? \*-इति चेन्न, विकल्पासहत्वात्किं  
परमार्थतो व्याप्यव्यापकभावव्यवस्थितयोः स्वरूपे-  
णोष्टानिष्टत्वमुत व्याप्यव्यापकयोर्भावेन तत् ? । नाद्यः ।

टी० ॥ संभावनां विवृणोति “तद्यथे”ति । उदन्योपगमो  
व्यापको जलस्य सहकारिसंपत्तिः पानरूपा व्याप्या तर्केन तु कश्चि-  
त्प्रति तदा प्रतिपाद्यते इति प्रसङ्गत्वाभावादव्याप्तिरित्यर्थः । ननु  
तर्कमात्रमिह न लक्ष्यं किंतु प्रसङ्गात्मक एक तर्को लक्ष्य इति  
नाव्याप्तिरित्याशङ्क्य-ह-। ८९ “इष्टापादनेऽपि”ति । तर्काभावेऽपि  
तर्कलक्षणं गतमित्यतिठ्याप्तिरित्यर्थः । ननु व्यापकाभ्युपगन्तारं  
प्रति तत्रेष्टापादनं स्य द्येन तु नाभ्युपगम्यते तं प्रति तदापादनं  
तर्क इति नातिठ्याप्तिरिति शङ्कते-। “अनभ्युपगतेति” यत्र  
व्याप्यस्याभ्युपगममात्रं न तु वस्तुतया व्याप्यत्वं तेनानभ्युप-  
तव्यापकं प्रति प्रसङ्गनं तत्रातिव्याप्तिः प्रशिथिलमूलतय-

तर्काभासत्वादिति परिहरति-।<sup>d</sup> “तथा-भूतमपी”ति । ननु वास्तवं व्याप्यत्वं प्रसज्जनप्रयोजकमुक्तं तथाच न प्रशिक्षिल-  
मूलेऽतिव्याप्तिरिति शङ्कते-।<sup>e</sup> “व्याप्येने”ति । एवं सतीष्ट-  
व्याप्यं प्रति व्याप्येनानिष्टस्य व्यापकस्य प्रसज्जनं तर्क इति  
लक्षणमुक्तं स्यात् तत्र विकल्पेन दोषमाह-।<sup>g</sup> “किमि”ति । यं  
प्रत्यापादनं क्रियते तस्येष्टत्वमनिष्टत्वमवश्यं वक्तव्यं तथाच येन  
पक्ष धूमस्वरूपमिष्यते वह्निस्वरूपं च नेष्यते तं प्रति व्याप्येन  
धूमेन व्यापकस्य वह्निर्वापादनं तर्कः किंवा येन धूमस्य व्याप्य-  
त्वमिष्यते पक्षस्तु वाह्यमत्तया नेष्यते तं प्रति व्याप्येन व्याप-  
कापादनमिति विकल्पार्थः ॥

मू० “तथात्वाज्ञानेन” वैपरीत्येनेष्टेनापिप्रसज्जने प्रस-  
ङ्गात् अन्यथा परैस्तथात्वेनानङ्गीकृतेन स्वयमपि  
परात्प्रति तथात्वेन व्युत्पादयितुमशक्तेन परमार्थ-  
तस्तथाभूतेन प्रसज्जने जयप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । स्वय-  
मपि तथैष्टानिष्टतायां सत्यां कृते तादृशि प्रसङ्गे  
यत्रोभयोरित्यादिना दोषेण सत्प्रसङ्गतयानिष्टेऽपि  
गततयातिव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ वास्तवीं व्याप्तिमन्त्रात् नानि प्रसङ्गस्तर्कः स्यादित्य-  
तिव्याप्तिमाह-। “तथात्वाज्ञानेन”ति । उभयमिदुव्याप्तिरेव प्रस-  
ङ्गफलत्वादिति भावः । दोषान्तरमाह-।<sup>h</sup> “वैपरीत्येने”ति । वादिना  
व्याप्तिरित्वेनेष्टापादनेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । आपादकेन वास्तवीं व्या-  
प्तिमनुसंध्यापादनमस्मवादिति भावः । यद्व्याप्यव्यापकभाववैप-  
रीत्येनेत्यर्थः । तथाच वह्निर्व्याप्यत्वेनाभ्युपगन्तारं प्रति धूमेन तदा-  
पादनं तर्कः स्यादित्यर्थः । ननु वस्तुमन्त्रव्याप्तिश्चेत्तदा व्याप्येने-  
ष्टापादनं न तर्क एवेति न तत्रानिव्याप्तिरित्यत आह- “अन्यथे-  
ति । तथात्वेनेति । व्याप्यत्वेनेत्यर्थः । एवमपि । तथाच व्याप्तेर्व-  
स्तुमन्त्रमात्र चेत्ता तादृशतर्काप्रयोक्तुर्विजय एव स्यान्नत्वेव व्या-  
प्तौ विमतं प्राग तदसाधने तर्काभासोऽन्यासेन भङ्गस्यैव दर्शना-  
दिति भावः । न द्वितीय इति । व्याप्यत्वेनेष्टेनानिष्टव्यापकं प्रति-

व्यापकप्रसङ्गतं तर्क इत्यपि नेत्यर्थः । यत्र तर्कप्रयोक्ता पक्षे  
व्याप्यवृत्तया व्यापकाभाववृत्तया चेच्छति तादृशमेष प्रतिवा-  
दिन प्रति तर्कं प्रयुङ्क्ते प्रतिवादी च सत्प्रतिपक्षवृत्तमेव प्रसङ्ग  
प्रति प्रसङ्गतयोपन्यस्यति तत्र पक्षे प्रसङ्गे सत्प्रतिप्रसङ्गतया तर्का-  
भासतां गतेति व्याप्तिरित्यर्थः । संभवति हि यदि सद्द्वयवहारावि-  
षयः स्यात्सत्तासत्तावती स्यादित्यत्र प्रसङ्गे पुनरयमेव प्रतिप्र-  
सङ्गः यद्यपि वास्तवी व्याप्तिरिह नास्ति सत्तायामेव व्यभि-  
चारात् तथापि तदा तथात्वेन द्वाभ्यामिष्टमात्रमस्त्येवेति  
भावः । एतदेव स्वयमित्यादिना दर्शितम् ॥

मू० \*<sup>१</sup>स्वयं व्याप्यतयानिष्टेनेत्यपि विशेषणीयम् ?-इति  
चेन्न, 'स्वयमपि व्याप्यतयेष्टेन स्वमात्रेष्टव्यापके वि-  
षये प्रसङ्गस्याव्यापनात् \*अथ स्वयमनिष्टव्यापके स्व-  
यं व्याप्यतयेष्टेन यत्र भवति तत्रानभ्युपगन्तव्यापकं  
परं प्रति पराभ्युपगतेन व्याप्येन व्यापकप्रसङ्गतं तर्कः,  
"एवं सति हि स्वानिष्टव्यापके स्वयमनिष्टव्याप्येन यत्र  
प्रसङ्गस्तत्र गमनादनिव्याप्तिर्या या च स्वमात्रेष्ट-  
व्यापके स्वयमपि व्याप्यतयेष्टेन प्रसङ्गस्याव्याप्तिस्ते  
निरस्ते भवतः ?\*-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु प्रसङ्गस्य तत्रावकाशो यत्र तर्कप्रयोक्ता व्याप्यत्वं  
नेच्छति सत्तया तु प्रतिवादिना तस्य व्याप्यत्वेनैष्यमाणेऽपि प्रस-  
ङ्गो विवक्षितमिति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते- । "स्वयमिति"  
स्वयं यद्व्याप्यत्वेनेष्टेन परानिष्टव्यापकस्य पक्षे यदापादनं  
क्रियते तत्राव्याप्तिरात परिहरति । "स्वयमपि"ति । पूर्वोक्तां  
प्रति प्रसङ्गस्थलेऽतिव्याप्तिमधुनेकात्मव्यप्तिं च परिहरन् विशि-  
ष्टव्यतिरेकेण लक्षणं शङ्कते "स्वयमनिष्टव्यापक"इति । स्वयम-  
निष्टव्यापके यत्र पक्षोऽनित्यत्वेन नातिव्याप्तिः परिहृता सद्द्वयवहा-  
रविषयत्वेन व्याप्येन सत्तायां अतावत्स्वयं सद्द्वयापकमापादितं  
तत्स्वयमनिष्टव्यापके पक्षेति सत् प्रसङ्गातर्काभासेऽपि नाति  
व्याप्तिः स्वयं च व्याप्यत्वेनेष्टापादने या अव्याप्तिरुक्ता सा

स्वयमिष्टव्याप्येन व्यापकस्य पक्षे परानभ्युपगममात्रेणेति न सापीत्यर्थः । ननु विशिष्टातिरेकेण लक्षणं प्रवर्तमानमनुगतं कीदृशं भवतीत्यत आह “एषानि”ति । सत्तायां सत्तावस्वस्य व्यापकस्य स्वानिष्टत्वादतिव्याप्तिर्या च प्रतिप्रसङ्गस्य भिन्ना उक्ते-  
ऽव्याप्तिरुक्ता तदुभयं दूषणं न भवतीत्यर्थः ॥

सू० “यद्यत्र सत्तयापि घटो ऽभविष्यत्तदाऽद्रक्ष्यदित्या-  
द्याव्यापना तत्र स्वयमनिष्टदर्शनरूपव्यापके स्वयं  
व्याप्यतयेष्टेनैव हि दर्शनयोग्येन घटसत्त्वेनासौ  
प्रसङ्गः \* “अथ तत्र सत्तयापि स्वयमिष्टेनेति निषेध्य-  
कोटौ प्रवेश्य निषेधोऽभिधीयते एवं यत्र भवतीति  
तदपि न, “एवं भूते एष विपर्ययापर्यवसायिनि ग-  
ततयातिव्यापकत्वात् विपर्ययपर्यवसायिनेत्यपि  
प्रक्षेप्यम् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ अत्रापि लक्षणाव्याप्तिमाह “यद्यत्रे”ति । अयं हि  
प्रसङ्गो न परमात्रानिष्टव्यापके किंतु घटाभाववति घटादर्शने  
तस्य व्यापकस्य स्वानिष्टत्वात् व्याप्यस्य च स्वयमभ्युपगमा-  
दित्यर्थः । ननु घटसत्त्वस्य दर्शनापादकस्य व्याप्यत्वमात्रमिष्ट्यते  
न तु भूतले तत्सत्त्वमिति तथाच विशिष्टव्यतिरेके स्वयं व्याप्य-  
तयेष्टेन यत्र भवतीति या निषेध उक्तस्तत्र कोटौ प्रतियोगि-  
तया पक्षे व्याप्यस्य सत्तानिवेशनीयता तथा च स्वयमनिष्टव्या-  
पके स्वयं व्याप्यतया सत्तया चेन्न यत्र भवतीति विशिष्टव्यति-  
रेकः पर्यवस्यति तथाच प्रकृतेऽपि प्रसङ्गसत्तया दृष्टेन न भवत्ये-  
वेति नाव्याप्तिरिति शङ्कते-। “अथ तत्रे”ति । यद्याकाशं ज्ञानं  
स्यादिति नैयायिकं प्रति यत्रापाद्यते सीमांसकेन तत्र सीमां-  
सकेन तत्र सीमांसकमते विपर्ययापर्यवसायिनि तर्काभासे गत-  
त्वादतिव्याप्तिरिति परिहरति-। “एवंभूते एवे”ति । अनभ्युप-  
गतव्यापकं नैयायिकं प्रति तदभ्युपगतव्याप्यत्वेन अन्यत्वेन  
व्यापकस्य प्रसङ्गनादित्यर्थः ॥

॥० केवलपरपक्षदूषणाय परमात्राभ्युपगम्यमानव्याप्य-  
त्वेनैवं क्षमस्य परं प्रति व्यापकप्रसञ्जनस्याव्याप-  
नात् तत्र "स्वयं व्याप्त्यनभ्युपगमेन विपर्ययपर्यव-  
सायित्वासंभवात् \* "स प्रसङ्ग एव न भवति विरो-  
धमात्रं तत् ? \*-इति चेन्न, अनिष्टं व्याप्त्यभ्युप-  
गमबलेन परं प्रत्यापाद्यते इत्येवं भूतस्यार्थस्यो-  
भयत्रापि तुल्यत्वेऽपि लक्षणकरणासामर्थ्याद्यदि वि-  
पर्ययपर्यवसायिन्येव प्रसङ्गत्वं त्वया परिभाष्येत  
तर्हि मया परबाधमात्रे एव प्रसङ्गताया विपर्ययप-  
र्यवसायिनि तु तत्र विरोधतायाः परिभाषितुं शक्य-  
त्वात् । अन्यथाविरोधत्वमेवाभयोरपि स्यात् ॥

८० ॥ केवलेति स्वप्नते विपर्ययापर्यवसायिनापि परमते  
दूषणाय कथं प्रसङ्गाय स तर्क एव दूषणक्षमत्वान्न विपर्ययपर्य-  
वसायिना न विशेषणान्तदसंग्रहः स्यादित्यर्थः । ननु विपर्ययप-  
र्यवसायिनाय कथं न भवतीत्यन आह "स्वयं"मिति । नन्वेतादृ-  
शस्तर्क एव न भवति दूषणक्षमतात्वस्य विरोधापादनमात्रेणैव-  
ति-। "शङ्कते-। "प्रसङ्गएवं"ति । व्याप्याभ्युपगमबलेन परा-  
निष्ठापादनमेवाभयसाधारणं लक्षणमस्तु किं विपर्ययपर्यवसा-  
यित्वविशेषणग्रहेण । अन्यथा त्वदभ्युपगत एव तर्को विरो-  
धात्मा विपर्ययापर्यवसाय एव न तर्क इति परिभाषाविनिग-  
मकतयापत्तिरिषि परिहरति-। "अनिष्टमि"ति । तुल्यत्वेऽपी-  
ति । अनिष्टप्रसङ्गत्वेन तुल्यत्वेऽप्युभयसाधारणलक्षणकरणासा-  
मर्थ्यादिति । यद्वा द्वयमपीदं तर्कलक्षणाकालमेवास्तु परंतु  
सत्क्रियमाणखण्डनव्याकुलितप्रज्ञेन लक्षणकरणासामर्थ्याद्विपर्य-  
यपर्यवसायित्वेन विशेषितं चेत्तदा वैपरीत्यमेव किं न स्यादि-  
त्यर्थः । अन्यथेति । सत्परिभाषां नाद्विषये तदा त्वत्परिभा-  
षाभ्यन्तादुक्त्य द्वयोर्विरोधत्वमेवास्थातुमुचितमित्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> प्रत्यवस्थानवैचित्री चेत्तत्र विरोधाद्विशेषः सात्रा-  
पि तुल्यैव । अत एव संभावनापि तर्कादन्यैवेति  
निरस्तम् । आरोपादपि व्याप्यता निमित्तव्याप-  
काभ्युपगमाविशेषात् <sup>b</sup> अत एव परप्रमितेनेति  
विशिष्य परानिष्ठापादनमात्ररूपविपर्ययापर्यवसा-  
यितर्कता निरस्येति निरस्तम् । परमार्थतो व्याप्य-  
भावेऽपि पराभ्युपगममादाय प्रसङ्गप्रवृत्तेरुपपत्तेः ॥

टी० ॥ ननु व्याप्यमभ्युपैपि व्यापक च नाभ्युपैपीनि  
कथं स्याद्यावता तत्रापि व्यापकाभ्युपगम आवश्यक इति  
विरोधापादनप्रकारात् यद्यप्यं निर्वङ्गिः स्यान्निरूप्यः स्यादि-  
त्यनिष्टप्रसङ्गप्रकारो भिन्न एवेति कथमनयोर्न भेद इत्यत  
आह- । “प्रत्यवस्थाने”ति । उभयोरपि प्रकारयोरुभयत्र  
संभवादयमपि विशेषो न भेदक इत्यर्थः । अत एवेति । प्रसङ्ग-  
भेदतर्कलक्षणस्य संभावनात्मकतर्काव्याप्तिरुक्ता तदतर्कत्वमभ्यु-  
पेत्य परिहृता येन तस्यापि तुल्यन्यायतया तर्कत्वमेव व्यञ्ज-  
स्याप्य दोषो वाच्य इत्यर्थः । व्याप्यारोपाधीनव्यापकाभ्युप-  
गमस्य तर्कत्वप्रयोजकस्य तत्रापि संभवादित्यर्थः । ननु परप्र-  
मितेन परानिष्ठापादनं तर्क इति लक्षणं न संभावनात्मकेन वा  
विपर्ययापर्यवसायिनीत्यत आह- । <sup>b</sup> “अत एवेति” । तर्क-  
त्वेन निर्णयान्तयोरेव चाभ्यापकत्वादित्यर्थः । यत्र न पार-  
मार्थिकी व्याप्तिस्तत्रापि पराभ्युपगमेनापादनाविशेषात्तर्कत्व-  
मिति तत्राप्यव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० <sup>a</sup> कथं हि परेण व्याप्यतया अनुमता तं प्रति व्या-  
पकानुमत्या नापतितव्यं <sup>b</sup> नहि प्रसङ्गो वास्तवत्वं  
व्याप्तेरालम्बते किं नामाभ्युपगममात्रं <sup>c</sup> अनभ्युप-  
गतौ वस्तुगत्या स्थितेनापि तेनापादनाप्रवृत्तेः ।  
अत एव परस्य प्रमाणेन व्याप्यानुमतिमुत्पाद्याप्या  
पादनं क्रियते \* <sup>d</sup> वस्तुगत्या व्याप्यत्वं च <sup>e</sup> तथा-

त्वेनाभ्युपगतत्वं च द्वयमपि प्रसङ्गस्याङ्गम् ? \*—  
इति चेन्न, तथात्वेनाभ्युपगमस्यावश्यं प्रसङ्गाङ्गतय-  
मन्तव्यस्य परानपेक्षस्यैव समर्थत्वे वास्तवव्या-  
प्तत्वस्यापि प्रवेशने प्रमाणाभावात्तस्माद्यः प्रसङ्गः  
स्वपक्षसिद्ध्यङ्गं तस्य विपर्ययापर्यवसायिता दोषा-  
यैव स्यात् ॥

टी० ॥ ननु व्याप्तेरभावे प्रसङ्गनमेष न भवतीत्यत  
आह—।<sup>a</sup> “कथं ह”ति । औचित्यावर्जितमेव तत्र व्यापकापाद-  
नमित्यर्थः । औचित्यमेव दर्शयति—।<sup>b</sup> “नही”ति । विनिगमक-  
माह—। “अनभ्युपगतावि”ति । तत्र विपर्ययापर्यवसायिना-  
प्यापादनं नर्क एव तथाच तदव्यावर्तनाय विपर्ययापर्यवसा-  
येति यद्विशेषितं तदनुपादेयमेवेति भावः । अत एवेति । यत  
एवाभ्युपगममात्रं व्याप्यस्य तन्न ननु वास्तवत्वमपि तेन त्वया  
व्याप्यत्वेनाभ्युपगतोयमर्थ इत्येव प्रमाणेन साध्यते न तु  
व्याप्योयमर्थ इत्यपीत्यर्थः । विपर्ययापर्यवसानिन्यतिव्याप्तिवा-  
रणाय पुनः शङ्कते—।<sup>d</sup> “वस्तुगत्ये”ति । यत्र वस्तुतो व्याप्ति-  
सत्त्वे विपर्ययापर्यवसानमेवेत्यर्थः । अभ्युपगममात्रमेव तन्नमा-  
पादनेन तु वस्तुगत्यापि व्याप्यत्वं गौरवादिति परिहरति—।  
<sup>e</sup> “तथात्वेने”ति । नन्वेवं नर्कदोषत्वे विपर्ययापर्यवसानपरिग-  
णनं किमलकमिति प्रसङ्गद्वयं विभज्योपसंहरति—।<sup>f</sup> “तस्मा-  
दि”ति । स्वमाधनपरपक्षदोषापादनभेदे प्रसङ्गानामन्यस्थितौ  
विपर्ययापर्यवसानमाद्ये दोषो न द्वितीयेऽपीत्यर्थः ॥

मू० “प्रसङ्गस्य तस्य विपर्ययपर्यवसानदाढ्यार्थं दण्ड-  
तयोपन्यासात् सौगतानां स क्षणिकत्वव्याप्ति-  
साधकविपर्ययान्यथा भावदण्डप्रसङ्गवत् ॥

टी० ॥ नन्वत्रापि किं विपर्ययपर्यवसानगवेषणयेत्यन  
आह—।<sup>a</sup> “प्रसङ्गस्य”ति । आपाद्यस्य निर्धूतत्वादिनापाद-  
कस्य निर्वह्निमत्वादौ प्रमाणं तदीयदाढ्यार्थं मेव हि तत्र प्र-  
सङ्गस्य दर्शनीयत्वेन विपर्ययपर्यवसानमन्तरेण स्वपक्षसाधकतैव

प्रमङ्गस्य न घटेतेत्यर्थः । दण्डनयेति । विपक्षबाधकतयेत्यर्थः ।  
निश्वसतसाध्यवतः पक्षस्यैव विपक्षत्वशङ्कां तर्को बाधते इत्य-  
र्थः । सौगतानामिति । सत्त्वमर्थक्रियाकारित्वं क्षणिकत्वव्याप्य-  
त्वेन मौगतैरूपन्यस्तं तत्र तावत्सत्त्वमात्रं स्यात् क्षणिकत्वं  
मास्तिवति विपक्षवृत्तिताशङ्काया यदि क्षणिकत्वं न स्यादर्थ-  
क्रियाकारित्वमपि न स्यादर्थक्रियाकारित्वं हि क्रमाक्रमाभ्या-  
व्याप्तं तच्च क्षणिकत्वाद्व्यावर्तमानमर्थक्रियाकारित्वार्थं सत्त्व-  
मपि व्यावर्तयेदेव । नाह स्थिरस्य क्रमकारित्वं सम्भवति तथा-  
सति न कुर्यादेव करणे हि क्रमकारित्वं स्वाभाव्यमेव विरु-  
ध्येत नाप्यक्रमकारित्वं तथासत्युत्पत्त्यनन्तरमेव यावत्सत्त्वं का-  
र्यं कुर्यादित्यादिसत्त्वक्षणिकत्वयोर्वा व्याप्तिस्तत्साधको विपर्य-  
यान्यथाभावाय <sup>(१)</sup>। विपर्ययशङ्कानिवारणाय दण्डरूपो यः  
प्रमङ्गस्तद्वदित्यर्थः ॥

सू० तामन्तरेण तस्य स्पक्षसाधनाक्षमत्वान्तस्य च व्य-  
प्तिवास्तवत्वमपि मन्तव्यम् । अन्यथा विपर्ययेपि  
व्याप्त्यभावेन स्वपक्षसाधनाक्षमत्वादेव यस्तु प्रमङ्गः  
परपक्षबाधनाङ्गं तत्र पराभ्युपगममात्रं प्रयोजकं ता-  
वतैव परपक्षप्रतिक्षेपक्षमत्वेन वास्तवव्य प्तिविप-  
र्ययपर्यवसानपर्यन्ताननुसारित्वादिति युक्तं प-  
श्यामः । तथाच सति कथितलक्षणासङ्गतिस्त-  
दवस्थैव \* “अथ व्याप्याभ्युपगमेनानिष्टस्य व्याप-  
कस्य प्रतीतिस्तर्कः ? \*—इति चेन्न, <sup>६</sup> इष्टार्थसंभा-  
वनायामव्याप्तेः \* “तेन व्यापकस्य प्रतीतिः स ?  
\*—इति चेन्न, <sup>७</sup> इष्टापादनेऽपि गतत्वात् \* अप्र-  
मितस्य तथेति चेन्न,

टी० ॥ नास्मिन् विपर्ययपदवसायिनामित्यर्थः विपक्ष-  
साधकोपन्यासमन्तरेण मत्वाख्यसाधनस्य क्षणिकत्वसाधकत्व-



मेवानुपपन्नमिति भावः । कथितेति । विपर्ययपर्यवसायित्वेन तर्कलक्षणविशेषणे परपक्षबाधकतर्कव्याप्ते<sup>(१)</sup>रसङ्गतिरित्यर्थः । एतद्विषयपरिजिहीर्षया शङ्कते- । “अथेति । अभ्युपगमो व्याप्ते सत्त्वे वा ऽसत्त्वे वा एषं च स्वपक्षसाधकपरपक्षबाधकतर्करूपग्रहः । प्रतिप्रसङ्गेतिव्याप्तौ सत्यामपि दोषान्तरमाह- । <sup>b</sup> “इष्टार्थे”ति । जलस्य सहकारिसंपत्तौ उदन्त्येषमस्य व्यापकस्य विपासोरिष्टस्यैव प्रतीतेस्तत्तर्कव्याप्तिरित्यर्थः । ननु व्यापके निष्ठत्वं विशेषणं न देयमेव येन संभावनायामव्याप्तिरस्यादिति शङ्कते- । <sup>c</sup> “तेने”ति । व्याप्याभ्युपगमेनेत्यर्थः । एषं सतीष्टापादने तर्कभासेति व्याप्तिरिति परिहृति- । <sup>d</sup> “इष्टे”ति । ननु अप्रमितस्य व्यापकस्य व्याप्याभ्युपगमेन प्रतीतिस्तर्कः प्रकृते नद्व्यापकं प्रमितमेवान्यथेष्टापादानुपपत्तेरिति शङ्कते- । <sup>e</sup> “अप्रमितस्ये”ति ॥

सू० “ प्रथमानुमानेऽपि गतत्वात् \* <sup>b</sup> अनुमाने व्याप्यस्य <sup>(१)</sup> प्रमया तथा न त्वभ्युपगमेन ? \*—इति चेन्न, ‘वस्तुगत्यां व्याप्यस्य प्रमयापि प्रतिवाद्यसिद्धस्य व्यापकानुमानासंभवेन तत्राप्यभ्युपगमपर्यन्तगन्तव्यत्वादेव \* <sup>c</sup> नन्वेवमन्यतरासिद्धं व्याप्यं प्रसाधयानुमानव्यवस्थापनमुच्छिन्नं <sup>d</sup> तदप्रसाधनेन्यतरासिद्ध्या तत्प्रसाधने परस्याभ्युपगन्तुरपसिद्धान्तमनुद्भाव्य वादिना प्रसाधितात् व्याप्यात् व्यापकसाधने पर्यनुयोज्योपेक्षणादिति ॥

टी० ॥ प्रथमं यानुमितिरूपयते तत्राप्रमितस्यैव व्यापकस्य प्रतीतिरिति परिहरति “ प्रथमे”ति । नन्वनुमाने व्याप्यप्रसाधीनव्यापकप्रतीतिस्तर्कं तु तदभ्युपगमात्साधीनेति

(१) लक्षणस्येति शेषः । तर्कव्याप्तेरसङ्गतिरिति वा पाठः ।

(२) अन्यदीयप्रमयान्यस्य तदनभ्युपगन्तुर्व्यापकानुमानासम्भवेनेत्यर्थः ।

विशेष इति शङ्कते <sup>b</sup> “अनुमान” इति । तथेति । व्यापकप्रती-  
तिरित्यर्थः । अन्यतरामिदोद्भावनस्थले यावत्प्रतिपादितव्या-  
प्यत्वाभ्युपगमो न कर्तव्यस्तावत्तस्मादनुमितिरपि नात्पद्यत  
इति तदवस्थैव तत्रावधारितिरिति “वस्तुगत्ये”ति । नन्वन्य-  
तरामिदुव्याप्यत्वस्य हेतोर्व्याप्यत्वं प्रमाध्य परोभ्युपगमयित-  
व्य इति न भवतीत्याक्षिपति “नन्वि”ति । कथमुच्छिन्ननि-  
त्यत आह— । “तदिति” । यदि व्याप्यत्वेऽस्यान्यतरासि-  
द्धत्वं न परिहर्तव्यं तदा तेनैव निग्रहेण वादी निगृह्येत  
अथान्यतरामिदुत्वं परिहृतप्रतिवादिनस्तत्राभ्युपगमः कारयि-  
तव्यस्तदनन्तरं तादृशेन हेतुनानुमानं प्रवर्तनीयं तदा तदन-  
भ्युपगममात्रेण प्रतिवादिनापसिद्धान्त उपपादित उपेक्षितः  
स्यादिति पर्यनुयाज्यापेक्षणेन वादी निगृह्येत सेयं वादिन  
उभयतः पाशा रज्जुरित्याक्षेपार्थः ॥

सू० किं तत्र तथा न स्यात्किमत्राप्रस्तुतया तञ्जिन्तया ।

अन्यतरामिदुस्य तावद्व्याप्यस्याभ्युपगमं परेणा-  
कारयित्वैव न व्यापकसाधनमुपेयं \* “तस्याऽ-  
प्रमा स ? \*—इति चेन्न, मिथोविरुद्धादौ तर्काभा-  
सेऽपि गतत्वात् \* . आश्रयासिद्ध्यादिव्यतिरेके  
सति ? \*—इति चेन्न, संदिग्धधूमदर्शनात् यद्यत्र  
धूमस्तदाग्निमानिति संभावनायाः परमार्थतस्त-  
थार्थावस्थानात् प्रमात्वं त्यक्तुमपारयन्त्या अव्या-  
पनात् \* <sup>b</sup> तत्कालं प्रमात्वेनाप्रमीयमाण इत्यपि ?  
\*—इति चेन्न,

टी० ॥ किं तत्रेति भवतु वादिन उभयथापि निग्रहः  
परंतु तर्कखण्डनप्रवृत्तस्य ममाप्रस्तुतमेतत् कथामार्गस्त्वयं तत्रा-  
भ्युपगमकारयित्वैवानुमानं प्रवर्तनीयं तथाच तस्यानुमितौ व्या-  
पकप्रतीतिरिति लक्षणमतिव्यापकमेवेत्यर्थः । ननु व्याप्या-  
भ्युपगमेन व्यापकस्याप्रमा तर्क इति नानुमितावतिव्या-

मिरिति शङ्कते—। “तस्ये”ति । व्यापकस्येत्यर्थः । मिथो विरुद्धादावित्यादिपदाश्रयामिदृश्यादिपरिग्रहः गगनारविन्दं यदि विक्रमं स्यात्सुरभिस्यादित्यादिकमाश्रयामिदृश्यादिक तथाच यदीश्वरः कर्ता स्यात् सर्वज्ञः स्यादित्यादीश्वरामिद्विद-शायामाश्रयामिदृश्यादीत्यादिपदेन मिथो विरुद्धोपग्रहः मन्दि-ग्धेति वास्तवे धूमे धूमत्ववाच्यत्वकोटिकमन्देहबलात्कृत्यां बहिः सम्भानायां तर्कत्वेन व्यवस्थापितायामवयामिरित्यर्थः । ननु तत्र बहिःप्रतीतेर्वस्तुगत्या प्रमात्वेऽपि सम्भावनाकाले प्रमात्वं न प्रतीयते इति न तत्राव्याप्तिः<sup>(१)</sup> व्यापकप्रतीतेन प्रतीयमाणप्रमात्वमुभयसाधारणमिति शङ्कते । “तत्काल-मि”ति ॥

सू० “बहुशोदत्तोत्तरत्वा” तसर्वस्य चास्य पूर्वोक्तोभया-निष्टव्यापकेष्टव्याप्योदाहरणे गतत्वेनातिव्यापक-त्वात् तद्व्यवच्छेदार्थमारोपितस्य व्याप्यस्याभ्यु-पगमेनेति करणे च सिद्धेन व्याप्येन प्रसङ्गस्या-व्यापनात् “तद्यथा कार्यत्वात् यद्यदृष्टसृष्टमङ्कु-रादिमीमांसकः शंसति तदानीमविशेषेण कर्तृ कार्यमपि पर्यवस्येत् अस्य तदिति” अपि चात्माश्रयोन्यो-न्याश्रयश्चक्रकं व्याघातोऽनवस्था प्रतिबन्दी वेत्या-पाद्यैर्भिद्यमाना पट्तर्कीष्यते “स्वरूपं चैषां—

टी० ॥ तच्छब्दान्तर्भावेण लक्षणमननुगतमप्रतीयमाणत्वं च वादिना प्रतिवादिना वेत्यादिविकल्पकबलितं चेत्या-ह—। “बहुश” इति यत्रोभयोरित्यादिना प्रसङ्गेन तर्काभिम-ताङ्गतेऽतिव्याप्तिस्तदवस्थैव व्याप्याभ्युपगमेनानिष्टव्यापकप्र-तीतिस्तर्क इत्यादीनां लक्षणानामित्याह । “तस्ये”ति । ननु नात्रव्यापकप्रसङ्गो नारोपितेन व्याप्येन किंतु वस्तुतोऽ

(१) ननु कथं तत्र व्यापकप्रतीतेरप्रतीयमाणप्रमात्वमित्यु-च्यते—व्यापकेति ।

सतैव नहि तत्तायां मद्रव्यवहारत्रिषयत्वं सत्तान्तरापादनमवा-  
स्तवनिर्वा नातिव्याप्तिरित्याशङ्कते-। “तदि” ति । यदि  
कार्यत्वादङ्कुराद्यदृष्टयोन्माद्यं नदा तत एव मकर्त्तकमपि किं न  
स्यादिति मीमांसकं प्रति नैयायिकेन कृतप्रसङ्गेऽव्याप्तिरित्यर्थः ।  
इदानीमात्माश्रयादिरूपं तर्कं खण्डयितुमारभते-। “अपि चे”  
ति । खण्डनसौकर्याय स्वरूपममीषामादर्शयति-। “स्वरूपं  
चे” ति ॥

सू० स्वस्याव्यवहितस्वापेक्षणाभात्माश्रयः अन्योन्यस्या-  
व्यवहितान्योन्यापेक्षित्वमन्योन्याश्रयः “अन्तरितस्य  
तदेव द्वयमात्माश्रयोन्वोन्याश्रयश्चक्रकं विरुद्धसमु-  
च्चयो व्याघातः ॥

टी० ॥ स्वस्येति । स्वस्याव्यवहितस्यापेक्षणाभ्युपगमनि-  
बन्धनमनिष्ठापादनमात्माश्रय इत्यर्थः । स्वस्य स्वापेक्षणाभ्युप-  
गमः परस्परश्रयचक्रकयोरपीति तद्व्यावर्तनाय अव्यवहितेति ।  
यद्यपि स्वापेक्षित्वमप्रसिद्धं तथापि घटापेक्षित्वं पटेऽभ्युपगम्य-  
माने भवत्यात्माश्रयो दोष इति विशिष्टाप्रतीतावपि खण्डशः  
प्रतीतिरस्त्येव यद्वा स्वापेक्षित्वं प्रमेयत्वादौ प्रसिद्धमन्यत्राभ्यु-  
पगम्यमानं दोषायेति भावः । अन्योन्येति । अन्यान्यस्याव्यव-  
हितान्योन्यापेक्षित्वाभ्युपगमनिबन्धनमनिष्ठापादनमन्योन्याश्रय  
इत्यर्थः । अत्राव्यवहितपदं चक्रकव्यावर्तनाय आत्माश्रयव्याव-  
र्तनाय अन्योन्यम्येति अन्योन्यापेक्षित्वं दीर्घत्वह्रस्वत्वज्ञा-  
नादौ प्रसिद्धं कथञ्चित् द्रष्टव्यम् । चक्रकस्वरूपमाह-। “अन्त-  
रितस्ये” ति । अन्तरितस्य व्यवहितस्य भाव्यात्माश्रयोन्वोन्या-  
श्रयो वा यस्तदेव चक्रकं तेन स्वस्य द्वयापेक्षणाभ्युपगमनिबन्धन-  
मनिष्ठापादनं चक्रकमित्यर्थः । विरुद्धेति । विरुद्धसमुच्चयाभ्युप-  
गमनिबन्धनमनिष्ठापादनं व्याघातः विरुद्धसमुच्चयाभ्युपगमस्तु  
माता वक्ष्याऽगौर्गौरयमपीत्याकारेण इत्यर्थः । अत्र हि मा-  
नैरि वक्ष्यान्वनात्राभ्युपगमः सभवत्येव निवृत्त्यात् एवमभ्यु-

पगन्तुर्थाद्यात् आपाद्यते यदि मातुर्वन्ध्यात्वं गोशचाश्वत्व-  
मभ्युपैषि तदा ठपाद्यात् इति ॥

सू० <sup>१</sup> उपपाद्योपपादकप्रवाहो ऽनवधिरनवस्था स्वा-  
भ्युपगतदोषतुल्यता प्रतिबन्दी

ननु विरुद्धं समुच्चय एव क्वचिदपि प्रसिद्धं इति भावः ।  
अनवस्थास्वरूपमाह— <sup>२</sup> “उपपाद्ये”ति । भेदव्यवहार उप-  
पाद्य उपपादकश्च तस्य भेदः । नहि भेदमन्तरेण तद्व्यवहारः  
संभवति । एवं सत्तायां व्यवहार उपपाद्यस्तद्गता च सत्ता उपपा-  
दिकेति तथाचैतादृशव्यवहाराभ्युपगमनिबन्धनमनिष्ठापादनमन-  
वस्थेत्यर्थः । अत्र यदि तृतीयश्चतुर्थो वा भेदः प्रथमभेदमपेक्षत  
इत्यभ्युपेयेते तथापि प्रवाहाभ्युपगमोऽस्ति । नचानवस्थेत्यत  
उक्तं “नवधिर”ति । प्रवाहस्यानादित्वात् कार्यकारणभावेऽव-  
सिद्धाभ्युपगम्यते एकैकमेदुद्गुदावापाद्यमानायां भेदमात्रं प्रसिद्ध-  
मेवेति भावः । आपत्तिप्रयोजकीभूतरूपवदापाद्यापादनमनवस्थे-  
त्येके । तत्र यदि सामान्यं सामान्यवत्स्यात् द्रव्यादित्रिनयान्यतमं  
यादित्यापादनमियं चानवस्थैवानास्थेत्युच्यते । नहि द्रव्यादि-  
त्रयान्यतमत्वेन सामान्यं व्यवतिष्ठत इत्युच्यम् । “स्वाभ्युपगते”  
ति । यदि पुरुषत्वादयं चौरस्तदा एवं त्वमपि चौरः स्या इत्यापा-  
दननामकः प्रतिबन्दी । यद्वा परापादितं दोषमभ्युपेत्य परस्मै  
तदापादनेन यदनिष्ठापानं तत्प्रतिबन्दी भवति हि त्वं चौर  
इत्यभिधानस्य प्रतिबन्दीति भावः ॥

सू० <sup>३</sup> तत्रात्माश्रयस्य सबन्धद्वारं भेदादाभासत्वं यथा  
प्रमेयत्वस्यात्मनि वृत्तौ <sup>४</sup> क्वचिन्नैवमपि यथानेक-  
कालस्थस्य घटस्य पूर्वकालवृत्त्यात्मन उत्तरकाल-  
वृत्त्यात्मनं प्रति कारणत्वेऽन्योन्याश्रयस्य व्यक्तिभे-  
दात् यथाज्ञानेन संस्कारस्य तेन च ज्ञानस्याजनने  
चक्रकस्यापि ॥

टी० ॥ तेषामाभासत्वानाभासत्वे विवेचयति— <sup>५</sup> “तत्रे”  
ति । घटादीनां घटादिविषयकप्रमाधीनं प्रमेयत्वस्य च

प्रमेयत्वगोचरप्रमाधीनं प्रमेयत्वं हि प्रमेयं द्वारं सा  
चान्या घटादौ अन्या च प्रमेयत्वे यद्यपि स्वगोचरप्रमाऽद्वार-  
रके प्रमेयत्वे द्वारभेदो नास्ति तत्रापि तत्संभवात्  
स्वप्रकाशस्यैव तस्याभ्युपेतं तदुक्तं “प्रमाणं प्रवणं वृत्तौ  
न भिन्नाभिन्नते यत” इति । उक्तं च “प्रमेयं व्यक्तयस्त्वभ्याः  
स्वे स्वे रूपे तथाविधं व्यवहारं<sup>(१)</sup> तनोत्येष विरोधं भजते न  
चे”ति । एवं विशेषणत्वविशेष्यत्वाभिधेयत्वधर्मित्वादावात्मा-  
श्रयस्याभासत्वमनाभासमात्माश्रयमाह- । “क्वचिदि”ति । नाना-  
कालस्थितस्यैकस्य घटस्य पक्षापरकालवृत्तितामादाय कार्य-  
कारणभावेऽभ्युपगम्यमाने भवत्येवात्माश्रयदोष इत्यर्थः । व्यक्ति-  
भेदादिति ज्ञानेन संस्कारद्वारा ज्ञानमेव जननीर्यामित्यभ्युपग-  
मेऽन्योन्याश्रयापादानमाभासो भवति अनुभवेन स्मृतिजननस्य  
प्रामाणिकत्वादित्यर्थः ॥

मू० तस्मात् “यथाबीजेनाङ्कुरस्तेन स्तम्बः तेन बीजं  
जन्यते इत्यत्र व्याघातस्यापाधिभेदात् यथा काल-  
भेदादिना जननाजननादौ “अनवस्थायाः क्रियायै  
परस्परानन्त्यानपेक्षणात् यथा सामग्र्या कार्यजन-  
नाय स्वसामग्र्यनन्त्यानपेक्षणे तामेतामधोधाव-  
न्तीमनवस्थामावक्षते “क्वचिन्नैवमपि यथा स्वाश्रये  
भिन्न बुद्धिजनाय स्वगतभेदानुपजीवनादपि भेद-  
भेदस्यानन्त्ये ॥

टी० ॥ तस्मादिति व्यक्तिभेदादेवेत्यर्थः । बीजेनाङ्कुरस्तेन  
स्तम्बस्तेन मऊजरी तेन पुनर्बीजमेवेति चक्रकदशायां व्यक्तिभेदा-  
देवाभासत्वं नहि तदेव बीजं तदुत्पाद्येन बीजेन जन्यते इति-  
भावः । व्याघाते आभासत्वमाह- । “यथे”ति । कुमूलस्यस्य बी-  
जस्याजनकत्वं क्षेत्रयति तस्य च जनकत्वमिति सम्भवत्येवेत्यर्थः ।  
अजननमिह क्रियानुपधानामात्रम् । अनवस्थाभासमाह- । “अ-

(१) उपलब्धसकलपुस्तकेष्वेवंविधस्यैव पाठस्य दर्शनादप्येष पाठो  
पुनः परन्वेतत्पाठस्यासङ्गतत्वेन चिन्तनीयत्वमिति ।

नवस्थायामिति । क्रियायै कार्यजननाय । नहि कार्यं स्वसाम-  
ग्रधीनं सापि सामग्री स्वसामाग्रधीनैवं कादाचित्कत्वादिति  
प्रधाहाभ्युपगमोऽस्ति । किंचेदानीं नूनं कार्यं न तावत्सामग्रीप्र-  
धाहाधीनमेव तथाच तदुत्पत्तिरेव न स्यात् दृश्यते च कार्योत्प-  
त्तिरिति प्रमाणिकीयमनवस्थाभवत्याभासा "तामेतामि"ति ।  
आभासरूपमित्यर्थः । आचक्षते इति । अनवस्थासु स्वकार्यो-  
पहितस्य स्वसामग्र्यादिकालरपाद्यः प्रदार्थत्वात्तद्वाचनशैलित्यर्थः ।  
अनाभासरूपमनवस्थामाह— । "कथमिदं"ति । भेदः स्वा-  
श्रये घटे स्वयमेव भेदबुद्धिं जनयति स्वगतं भेदान्तरं नोप-  
जीवतीति तावद्भूतुगतिस्तत्र भेदरानन्तर्ये आपाद्यं याजन-  
वस्था साऽनाभासेत्यर्थः ॥

मू० "प्राग्लोपादिदोषात् तामेतामूर्ध्वं भावन्तीमनवस्था-  
माचक्षते प्रतिबन्धाविशेषात् यथा धूमानुमानेऽप्यु-  
पाधिशङ्काप्रतिबन्धा तर्कानुकूलत्वादिति तदेषा-  
मापादनानि तर्काभासाः कथमुन्मूलनेन न सं-  
ग्राह्याः "सत्यपि व्याप्याय दोषं प्रसङ्गस्थानात्तेन तेन  
विशेषणेनाभासीभूतत्वात् \* प्रसङ्गस्थाने तावता  
विशेषणामभावेनापि लक्षणं विशेषणीयम् ?  
\*-इति चेत् ॥

टी० ॥ ननु कथमियं दोष इत्यत आह— । "प्राग्लो-  
पे"ति । यदि भेदे भेदान्तरमङ्गीक्रियते तदा प्रथमभेदो लुप्त एव  
स्यादित्यर्थः आदिप्रदादिति न्यत्वप्रमाणोपगमयोस्मग्रहः ।  
"तामेतामि"ति । अनाभासरूपमित्यर्थः "कृच्छ्रमि"ति ।  
भाविप्रधाहरूपमित्यर्थः । आभासमाह । "प्रतिबन्धे"ति ।  
यद्यनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कास्मदनुमानमास्कन्देत तदा भवदनु-  
मतं धूमानुमानमपि हि द्वितीयं भवत्याभासं यतो यथा घटमठ्या-  
सिग्रहेऽनुकूलः तर्को न तथा त्वदभिमतठ्याप्रावित्यर्थः । यत्र  
तु विशेषाभावस्तत्र प्रतिबन्धी दोष एवेति भावः । एवं व्युत्पत्त्या-

दिते त्वाभ्युपगतव्याप्य प्रति व्यापकप्रमज्जन तर्क इति लक्षणमिति व्यापकमित्याह—। “तदेवमिति”ति । आपादनान्येष तर्काभास इत्यर्थः । आत्माश्रयादीनामभावादिनाशङ्काह—। “सत्यपी”ति । द्वारभेदादिना विशेषेण तेषामाभासत्वस्य न्वयापि वक्तव्यत्वात् । अन्यथा प्रमेयत्वे प्रमेयत्वमनेन दोषेण न भवेदिति केवलान्वयात् तस्य न स्यादित्यर्थः । ननु तर्काभासव्यावृत्तये द्वारभेदरहितत्वे सतीति विशेषणीयमिति शङ्कते—। “प्रमङ्गस्थान”इति ॥

सू० “न, अन्योन्याश्रयाभामत्वप्रयोजकस्य व्यक्तिभेदस्याभावो नानवस्थायामेवमात्माश्रयाभासत्वप्रयोजकस्य द्वारभेदस्याभावो नात्माश्रयान्तरादाविति व्यक्तमव्यापकत्वापत्तेः अपि चापसिद्धान्तविरोधादिष्वपि तर्कलक्षणं गच्छत्कथङ्कारं वारणीयं यत्रैव निग्रहे तर्कान्तराणामन्तर्भावः तत्रैवानयोरपीति पृथग्निग्रहत्वानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ तर्हि तर्कलक्षणमव्यापकं स्यादेकाभामत्वप्रयोग-कस्य द्वारभेदादेरपरत्र मत्वेन तदभाववत्त्वस्य विशेषणस्य तत्रा-भवादिन्याह—। “ने”ति । अनाभासान्योन्याश्रयादावव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । ईश्वरगतभ्युपगमस्याभ्युपगच्छते सीमांसकस्याप-सिद्धान्तापादनं विरोधापादनं वा तर्कलक्षणाक्रान्ततया तर्कः स्यादित्याह—। “अपि चे”ति । अनैकान्तिके चापसिद्धान्तस्यो-पन्यासमात्रं न त्वापादनमिति चेन्न । उक्तप्रकारेणापादनस्यापि सम्भवादनैकान्तिकापादनं च न सम्भवति । अपसिद्धान्तस्त्व-भ्युपगमतन्त्र इति विशेवात् अपसिद्धान्तस्य तर्कत्वे दोष-माह—। “यत्रैवे”ति । अन्योन्याश्रयादीनां व्याप्यत्वादिग्रहं प्रति प्रतिबन्धकतया व्याप्यत्वादिनिग्रहेऽन्तर्भाव इति तद-पेक्षयापसिद्धान्तस्य पृथग्निग्रहत्वं भज्येत । भवति हि भेदव्यव-हारविषयत्वात् घटे भेदवानिति स्थापनायां भेदेऽपि भेदव्य-



ब्रह्मरस्तेनैव भेदेन चेदात्माश्रयोऽन्योन्यापेक्षायासन्योन्याश्रयः  
 उभयवहितान्योन्यापेक्षायां चक्रक्रमनन्तप्रवाहापेक्षायासन्यवस्थे-  
 त्यापादसैर्भेदाभाववति भेदे भेदश्चवह्नाविषयत्वं गतमित्यनेन  
 व्याप्यत्वाभिद्धिनिग्रहस्थानेस्तर्भावितमित्यर्थः ॥

मू० "आत्माश्रयादेश्च मूलव्याप्तौ प्रमाणोपगमश्चेत्तर्हि  
 प्रामाणिकत्वान्न दोषत्वं न चेन्मूलार्थित्यमित्यु-  
 भयतः पाशबन्धः कथं मोचनीयः \* अथोच्यते 'य-  
 देनदाश्रयत्वमाश्रयित्वं च तद्भेदे दृष्टं तद्यदि विवा-  
 दाध्यासिते त्वयोपेयते तदा भेदः स्यादित्याकारेणा-  
 पादने नाक्तदोषापत्तिः ? \*-इति 'मैवं, एकत्र द्वय-  
 स्वापि दृष्टत्वात् \* तदाश्रयत्वं तदाश्रितत्वं च मि-  
 थो भेदनियतम् ? \*-इति चेन्न, 'तन्मिथःशब्दाभ्यां  
 सारीकृतत्वात् \* एतदाश्रयत्वादेतदाश्रितत्वाद्वा  
 नैकत्वं स्यादित्यादिवचनभङ्ग्यापाद्यम् ? \*-इति  
 चेन्मैवं 'यद्येतदेतदाश्रयादि स्यात्तदैतन्न स्यादिति  
 ह्यापाद्यम् । न चैतद्युक्तम् । धर्म्यापाद्ययोर्व्याहत-  
 त्वात् ॥

टि० ॥ दोषान्तरमाह- । "आत्माश्रये"ति । यदि स्वस्य  
 स्वापेक्षित्वं स्यात्तदात्माश्रयः स्यादित्यापादनप्रकारे । नेह येन  
 तस्य प्रामाणिकत्वाप्रामाणिकत्वविकल्पोऽवतरति अपि तु यद्ययं  
 घट एव दृष्टाश्रयः स्यादेतद्दुष्टकारणं वा स्यादेतद्दुष्टजाप्यो वा  
 स्यात्तदेतद्दुष्टभिन्नः स्यादित्याद्यापादनप्रकारे कथमप्रामाणिक-  
 त्वमित्याशङ्कत- । "तदेतदाश्रयत्वमिति । आश्रयत्वमाश्रि-  
 तत्वं च रूपकपालाभ्यां निरूपितं यत्स्य स्ति नतु भेद इति  
 परिहरति- । "मैवमिति"ति एकनिरूपितमाश्रयत्वमाश्रितत्वञ्च  
 भेदनियममिति शङ्कते- । "तदे"ति । अत्रानुगममाह- ।  
 "तन्मिथः"इति । तच्छब्दस्य मिथः शब्दस्य च विशेषपरत्वा-

दितिभावः । सारकं गणमापादकाननुगमदोषदुष्टत्वम् । नन्वा-  
पादकाननुगमो न दोषः । तथा च घट एतदुदाश्रितः स्यादेतदुद-  
श्रितः स्यादिति संभवापादनमिति शङ्कते- । “एतदिति । तथा  
सत्यय न स्यादित्यापादनार्थस्तथा च धर्मापाद्ययोर्धर्माघात  
इति परिहरति- । “यद्येनादि”ति ॥

मू० “न च वाच्यमापाद्यस्य प्रमाणबाध्यतानुकूलैवेति  
व्याघातादपि सा संभवति न दोषमावहतीति,  
यत आपाद्यापादकयोः सामानाधिकरण्यानादरे-  
तिप्रसङ्गः स्यादतो विपर्ययापर्यवसानित्वमेवं स्या-  
देवं हि विपर्ययो वक्तव्यो यन्नाम भवति चैतदेत-  
त्तस्मान्नैतदाश्रय इति न चैतदेतद् भवितं शक्नोति  
एतदित्युद्दिष्टे धर्मण्येतत्त्वविधानासंबभूदुद्देश्यवि-  
धेययोः प्रकारभेदस्याभावात् । न च प्रसङ्गमात्रमेत-  
द्वाधायैवास्तु कृतमस्य विपर्ययपर्यवसानेनेति युक्तं,  
स्वयमपि प्रसङ्गमूलस्य व्याप्तेरिष्टतया प्रसज्जित-  
निषेधे तद्व्यतिरेकप्रामाणित्वस्यावश्यमन्तव्यत्वा-  
पत्तेः ॥

टी० ॥ ननु व्याघातादेवां पाद्यघातार्थो न दोषः किंतु  
अनुगुण एवेत्याह- । “न च वाच्यमि”ति । अयमयं न स्यादिति  
प्रसङ्गस्य विपर्ययो भवति चायमयमित्याकारेणावर्तनीयः स  
च उद्देशविधेयभावानुपयुक्त इति विपर्ययापर्यवसानं स्यादि-  
त्यर्थः । तदुक्तम्- प्रथमखण्डनेन “अतस्तन्मन्यसे तत्त्वत् तत्तदपि  
मन्यसे सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षत” इति । ननु तर्कद्वै-  
विध्यं त्वयैवाकं तथाच परवाधाय यस्तर्कस्तत्र किं विपर्यया-  
पर्यवसानावित्त्वेनेत्यत आह- । “नचेति” विपर्ययापर्यवसाने मूल  
शैथिल्यमावश्यकं यतोन्वयव्यपत्तेर्यतिरेकव्याप्तिव्यापकत्वा-  
त्तदभावे सापि न स्यादिति भावः । व्यतिरेकाप्रामाणिकत्वमेव  
वा तदपर्यवसानम् ।

मू० “अतएवैतदन्यत्स्यादित्यपि न शक्यप्रसङ्गजनमेतदन्यत्वस्यैतत्स्वरूपभेदमादायैव प्रतीतिपर्यवसायितया प्रसङ्गे व्याघातादेव विपर्ययेऽप्येतद्विशेषितान्यत्वविधाग्निना विशेषणविशेषणताप्रविष्टमात्मानमात्मनि विधीयमानं न क्षमते एतदनन्यत्वस्यैतदन्यान्यत्वस्यैतत्त्वादेवान्यत्वावधेरात्मन उपलक्षणत्वे चान्यत्वमात्रमुपलक्ष्यमाणमन्यस्मादप्यन्यत्वमादाय पर्यवस्येत् स्वरूपत एव विलक्षणमन्यत्वविशेषमवधिरावत्मेोपलक्ष्यतीति च न घटते यतोऽन्यत्वमात्रमेवावधिविशेषैरुपधीयमानं तदन्यत्वप्रत्ययव्यवहारोपपादकं भवदन्यत्व<sup>(१)</sup>व्यक्तिभेदपर्यन्तगमनं प्रमाणस्य न सहते यदि चान्यत्वव्यक्तिभेदोऽपि<sup>(२)</sup>स्यात्तथापि प्रसङ्गमूलभूता व्याप्तिः सामान्याकारपुरस्कारित्वादेतेनैवोपधीयमानानामन्यत्वव्यक्तीनात्मैक्यमादाय प्रवृत्ता तथैव प्रसङ्गे विपर्यये वोपनयन्ति स्यादेवोक्तदोषालंघनायेति एवं प्रकारताचाश्रयाश्रयिभाववत्प्रकारान्तराश्रयेष्वप्यात्माश्रयोदाहरणेष्वतिदिश्यते अन्योन्याश्रयो यथाभेदेना<sup>(३)</sup>वगताद्भेदज्ञानोपगमे सोऽपि त्वया कथं कामुपन्यसनीयः न तावद्यद्येतद्बोधाधीनबोधाधीनबोधं स्यात्तदा न बुध्येतेति तथा सति व्याप्त्यमिद्धेः एतद्बोधाधीनबोधं यद्बोधाधीनबोधस्य तस्यैवादृष्टचरत्वात्कयाचन व्याप्य-

टी० ॥ नन्वयमयं न स्यादिति न प्रसङ्गाकारो येन न

(१) व्यक्तिविशेषपर्यन्तेत्यर्थः । (२) स्यादिति--अवधिविशेषैरुपधीयमान इति शेषः । (३) धर्मिमित्येव्यादित इति शेषः ।

विपर्ययः सामानाधिकरण्याभावात् पर्यवस्येत् अपि त्वेतदन्यः  
स्यादित्यापाद्यमित्याशङ्कह-। <sup>a</sup>“अतएवे”ति । एतदन्यत्वमे-  
तत्त्वं विनापीत्येतदप्यापादनं व्याहृतमिति भावः । नचायमे-  
तदन्य इत्याकारेण वर्तमानेऽयं चायमित्याकारपर्यवमित एव  
स्यादिति युक्तम् एव दोषः स्यादित्याह-। <sup>b</sup>“विपर्ययोऽपी”ति ।

स्वप्रकाशेति । तत्रैव ज्ञानेन तज्ज्ञानग्रहे द्वारभेदो नास्ति स्वप्र-  
काशतावादिमते अन्यमते वेश्वरज्ञानेन तद्ग्रहोऽन्यथा तदमर्ष-  
ज्ञत्वपातः शब्दो वाचक इति शब्दस्यैव वाचकत्वं परिहितम् ॥

सू० व्यापकभेदकल्पनया व्यभिचाराप्रतीतचरत्वयोर्वार-  
ण्य (१) तथाभावशङ्काखण्डकदण्डदुर्लभत्वादेवम-  
न्योन्याश्रयान्तरेऽपि । चक्रकं च मध्ये परमन्तर्भा-  
व्यात्माश्रयान्योन्याश्रयावेव । वपरिणमत इति तद्दोषं  
नान्निक्कामति । व्याघातस्तु यथासन्नास्तीत्यत्र तमपि  
कथं प्रयोदयसे यदि यद्ययं सन्नस्यात्तदानीमसत् स्या-  
दिति तर्ह्यसन्नस्य दित्यस्यापि सत् स्यादित्यस्मि-  
न्नेवार्थे पर्यवसानादभेदेन व्याप्यव्यापकभावस्यैवा-  
सिद्ध्यापत्तिः स्वभावविरुद्धोपजीविनी च विरुद्धा-  
न्तरे (२) तद्व्याघातनिरासादेव निरस्तप्राये गौर्म-  
हिषः ततो न भवति अङ्गवाक्यतानियता यतो  
महिषात्मतेति एष हि तयोर्विरोधोऽनवस्था तु  
यथा सत्तायामपि सत्तान्तरमित्यनवधौ सत्ताप्रवाहे  
दृष्यमाणे तत्र कथं प्रत्यवस्थेयम् । न तावद्यदि सत्ता-  
यां सत्ता स्यात्तदा न विश्रान्तिः स्यादिति सत्तायां

(१) भया न भवतीति शङ्क्य पूर्वोक्तस्य खण्डकोदण्डस्तेन  
दुर्लभत्वादित्यर्थः । (२) स्वभावविरुद्धयोस्सद्वर्तमानव्याघातनिरासा  
देवत्यर्थः ।

सत्ताभ्युपगमस्य विश्रान्त्यभावेन "सह व्याप्ति (१)  
 प्रमेयस्वाभिधेयत्वव्यवहार्यत्वमन्निरुषंस्त्वाभावप्र-  
 तियोगित्वादीनामात्माश्रितत्वदर्शनात् कथंमाश्रय-  
 ता खण्डिकाव्याप्तिः सव्यभिचारा न स्यात् (२)  
 द्वारव्यक्तिभेदस्यापि व्यभिचारिव्यतिरेकत्वात्स्व-  
 प्रकाशवादिना स्वयमेव स्वज्ञानत्वस्य एवमभावे-  
 प्यन्यमभावमस्वीकुर्वता स्वयमेव स्वाभावत्वस्य एवं  
 तदेव ग्राह्यं ग्राहकं चात्मप्रतीतौ एवं तदेव ज्ञाप्यं  
 ज्ञापितकारणं च शब्दो वाचक इत्यत्र एवं तदेव  
 नाशयं नाशकं च प्रध्वंसिनि एवं तदेव संबन्धि  
 संबन्धश्च स्वभावसंबन्धोपगम इत्यादि बहुलमुप-  
 गमादत्माश्रयतदाभासविवेकाय किं नियामरुमुपेयं  
 अन्योन्याश्रये चान्त्योपान्त्यशब्दयोरन्योन्यनाशक-  
 तायां समव्याप्तिकयोश्चान्योन्यव्याप्यव्यापकतायां  
 एककार्यकारिणां चान्योन्यसहकारितायां एवमन्य-  
 स्मिन्नपि तत्र तत्र दर्शनात्कथं न व्याप्तिभङ्गः  
 कश्च विशेषो \* यद्व्यतिरेको विशेषणमुपादीयेत  
 तत्र तत्राविरोधान्नैवम् ?\* इति चेन्न, अन्यत्र तथा-  
 भावादशनस्य विरोधाभ्युपगममलस्याविशेषात्तत्र  
 तत्र तथात्वे प्रमाणसद्भावे एव विशेष इति चेत्तर्हि  
 सर्वज्ञानभ्युपगममूलं तथात्वे प्रमाणाभाव एवोप-

( १ ) व्याप्तिसिद्धिरपत्तां विहायान्यत्र दूष्टा-यद्धा व्याप्तिसिद्धा-  
 वपि दोषत्व दुर्घटं तत्सिद्धावपि चैवम् ॥

( २ ) यत्र द्वारव्यक्तिभेदो नास्ति तत्रात्माश्रयो दोष इति द्वार-  
 व्यक्तिभेदस्य यो व्यतिरेकस्तोपि द्वारव्यक्तिभेदमन्तरा स्वप्रकाशज्ञान-  
 वाद्यादिपक्षे व्यभिचारित इत्याह-ह्यारैति-

जीवो दूषणमिष्यतां कृतमन्योन्याश्रयेण व्यभिचरि-  
तदोषत्वेनेति <sup>१</sup>चक्रकेऽपि दुःखजन्मादिसूत्रोक्तादिषु  
व्यभिचारदर्शनादव्याप्तिरिति विशेषव्यतिरेकदर्शनदुः-  
शक्यत्वं च <sup>२</sup>कार्यकारणभावस्य तज्जातीयत-  
यानियतत्वेन व्यक्तिभेदस्य चक्रकानन्तर्भूतत्वात्  
व्याघातेऽप्येकस्यैव जनकत्वाजनकत्वे तथा नच  
कलाभेदादिर्विशेषो घटतत्प्रध्वसादौ कालभेदेऽपि  
तादात्म्याव्याघातेऽप्यप्यमादेव सत्प्रतिपक्षजात्यो-  
श्चको विशेषो व्याघाते येन पूर्वत्र बाध्यबाधकयो-  
र्द्वयोरप्याभासत्त्वमुत्तरत्र तूत्तरस्य परं तथोपेयत  
इति गुरवः ॥

टी० ॥ दूषणान्तरमभिधातुं एच्छति—। “कश्चे”ति । आ-  
त्माश्रयादीनां द्वारादिभेदादाभासत्वं प्रमेयत्वादौ प्रमेयत्वादेः  
प्रामाणिकत्वेन चेदुच्यते तदा यत्रात्माश्रयादिदोषस्तत्र प्रमा-  
णानिवर्चनस्यैव दोषत्वमिति किमात्माश्रयादित्यर्थः । ननु चक्रकं  
न क्वाप्याभासं येन न दोषो न स्यादित्यत आह—। <sup>३</sup>“चक्रके-  
पी”ति । दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिष्याज्ञानानामुत्तरेत्तरापये तद-  
नन्तरापयादपवर्गं इत्यत्र दोषात्प्रवृत्तिः प्रवृत्त्या च जन्म जन्मना  
च पुनर्दोष एव जन्यत इत्यादिक्रमेण कथं न चक्रकम् ? । येन  
विशेषण व्यक्त्यभेदादिना चक्रकं भवति न विशेष इह नास्तीति  
व्यवस्थापनमशक्यमित्याह—। “विशेषेति”नन्वन्या दोषव्यक्तिः  
कारणमन्यच्च कार्यमिति व्यक्तिभेदाच्चक्रकमिहाभासमित्यत आह—।  
<sup>४</sup>“कार्यकारणभावस्य”ति । कार्यकारणभावाग्रहस्तज्जातीयत्वे-  
नेति सन्नपि व्यक्तिभेदो न तन्त्रमित्यर्थः । “व्याघातेऽपी”ति ।  
एकमेव लोकमङ्कुलजकं तदजनक चेति व्याघात एवेत्यर्थः ।  
यदि तदा जनकत्वं तद जनकत्वं व्याहृतमित्युच्यते तदा का-  
लभेदो व्याघातो न स्यादेव । दृश्यते च भिन्नकालयोरपि ।  
प्रतियोगिध्वंसयोस्तादात्म्यं व्याहृतमित्याह । “नच काले”ति ।

ठयाघातखगहनान्तरमाह-<sup>१६</sup>“सत्प्रतिपक्षजात्योरिति। पूर्वत्रेति।  
नत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः। सत्प्रतिक्षे हि द्वयोरपि हेत्वारविशेषेणैव  
बाध्यबाधकभावो जातौ तु जातिरेव बाध्या न तु तथा स्थाप-  
नीयहेतुरपि बाध्यत इत्यत्र किं विनिगमकमिति व्याघातविशेषे  
कथय कथमिदं वैषम्यमिति गुरुपदिष्टोयं दोषो न तु मयोदिन  
इत्यर्थः ॥

मू० “यद्यपि प्रतिपक्षहेतुः साध्यान्तरसाधक इत्यस्ति  
तस्य जात्युत्तरवैधर्म्यं तथापि त्वद्धेतुरसाधकः सम-  
बलप्रतिपक्षप्रतिहतत्वादित्यस्य दूषणत्वार्थमवश्या-  
पेक्षस्य द्वारात्मव्याघातकत्वा “त्वाक्षाद्वावश्योप-  
स्थाप्यद्वारेण वा स्वव्याघातकतायामुपयुक्तवि-  
शेषाभावः ॥

टी० ॥ ननु सत्प्रतिपक्षहेत्वोर्व्याप्तिपुरस्कारात्साधकत्वं  
जातेश्च तदपुरस्कारादसाधकत्वमित्येतदधीनमेव वैषम्यमि-  
त्याशङ्काह - “यद्यपी”ति। इदं वैषम्यमतस्तत्र यत्तन्तु प्रतिहे-  
तुप्रतिहतत्वात् यथा सत्प्रतिपक्षः परं ठयाहन्ति तथा स्वात्मा-  
नमपि ठयाहन्येतैवेति। स्वठयाघातकत्वस्य तुल्यत्वादित्यर्थः।  
दूषणत्वार्थमिति। न नित्यः शब्दः कृतकत्वादिनि प्रयुक्तयेथा  
नित्यत्वसाधर्म्यात्कृतकत्वादित्येयं तथा नित्यत्वसाधर्म्यो-  
क्तिःस्पर्शत्वोक्तित्य एव किं न स्यादित्ययं प्रत्यवस्थानप्रकारः,  
इदमसाधकं नियमानपेक्षप्रतिधर्मप्रतिहतत्वादित्यत्रैव पर्यवस्य-  
ति। अस्य च साक्षादेव स्वात्मनं ठयाहन्ति किं तर्हि तदुपन्या-  
सानन्तरमसाधकतासाधनार्थं प्रतिहेतुप्रतिहतत्वं यदुच्यते तत्त-  
त्परंपर्येति वैषम्यमित्याशङ्क्याह - । “साक्षाद्दे”ति। यद्यपि  
प्रतिहेतुप्रतिहतत्वे प्रतिहेतुप्रतिहतत्वं न सन्नवति नियमानपे-  
क्षप्रतिधर्मप्रतिहतत्वे च नियमानपेक्षप्रतिधर्मप्रतिहतत्वं सन्न-  
वतीति स्वाव्याघातकत्वं स्फुटमेव तथापि प्रतिधर्मप्रतिहतत्वं  
स्वपरमाधारणमेवेति भावः ।

सू० “नच तत्रास्तामेव व्याघातः साप्रतिपक्षता तु निर-  
वद्यैवेति शक्यं वक्तुं, यतः “शब्दादेर्नित्यत्वमेक-  
स्मादनित्यत्वं चापरस्मादनुमानात्तथासति किं न  
स्यात् \* “तयोर्विरोधग्राहिणः प्रमाणस्य बलात्?—  
इति चेन्न,, “यथा नित्यत्वमनित्यत्वमित्युभयमा-  
स्तामित्याचक्ष्महे तथाविरुद्धं मविसद्धं चरितामि-  
त्यपि द्रुवतोऽस्मान्कथं निवारयिष्यसि स्यादप्येवं  
यदि सत्प्रतिपक्षत्वमेव तत्र दोषो न स्यादिति  
चेत्तर्हि मन्तव्यं प्रथमस्य हेतोः समानबलप्रतिपक्ष-  
प्रतिहतत्वादसाधकत्वमित्युक्तमावर्तते ॥

टी० ॥ स्वव्याघातकत्वे सति सत्प्रतिपक्षतास्तु नियमपुर-  
स्सरा जात्युत्तरं च नियमानपेक्षत्वे सतीति तदमदुत्तरमित्या-  
शङ्क्याह—। “नचे”ति । उभयोरिति व्याप्तिपुरस्कारेण सत्प्रतिप-  
पक्षतायां नियमत्वानियमत्वविरुद्धधर्माध्यास इत्याह—। “यतः”  
इति । ननु विरुद्धयोरध्यासे विरोध एव तयोर्न भवेत् विरोधि-  
त्वान्नाध्यास एकत्रेति शङ्कते—। “तयोरि”ति । तर्ह्यन्यत्र विरु-  
द्धत्वं विरुद्धत्वांशे वा विरुद्धत्वं नित्यत्वानित्यत्वयोरस्तु को  
दोष इत्याह—। “न”ति । ननु सत्प्रतिपक्षिताभ्यां नित्यत्वा नि-  
त्यत्वा नित्यत्वयोरेकस्यापि न तत्र सिद्धिरसत्प्रतिपक्षितत्वस्य  
तत्त्वत्वादिति शङ्कते— “स्यादप्येवमि”ति । प्रथमस्य समान-  
बलप्रतिहेतुप्रतिहतत्वादसाधकत्वमिव द्वितीयस्यापि जात्युत्त-  
रवत् स्वव्याघातकत्वमायानमिति परिहरति—। “तर्ही”ति ।

सू० “अनवस्थायां च यस्यां यस्यां सत्तायामपरोपरसत्ता  
यायात्तस्यास्तस्याः प्रमाणेन सिद्धौ नानवस्थादोषः  
स्यादसिद्धौ चाश्रयासिद्धविषयमापादनमिति “यदि  
चात्माश्रयादिषु सर्वत्र विशेषोऽयमभिधीयते प्रमा-  
... णसिद्धत्वान्न तयोपेयत इति तर्ह्यापादनस्थाने



तथाभ्युपगमाय प्रमाणं नास्तीत्युक्तं भवति तथाच  
तत्र प्रमाणप्रश्नस्यावसरो न प्रसङ्गस्येति अपरोऽपि  
विषयभेदात्तर्कभेदा आत्माश्रयादिवन्मन्तुमुचिताः ।  
तद्यथा अविनिगमः उत्सर्गः कल्पनागौरवलाघवे  
चानौचित्यं चेति ॥

टी० ॥ द्वितीयमन्तायां तृतीया तत्रापि चतुर्थी आपाद्या  
तत्राश्रयस्य द्वितीयमन्तादेः सिद्धासिद्धिपराघातः (दनवस्था स्यात्  
मेव न पारयतीत्याह—। “अनवस्थायामि”ति । ननु यत्रात्मा  
श्रयादीनाभासत्वं तत्र प्रमाणिकत्वं यत्र च तथा न तत्रैव तेषा-  
मनाभासत्वाद्दोषत्वमित्याशङ्क्याह—। “यदि चे”ति । आपाद-  
नस्थान” इति । यत्रात्माश्रयादिदोषत्वेनापाद्यत तत्रेत्यर्थः ।  
तर्कविज्ञागोऽन्यून इत्युपदर्शयन्नेव तर्कप्रतिरूपकत्वेनाभिमता-  
नामुत्सर्गादीनां खण्डनमभिधातुं स्वरूपमादर्शयति—। “अप-  
रोऽपि”ति ॥

मू० विकल्पेनान्वयावगमयोग्ये एकस्मिन्नभ्युपगते तदेक-  
देशान्वयनियमनिर्द्धारणाऽशक्यत्वमविनिगमः सत्प्र-  
तिपक्षहेत्वोरिव निर्द्धारयितुमशक्यान्वययोः परस्प-  
रप्रतिक्षेपएवपर्यवसानात् \* नन्वन्यतरमादायापि  
प्रकृतस्योपपत्तिसम्भवेनाविनिगमस्य दोषत्वमेवानु-  
पपन्नं केवलं पंसस्तत्र यदि संशयः स्यात्स च किं  
न स्यात् ? \*-इति चेन्न, भावानवबोधात्प्रमाणास-  
म्भवेन क्वचिदपि विशेषः कथमभ्युपगन्तुं शक्योप-  
पगमादायवस्तुगत्याप्येकस्यान्वयः स्यात् \* नन्वेवं  
प्रमाणाभाव एव दोषः स्यान्नाविनिगमः ? \*-इति  
चेन्न,

टी० ॥ “विकल्पेने”ति । भूतत्वमूर्तत्वयोजातित्वेनान्वय-  
योग्यतायामुभययोजातित्वे जानिभङ्ग इत्येकं रं जं तिस्तत्र

विकल्पः किंभूतत्वं मूर्तत्वं वा जातिरतस्तत्रैकतरस्य जातित्व-  
प्रादुर्ग प्रमाणं विनिगमनाविरहः प्रतिबन्धातीत्यर्थः । ननु  
निर्द्वारणशक्यत्वमेव कथं स्यादेकस्य जातित्वसाधकमन्यस्य  
जातित्वं प्रतिबन्धातीत्यत्र विनिगमनाविरह एव तन्त्रमित्यर्थः ।  
भूतत्वमात्रस्यापि जातित्वाभ्युपगमे जातिमाङ्ग्योक्तिवर्तते  
एवेति भूतत्वस्य जातित्वं सैद्धुमईत्येवापाततः ननु संशयमात्रं  
भवतीति शङ्कते—। <sup>a</sup>“नन्वि”ति । अन्योन्यप्रतिबन्धादेकमात्रनि-  
यतं प्रमाणमेव न भवतीति परिहरति <sup>b</sup>“प्रमाणे”ति ॥

म० “तस्या”विनिगमोन्नयत्वेनाविगमस्यैव प्रथमोत्पन्न-  
स्योपन्यासोचित्यात् \* <sup>b</sup>नन्वेवमनुमाने व्यक्त्यवि-  
गमो दोषः स्यात् ? \*—इति चेन्न, “तत्रानेकव्यक्ती-  
नामभ्युपगमसिद्धयभावात्सामान्योपसंहारस्यैकामेव  
व्यक्तिमात्रेण” सामर्थ्यात् “अविनिगमस्य चाने-  
काभ्युपगमे सत्युपस्थानादिति “बाहुल्यदृष्टमपेक्ष्य  
बाहुल्यदृष्टता दुर्बलस्योपगमार्हतोत्सर्गः । तद्वया ।

टी० ॥ प्रमाणाभावेऽपि विनिगमनाविरहप्रयुक्त एवेति  
तस्यैवापत्तीव्यत्वमित्याह—। <sup>a</sup>“तस्ये”ति । ननु धर्मेन तार्णः  
पार्णो वा अनुभोयतामिति विनिगमनाविरहादैक्येपि बहिस्तत्र  
न विरुध्येदिति शङ्कते—। <sup>b</sup>“नन्वि”ति । तार्णत्वेन पार्णत्वेन  
वा बहिर्नानुमीयते किंतु बहिर्त्वेन तत्र च न विनिगमनाविरह  
इति परिहरति—। <sup>c</sup>“तत्रे”ति । तत्र वैकल्पिकी द्वयोरेकस्थितिरेव  
नास्तीत्यर्थः एतदेवाह—। <sup>d</sup>“अविनिगमस्ये”ति । “अनेकाभ्यु-  
पगमे” प्रतीतेः पूर्वजनेकोटिकविकल्पे मतीत्यर्थः । उत्सर्ग-  
स्वरूपमाह—। <sup>e</sup>“बाहुल्ये”ति ॥

म० स्वस्थस्य जाग्रतो ज्ञानं प्रामाण्याप्रामाण्यनिर्द्धारक-  
प्रमाणानुपनिपाताविशेषेण विन। बाधमप्रामाण्य-  
मभ्युपगच्छन्तं प्रति स्यात् न तु प्रामाण्यं यं तर्क-  
... जेमालम्ब्याहुः “तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता

बुद्धेः प्रमाणता अथान्यथात्वहेतुत्थदोषज्ञानादपो-  
द्यत" इति । "द्रष्टव्ये दाहरणञ्चैतदीश्वराभिमन्थी  
वेदप्रामाण्ये तथा, यथा न सौगतोपि विप्रतिपत्तु-  
मर्हति \* ननु बलवदेककोटिकः संशय एवोत्सर्ग-  
स्तत्कथं ततः स्यात् ? \*-इति चेन्न,

टी० ॥ "स्वस्थस्ये" ति । सुप्रजाग्रदवस्थमपि ज्ञानमप्र-  
माणं स्यादित्यभ्युपगमे ज्ञानानामौत्सर्गिकं प्रामाण्य "तस्माद्  
बोधात्मकत्वेने" ति । बोधकप्रामाण्यस्यौत्सर्गिकत्वेनेत्यर्थः । ननु  
ज्ञानप्रामाण्यमौत्सर्गिकं नियतमेवेत्यत उक्तम् "अथान्यथात्वे"-  
त्यादि । अथान्यथात्वे विषयतावैयधिकरणं तत्र हेतुश्रवणाद-  
यस्तदुत्थस्य तन्निष्ठस्य दोषस्य पिप्तादेर्ज्ञानादपोद्यते तथोत्पा-  
दकत्वेन नायं स नियमः क्वचिच्च साधारणस्यापि सम्भवादित्यर्थः ।  
औत्सर्गिकं च शब्दानामर्थपरत्वं क्वचिदित्यादिभिः पदैर्गोचरा-  
दित्युदाहरणम् । उदाहरणान्तरमभिप्रेत्याः- । "द्रष्टव्ये" ति ।

मू० "उत्सर्गस्य सम्भावनायाः स्वार्थस्थित्यनुकूलतया-  
वलम्ब्यत्वात्संशयत्वनेवभावात् "उत्सर्गस्यैककोटि-  
निष्ठत्वात्संशयस्य कोटिद्वयावगाहित्वात् । एतेन  
संशयस्यैका बलवती या कोटिः सैवोत्सर्ग इति  
निरस्तम् । निर्णयोऽपि संशयस्यैव वस्तु नियतका-  
रणजत्वरूपबलवती कोटिः स्यात् । \* "स्यादप्येवं  
यद्युत्सर्गवन्निर्णयेऽपि संशयस्यानुस्फुर्तिः स्यात् ?  
\*-इति चेन्न, । "उत्सर्गो दाहरणे उत्सर्गमाद्रिय-  
माणैः संशयोच्छेदानुमतेरेव बाधाभावं सहकारिण-  
मपेक्ष्योत्सर्गणार्थैक्यभाव एव प्रमाणीभवनात् त-  
स्माद्यथाऽनसत्त्यादये बाधाद्रूपात्वं त्यजन्तस्त-  
दभावे रूपाणि भवन्ति तयोसर्गोपि तथैवेति ॥

टी० ॥ प्रायशो ज्ञानमिदं प्रमैव स्यादेवमेकमभाषनात्मकं

संशयस्त्वयोत्सर्गो वाच्यः संभावनायाश्च स्यादुत्सर्ग एव मूलम् । अन्यथा समकौटिक एव संशयः स्यादिति मूलमलीभाषापक्षयो-  
र्महात् भेद इत्याह— । “उत्सर्गस्ये”ति । भेदकमूलमाह । “उत्सर्ग-  
स्ये”ति— । ज्ञाने प्रामाण्य संभवतीत्युत्सर्गो ऽकारः, ज्ञानं  
प्रमाणं न वेति संशयाकारस्तयोराकारकृत एव भेद इत्यर्थः ।  
प्रशयस्यैकस्यां कोटावुत्सर्गपदप्रयोगं निरस्यति “एतेने”ति— ।  
संप्रतीत्योपजीवकभावेन । विषयभेदेनेत्यर्थः । ननुत्सर्गकाले संश-  
यानुवृत्त्या तस्य संशयकोटित्वं संभाष्यते निर्णयकाले संशयो  
नास्त्यवेति कस्य कोटित्वनिर्णयः स्यादिति शङ्कते— । “स्याद-  
प्येव”निति । येनोत्सर्गस्तर्क इष्यते तस्य तत्काले कोटित्वं  
संभाव्यते निर्णयकालेऽपि संशयानुमतिर्ना स्तीति परिहरति— ।  
“उत्सर्गे”ति । तर्को भवत्येवेत्याह— । “तस्मादि”ति ॥

मू० सुगमासुगमयोरसुगमदुर्बलत्वं कल्पनागौरवं “दृष्ट-  
जातीयमपेक्षया दृष्टजातीयं दुःखं न प्रतीयते स्वल्प-  
मपेक्ष्य च बह्विति अखिलजनानुभवमिदमेतत्,  
दर्शितं च विविच्येदमीश्वराभिसन्धौ तथा नैया-  
यिकादिकं प्रति क्षित्यादिषु प्रति कार्यं कर्तृणां  
भिन्नानामभ्युपगमापादके च सौगतं प्रति प्रत्येकं का-  
रणानां समर्थानामनेकसमानदेशकालानेकनीलादि-  
व्यक्त्युत्पादापादकं चेति दूषणानुकूलमिदं तद्व्य-  
तिरेकेण कल्पनालाघवं साधनानुकूलं प्रामाणिका-  
व्यवहार्यत्वमसमाधेयजातीयमनौचित्यम् ।

टी० ॥ “सुगमासुगमयोरिति” । सुबोधकदुर्बोधकयो-

रित्यर्थः । तथाच दृष्टजातीयमल्पन्तसुबोधं अदृष्टजातीयं च  
दुर्बोध्यं तत्र गौरवं प्रमाणप्रतिबन्धक लाघवं च प्रामाण्यसहकारि  
गौरवे लाघवे च विषयभेदौ तद्विषयभेदौ वा तद्विषयके  
ज्ञाने एव इदं गुरु इदं लघ्वित्वाकारं प्रमाणस्वाभाव्यादेव  
लघुविषयपरिच्छेदकत्वं गुरुविषयाग्राहकत्वमित्याह— । “दृष्टे-

ति” । नैयायिकानामेकेश्वरसिद्धौ प्रमाणसहकारि सौगतानां न समर्थबोजक्षणस्यैकाङ्कुरजनकत्वे लाघवं सहकारि विपरीत-  
सिद्धौ च गौरवं दोष इत्यर्थः । अनैचित्यस्वरूपमाह—। <sup>b</sup>“प्रा-  
माणिके”ति—। प्रामाणिकानां न व्यवहारो यच्च सर्वथाप्यसमा-  
धेयं तदनैचित्यमित्यर्थः ॥

मू० वैजात्यनामकं तस्य भेदाः प्रश्नवैजात्यादयः प्रश्न-  
विषयमप्रमिश्रतां प्रष्टुं प्रश्नानैचित्यं प्रश्नवैजा-  
त्यम् । यथा अवस्तुनि विधिनिषेधयोः किमिच्छ-  
सीति पृच्छसीति प्रमाणव्यवहारिणां सौगते अत  
एवात्रानैचित्यापरनामकं वैजात्यं परस्य दोषं मन-  
सि कृत्वैके ब्रुवते । अत्र “सहृदयानां मूलकर्तव्योचि-  
तेति । अपरे च न ह्यप्रतीते देवदत्तादौ न किं गौरः  
कृष्णो वेति वैजात्यं विना प्रश्नः स्यादिति । यदि  
चेदमनैचित्यं नाम दोषो नाभ्युपेयते तदानीमथ-  
न्तिरेण प्रकृतमर्थं निरस्यार्थान्तरस्यार्थान्तिरेण परि-  
हारात् तत्परामालम्बितुकामः केन दोषेणार्थान्तर-  
परिहाराभासत्ववादिनि अर्थान्तिरेणैव तत्परिहर-  
णमनुचितमित्यतोऽन्येन जीयेत <sup>b</sup>अर्थान्तरनिग्रह-  
तायां विप्रतिपत्तीपि प्रश्नपरम्परामालम्ब्य स्व-  
भङ्गमयात् कथावसानमनिच्छन्तं कथं जीयेत ॥

टी० ॥ उत्तरान्हांभिधानमनैचित्यमिति सामान्यलक्ष-  
णमित्यर्थः । धर्मिण उपस्थानं किं गौरः कृष्णो वेत्यादिवैजा-  
त्यमनैचित्योद्गावने प्रकारमाह—। <sup>a</sup>“सहृदयानां मूलकर्तव्यो-  
चि । अन्यथैवं वाद्यप्रतिभयैव निगृह्येतेत्यर्थः । “तत्परम्परा-  
म”र्थान्तरपरम्पराम् । अर्थान्तस्य निग्रहत्वे विमतस्तेन जेतुम-  
शक्यो जनैचित्येनैव विजीयेतेत्यर्थः । अन्यथार्थान्तरभेदार्थान्तरं  
वा एवं सत्त्वादिदं जीयेतेत्याद्यनैचित्यं च दोषाय भवेदि

त्यर्थः । अनैचित्यस्य मूलान्तरमाह— । <sup>६</sup> “अर्थान्तरे”ति ।  
योऽप्यर्थान्तरं निग्रहं नेच्छति प्रश्नपरम्परामालम्बमानं वादिनं  
कथं विजयीते किं द्रव्यमिति प्रश्ने गुणवद्द्रव्यमित्युत्तरे को  
गुण इति पुनः प्रश्ने स्पर्शाश्रये गुण इत्युत्तरे स्पर्श एव क  
इति पृच्छन् वादी कथमनैचित्यमन्तरेण जेतव्यः ॥

मू० <sup>७</sup> न चानवस्थया जयतीति वाच्यम् । यावदुत्तरमर्थान्-  
तरेण परिहरणे प्रश्नान्तरेण वा द्वयोरप्यनवस्थासा-  
म्यात् <sup>८</sup> “दोषं व्यक्तिविवेकेऽमुङ्क्विलोकविलोचने ।  
काठ्यमीमांसिषु प्राप्तमहिमा महिमादृत” ॥ <sup>९</sup> ननु  
कथमत्र प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमिति पृष्टेन यदि  
मकृत्वमालम्ब्य तथात्वं वादिनि न व्युत्पाद्यते व्यु-  
तदानीमप्रतिभा पतेत् । अथ तथात्वं त्पाद्यते ॥

टी० ॥ नच प्रश्नावस्थैव तत्रोद्भाव्येत्याह— । <sup>१०</sup> “नचे”-  
ति— । <sup>११</sup> “नचेति— । अनवस्थापादनेऽपि कानवस्थेति प्रश्नसं-  
भवात् तथा च प्रश्नोत्तरपरम्परायां द्वयोरनवस्था स्यादित्यर्थः ।  
अनैचित्यस्य प्रामाणिकाभ्युपगमेन प्रामाणिकत्वमाह— ।  
<sup>१२</sup> “दोषमिति । अमुं दोषमनैचित्याख्यं दोषम् महिमनामा  
कश्चिदालङ्कारिकः स्वकृते व्यक्तिविवेकनामग्रन्थे आदृत पुर-  
स्कृतत्वात् काठ्यमीमांसिषु काठ्यविचारेषु प्राप्तमहिमा  
लुठधमइएव इत्यर्थः । तथाच महिमा “अनैचित्यादृते नान्यद्र-  
सभङ्गस्य कारणम् । प्रसिद्धौचित्यमूला हि रसस्योपनिषत्परं”ति  
प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमनैचित्यविशेषमालम्ब्य शङ्कते— । “न-  
न्वि”ति । तथात्वमिति । प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमित्यर्थः ॥

मू० प्रश्नार्थादेः प्रमाणाविषयत्वमुपन्यस्य तदात्यन्ता-  
सद्व्यवहार्यता स्वीकृतैव स्यादिति चेदत्र ब्रुवते  
मकृतैवात्र विजयायेति । नचाप्रतिभैवं प्रसज्येत,  
<sup>१३</sup> “उतरस्याप्रतिपत्तिरुत्तरार्हस्येति तल्लक्षणात् <sup>१४</sup> य-  
दि चायं नियमो वादिना द्रव्यते पदभ्रान्त्यैव तेन

व्यवहर्तव्यम् अनुवादादन्यत्रेति तदा मध्यस्थो-  
द्भाव्यत्वमस्य दोषस्योपन्यस्य दोषस्योपन्यस्यतां  
‘मध्यस्थेन ह्यपभ्रंशभाषयापि यथा वादिप्रबोधनं  
क्रियते तथा यद्यप्रमाणमवतन्व्यापि क्रियेत तदा  
को दोषस्तस्य स्यात्तत्र विषये तथैव तेन वादिबो-  
धनस्य शक्यत्वात् ॥

टी ॥ “प्रश्नार्थादेरिति” । विचिनिषेधव्यवहाराभाज-  
नत्वेन किं ब्रूयवद्ब्रूयते न चेति प्रश्नार्थः । विचिनिषेधव्यव-  
हाराभाजनत्वेन यदि व्यवह्रियते तदापि दोषो न व्यवह्रियते  
चेत्तत्राप्युभयथा चोत्तरयितुमद्वयवहायतास्वीकरणं व्याघात  
इत्यर्थः । अप्रतिभालक्षणे उत्तरार्हं उत्तराप्रतिपत्तिरिति कृते  
तस्योत्तरानर्हताया नाप्रतिभेत्याह— । “उत्तरस्ये”ति । गत्यन्त-  
रमाह— । “यदिचापमि”ति । मध्यस्थेन तत्रानौचित्यविषय-  
विषयकमनौचित्यमुद्भावनीयमिति समुदायार्थः । “पदभ्रा-  
न्त्यैवेति” अनौचित्येऽल्लेखनादिना भ्रान्त्या व्यवहारे निषम-  
भङ्गस्यादिति भावः । नन्वेवं मध्यस्थ एव निगृह्यते इत्यत  
आह— । “मध्यस्थेन ही”ति । अन्यथापभ्रंशाभिधाने निर-  
र्थकनिग्रहेण मध्यस्थो निगृह्येत्यर्थः ॥

मू० “तस्मान्मध्यस्थं<sup>(१)</sup> प्रत्यनुत्तरदानं स्वदोषपरिहा-  
राय प्रतिवादिना वैजात्यलक्षणदर्शनं कार्यं मध्यस्थं  
प्रति तस्याप्रमाणेनापि प्रतिबोधने निर्दोषत्वात् ।  
‘ननु वादिभ्यामेव वा वादिनि मध्यस्थेन वा तं  
प्रति वादिना वात्यन्तासद्विषयव्यवहारोपगमे कथं  
नासत्ख्यातिः स्वोक्ता स्या, ‘त्किन्नस्या द्विशिष्टरूपे  
संबन्धांशे चाऽसत्ख्यातेरन्यथाख्यातेरन्यथाख्याति-  
वादिभिरप्यभ्युपगमात् \* “ननु बन्ध्यासुताच्छशवि-

षाणं भिन्नमित्यादिषु व्यवहरतः कथं विश्लेष्ये वि-  
श्लेषणोऽपि नासत्ख्यातिरुपगन्तव्या ?\*-इति चेत् ॥

टी० ॥ ननु वादिनियोगमन्तरेण मध्यस्थोऽपि कथमिद-  
मुद्भावयेत्तन्नियोगश्चाभिधानस्यानोचित्यमापत्तिरिति तथा-  
चात्रान्त्यैव वक्तव्यमिति नियमो भक्त इत्यत आह-। <sup>a</sup>“तस्मा-  
दि”ति । वादिनं प्रत्ययं नियमो ननु मध्यस्थमपि प्रतीत्यर्थः ।  
नन्वेवमप्यसत्ख्यात्यापत्तिस्वीकारो दुर्धर इत्याशङ्कते-। <sup>b</sup>“न-  
न्वि”ति । वादिभ्यामेवासत्ख्यातिः स्वीकृता स्यादित्यन्वयः ।  
यद्वा वादिभ्यामेवेत्यत आरभ्येवासत्ख्यातिव्यवहारोपगम  
इत्यर्थः । ईदृशीमसत्ख्यातिमभ्युपगच्छन्त्येवान्यथाख्यातिवादि-  
नोऽपीत्याह-। “किं न स्यादिति” मन्वन्यथाख्यातिवादिभि-  
र्वैशिष्ट्येऽप्यमद्भावा अभ्युपेयते स च विशेषणविशेष्यधारपीति  
शङ्कते-। “नन्विति । अत्राखण्डनमसन्मात्रं भासते सामत्ख्या-  
तिरङ्गीक्रियते प्रकृते च विशेषणविशेष्ययोरसत्त्वेऽपि भेदः सन्नेव  
भासते इति नासत्ख्यातिरिति ॥

सू० “न, असत्ख्यात्यभ्युपगमस्य सत्ख्यातित्वात्यागनि-  
यमोपगमविश्रान्तत्वात् असदपि सदुपश्लिष्टमेव  
प्रतिभासते ननु केवलमसत् कयापि ख्यात्या समु-  
ल्लिख्यत इत्यन्यथाख्यातिवादिभिरिष्यमाणत्वात्  
वन्धगामुताच्छशविषाणं भिन्नमिति प्रतिपन्नापि  
भिन्नमित्यपभ्रंशः सामान्यतोऽन्यत्र द्रष्टु एव प्रती-  
यते केवलं भेदस्य सदाश्रयः प्रतियोगि चेति यद्व-  
स्तुतः तदसदाश्रयः प्रतियोगि च तस्येत्यन्यथा कृत्वा  
प्रतीयत इत्यन्यथाख्यातिरेवोपगता भवति यथा तु  
विशिष्टमत्यन्तासदेव तथाश्रयप्रतियोगिनी अत्य-  
न्तासन्ति एव किं न प्रतिभासेते तावतापि यथोक्ता-  
न्यथाख्यात्यनुल्लङ्घनादेव । न चैवमसत्ख्यातिवा-



दिनापि शक्यं वक्तुं केवलं सदेव प्रकाशत इत्यस्म-  
त्पक्षाद्विपरीतं विशिष्टं संबन्धश्च क्वचिद्विशेषणा-  
द्यप्यत्यन्तासद्भ्रान्त्योल्लिख्यत इत्येवंरूपा तावद-  
सत्ख्यातिः परेणोपगतैव यदि तु सदपि प्रकाशते  
किञ्चिन्नत्किं नासत् प्रकाशते इति ॥

टी० ॥ परिहरति—। “नेति” । अन्यत्र सतोर्विशेषण-  
विशेष्ययोर्वैशिष्ट्यमसद्भासते प्रकृते त्वसतोस्तयोर्भेदः सन्नेव  
भासत इति मानवैषम्यमित्यर्थः । “तावतापी”ति । अन्यथा-  
ख्यातिरेवमभ्युपगता भवतीत्यर्थः । न चेत्यस्मिन् प्रकाशत इ-  
त्यन्तं शङ्का किञ्चित्सद्भासने यथान्यथाख्यातिः तथाकिञ्चिद-  
सद्भासने सत्ख्यातिरेव किं न स्यात् । तथाच स्वीकृता त्वयाप्य-  
सत्ख्यातिरिति शङ्कार्थः ॥

म० “यतः परेण विकल्पः सर्वथा वस्त्वनुल्लेखी केवल-  
मलीकमुल्लिखन्नसत्ख्यात्यात्मा स्वीक्रियते यदि तु  
यथोक्तमेव परोप्यभ्युपगच्छति तदानीमनुमान-  
प्रामाणादिवदत्राप्यविप्रतिपत्तिरेवेति \* ननु सर्व-  
थैवासत्ख्यातिरपि भवतानुमन्तव्यैव । तथाहि-व-  
न्ध्यासुतशशविषाणे कूर्मरोमैवेति वदतः शब्दादर्थ  
प्रतिपादयतां<sup>(१)</sup> किं तदणुमात्रमपि समुल्लेख्यं  
तत्प्रतीतेः ? \*—इति चेन्न, तत्रापि तादात्म्यस्य  
सामान्यतऽन्यत्र प्रतीतस्यैवाऽसदुपहितस्य स्फुर-  
णोपगमात्<sup>b</sup> प्रकारभेदवैशिष्ट्येन भिन्नयोरेकत्वं हि  
तादात्म्यं तच्चान्यत्रास्त्येव ॥

टी० ॥ परिहारमाह—। “यतः” इति । विकल्पे सन्मात्र-  
विषयः परेण बौद्धेन स्वीक्रियते तेन न सादृश्यं सत्ख्यातौ  
विप्रतिपन्नत्वादेव यदि विकल्पेऽपि सदुपरागस्त्वयेष्यते तदा

(१) किन्तु दर्शमात्रमपि—इत्यपि ग्रन्थान्तरस्यः पाठः ।

धूमत्वादिजातीनां पारमार्थिकत्वाभ्युपगमे व्याप्तिग्रहसम्भवे  
त्वयानुमानप्रमास्यविप्रतिपत्तिस्त्याज्या । न चासावस्तूर्या-  
तिरित्यर्थः । सामान्यमलीकं, स्वलक्षणं च देशकालानुगतमिति  
व्याप्तिग्रहे न संभवती(१)त्यनुमानप्रमास्येन वानुदयः स  
त्वया त्यक्तएवेति भावः । यद्वा तत्प्रमास्यमङ्गीकरोति अस-  
त्ख्यातिं च ते प्रतीदमुक्तम् “शुभात्रमपी”ति । स्वल्पपीत्यर्थः ।  
ननु शशविषाणादीनन्योन्यतादात्म्यं कथं सदित्यत आह ।  
१ प्रकारे”ति । प्रकारभेदवत्त्वेनेत्यर्थः ॥

मू० <sup>a</sup> तर्कसंशयाभ्यामप्रमाभ्यां जननेऽपि तत्तत्प्रमावत्  
मध्यस्थाद्यप्रमया तथा प्रश्नानौचित्यादिप्रमेत्पा-  
दनाविरोधे बाधवत् भ्रमविषया ऽतथाभावेऽपि भ्र-  
मस्याप्रमात्वपरमार्थिकतावत्प्रश्नविषयासत्यत्वेऽपि  
प्रश्नानौचित्यसत्यतोपपत्तिरेव । एतेन <sup>b</sup> भ्रान्ति-  
जाया धियः प्रमात्वं तथाप्यदृष्टचरमित्यपि परा-  
स्तप्रायमिति । एवमन्यत्रा-

टी० ॥ नन्वनौचित्यविषयगोचरभ्रान्तिमता मध्यस्थेन  
वादिन्यनौचित्यप्रमा कथमुत्पादनीया अनुत्पादने च कथमनौ-  
चित्यमप्रमितं न भवेदित्यत आह- । <sup>a</sup> “तर्कसंशयाभ्यामि”-  
ति । नहि भ्रान्तेर्भ्रान्तिरेव जायते तर्कसंशयाभ्यां सदनुमिति-  
जननात् । यद्वा तर्कसंशयविषयको विषयजन्यः साक्षात्कार  
एव दृष्टान्तः शशशृङ्ग ऋजु वक्रं वा गगनारविन्दं सुरभि नवेति  
प्रश्नविषयस्यासत्त्वेऽप्यनुचितमेतत् यदयं पृच्छतीति ज्ञानं प्रमै-  
वेत्यर्थः । “बाधवदि”ति । बाधवतो भ्रमस्य विषयतयात्वाभावे  
भ्रमत्वं प्रामाणिकानां तथानौचित्यज्ञानप्रमात्वमविरुद्धमित्यर्थः ।  
नन्वन्यथाख्यातिजन्यं ज्ञानं भवतु प्रमा प्रकृते त्वस्तूर्याति-  
जन्यमिति नानौचित्यज्ञानं प्रमा स्यादित्यत आह । <sup>b</sup> एते-  
ने”ति । भ्रमस्तूर्यातेरन्यथाख्यातित्वव्युत्पादनेनेत्यर्थः ॥

(१) अनुमानाप्रमास्येवानुदय इति तु साधयान्पाठः । अनुमान-  
प्रमास्ये तवानुदयइत्यपि क्वचित्कः पाठस्त्वपि विचारणीय एव ।

मू० <sup>a</sup> “एवविधादाहरणे वाच्यं, <sup>b</sup> नच कश्चिदुक्तप्रका-  
रमन्यथाख्यातिसमाधानं नानुमन्तुं शक्नोति,  
<sup>c</sup> अन्यथा कथमसत्ख्यातिवादिनो मतमपि जानी-  
यादज्ञात्वा च स्वपरमतवैचित्र्यं कथं वादे प्रव-  
वर्तेत <sup>d</sup> एते सर्वेपि तर्काः प्रमाणविरोधे वा प्रमा-  
णाभावे वा निष्पीडिताः प्रविशन्ते न बाधासि-  
द्धिभ्यां भिद्यन्ते <sup>e</sup> पूर्वैरपि लोकसिद्धत्वाद् व्यवहृताः  
<sup>f</sup> केवलमस्माभिरेव तर्कपदव्यामभिषिक्ताः ततो  
न प्रबन्धेन निरस्यन्ते “विषवृक्षोऽपि संवध्यं स्वयं  
हेतुमभाम्प्रतमि”ति । येच परैस्तर्कदोषाः षट्  
स्वीक्रियन्ते आश्रयासिद्धिरनुकूलत्वं मूलशैथिल्य-  
मिष्टापादनं विपर्ययापर्यवसानं मियो विरोधश्चे-  
ति सौयं तर्कस्य दोषविभागो नापपद्यते ॥

टी० ॥ ननु बन्ध्यासुते गगनारविन्दं तत्र च कूर्मरोमे  
त्यादौ चासत्ख्यातौ का गतिर्न ह्यत्र तादात्म्यं भेदा वा न्यत्र  
गृहीतो भासते येनान्यथाख्यातिः स्यादित्यत आह—। <sup>a</sup> “ए-  
वमि”ति । एवं सत्यपि विप्रतिपन्नं प्रत्याह—। <sup>b</sup> “नच कश्चि-  
दि”ति । नन्वेवमप्यनुपपन्नमेव तन्मते ज्ञानं चासत्ख्यातिप-  
र्यवसन्नमेव स्यादित्यत आह—। <sup>c</sup> “अन्यथे”ति । नन्वात्माश्र-  
यादीनामुत्सर्गादीनां च पृथक्त्वे निग्रहस्थानाधिक्यं स्यादिति  
सिद्धान्तमनुरुध्याह—। <sup>d</sup> “एते”इति । ननु बाधासिद्धयोरेवै-  
षामनुप्रवेशे त्वयैव किं पृथक् पृथक् निरूप्यत इत्यत आह—।  
<sup>e</sup> “पूर्वैरि”ति । ननूत्सर्गादीनां पूर्वैर्वस्यमाणाणामपि तत्पूर्वै-  
र्नास्तमित्यत आह—। <sup>f</sup> “केवलमि”ति । “प्रबन्धेन”ति । ख-  
ण्डनानन्तरोक्तेन तु खण्डिता एवेत्यर्थः । विशिष्टखण्डने हेतु-  
माह—। “विषवृक्षोऽपि”ति । हेत्वाभासा एव तर्काभासा अपि  
नतु तर्काणां दोषविशेषाभिधानं युक्तमित्याह ॥ “ये च  
परैरि”ति ॥

सू० ॥ ० व्याप्तिपक्षधर्मत्वयोः प्रतीतिमपेक्ष्य यथानुमानं जायते तथैव तर्कोऽपि इयान् परमनथोर्विशेषो यदनुमानं तयोः प्रमित्य। जायते तर्कस्त्ववास्तवाभ्यामपि ताभ्यां पराभ्युपगममात्रसिद्धाभ्यां भवति तेन विमृश्यमाणः तर्कः पराभ्युपगममात्रप्रसादसिद्धपरिकरो नाश्रयसिद्धिमपि तावद्वास्तवीमनुरोद्धुमधिकरोति ततः प्रमित्यभ्युपगमसिद्धिकृतवैचित्र्याश्रयाद्देवादित्यो यावान् यथा च हेत्वाभासविभागः तद्वदेव च तर्काभासविभागोऽपि न्याय्यः ।  
० तस्मादाश्रयासिद्धिमूलशैथिल्येष्टापादनान्यसिद्धिरेकैव दोषोऽनुमानव—

टी० ॥ नन्वनुमानापेक्षया बीजवैषम्यमनीषामिति तद्वोषवैषम्येनापि भवितव्यमित्यत आह—। “व्य स्ती” ति । व्याप्तिपक्षधर्मतयोरभ्युपगमो बीजमिति व्याप्तिपक्षधर्मताश्रया एव दोषा इतोपि भवितुमर्हन्तीत्यर्थः । “प्रमित्यभ्युपगमसिद्धी” ति । अनुमाने प्रमितिरूपा सिद्धिस्तर्के वाभ्युपगमरूपासिद्धिस्तत्कृतं यद्वैचित्र्यं तदाश्रयाद्देवादित्यर्थः । तथाचेयानेष भेदस्तर्कानुमानयोर्न त्वन्यो येन वैषम्यं स्यादित्यर्थः । ननूकास्तर्का दोषा हेत्वाभासेषु चेन्नान्तर्भवन्ति तदा तत एव तत्र भविष्यन्तीत्यत आह— “तस्मादि” ति । “असिद्धिरेकैवे” ति । स्वाश्रयासिद्धिः स्फुटैव मूलशैथिल्यं व्याप्यत्वासिद्धिरेव इष्टापादनं स्वाश्रयासिद्धिरेव सिद्धसाधनद्वारिकेत्यर्थः ॥

सू० सत्राप्रमितत्वावलम्बिनीह त्वनभ्युपगमावलम्बिनीति विशेषः मिथोविरोधश्च सत्प्रतिपक्षतैव ० विपर्ययापर्यवसानं तु दोष एवापादनस्य न भवति यन्नाम विपर्ययापर्यवसानादापादनमात्मसाधनानुकूलं न  
.. भवति तदन्यदेव किमपि ० बाधविरुद्धत्वव्यभिचा-

रास्त्वनुमानवत् तर्कपि दोषाः पृथग्वाच्याः बाध  
उत्सर्गसम्भावनादेरन्यत्रानुकूलः तर्कस्य सप्तममपि  
दोषं तर्कस्यापत्तिराम्यं न नामोपगच्छामः स चोभ  
भ्यामभ्युपगतव्याप्येनानभ्युपगतव्यापकेन प्रागेव  
दर्शित इत्यास्तां विस्तर इति ॥

टी० ॥ तत्रेति । हेतौ । इहेति । तर्कैः विपर्ययापर्यवसायि-  
तर्केण परसाधनदोषाभिधानस्यादर्शितत्वादित्याह । <sup>a</sup>“विप-  
र्यये” ति । तर्कदोषविभागे न्यूनत्वमाह— । <sup>b</sup>“बाधे” ति ।  
यद्यपि विरुद्धहेतौ तथापि यथानुमाने व्याप्यत्वाविद्धेः प्रस्ता-  
वेन तयोः परिगणितं तथात्रापि स्यादित्यर्थः । ननु बाधेन गुण  
एव ननु दोष इत्यत आह— । “बाध” इति । उत्सर्गोप्यसम्भ-  
वारूपे च तर्के तत्रापि भवत्येवेत्सर्ग इत्यर्थः । पूर्वोपपादिततर्क-  
दोषान्तरमाह— । <sup>d</sup>“दर्शित इती” ति । यत्रोभयोः समो दोष  
इत्यादिस्थल इत्यर्थः । एतदेव विविचयाह—“स चे” ति ॥

मू० एवं प्रकाराणि तत्तल्लक्षणेषु खण्डनान्यूहनीयानि ।  
तदेतासु खण्डनयुक्तिषु कामपि स्थानान्तरस्थां के-  
नापि प्रकारान्तरेणानीय तत्सदृशीमन्यां वा स्वय-  
मूहित्वा परैर्विविच्यमानानि पदार्थान्तराण्यपि  
बुद्धिमता बाधनीयानि । अत्र चास्माभिर्दूषयितुं  
शङ्कितेभ्यः परपक्षप्रकारेभ्यो यदि प्रकारान्तरं को-  
पि स्वयमूहति उक्तानां बाधकानां मध्ये क्वचि-  
त्प्रज्ञया समाधानमभिदध्यात्तत्र खण्डनवादिनः  
प्रस्तुता प्रतिक्रिया न स्फुरेत्तदा परेण प्रयुज्यमाने  
वाक्ये बहुपदात्मके कस्यचित्पदस्यार्थं खण्डयितुं ख-  
ण्डनान्तरमवतारणीयम् । एवं तत्रापि परेण प्रज्ञा-  
शेषणे पुनस्तथैव शाखान्तरेषु संक्रमणीयमिति  
प्रकारेण खण्डनमये चक्रे सम्यगवधेयम् ॥

टी० ॥ उक्तखण्डनमन्यत्रातिदिशति—। “एवं प्रकाराणी”  
ति । ये पदार्थाः यानि च लक्षणानि खण्डितानि तेषां मिद्वान्तिभिः प्रकारान्तरेणोपन्यासे कृते तत्खण्डने स्वयं समाधाने वा कृते खण्डनिकाय प्रकारमुपदिशति—। “तदेतास्त्रि” ति । प्रज्ञाशेषः खण्डनिकस्य सर्वथात्यन्तमवधेय इति यत्किञ्चित्सिद्धान्ती वदति—। “खण्डने” ति । तत्खण्डनमवतारणीयमित्यर्थः ॥

मू० “नच शाखान्तरसंक्रान्तावर्यान्तरं पतेत् अप्रकृतत्वाभावात्” न चैकनिर्णयारम्भे ऽन्यसंक्रान्तावनौचित्यं स्यात्, शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादित्यादौ परेणोक्ते कृतकत्वादावविप्रतिपत्तव्यत्वापत्तेरन्यतरासिद्ध्याद्युच्छेदापातात् । येन हि तन्निर्वाह्यते तदनिर्वचनीयतयापि निर्वाह्यानिर्वचनीयतैवेति तस्मात् । “तत्तुल्योहस्तदीयं च योजनं विषयान्तरे । शृङ्खला तस्य शेषे च त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया ॥ “ग्रन्थग्रन्थिरिह क्वचित्क्वचिदपि न्यासि मयन्मान्मया,

टी० ॥ प्रकृतपदार्थखण्डनमुपक्रम्य यत्किञ्चित्खण्डनाचरणेऽर्थान्तरं स्यादित्याशङ्क्याह—। “नचे” ति । प्रकृतपदार्थखण्डनोपयोगितैव तदभिधानान्नार्थान्तरत्वमित्यर्थः । ननु भाभदर्थान्तरत्वमनौचित्यं स्यादेव शाखान्तराश्रयण इत्यत आह—। “नचे” ति । एवमनौचित्ये शब्दानित्यत्वं विप्रतिपद्य तत्सोघने कृतकत्वे पुनर्विप्रतिपत्तावनौचित्यं भवेत् येनान्यतरासिद्ध्या पन्थासोऽपि न घटेतेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वनिरासायौक्तमर्थं कारिकया सङ्कलयति—। “तत्तुल्ये”, ति । उक्तखण्डनतुल्यस्य खण्डनान्तरस्योद् उक्तस्यैव वा खण्डनस्य विषयान्तरे योजनम् । उभयथाऽपरिस्कृतौ यत्किञ्चित्पदमादाय खण्डनमुक्तं खण्डनस्मरणं चेति प्रक्रिया त्रिविधा भ्रमतीत्यर्थः । क्वचित् “धात्रातिमत्क्रियेति पाठः” मतिमतामत्र त्रिधा क्रियेत्यर्थः ।

कठिनोक्तिदोषं समाधातुमाह—। “ग्रन्थग्रन्थि” ति ।  
अभिसन्धिपूर्वकमेव कृषित्किञ्चिदकाठिन्यं न त्वकौशलकृत-  
मित्यर्थः ॥

मू० “प्राज्ञमन्यामना हठेन पठितो मास्मिन् खलः खेलतु  
श्रद्धाऽऽराद्धगुरुः श्लथीकृतदृढग्रन्थिः समासादय,  
त्वे तत्तत्करसोर्मिमज्जनमुखेष्ठासञ्जनं सज्जनः, ॥  
‘ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुजेश्वरा-  
द्यः साक्षात्कुरुते समाधिषु परब्रह्म प्रमोदार्णवम् ।  
यत्काव्यं मधुवर्षि धर्षितपरास्तर्केषु यस्योक्तयः, श्री  
श्रीहर्षकवेः कृतिः कृतिमुदे तस्याभ्युदीयादियम् ॥  
इतिश्रीश्रीहर्षतानिर्ववचनीयसर्वस्ये खण्डनखाद्ये  
तुरीयः संकीर्णपरिच्छेदः । शुभमस्तु ॥

टी० ॥ ग्रन्थिन्यासे हेतुमाह—। “प्राज्ञमि”ति । (१) प्रमज्ज-  
तायां स्वयमेव पुरुषस्तदर्थं जानीयादित्यर्थ एवास्य ग्रन्थस्य न  
स्यादिति भावः । श्रद्धया आराद्धः सेवितो गुरुर्न तेन श्लथी-  
कृतो दृढो ग्रन्थिर्यस्य स सज्जन एव तत्कंठो रमस्तस्मात्किं  
सज्जनेन यत्सुखं तेषु आमज्जनमासंगमासादयत्वित्यर्थः ॥  
रधीत्य खण्डनमयं तर्कप्रयोगेन विजयखण्डनमामादयतु सत्कृत  
इति भावः । स्वोत्कर्षरूपापनेन ग्रन्थस्य श्लाघनीयतामाह—  
“ताम्बूले”ति । “स्वभ्रातुर्जयनाथस्य व्यवहारामारुपानवान्  
यतः । प्रतिया भवनाथोयं तामिहललिखमुज्ज्वलाम् ॥ इति श्री  
महामहोपाध्यायसन्मिश्रसवनाथात्मज महामहोपाध्यायम-  
न्मिश्रशङ्कर विरचिताखण्डनखाद्याचतुर्थपरिच्छेदशाङ्करी टीका  
(२) समाप्ता ॥ शुभमस्तु । परमेश्वराय नमः ॥

समाप्तोयं ग्रन्थः ॥

(१) प्रमज्जनायास—ग्रन्थस्य सरलत्वे ।

(२) प्रव्रति पदस्य समाप्त्यर्थकत्वं समाप्तेति पुनरुपादानमा-  
येहनमत्रम् । पूर्वाग्रहस्तयन्यार्थकत्वे तु समाप्तेति यथावस्थितमेव ।







